



Hacettepe Universität Institut für Sozialwissenschaften

Abteilung für Deutsche Sprache und Literatur

Fachbereich Deutsche Sprache und Literatur

**JULI ZEH –CORPUS DELICTI EIN PROZESS, EINE STUDIE ZUR  
SEMIOTISCHEN DISKURSANALYSE**

Necla CİN

Magisterarbeit

Ankara, 2025



JULI ZEH –CORPUS DELICTI EIN PROZESS, EINE STUDIE ZUR  
SEMIOTISCHEN DISKURSANALYSE

Necla CİN

Hacettepe Universität Institut für Sozialwissenschaften

Abteilung für Deutsche Sprache und Literatur

Fachbereich Deutsche Sprache und Literatur

Magisterarbeit

Ankara, 2025

## KABUL VE ONAY

Necla CİN tarafından hazırlanan “Juli Zeh - Corpus Delicti Ein Prozess, eine Studie zur semiotischen Diskursanalyse” başlıklı bu çalışma, 16.12.2024 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda başarılı bulunarak jürimiz tarafından Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

---

Prof. Dr. Dursun ZENGİN (Başkan)

---

Prof. Dr. Erkan ZENGİN (Üye)

---

Doç. Dr. Mutlu ER (Danışman)

Yukarıdaki imzaların adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

Prof.Dr. Uğur ÖMÜRGÖNÜLŞEN

Enstitü Müdürü

## YAYIMLAMA VE FİKRİ MÜLKİYET HAKLARI BEYANI

Enstitü tarafından onaylanan lisansüstü tezimin tamamını veya herhangi bir kısmını, basılı (kâğıt) ve elektronik formatta arşivleme ve aşağıda verilen koşullarla kullanıma açma iznini Hacettepe Üniversitesine verdiğimi bildiririm. Bu izinle Üniversiteye verilen kullanım hakları dışındaki tüm fikri mülkiyet haklarım bende kalacak, tezimin tamamının ya da bir bölümünün gelecekteki çalışmalarda (makale, kitap, lisans ve patent vb.) kullanım hakları bana ait olacaktır.

Tezin kendi orijinal çalışmam olduğunu, başkalarının haklarını ihlal etmediğimi ve tezimin tek yetkili sahibi olduğumu beyan ve taahhüt ederim. Tezimde yer alan telif hakkı bulunan ve sahiplerinden yazılı izin alınarak kullanılması zorunlu metinleri yazılı izin alınarak kullandığımı ve istenildiğinde suretlerini Üniversiteye teslim etmeyi taahhüt ederim.

Yükseköğretim Kurulu tarafından yayınlanan “*Lisansüstü Tezlerin Elektronik Ortamda Toplanması, Düzenlenmesi ve Erişime Açılmasına İlişkin Yönerge*” kapsamında tezim aşağıda belirtilen koşullar haricince YÖK Ulusal Tez Merkezi / H.Ü. Kütüphaneleri Açık Erişim Sisteminde erişime açılır.

- Enstitü / Fakülte yönetim kurulu kararı ile tezimin erişime açılması mezuniyet tarihimden itibaren 2 yıl ertelenmiştir. <sup>(1)</sup>
- Enstitü / Fakülte yönetim kurulunun gerekçeli kararı ile tezimin erişime açılması mezuniyet tarihimden itibaren ..... ay ertelenmiştir. <sup>(2)</sup>
- Tezimle ilgili gizlilik kararı verilmiştir. <sup>(3)</sup>

...../...../.....

**Necla CİN**

<sup>1</sup> “Lisansüstü Tezlerin Elektronik Ortamda Toplanması, Düzenlenmesi ve Erişime Açılmasına İlişkin Yönerge”

- (1) Madde 6. 1. Lisansüstü teze ilgili patent başvurusu yapılması veya patent alma sürecinin devam etmesi durumunda, tez danışmanının önerisi ve enstitü anabilim dalının uygun görüşü üzerine enstitü veya fakülte yönetim kurulu iki yıl süre ile tezin erişime açılmasının ertelenmesine karar verebilir.
- (2) Madde 6. 2. Yeni teknik, materyal ve metotların kullanıldığı, henüz makaleye dönüşmemiş veya patent gibi yöntemlerle korunmamış ve internette paylaşılması durumunda 3. şahıslara veya kurumlara haksız kazanç imkânı oluşturabilecek bilgi ve bulguları içeren tezler hakkında tez danışmanının önerisi ve enstitü anabilim dalının uygun görüşü üzerine enstitü veya fakülte yönetim kurulunun gerekçeli kararı ile altı ayı aşmamak üzere tezin erişime açılması engellenebilir.
- (3) Madde 7. 1. Ulusal çıkarları veya güvenliği ilgilendiren, emniyet, istihbarat, savunma ve güvenlik, sağlık vb. konulara ilişkin lisansüstü tezlerle ilgili gizlilik kararı, tezin yapıldığı kurum tarafından verilir \*. Kurum ve kuruluşlarla yapılan iş birliği protokolü çerçevesinde hazırlanan lisansüstü tezlere ilişkin gizlilik kararı ise, ilgili kurum ve kuruluşun önerisi ile enstitü veya fakültenin uygun görüşü üzerine üniversite yönetim kurulu tarafından verilir. Gizlilik kararı verilen tezler Yükseköğretim Kuruluna bildirilir.  
Madde 7.2. Gizlilik kararı verilen tezler gizlilik süresince enstitü veya fakülte tarafından gizlilik kuralları çerçevesinde muhafaza edilir, gizlilik kararının kaldırılması halinde Tez Otomasyon Sistemine yüklenir.

\* Tez danışmanının önerisi ve enstitü anabilim dalının uygun görüşü üzerine enstitü veya fakülte yönetim kurulu tarafından karar verilir.

## ETİK BEYAN

Bu çalıřmadaki bütün bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiđimi, grsel, iřitsel ve yazılı tüm bilgi ve sonuçları bilimsel ahlak kurallarına uygun olarak sunduđumu, kullandıđım verilerde herhangi bir tahrifat yapmadıđımı, yararlandıđım kaynaklara bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduđumu, tezimin kaynak gösterilen durumlar dıřında zgn olduđunu, **Do Dr. Mutlu ER** danıřmanlıđında tarafımdan retildiđini ve Hacettepe niversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tez Yazım Ynergesine gre yazıldıđını beyan ederim.

*Necla CİN*

*Im Meer der Träume*

*Manchmal holt mich das Leben ein. Dann kann ich nicht mehr schwimmen im Meer der Träume. Der Himmel wird plötzlich dunkel. Im Meer der Träume tobt ein Unwetter, riesige Wellen wühlen auf. Mitten im Meer der Träume lasse ich einen Schrei los, niemand hört mich, niemand zieht mich ans Ufer. Ich ertrinke im Meer der Träume. Das Meer der Träume erdrückt mich. Das Meer der Träume zieht mich in die finstere, einsame und kalte Tiefe. In der Dunkelheit und Kälte verliere ich mich.*

*Necla Cin*

Mein Dank gilt

Meinem Dozenten Assist. Prof. Dr. Mutlu Er.

Meiner Nichte Hülya Cin, Doktorandin an der Hacettepe Universität, die mich immer wieder ermutigt hat, weiter zu machen.

Marion Wedegärtner, Journalistin und Freundin, die mir immer wieder neue Blicke eröffnete.

Vor allem aber Sigrid Fischer, meine Ausbilderin und langjährige Freundin, die immer für mich da war und ist.



## ZUSAMMENFASSUNG

CİN, Necla. *Juli Zeh –Corpus Delicti Ein Prozess, eine Studie zur semiotischen Diskursanalyse*, Magisterarbeit, Ankara, 2025.

Die vorliegende Arbeit befasst sich mit der Rezeption der Dystopie „*Corpus Delicti*“ von Juli Zeh. Juli Zeh kann als engagierte Autorin ihrer Generation bezeichnet werden. Sie ist sowohl politisch als auch gesellschaftsideologisch aktiv tätig. Zudem ist sie Juristin und ehrenamtliche Richterin am Verfassungsgericht des Landes Brandenburg. Sie ist eine vielseitige und mehrfach ausgezeichnete Autorin der Gegenwart, deren Werke in zahlreiche Sprachen weltweit übersetzt werden. Ihr Roman „*Corpus Delicti: Ein Prozess*“ erschien im Jahr 2009 und war weltweit ein Erfolg. Er wurde zudem in die türkische Sprache übersetzt und unter dem Titel „*Temize Havale*“ veröffentlicht. In diesem Kontext wird die METHODE als Staatswesen definiert, welches seine Bürger zu gesundheitlicher Vorsorge zwingt und alles Ungesunde sanktioniert. Der Roman „*Corpus Delicti*“ von Juli Zeh wurde auch aktuell während der Pandemiezeit viel diskutiert. Die Auseinandersetzung mit der Pandemie, den weltweit verhängten Auflagen und ihren Folgen ist aktuell von hoher Relevanz und Gegenstand zahlreicher Studien und wissenschaftlicher Publikationen. Die vorliegende Studie verfolgt das Ziel einer Diskursanalyse der Dystopie „*Corpus Delicti*“. Im Rahmen der Untersuchung wurden die dystopischen Elemente des Romans herausgearbeitet und eine Analogie mit der Gegenwart, insbesondere mit der Pandemiezeit, intendiert. Die Analyse erfolgt gemäß Foucaults Thesen der Diskurse. Im Rahmen der vorliegenden Studie wurde in der Analogie der dystopischen Elemente im Roman eine umfassende Internetrecherche durchgeführt, um die dystopischen Diskurse zu ermitteln. Dabei wurden aus Millionen von Beiträgen lediglich die relevantesten Beispiele selektiert. Im Rahmen der Untersuchung wurde zudem ein Vergleich mit der Pandemiezeit angestellt.

### Schlüsselwörter

Diskursanalyse, Dystopie, Biopolitik, Gesundheitsdiktatur, Pandemie, Pandemielegner

## ÖZET

CİN, Necla. *Juli Zeh – Temize Havale, Bir Söylem Analizi*, Yüksek Lisans Tezi, Ankara, 2025.

Bu çalışma Juli Zeh'in "*Corpus Delicti*" adlı distopyasının incelenmesidir. Juli Zeh, kendi kuşağının etkin bir yazarı olarak tanımlanabilir. Hem siyasi hem de sosyal ideoloji açısından aktiftir. Kendisi aynı zamanda bir avukat olup Brandenburg Anayasa Mahkemesi'nde onursal yargıçtır. Çok yönlü ve çok ödüllü bir çağdaş yazar olan Zeh'in eserleri dünya çapında çok sayıda dile çevrildi. Romanı „*Corpus Delicti Ein Prozess*” 2009 yılında yayımlandı ve dünya çapında bir başarı elde etti. Eser Türkçe'ye de çevrilmiş olup ve "*Temize Havale*" adıyla yayımlandı. Bu eserde METHODE, vatandaşlarını sağlık önlemleri almaya zorlayan ve sağlıksız olan her şeyi yaptırıma tabi tutan bir devlet olarak tanımlanmaktadır. Juli Zeh'in "*Corpus Delicti*" adlı romanı pandemi sürecinde de çok tartışıldı. Pandemi, dünya çapında uygulanan kısıtlamalar ve sonuçları hakkındaki tartışmalar şu anda oldukça güncel ve çok sayıda çalışma ve akademik yayının konusu. Bu çalışma, "*Corpus Delicti*" adlı distopyanın söylem analizini yapmayı amaçlamakta. Araştırma kapsamında, romanın distopik unsurları üzerinde çalışılmış ve günümüzle, özellikle de pandemi dönemiyle bir analogi kurulması amaçlandı. Analiz, Foucault'nun söylem tezlerine göre gerçekleştirildi. Bu çalışma kapsamında, romandaki distopik unsurların analogisini kullanarak distopik söylemleri belirlemek için kapsamlı bir internet taraması yapıldı. Milyonlarca yayın arasından sadece en ilgili örnekler seçildi. Çalışma kapsamında, pandemi dönemiyle de bir karşılaştırma yapıldı.

### **Anahtar Kelimeler**

Söylem analizi, distopya, biyopolitika, sağlık diktatörlüğü, pandemi, pandemi karşıtları

## ABSTRACT

CİN, Necla. *Juli Zeh -The Method, a study in semiotic discourse analysis*  
Master Thesis, Ankara, 2025.

The present work deals with the reception of the dystopia "Corpus Delicti" by Juli Zeh. Juli Zeh is a committed author of her generation, active both politically and ideologically in society. Additionally, she is a lawyer and serves as a volunteer judge at the Constitutional Court of the state of Brandenburg. She is a versatile contemporary author, and her works have been translated into many languages worldwide. She has received numerous awards. Her novel "Corpus Delicti: A Process" was published in 2009 and was a success worldwide. It was also translated into Turkish and published under the name "Temize Havale." In the novel, the METHOD is the state system, where the state forces its citizens to take preventive health measures, and anything unhealthy is penalized. Juli Zeh's novel "Corpus Delicti" was also widely discussed during the pandemic. This engagement with the pandemic, the regulations imposed worldwide, and their consequences are currently the subject of numerous studies and scholarly publications. This study intends to conduct a discourse analysis of the dystopia "Corpus Delicti." Dystopian elements in the novel were identified, and an analogy with the present, especially the pandemic era, was intended. The analysis follows Foucault's theses on discourses. In this analogy of dystopian elements in the novel, comprehensive internet research was conducted, and only relevant examples were selected from millions of contributions. A comparison with the pandemic era was made based on the investigation.

### Keywords

Discourse Analysis, Dystopia, Biopolitics, Health Dictatorship, Pandemic, Pandemic Deniers

## INHALTSVERZEICHNIS

<b>KABUL VE ONAY .....</b>	<b>i</b>
<b>YAYIMLAMA VE FİKRİ MÜLKİYET HAKLARI BEYANI.....</b>	<b>ii</b>
<b>ETİK BEYAN.....</b>	<b>iii</b>
<b>HINGABE.....</b>	<b>iv</b>
<b>DANKSAUGUNG .....</b>	<b>v</b>
<b>ZUSAMMENFASSUNG .....</b>	<b>vi</b>
<b>ÖZET .....</b>	<b>vii</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>viii</b>
<b>INHALTSVERZEICHNIS.....</b>	<b>ix</b>
<b>ABBILDUNGSVERZEICHNIS .....</b>	<b>x</b>
<b>EINLEITUNG .....</b>	<b>1</b>
<b>KAPITEL 1: THEORETISCHER TEIL.....</b>	<b>4</b>
<b>1.1. UTOPIE.....</b>	<b>4</b>
<b>1.2. DYSTOPIE.....</b>	<b>5</b>
<b>1.3. MÖGLICHKEITSDENKEN.....</b>	<b>7</b>
<b>1.4. DISKURSANALYSE- ASPEKTE UND SCHLÜSSELBEGRIFFE .....</b>	<b>10</b>
1.4.1. Diskurs nach Foucault .....	10
<b>1.5 DISKURSANALYSE .....</b>	<b>13</b>
1.5.1. Verschiedene Richtungen Diskursanalytischer Literaturwissenschaft .....	17
<b>1.6. DISZIPLINARGESELLSCHAFT .....</b>	<b>20</b>
<b>1.7. BIOPOLITIK.....</b>	<b>23</b>
<b>KAPITEL 2: PRAKTISCHER TEIL DER ARBEIT.....</b>	<b>26</b>
<b>2.1. CORPUS DELICTI.....</b>	<b>26</b>
<b>2.2. DYSTOPISCHE ELEMENTE IM WERK.....</b>	<b>31</b>
<b>2.3. VERSCHWÖRUNGSTHEORIEN .....</b>	<b>70</b>
<b>SCHLUSSBETRACHTUNG .....</b>	<b>79</b>
<b>QUELLENVERZEICHNIS .....</b>	<b>82</b>
<b>ANHANG 1 ORJİNALLİK FORMU .....</b>	<b>103</b>
<b>ANHANG 2 ETİK KURUL MUAFİYET FORMU.....</b>	<b>105</b>

## ABBILDUNGSVERZEICHNIS

<b>Abbildung 1.</b> Bild aus einem Behelfskrankenhaus in Wuhan, Februar 2020.....	65
<b>Abbildung 2.</b> Huoshenshan-krankenhaus-im-bau-formatkey-jpeg-default .....	65
<b>Abbildung 3.</b> Reisende aus dem chinesischen Wuhan © Antara Foto/Reuters .....	66

*Harari*  
*Anders als eine Lüge ist eine erfundene*  
*Wirklichkeit etwas, an das alle glauben.*

## EINLEITUNG

Literarische Texte präsentieren in ihrer Gesamtheit ein Möglichkeitsdenken. Dystopien als vorausahnende Vorstellung von Wirklichkeit beschreiben heute ein mögliches Morgen. Als um das Jahr 1984 der Roman „1984“ erneut populär wurde und alle Welt von diesem Roman sprach, war davon die Rede, dass dieses zwischen 1946 und 1948 geschriebenes dystopisches Werk eine düstere Zukunftsbeschreibung darstelle, aber vieles war eigentlich fast schon Gegenwart. Mich hat fasziniert, dass die darin beschriebene Diktatur, solange sie sich mit einem anderen Land im Krieg befand, alle öffentlich veröffentlichten Texte umschrieben ließ und als das gegnerische Land dann wieder Verbündeter war, wurden die Texte erneut umgeschrieben. Die Möglichkeit, Wissen in Lexika durch Hinzufügen oder Löschen von Stellen in Sekundenschnelle zu ändern, zu vervollständigen oder zu eliminieren, ist so erst durch die Entwicklung des Internets möglich. Es gibt Länder, die den Zugriff beispielsweise auf Wikipedia verhindern, um der Bevölkerung ausgewählte Texte vorzuenthalten. Vor 40 Jahren, als noch kein Internetzugang bekannt war und das weltweite Netz lediglich in den Vorstellungen einiger Wissenschaftler als Idee existierte, wäre eine solche Änderung, Vervollständigung oder Eliminierung der Texte weltweit undenkbar gewesen. Doch bereits im Jahre 1948 hat George Orwell in seinem Roman „1984“ genau diese Idee narrativ beschrieben.

Die Prognosefähigkeit von Möglichkeitsdenken ist begrenzt, da sich die Zukunft nicht mit Sicherheit vorhersagen lässt. Allerdings kann Vergangenes mit den aktuellen Gegebenheiten abgeglichen werden. Während der Pandemiezeit haben Milliarden von Menschen auf der Welt eine Realität erlebt, die in dystopischen Texten als Zukunftsszenario beschrieben werden könnte.

Die Auswahl des Werkes „*Corpus Delicti*“ von Julia Zeh begründet sich in der narrativen Aufarbeitung einer dystopischen, nahen Zukunft. Die Dystopie wurde von Julia Zeh im Jahr 2009 verfasst und beschreibt darin eine Zukunft, in der die Gesundheit das oberste Gebot der Gesellschaft darstellt. Selbstverständlich thematisiert Zeh keine Pandemiezeit, gleichwohl lassen sich zahlreiche weitere Analyseaspekte finden. Auch im Hinblick auf die Pandemiezeit lassen sich jedoch Analogien erkennen. Die

Menschen leben in einer medizinisch disziplinierten Gesellschaft, sie glauben, über ihr eigenes Leben bestimmen zu können. Obgleich eine Demokratie existiert, wird der Ablauf des Lebens der sozialen Gesellschaft durch eine übergeordnete Führungsebene bestimmt. Die Gewährleistung von Recht und Ordnung erfolgt durch Gesetze, die jedoch lediglich Instrument einer systematisch totalitären Organisationsstruktur sind. In dieser Gesellschaft existieren zahlreiche Gesundheitsauflagen, die darauf abzielen, die Gesundheit der Menschen zu fördern. Das Recht auf Krankheit wird gesellschaftlich geächtet. Die Corpus Delicti-Gesellschaft wird von einem Herrschaftssystem, das den Namen METHODE trägt, regiert. Die Gesundheit stellt für die METHODE ein prioritäres Gut dar. Die METHODE kann als Überwachungsstaat charakterisiert werden, in dem eine totalitäre Kontrolle über den Einzelnen herrscht. Überdies wird von den Individuen eine autonome Kontrolle verlangt. Die permanente Überflutung der Menschen mit einer erfundenen Wirklichkeit dient der Disziplinierung des Körpers, des sozialen Umfelds sowie der Räumlichkeiten, in denen die Menschen leben. Das kollektive Gesundheitsbewusstsein wird durch ständige Propaganda aufrechterhalten (Gerigk, 2015).

Nach Harari (2013) ist es für Menschen aufgrund der kognitiven Revolution und der damit einhergehenden Fähigkeit zur Verwendung fiktiver Sprache möglich geworden, mit einer Vielzahl an Informationen über Dinge zu kommunizieren, die in der Realität nicht existieren. Dazu zählen beispielsweise Gesetze, Menschenrechte, Götter, Nationen und Geld. Die Existenz von Menschenrechten und Gesetzen ist lediglich eine Vorstellung, die in der kollektiven Vorstellungswelt existiert. Die fiktive Sprache erweist sich somit als nützlich, da sie eine Zusammenarbeit zwischen einer sehr großen Zahl von Menschen, die sich einander nicht kennen, ermöglicht. Zudem ermöglicht sie rasche Veränderungen des Sozialverhaltens. In der akademischen Diskussion wird diese Art der Fiktion auch als „erfundene Wirklichkeit“ bezeichnet. Im Gegensatz zu einer Lüge ist eine erfundene Wirklichkeit dadurch gekennzeichnet, dass alle Beteiligten diese für wahr halten.

In ihrem Werk widmet sich Juli Zeh der Aufarbeitung gesundheitlicher Auflagen und Vergünstigungen für die Bevölkerung. Dabei thematisiert sie auch das Recht auf Krankheit, das unter der Abkürzung RAK firmiert und in diesem Kontext eine terroristische Konnotation erfährt. Im Kontext der globalen Covid-Epidemie wurden weltweit gesundheitspolitische Maßnahmen implementiert, die eine kollektive Förderung der individuellen Gesundheitskompetenz in den Vordergrund stellten. Die genannten Auflagen stellten bis dato in einer demokratischen Gesellschaft nicht vorstellbare Eingriffe in das tägliche Leben der Menschen dar, welche bis in den privaten Umgang mit der Familie hineinreichten.

Im Vorfeld einer Diskursanalyse des Werkes von Julia Zeh „Corpus Delicti“ erfolgt eine Aufarbeitung der Begriffe Utopie, Dystopie, Möglichkeitsdenken, Diskursanalyse, Disziplinengesellschaft und Biopolitik. Im darauffolgenden Teil der Arbeit werden die

relevanten Gesundheitsauflagen im Werk „Corpus Delicti“ analysiert. Diese werden mit den gesundheitlichen Auflagen während der Pandemiezeit in Deutschland verglichen. Dabei wird untersucht, ob und welche Parallelitäten bestehen, um das narrativ konzipierte Möglichkeitsdenken darzulegen. Im zweiten Schritt erfolgt eine narrative Aufarbeitung des Rechts auf Krankheit, welche anschließend mit den Diskursen in der Pandemiezeit im Internet verglichen wird. Dabei werden Parallelitäten herausgearbeitet.



## KAPITEL 1

### THEORETISCHER TEIL

*Foucault*

*Die Heteropie ist ein offener Ort,  
der uns jedoch immer nur draußen lässt.*

#### 1.1. UTOPIE

Utopie und Dystopie sind eng miteinander verbundene Gattungen. Die Utopie erzählt einen idealen Ort, seine einfache Definition lautet "Das ideale Gemeinwesen wird in Form einer literarischen Fiktion präsentiert." (Seeber 1983: 7).

Seit dem kollektiven Bewusstsein der Menschheit träumen vermutlich die Menschen von einer besseren Welt. Sie haben sich mittels ihrer Phantasie Mythen und Paradiese erschaffen und diese jahrhundertlang überliefert. In der Antike wurden erstmals politische Modelle eines idealen Staates thematisiert. Das wichtigste ist Platons *Politeia*, zudem der *Sonnenstaat* des Dichters Iambolus, die nach Thomas Schölderle Quellen der neuzeitlichen Utopien darstellen. Im Mittelalter nach einer Projektion der Themen von Jenseits auf Diesseits wurden Utopien erschaffen, um politische und soziale Missstände zu thematisieren. *Utopia* von Thomas Morus war eines dieser Werke. Sein Werk hat dieser Literaturgattung ihren Namen gegeben. Diese anfänglichen Utopien waren raumorientierte Utopien. Sie beschreiben Orte im Nirgendwo. *Utopia* von Thomas Morus beschreibt eine fiktive Insel mit einer gerechten und harmonischen Lebensweise; eine Realisierung wird nicht angestrebt. Der Ist-Zustand wird reflektiert aufgearbeitet. Bis ins 19. Jahrhundert blieben Utopien raumorientiert. Immer wieder wurde ein nicht realisierbarer idealer Ort mit idealer Gesellschaft beschrieben. Dabei war das beliebteste Motiv das Leben auf einer nicht real verorteten Insel mit einer isolierten Gesellschaft. Mit Blick auf diese idealen Welten sollten die Defizite der erlebten Wirklichkeit hervorgehoben werden.

Im 17. Jahrhundert mit den neuen naturwissenschaftlichen Entdeckungen änderte sich der Utopiediskurs. Nach Schölderle (2016) hat Francis Bacon mit seinem Werk *Neu-Atlantis* erstaunliche Erfindungen beschrieben. Seine imaginäre Forschungsgesellschaft galt als Vorbild der Akademien der Wissenschaft. Diese frühzeitliche Utopien beschreiben immer wieder eine kollektive Ordnung. Mit der Aufklärung, vor allem in Johann Gottfried Schnabels *Insel Felsenburg*, ein Roman von über tausend Seiten, wurden Einzelschicksale beschrieben, Geschichten von Menschen erzählt, die Utopien

entwickelt haben. Mit ihrer zunehmenden Kritik an der Oberschicht in den Utopien während der Aufklärung zählen z.B. Werke wie Diderots *Nachtrag zu Bougainvilles Reise* zu den ersten anarchistischen Utopien.

Schölderle (2016) schreibt weiterhin, im 19. Jahrhundert würden zunehmend zeitorientierte Utopien erschaffen, der Focus auf die Zukunft gerichtet. Zukunftsentwurf rücke in den Vordergrund, Entwicklungsoptimismus und Realisierungswillen dominiere. Mit dem Glauben an historische Gesetzmäßigkeiten verschmilzt Utopie mit Prognostik. Es kommt zu einem Funktionswandel. Aus einem unrealisierbaren Nirgendwo wird eine utopische Vorstellung der Zukunft. Hier korreliert sich utopischer Sozialismus mit der marxistischen Theorie, die vom wissenschaftlichen Sozialismus strikt abgelehnt wurde. Für die Sozialisten waren Utopien naive phantastische Zukunftsentwürfe. Marx und Engels verhängten Bilderverbot über die Konkretisierung der sozialen Zukunftsgesellschaft. Trotz allem wurden sozialistische Utopien Verkaufsschlager im 19. Jahrhundert, darunter waren die Werke von Étienne Cabet - *Voyage en Icarie*, 1840, Edward Bellamy *Looking Backward*, 1888, Theodor Hertzka *Freiland*, 1890 oder H.G. Wells *The Time Machine* 1895. Die Utopien *Der rote Planet* (1907) und *Ingenieur Menni* (1912) von Alexander Bogdanow beschreiben detaillierte sozialistische Zukunftsgesellschaft. Die Oktoberrevolution in Russland (1917) und die Tatsache, dass revolutionärer Sozialismus zu politischer Wirklichkeit wurde, bewirkte eine Veränderung der Gattung. Aus Fortschrittsoptimismus wurde düsteres Szenario. Jewgenij Samjatin hat das als Erster im Jahr 1920 in seinem Roman *My* thematisiert, in dem ein totalitäres System beschrieben wird. Protagonisten haben nur Nummern, eine systematische Überwachung und Kontrolle ist Bestandteil der Realität. Für diese düstere Utopie hat sich der Begriff „Dystopie“ durchgesetzt.

## 1.2. DYSTOPIE

Die Dystopie wird als Erzählfiktion eines schlechten Ortes (dys-topos) definiert. Dystopien erzählen vom Aufstand gegen herrschende Mächte, wie totalitäre Staaten, höhere Instanzen, hochentwickelte Technologien oder große Konzerne, die die Gesellschaft unterdrücken und einschränken. Auf Samjatins Roman *My* folgten die Dystopien *Brave New World* von Aldous Huxley (1932), *1984* von George Orwell (1949) und *Fahrenheit 451* von Ray Bradbury. Schölderle (2016) führt aus, dass ihre Schreckensszenarien vor den Tendenzen der Gegenwart warnen. Grundsätzlich richtet sich die Kritik der Dystopie auf reale Bedrohungen wie Totalitarismus und Fanatismus; mit der Gegenwartskritik wird eine andere denkmögliche Gesellschaft narrativ dargelegt. Diese Dystopien kritisieren zwar die Utopietraditionen des 19. Jahrhunderts, dennoch beinhalten sie eine Gesellschaftskritik und die Beschreibung einer denkmöglichen Gesellschaft. Bis sich die Bezeichnung Dystopie etablierte, wurden und werden auch zum Teil heute noch Alternativbegriffe benutzt. Die meistgenutzte

Bezeichnung ist „Anti-Utopie“, daneben werden die Bezeichnungen „Negativutopie“ und „Gegenutopie“ verwendet.

Zeißler hat in ihrem Werk *Dunkle Welten* (2008) die Bezeichnungen „Anti-Utopie“ und „Dystopie“ synonym verwendet, nach ihr beschreibt die Dystopie eine fiktive negative Gesellschaftsformation im Vergleich zu der gegenwärtigen Gesellschaftsform, wobei diese fiktive Gesellschaft anfänglich utopisch wirkt. Die Hauptfigur wird beschränkt, unterdrückt oder kontrolliert, sie kann sich nicht entfalten. Obwohl sie anfänglich eine gefügige Mitläuferin ist, beginnt sie erst mit der Zeit zu zweifeln. Die totalitäre Macht mit ihren strengen Auflagen, Kontrollen, Einschränkungen und Verboten, gibt vor, die öffentliche Ordnung zum allgemeinen Wohl zu regeln.

Nach Kühne (2018) werden mit einer totalen Überwachung des öffentlichen Lebens Individuen kollektiv gesteuert. Diese Steuerung erfolgt nicht nur durch Überwachung, sondern auch durch Propaganda, Technologien, medizinische Eingriffe oder kognitive Beeinflussung. In Dystopien leben die Menschen zwar in einer besseren, harmonisch geregelten Gesellschaft, aber eigentlich sind sie Marionetten der Macht. Sie sind leicht beeinflussbar, willenlos, infantil und unmündig. Eigeninitiative und Kritik sind tabu. Selbstdisziplin und mustergültiges Verhalten werden hochgeschätzt, gefördert und belohnt. Diese Macht versucht mit allen Mitteln, die Gesellschaft von der Umwelt abzugrenzen, und die gegenwärtige Situation zu verfestigen.

Nach Zeißler (2008) haben Dystopien auch einen Bezug zu den Autoren selbst, sie reflektieren das negativ wahrgenommene Umfeld und die Erfahrungen der Autoren mit einem didaktischen Touch. Es wird auf Zerfall oder Scheitern der gesellschaftlichen Organisationstendenzen hingewiesen. Neben den politischen und sozialen Diktaturen sind in den Dystopien auch Gesundheitsdiktaturen ein sehr weit verbreitetes Thema. Samjatin's Roman *My* gilt als erste klassische Dystopie und weist alle Merkmale einer klassischen Dystopie auf.

Typische Merkmale der Dystopien sind vielfältig, das Hauptmerkmal ist die Rebellion eines Einzelnen gegen ein totalitäres System, dies waren in den frühen Dystopien politische Herrschaftssysteme, wogegen im 21. Jahrhundert eine Auflehnung gegen Konzerne, Technologien, Gesundheitsinstanzen, Verursacher der Umweltkatastrophen usw. thematisiert wurden. Nach Zeißler (2008) steht der Protagonist im Mittelpunkt der Geschehnisse in einer grausamen Welt, in der das Wohl der Allgemeinheit über das Wohl der Individuen steht. Dystopien fangen meist mit einer euphorischen Einleitung an, alles scheint perfekt zu funktionieren, bis die Hauptfigur zu zweifeln beginnt und ihre Zweifel sich bestätigen. Die Hauptfigur rebelliert gegen das totalitäre System. Überwachung und Kontrolle erfolgen mittels hochentwickelter Technologien, die eine Äquivalenz mit Science-Fiction aufweisen. Die Beeinflussung der Individuen erfolgt mittels Propaganda, Medien, Nachbarschaftsdruck, medizinischem Eingriff. Das totalitäre System möchte die gegenwärtige Lage schützen, die Bürger werden kognitiv

isoliert, manipuliert und gesteuert. Klassische Dystopien enden überwiegend mit dem Scheitern der Hauptfigur nach einer aktionsreichen Rebellion gegen die höhere Instanz.

Diktatorische Systeme, Manipulation und Kontrolle der Individuen sowie die Entwicklung in Wissenschaft und Technik stellen zentrale Themen dystopischer Diskurse dar. Die rasante Entwicklung der Computertechnologie, insbesondere des Internets, sowie die explosionsartige Verbreitung sozialer Medien haben jedoch eine neue Raumbene in der Dystopie geschaffen, nämlich das virtuelle Medium. Im 21. Jahrhundert erfreut sich die Gattung der Dystopie großer Beliebtheit. Die Realität zeigt, dass Menschen im öffentlichen Raum zu Nummern geworden sind. Mit einer Identifikationsnummer und einem Tastendruck können sämtliche Daten von Menschen in Sekundenschnelle abgefragt werden. Die Analyse von Kreditkarteneinträgen ermöglicht die Rekonstruktion des Konsumverhaltens, der Essgewohnheiten sowie der Freizeitaktivitäten einer Person. Die Positionsbestimmung von Fahrzeugen erfolgt mittels Satellitenüberwachung und kann innerhalb kürzester Zeit durchgeführt werden. Die fortschreitende Entwicklung informationstechnologischer Systeme sowie die zunehmende globale Vernetzung führen zu einer verstärkten Transparenz der Menschen. So ist es etwa möglich, mittels medizinischer Untersuchungen, Analysen und Befunde bis ins Innere des menschlichen Körpers zu blicken, da entsprechende Daten für jede Versicherung, mit der die Menschen abgesichert sind, vertraglich einsehbar sind. Seitens der Bevölkerung gibt es eine weit verbreitete Unkenntnis darüber, worin sie da eigentlich eingewilligt haben. In der Tat lässt sich konstatieren, dass die gegenwärtige Situation für die Menschen dystopische Züge aufweist. Eine umfangreiche Datenanalyse ermöglicht es Versicherungen beispielsweise, bereits mit der Geburt und einer sogenannten „umfangreichen medizinischen Vorsorgeuntersuchung“ des Säuglings zu bestimmen, wer länger und gesund lebt. Dies kann dazu führen, dass manche Personen vom Versicherungsschutz ausgeschlossen oder mit einem höheren Beitragssatz belegt werden. Dennoch erscheinen diese Tatsachen im Angesicht einer KI-Entwicklung noch relativ harmlos. KI-generierte Werbung, KI-generierte Texte und KI-generierte Filme werden von Tag zu Tag optimiert und stellen unerschöpfliche Quellen für die Entwicklung dystopischer Szenarien dar.

### **1.3. MÖGLICHKEITSDENKEN**

Utopien und Dystopien werden auch als Möglichkeitsdenken definiert (vgl. Vosskamp / Blamberger / Roussel 2013). Schölderle schrieb:

Die Utopie wurde grundlegend umfunktioniert: Sie war nicht länger eine nur denkmögliche Gegenwelt, ein unrealisierbares Nirgendwo zur Kritik des Bestehenden, sondern ein real mögliches, erwartbares, ja vermeintlich wissenschaftlich ermitteltes Übermorgen. (Schölderle 2016, S. 6)

Voßkamp hat in seinem Vorwort zu den Utopieforschungsbänden von 1982 folgenden Text verfasst *„Die Angst vor der Zukunft fordert Zukunftsdenken heraus.“* So folgte nach dem Trauma vom 11.09.2001 ein Wille zur Utopie, um sich vor der Zerstörung des gewöhnlichen Alltags zu schützen.

Blamberger schrieb

Reduktion von Komplexität, Kontrolle, Transparenz, das waren und sind die vorherrschenden Reaktionsformen nicht nur der Amerikaner nach den Terroranschlägen. Um Freund und Feind zu unterscheiden, werden seitdem an allen Grenzen Koffer und Körper durchleuchtet, in der Erfahrung, dass Freundschaft nur vorgetäuscht sein kann und Seelen sich nicht berechnen lassen. In der unheimlichen Erfahrung, dass ein für seine Kommilitonen völlig unauffälliger Hamburger Student wie Mohammed Atta, als Stadtplaner diplomiert, nur ein sleeper war. Aus Angst vor so verstecktem und verborgenem Terror wurden damals die Überwachungsmaßnahmen totalisiert und globalisiert. (Blamberger 2013, Vorwort )

Fast 22 Jahre nach dem traumatischen Ereignis werden weltweit auf Flughäfen nach wie vor Gepäck und Menschen durchleuchtet. Menschen sind sogar verpflichtet, Gürtel und Schuhe auszuziehen, wenn sie fliegen möchten. Darüber hinaus werden alle Flüssigkeiten wie Wasser, Getränke, Parfüms, Deodorants usw. aus dem Handgepäck entfernt und entsorgt. Die Mitführung von Glas im Handgepäck ist nicht gestattet. Vor dem 11. September wäre ein derartiger Kontrollmechanismus nicht vorstellbar gewesen. Die zuvor thematisierten düsteren Szenarien sind Realität geworden.

Laut Voßkamp (2013) ist das Konzept des Möglichkeitsdenkens eine grundlegende Voraussetzung für jegliche Form von philosophischer, anthropologischer, gesellschaftlicher und künstlerischer Utopie oder Dystopie. Leibniz schreibt über mögliche Welten – im Lexikon der Argumente folgendes: *„Möglich ist eine Realität, die nicht existiert, aber zur Existenz gelangen kann...die Denkbarekeit möglicher Welten ist eine notwendige Möglichkeit des Denkens.“*

Das Möglichkeitsdenken der Zukunft kann Wunsch- oder Schreckensbilder der Zukunft beinhalten, wobei diese Bilder entweder als Utopien oder Dystopien bezeichnet werden. Die dargestellte Gesellschaft basiert auf den wahrscheinlichen und notwendigen Regeln. Bereits nach der Oktoberrevolution in Russland und dem totalitären Regimewechsel in Deutschland zu Beginn des 20. Jahrhunderts wurden düstere Szenarien narrativ aufgearbeitet.

Martin Seel (2001) hebt hervor, dass Utopien als unerreichbare Zustände in Raum und Zeit betrachtet werden können und sollten. Sie dienen dazu, den Sinn für das Mögliche zu schärfen und sollten gedacht werden. Utopien seien Möglichkeiten in absehbarer Ferne und würden ergreifbare Möglichkeiten sichtbar machen. Möglichkeitssinn habe

eine Parallele zum Wirklichkeitssinn, in der die Realität potenziell veränderbar erscheint, deswegen ist der Möglichkeitssinn keine narrative Erfindung, vielmehr in der Wirklichkeit selbst begründet.

Elisabeth Herrmann (2020) hat in ihrer Ausführung über die Literatur nach der Dystopie folgende Feststellung gemacht: Die Grenze zwischen Wirklichkeit und Möglichkeit sowie Möglichkeit und Denkbare habe Dath (2019) in seiner Ausarbeitung *Niegeschichten* weiter ausgeführt, demnach gibt es nicht nur Dinge, die denkbar, aber nicht wirklich sind, sondern auch solche, die wirklich sind, aber für Menschen schwer oder sogar überhaupt nicht denkbar sind. Aristoteles hat diesen Widerspruch auch in seiner Poetik berücksichtigt, indem er argumentierte, dass das Unmögliche, das wahrscheinlich ist, dem Möglichen, das unglaublich ist, vorgezogen werden sollte. Für Aristoteles ist das Unmögliche, das weder in der Vergangenheit noch in Zukunft realisierbar ist, aber denkbar, damit wahrscheinlich. Demnach kann nach den Wahrscheinlichkeits- und Möglichkeitsregeln des Aristoteles selbst das Unmögliche Thema der Literatur sein, wogegen im Prinzip real möglich und tatsächlich geschehen, aber nicht glaubwürdig darstellbar, auch narrativ nicht denkbar sei.

Die Welt hat eine globale Pandemie erlebt, die Corona-Krise. Diese Krise, die im Grunde genommen denkbar, aber nicht wirklich war, wurde plötzlich real und hat eine globale Realität geschaffen, die von niemandem für möglich gehalten wurde. Das dystopische Möglichkeitsdenken wurde zur Realität unseres Alltags.

Elisabeth Herrmann (2020) schreibt:

Genau an einem solch neuralgischen Punkt der Grenzerfahrung zwischen einer vorstellbaren Fiktion und einer unvorstellbaren Wirklichkeit, von der Dath, wie oben angeführt, spricht, befinden wir uns im Frühjahr 2020. Mit der COVID-19-Pandemie und der daraus resultierenden sogenannten Krise sehen wir uns einem – ebenso unvorhersehbaren wie in seinen Folgen unabsehbaren – gesellschaftlichen Umbruch ausgesetzt, den wir uns weder in seiner Plötzlichkeit noch mit seinen derzeit noch nicht abschätzbaren Kollateralfolgen vorstellen konnten. (Herrmann S. 5)

Was war passiert? Wir hätten es nie geglaubt, wenn Ende des Jahres 2019 uns jemand gesagt hätte, dass wir in dem folgenden Jahr unsere Freunde und Verwandten wegen einer Ausgangssperre nicht besuchen dürften, nur noch zum Einkaufen von Lebensmitteln aus dem Haus gehen dürften und das nur mit Mund-Nasen-Schutzmaske, genaue vorgeschriebene Abstände in Einkaufsläden, öffentlichen Orten und Stellen einhalten müssten, nationale Grenzen nur zur Heimkehr überschreiten dürften, der Flugverkehr fast zum Erliegen käme, das öffentliche Leben vorübergehend fast auf Null heruntergefahren würde, bei kleinen Anzeichen von Infektionen auf Virus getestet werden würde, Schulen nur noch on-line Unterricht machen dürften, öffentliche

Ansammlungen von mehr Personen als erlaubt mit einem Bußgeld geahndet würden usw. Die Realität wurde zu einer imaginären Welt einer Dystopie.

Herrmann schreibt:

Tatsächlich hat sich in unserem Leben, oder präziser ausgedrückt: in den Gesellschaften der westlichen Länder, quasi von heute auf morgen eine bislang nur als Fiktion vorstellbare Zukunft realisiert, die aus einer Position der „Beobachtung erster Ordnung“ betrachtet, d. h. für die Betroffenen selbst, futuristische oder geradezu fantastische Züge aufweist, während sie aus der „Beobachtung zweiter Ordnung“ eine tatsächlich eingetretene Wahrscheinlichkeit ist. Das für die Betroffenen Undenkbare ist nicht nur denkbar, sondern erfahrbare Wirklichkeit geworden. (Herrmann S. 5)

Thomas Schölderle (2016) schreibt über *Corpus Delicti*, diese Dystopie zeige auf eine recht eindrucksvolle Weise, wie reale Entwicklungstendenzen zu einem dystopischen Szenario werden. Die Kulisse ist eine Gesundheitsdiktatur in einem Staat namens "METHODE", in diesem Staat werden Sportprogramme, Ernährung, Gesundheitsvorsorgen von der "METHODE" diktiert. Nach Schölderle (2020) ist dieser Roman bereits ein dystopischer Klassiker. Narrativ die nahe Zukunft beschreibend, wird die Tendenz des kollektiven Gesundheitswahns angeprangert, der Roman warnt vor dem Missbrauch unter dem Vorwand der Befriedigung des Bedürfnisses nach Sicherheit und Vorsorge, für die Freiheitsrechte geopfert und Bürger lückenlos kontrolliert werden.

Nach Juli Zeh ist *Corpus Delicti* kein zukunftsbeschreibendes Werk, sondern eine Überspitzung von bereits existierenden Denkweisen und Herausforderungen, ein Möglichkeitsdenken der nahen Zukunft. Für sie geht es bei *Corpus Delicti* um die gegenwärtige Gesellschaft. Sie sagt auch, dass mit diesem Werk etwas geschehen sei, was sich jeder Autor oder Autorin wünsche, *"der Roman trug dazu bei, einen Diskurs anzuregen."* (Zeh, 2020)

*Foucault (1998 )*

*Die Wahrheit verschleiert den Willen zur Wahrheit,  
hinter der eine gewaltige Ausschließungsmaschinerie gegenwärtig ist.*

## **1.4. DISKURSANALYSE- ASPEKTE UND SCHLÜSSELBEGRIFFE**

### **1.4.1. Diskurs nach Foucault**

Diskurs nach Foucault bezieht sich auf die Art und Weise, wie Wissen, Macht und Wirklichkeit durch verbale und non-verbale Aussagen generiert werden. Foucault war ein Philosoph und Soziologe, der sich mit der Analyse von Machtstrukturen und -beziehungen in der Gesellschaft beschäftigte und dabei verschiedene Themen wie

Geisteskrankheit, Sexualität, Gefängnis, Biopolitik und Gouvernamentalität in diese Analysen mit einbezogen. Er hat die Veränderungen der Diskurse und ihre Folgen für die Gesellschaft dargelegt. In seinem Werk *“Die Ordnung des Diskurses”* definiert er Diskurse als *“Praktiken des Denkens, Schreibens, Sprechens und Handelns, die die Gegenstände, von denen sie handeln, zugleich selbst systematisch hervorbringen”* (Foucault 1974).

Weiterhin schreibt Foucault,

„Wissen (savoir) besteht also darin, Sprache auf Sprache zu beziehen, die große einförmige Ebene der Wörter und der Sachen wiederherzustellen, alles sprechen zu lassen, das heißt, oberhalb aller Markierungen den Kommentar als zweiten Diskurs entstehen zu lassen. Dem Wissen ist eigen, weder zu sehen, noch zu zeigen, sondern zu interpretieren. Kommentar der Heiligen Schrift, Kommentar der antiken Texte, Kommentar dessen, was die Reisenden berichtet haben, Kommentar, der Legenden und Fabeln: man verlangt nicht von jedem dieser Diskurse, die man interpretiert, das Recht, eine Wahrheit auszusagen, man verlangt von ihm nur die Möglichkeit, über ihn zu sprechen. Die Sprache hat in sich selbst ihr inneres Prinzip der Fruchtbarkeit.“ (Foucault 1974).

Er untersuchte, wie Diskurse die Grenzen dessen festlegen, was gesagt, gedacht und getan werden kann, und wie sie die Subjektivität und Identität des Individuums beeinflussen. Er betont, dass Diskurse nicht nur verbale Äußerungen sind, sondern auch andere Bereiche wie Architektur, Kunst und Wissenschaft beinhalten können. Foucault argumentiert, dass Diskurse eine wichtige Rolle bei der Generierung von Wissen und Wahrheit spielen und dass sie von bestimmten Machtstrukturen und -verhältnissen gesteuert werden. Er postulierte auch, dass Diskurse von verschiedenen Prozeduren kontrolliert, selektiert, organisiert, kanalisiert und eingeschränkt werden, um bestimmte Wahrheiten und Machtverhältnisse aufrechtzuerhalten. Für ihn ist Diskurs nicht nur eine Ansammlung von sprachlichen Zeichen, sondern auch eine Form der Wissensproduktion, die historisch und sozial geprägt ist. Foucault hat verschiedene Diskurse analysiert, wie zum Beispiel den Diskurs über Gesundheitswesen, Sexualität oder Gefängnisse. Er hat dabei gezeigt, wie sich die Diskurse im Laufe der Zeit verändert haben und welche Auswirkungen sie auf die Gesellschaft hatten. Diskurs beschreibt nicht nur die Wirklichkeit, sondern gestaltet und beeinflusst sie aktiv.

Maack (2022) führt aus, dass man nach Foucault Macht nicht besitzen oder verlieren kann, man Macht ausübt. Macht ist allgegenwärtig und weder auf Personen noch Organisationen beschränkt, sie ist in allen sozialen Beziehungen enthalten. Sie muss auch nicht negativ oder autoritär sein, kann produktiv oder realisierend sein. Macht und Diskurs haben ein gegensätzliches Verhältnis zueinander. Macht generiert Diskurse, bestimmt die Aussagen oder schränkt sie ein, bestimmt den Generierenden, die Themen und die anzuerkennenden Wahrheiten. Mit der geformten Wirklichkeit durch die Diskurse wird Macht erzeugt, die wiederum formen die Wirklichkeit, zwingen



Menschen in bestimmte Gesinnungen, begrenzen oder erweitern mögliche Handlungen und Wissen der Gesellschaft für ihre Zwecke. Beispiel von Macht und Diskurs ist der Diskurs über Geisteskrankheit, den Foucault in seinem Buch "Wahnsinn und Gesellschaft" dargelegt hat.<sup>1</sup> Hier wurde gezeigt, wie sich im Laufe der Geschichte die Definition, die Diagnose, die Behandlung und die Ausgrenzung von geisteskranken Menschen verändert haben, unter dem Blickwinkel, welche Diskurse über Wahnsinn, Vernunft, Normalität und Abweichung dominierten. Auch wurde analysiert, wie diese Diskurse von verschiedenen Machtinstanzen, wie der Medizin, der Psychiatrie, dem Recht, der Religion, der Politik, der Familie usw., suggeriert und genutzt werden, um Geisteskranke zu kontrollieren, zu disziplinieren, zu heilen oder zu bestrafen. Letztendlich wurde dargelegt, wie diese Diskurse Geisteskranke selbst beeinflusst haben, indem ihnen ein bestimmtes Selbstbild, eine bestimmte Identität, eine bestimmte Erfahrung und eine bestimmte Stimme vermittelt oder vorenthalten wurden. Der Diskurs über Geisteskrankheit ist also nicht nur eine Beschreibung eines medizinischen Phänomens, sondern eine Machtpraxis, die die Wirklichkeit der Geisteskranken und ihrer Beziehungen zu der Gesellschaft gestaltet hat.

Kammler (2008) und andere schlagen eine prägnante Definition für Diskurs im Sinne Foucaults vor:

„Diskurs [...] meint in der Archäologie des Wissens demnach eine Praxis des Denkens, Schreibens, Sprechens und auch Handelns, die diejenigen Gegenstände, von denen sie handelt, zugleich selbst systematisch hervorbringt. Diskurse folgen innerhalb bestimmter historischer Schnitte einem für sie spezifischen und sie von anderen unterscheidendem synchronen Set von Regularitäten, das bestimmt wie und was gedacht, geschrieben, gesprochen, gehandelt werden kann, was als wahr und was als falsch gilt“. (Kammler et al. 2008: 234)

Foucault entwickelte eine Methode der Diskursanalyse, die sich auf die historischen, sozialen und institutionellen Bedingungen konzentriert, die eine Konstruktion und Generation von Diskursen ermöglichen. Er analysierte Regeln, Ausschlüsse, Widersprüche und Machtverhältnisse, die Diskurse beeinflussen. Foucaults Schriften stellen eine wichtige Werkzeugkiste dar, um Diskursanalysen zu konzipieren, die gesellschaftliche Machtstrukturen, Phänomene und Probleme kritisch darlegen und hinterfragen.

---

<sup>1</sup> Michel Foucault: Die Ordnung des Diskurses [https://institut.sozioologie.uni-freiburg.de/dokuwiki/doku.php?id=lv-wikis-oeffentlich:dtd19:praesentationen\\_handouts](https://institut.sozioologie.uni-freiburg.de/dokuwiki/doku.php?id=lv-wikis-oeffentlich:dtd19:praesentationen_handouts) 14.11.2023 19:49 Uhr

## 1.5 DISKURSANALYSE

Gemäß Link (1990) kann eine semiotische Diskursanalyse einerseits die Funktion untersuchen, die ein Kollektivsymbol in einem literarischen Text hat. Andererseits kann sie das Netzwerk der Beziehungen analysieren, in dem der Text durch die Verwendung dieses Symbols steht. Dabei verweisen die einzelnen Beziehungen des Kollektivsymbols immer auf ganze Reihen von Symbolverwendungen, und die unterschiedlichsten Diskurse lassen sich auf diese Weise kombinieren.

Tizmann (1991) hat in seinem Artikel über semiotische Diskursanalyse die folgende Feststellung gemacht: Diskurs ist eine disziplinübergreifende Bezeichnung für ein System des Denkens und Argumentierens, das durch einen gemeinsamen Redegegenstand, durch Regularitäten der Rede und durch Relationen zu anderen Diskursen bestimmt ist (Tizmann 1991, S. 406). Diskurse sind also keine Einzeltexte oder Textgruppen, sondern komplexe Gebilde, die sich aus Aussagen sowie den Bedingungen und Regeln ihrer Produktion und Rezeption in einem bestimmten Zeitraum zusammensetzen, z. B. medizinische Diskurse während der Pandemiezeit.

Nach ihren theoretischen Schwerpunkten lassen sich drei Tendenzen unterscheiden: eine semiotisch-philosophische Richtung der Diskursanalyse etwa bei Jacques Derrida (*Dekonstruktion*), eine linguistisch-psychoanalytische etwa bei Jacques Lacan und Julia Kristeva (*Psychologische Zugänge*) und eine historisch-genealogische Richtung vor allem bei Michel Foucault (vgl. Fohrmann/Müller 1988, S. 14-18), zu denen es jeweils auch feministisch argumentierende Varianten gibt (*Feministische Zugänge - Gender Studies*). Alle diese Ansätze werden als diskursanalytisch bezeichnet, aber nur für den dritten ist auch der Begriff diskursgeschichtlich gebräuchlich. Während die Diskursanalyse sich auf die genaue Untersuchung von Diskursen, ihren Funktionsweisen und Bedingungen konzentriert, legt die Diskursgeschichte das Gewicht auf ihre historische Rekonstruktion. Der Ausdruck "historische Diskursanalyse" wird auch synonym verwendet, was darauf hindeutet, dass der historische Zugang für die Diskursanalyse ohne Zusatzbestimmung nicht zwangsläufig erforderlich ist. Diskurs im engeren Sinne ist ein Begriff der Wissenssoziologie. Foucault verwendet diesen Begriff, um eine Menge von Aussagen zu beschreiben, die einem bestimmten Formationssystem angehören (Foucault, 1973 [1969], S. 156). Eine Aussage ist Gegenstand verschiedener Klassifikationssysteme wie Logik, Grammatik und Sprechakttheorie, denen Foucault sich jedoch nicht anschließt. Für ihn bezeichnet der Begriff "Aussage" die vereinzelt und kontingente Materialität dessen, was zu einer bestimmten Zeit und an einem bestimmten Ort tatsächlich gesagt wurde, ohne einem konkreten Sprecher zugeordnet zu sein (Fink-Eitel, 1989, S. 58). Aussagen tragen keine feste Bedeutung und sind nicht allein deshalb untersuchenswert, weil sie auf etwas außerhalb ihrer selbst verweisen, wie etwa auf eine Wahrheit, einen Sinn hinter ihnen oder die Intention eines sprechenden Subjekts. Vielmehr betrachtet Foucault sie als

einfache sprachliche Ereignisse und analysiert sie archäologisch, indem er positive Fakten über sie sammelt, wie zum Beispiel wie oft sie zu einem bestimmten Zeitpunkt und in welcher Kombination auftreten. Diskurse bestehen aus komplexen Zusammenstellungen solcher Aussagen, deren Verknüpfung oder Formation bestimmten Regeln folgt. Diese Regeln sind historisch variabel, was bedeutet, dass die Möglichkeiten und Einschränkungen bei der Formulierung von Aussagen sich in verschiedenen Epochen unterscheiden. Das allgemeine System der Bildung und Transformation von Aussagen nennt Foucault das Archiv. Um Diskurse zu analysieren, müssen sowohl die Aussagen selbst als auch ihre Formationen und Bedingungen untersucht werden. Dazu gehören die impliziten und expliziten Regeln, die zu einem bestimmten Zeitpunkt die Diskurse strukturieren: Sie bestimmen, welche Themen in einem Diskurs erlaubt sind, mit welchen Begriffen und in welcher Form (Erzählung, wissenschaftliche Abhandlung, mythologische Darstellung usw.) über sie gesprochen wird, welche theoretischen Annahmen dabei vorausgesetzt werden und wer sprechen darf oder sprechen kann. Dieses kognitive Ordnungsschema, mit dem Alltagswissen und wissenschaftliches Wissen in einer Epoche organisiert werden, ist ebenfalls relevant (Fink-Eitel 1989, S. 38f.), bezeichnet Foucault als deren Episteme (vgl. Foucault 1971 [1966], S. 46-66).

Diskurse sind nicht in sich selbst enthalten und regeln sich nicht von allein. Sie sind vielmehr Teil sozialer Machtverhältnisse und Praktiken der Macht (für Foucaults Konzept der Macht siehe Kögle, 1994, S. 91-98). Diese konzeptionelle Macht manifestiert sich in den Ausschlussmechanismen, mit denen ein Diskurs nach außen hin abgegrenzt wird, sowie in den internen Kontrollmechanismen, die ihn regulieren. Ein Beispiel hierfür ist der "medizinische Diskurs", der aus einer Vielzahl von Aussagen und Regeln besteht, die festlegen, wer, wann, und in welchem institutionellen Rahmen über Gesundheit und Krankheit spricht und welche Begriffe dabei verwendet werden. Ähnliches gilt für juristische, politische oder literarische Diskurse. Foucault bezeichnet komplexe Strukturen, in denen Wissen und Macht zusammenwirken, als Dispositive; sie lassen sich beschreiben als machtstrategische Verknüpfungen von Diskursen und Praktiken (Fink-Eitel 1989, S. 80). Ein solches Dispositiv ließe sich am Beispiel der literarischen Kanonbildung illustrieren, in der innerdiskursive Faktoren - wie Literaturtheorien, literaturwissenschaftliche Maßstäbe, literarische Konventionen - zusammenwirken mit politisch-gesellschaftlichen Kräften, etwa kulturpolitischen Vorgaben.

In seinen Frühwerken, speziell in den 1960er Jahren, weist Foucault der Literatur die Funktion eines Gegendiskurses zu. Im Gegensatz zum wissenschaftlichen Diskurs, der dem vorherrschenden Machtmechanismus unterliegt (der analog zum "Willen zur Macht" bei Nietzsche als "Willen zur Wahrheit" bezeichnet wird), steht die Literatur außerhalb dieses Mechanismus. Literarische Texte stellen etablierte Muster und Schemata der Wahrnehmung und Erkenntnis von Wirklichkeit in Frage, die in

Wissenschaft und Alltag als normal betrachtet werden, und überschreiten diese. Foucault geht davon aus, dass erfolgreiche Kommunikation und Verstehen die Ausnahme darstellen, während Selbstreferenzialität als der normale Zustand der Sprache angesehen wird, der in anderen Diskursen nur durch entsprechende Regeln aufgehoben wird.

Unter diesen Annahmen realisiert allein die Literatur die eigentlichen Qualitäten der Sprache: Sie thematisiert die Auflösung des Ichs, ist also gewissermaßen subjektlos und verweist allein auf sich selbst. Diese Merkmale treffen jedoch nur auf moderne Literatur zu, und daher bezieht sich Foucault vor allem auf symbolistische und insbesondere auf surrealistische Texte. In Foucaults frühen Schriften erhält Literatur allein durch ihre Sprachverwendung einen subversiven Charakter und wird dadurch wertvoll. In späteren Arbeiten betrachtet Foucault Literatur kritischer, da er sich hier generell auf gesellschaftliche Zusammenhänge und Machtmechanismen konzentriert und Literatur auch unter dieser Perspektive wahrnimmt. Literarische Texte können Teil von Herrschaftsdiskursen sein und Macht ausüben. "Literatur" ist hier als eine wertneutrale Bezeichnung für einen wechselnden Gegenstandsbereich zu verstehen, der durch verschiedene innerdiskursive Faktoren wie poetologische Doktrinen und überlappende andere Diskurse wie politische, juristische oder medizinische Diskurse strukturiert ist.

In der zweiten Hälfte der siebziger Jahre wurde die Diskursanalyse als ein neues Konzept der Humanwissenschaften in die deutschsprachige Literaturwissenschaft eingeführt (Kittler/Turk, 1977, S. 7). Was war das Motiv dieses Willens, traditionelle Umgangsweisen mit literarischen Texten wie der Textanalyse und der sozialhistorischen Rekonstruktion von Kontexten abzulösen? Und warum wurde gerade in Foucaults Diskursanalyse eine Möglichkeit gesehen, angemessenen mit Literatur umzugehen?

Zu den ersten Gründen zählt eine seit den siebziger Jahren zunehmende, generelle Kritik an traditionellen Wissenschaftskonzeptionen. Insbesondere wird deren Ideal der Objektivität und ihre Fixierung auf Rationalität und Wahrheit als Fiktionen abgelehnt, und dasselbe gilt für ihre Methoden. Aber auch die theoretischen Voraussetzungen und Ziele der Hermeneutik werden als nicht mehr haltbar kritisiert. Hier richtet sich der Angriff vornehmlich gegen ihren subjektzentrierten Erkenntnisbegriff, etwa die Kategorie der Autorintention, und gegen ihre verstehenstheoretischen Grundannahmen, etwa das Konzept der Horizontverschmelzung. Einige wichtige erkenntnistheoretische Prämissen dieser Kritik überschritten oder deckten sich mit denen Foucaults und begünstigten seine umfangreiche Rezeption.

Kritisiert wird eine Literaturwissenschaft, die Texte lediglich als Träger von vermeintlich Wichtigerem betrachtet, wobei es nicht eigentlich um die literarischen Texte selbst geht, sondern um das, was sie bedeuten. Ein weiteres Argument stammt aus der Literaturgeschichte: Moderne Literatur, insbesondere seit Beginn des 20. Jahrhunderts, weigert sich, auf einen einzigen Sinn festgelegt zu werden, und produziert

stattdessen offene Texte anstelle von geschlossenen. Daher wird Literatur sowohl von einem sinnsuchenden Ansatz wie der Hermeneutik als auch von allen Konzeptionen, die von einem geschlossenen Werk als Ganzes ausgehen, verfehlt, auf das sich einzelne Elemente und Analyseergebnisse beziehen lassen - sei es nun hermeneutisch oder strukturalistisch begründet. Die Diskursanalyse teilt nicht mehr das hermeneutische Ziel, durch bestimmte interpretative Operationen zu einem adäquaten Sinnverstehen des Textes zu gelangen. Schon das triadische Kommunikationsmodell, das den meisten bis dahin vertretenen literaturwissenschaftlichen Theorien und Interpretationsverfahren zugrunde gelegt worden ist, widerspricht ihren theoretischen Prämissen. In der einfachsten Form dieses Modells wird ein Dreiecksverhältnis mit eindeutig fixierbaren Instanzen angenommen: Es gibt den Autor als Urheber eines Textes, den Text selbst, der als Einheit betrachtet wird und auf seinen Produzenten sowie seine Entstehungssituationen verweist, sowie den Leser, der im Verlauf des Verstehens in einen Dialog mit dem Text tritt und sich dessen Sinn aneignet. Anstatt sich auf diese Instanzen zu konzentrieren, untersuchen Diskursanalytiker Prozesse, Relationen und intertextuelle Verweise.

Der Autor wird nicht mehr als autonomes Schöpfersubjekt betrachtet. Was er schreibt, wird nicht mehr als Ausdruck seiner Individualität und Absichten angesehen, sondern wird von der vorherrschenden symbolischen Ordnung bestimmt, an die jeder Mensch durch seine Sprache gebunden ist. Mit jeder Aussage gibt sich ein Sprecher - zumindest aus Sicht des Diskursanalytikers - als geprägt von Diskursen zu erkennen und keineswegs als freies Subjekt: Die Rollen des Sprechers und des Autors sind abhängige Variablen von Diskursformationen (Kittler/Turk 1977, S. 3a). Entsprechend werden auch literarische Texte als Knotenpunkte im Netzwerk verschiedener Diskurse betrachtet. Sie sind Kontingent, ohne feste Grenzen und verweisen nicht auf eine außertextuelle Wirklichkeit, sondern auf andere Texte: Die Diskursanalyse verabschiedet [...] die Erkenntnisfunktion der Literatur [...]. Wenn sie Referenzbezüge statuiert, dann nicht auf Sachverhalte in oder jenseits einer Kultur, sondern immer nur von Diskursen auf Diskurse. (Ebd., S. 40; Dialogizität, Intertextualität, Gedächtnis) Da es keinen eindeutigen, verbindlichen Sinn eines Textes gibt, den Leser sich aneignen könnten, und keine feststehende Bedeutung, die Interpreten rekonstruieren könnten, konstruieren Rezipienten immer nur ihre eigene Interpretation. Aus diesem Grund ist die Diskursanalyse in erster Linie kein Verfahren zur Einzeltextanalyse. Wenn sie dennoch auch auf Einzeltexte angewendet wird (wie von Kittler, 1985a; und Tun, 1988b), geschieht dies unter zwei Perspektiven: Zum einen wird untersucht, welche Diskurse in dem einzelnen Text thematisiert werden bzw. sich in ihm nachweisen lassen; zum anderen wird gefragt, wie die nachweisbaren Diskurse im Text zur Sprache kommen: ob der Text sie reproduziert oder ob er sie - explizit oder implizit - unterläuft.

### 1.5.1. Verschiedene Richtungen Diskursanalytischer Literaturwissenschaft

#### Historisch-psychoanalytische Variante

Die wichtigsten Voraussetzungen liegen in der engen Koppelung Foucaultscher Grundannahmen mit Konzepten der Psychoanalyse und der Linguistik - in der Annahme, dass Rede, Begehren und Macht unlöslich ineinandergreifen (Kittler/Turx 1977, S. 20). Der Ausgangspunkt ist die These, dass es zu unbewussten kulturellen Faktoren und Verböten gibt, die das Sprechen steuern und sich einem reflexiven Erfassen entziehen, und zu anderen Mythen, die diese Verböten verschleiern. Ziel der Diskursanalyse ist es, diese Verböten und Mythen aufzudecken, was ihr Anliegen nicht nur historisch-rekonstruktiv, sondern auch kritisch-politisch macht.

Als Gegenstand der literaturwissenschaftlichen Diskursanalyse erscheinen hier diejenigen Diskurse, die diese Verböten und Mythen verwenden und reproduzieren. Dazu gehören auch Interpretationen im traditionellen Sinne, die als Kommentare verstanden werden, die literarische Texte lediglich wiederholen (ebd., S. 36).

Um diese Aufgaben zu erfüllen, werden Beziehungen zwischen literarischen Texten und anderen, wie medizinischen oder pädagogischen Texten und Dokumenten hergestellt, die demselben Diskurs angehören sollen. Das Bindeglied wird oft in einem gemeinsamen Thema, einem Denkmuster oder einer Schreibtechnik gesucht. Dabei werden nicht immer zeitgenössische Texte herangezogen; teilweise werden auch eigene Bezugstheorien wie die von Foucault oder Lacan mit historischen Texten verknüpft (wie bei Kittler, 1985b, S. 151). Dabei gelten traditionelle Grenzziehungen der Interpretationspraxis nicht mehr unbedingt. Dies zeigt sich zum Beispiel darin, dass direkte Verbindungen zwischen fiktionalen und nicht-fiktionalen Informationen hergestellt werden und dass Geschichte sowie Literatur behandelt werden, indem historische Konstellationen mit literaturwissenschaftlichen Techniken als Zeichen interpretiert werden.

#### Historisch-philologische Variante

Als exemplarisch seien hier die Arbeiten Nikolaus Wegmanns genannt (Wegmann 1988a, 1988b). Auf der Grundlage Foucaultscher Prämissen bindet er die Diskursanalyse an philologische Qualifikationen zurück, an die philologische Konzentration auf die Schrift und nicht auf einen dahinterliegenden metaphysischen Sinn. Damit benennt er eine Anschlussstelle an die ältere literaturwissenschaftliche Tradition, plädiert für eine Diskursanalyse als aus dem Geist der philologischen Tradition motivierte literaturwissenschaftliche Lesetechnik (Wegmann 1988a, S. 350).

Eine wichtige Aufgabe dieser Richtung liegt in der Analyse, Kritik und Revision literarhistorischer Klassifikationen, beispielsweise des Epochenbegriffs

Empfindsamkeit. Das Vorgehen traditioneller Literaturwissenschaftler, nur bestimmte Typen von Kontextwissen zu berücksichtigen, also stark auszuwählen und so ein einheitliches Bild der Epoche zu entwerfen, wird abgelehnt. Stattdessen soll nach den diversen Diskursen gefragt werden, die einander in dem bislang als Epoche der Empfindsamkeit bezeichneten Zeitraum überschneiden, ergänzen und widersprechen, nach diskursiven Abgrenzungsstrategien und nach der Leitdifferenz, die empfindsames Sprechen kennzeichnen. In ihren Fragestellungen weist diese Konzeption Ähnlichkeiten mit neueren sozialgeschichtlichen Zugängen auf.

Ein Problem beider bislang beschriebenen Richtungen der Diskursanalyse stellt der Literaturbegriff dar: Ist Literatur eigentlich als Gegendiskurs oder nur als Schnittmenge von Diskursen aufzufassen? Wenn sie als immer schon subversiver Gegendiskurs verstanden wird, dann fällt es schwer zu erklären, warum literarische Texte dennoch dieselben Machtmechanismen wie andere Texte reproduzieren können. Wird sie als Manifestationsform verschiedener sich überlagernder Diskurse betrachtet, dann bleibt die Frage unbeantwortet, was denn das spezifisch Literarische dieser Redeformation sei (vgl. auch Kremer 1993, S. 103).

### **Semiotische Variante**

Semiotische Diskursanalytiker stehen vor diesem Problem nicht. Sie greifen auf Modelle und Verfahren der Semiotik zurück, die sich mit der Struktur sprachlicher Zeichen und außersprachlicher Zeichensysteme befassen und ein Repertoire textanalytischer Kategorien zur Beschreibung textueller Mikro- und Makrostrukturen bereitstellen. Die Semiotische Diskursanalyse basiert auf zwei Theorien, der Semiotik und der Diskursanalyse. Die Semiotik ist eine Wissenschaft, die sich mit symbolischen Prozessen in Kultur und Natur befasst. Zeichen wie Bilder, Wörter, Gesten und Gerüche vermitteln Informationen über Zeit und Raum. Innerhalb der Semiotik werden Zeichen konstituiert, geschaffen, verbreitet und empfangen. Die Semiotik stellt die Grundlage für kulturelle Wahrnehmung, Kommunikation und Bedeutung dar.

Die Semiotik untersucht nicht nur die menschliche Kommunikation und Kultur, sondern auch kognitives, gerichtetes und interaktives Verhalten bei Tieren und Pflanzen sowie Signalprozesse in Organismen und die Informationsverarbeitung in Maschinen. Die Semiotik kann als Grundlagenwissenschaft und Metawissenschaft bezeichnet werden, die als interdisziplinäres Forum verschiedene Fachgebiete bietet und eine theoretische Grundlage für die Analyse interkultureller Verständigung liefert. Der Ausgangspunkt dieser Forschungsrichtung ist die Idee der Adaption semiotischer Modelle an die diskursiven Elemente von Diskursen. Foucault definiert Diskurs als eine Relation zwischen Sprache und sozialen Strukturen (Potter, 1996). Die Bedeutung von Wörtern ist kontextabhängig. Dies bedeutet, dass die Bedeutung eines Wortes von verschiedenen Faktoren abhängt, darunter der Kontext, in dem das Wort verwendet wird, die Person, die das Wort verwendet, und die Person, für die das Wort verwendet wird. Folglich

variieren die Bedeutungen von Wörtern je nach sozialem und institutionellem Umfeld, sodass sich ein universeller Diskurs nicht definieren lässt. Stattdessen können verschiedene Diskurse existieren, die miteinander in Konflikt stehen, oder es kann eine Hierarchie der Diskurse geben. Konflikt und Hierarchie sind eng mit dem Gebrauch von Macht verbunden. In Anbetracht der engen Verflechtung zwischen der Produktion von Diskursen und dem Gebrauch von Macht erlangt das Konzept der Macht eine herausragende Bedeutung für die Diskursanalyse (Punch, 2005). Die Diskursanalyse basiert auf Foucaults Überlegungen zum Diskurs und verfolgt das Ziel, zu erklären, wie traditionelle Denk- und Schreibpraktiken politischen und ideologischen Zwecken innerhalb der kulturellen Struktur dienen und wie die Denk- und Handlungsmöglichkeiten der Menschen als soziales Wesen begrenzt und eingeschränkt werden (Wooffitt, 2005). In Konsequenz dessen werden funktionelle Interpretationsebenen mit systematisierten archäologischen Diskurskonzeptionen konzipiert. Ausgehend von dieser Bezugstheorie lässt sich bereits der erste Schwerpunkt ihres Interesses ableiten, nämlich die besondere Funktionsweise literarischer Texte. Der zweite Schwerpunkt liegt auf dem Verhältnis von Literatur und Diskursen.

Jürgen Link, der prominenteste Vertreter dieses Konzepts, differenziert zwischen Diskurselementen, die nur in einem Diskurs vorkommen (spezialdiskursive Elemente), und solchen, die in mehreren Diskursen vorkommen. Diese interdiskursiven Elemente verbinden gewissermaßen die zahlreichen spezialisierten Einzeldiskurse. Literatur wird nun als ein Spezialdiskurs aufgefasst, der eben solche interdiskursiven Elemente, vor allem Kollektivsymbole, aufnimmt und verarbeitet. Kollektivsymbole sind anschauliche Sinn-Bilder, die zeitgleich in verschiedenen diskursiven Zusammenhängen einer Kultur verwendet werden und jeweils mit unterschiedlichen Wertungen versehen sind. Überwiegen werden Signifikanz und Diskurse in literarischen Texten analysiert.

Eine semiotische Diskursanalyse kann also sowohl die Funktion eines Kollektivsymbols in einem literarischen Text untersuchen als auch das Netzwerk der Beziehungen analysieren, in dem der Text durch die Verwendung dieses Symbols steht. Dabei verweisen die einzelnen Beziehungen des Kollektivsymbols immer auf ganze Reihen von Symbolverwendungen, und die unterschiedlichsten Diskurse lassen sich auf diese Weise kombinieren. Wie komplex eine solche Analyse wird, hat Link am Beispiel des Ballon-Symbols gezeigt (Link 1983, S. 48-71; dazu im einzelnen Sozialgeschichtliche Zugänge).

In traditionellen geistesgeschichtlichen Interpretationen wurde Literatur hauptsächlich auf philosophische Kontexte oder institutionalisierte Wissensbestände wie naturwissenschaftliche Erkenntnisse hin untersucht. Nun rücken jedoch auch Alltagswissen, kulturelle Wahrnehmungsmuster und Kulturbereiche wie Mode, Essgewohnheiten und Ähnliches in den Fokus. Dadurch wird die Wahrnehmung literarischer Texte um einiges komplexer und differenzierter.



Hansen (2017) schreibt in seiner Arbeit zur Dystopie und Methode, im Umgang mit Dystopien würden zwei gängige Perspektiven akzentuieren, eine Nutzung ohne normative Fundierung, um vor Veränderungen zu warnen, eigene Position zu präzisieren oder zu fragen welche dystopische Prophezeiungen eingetreten sind.

## 1.6. DISZIPLINARGESELLSCHAFT

In seiner Ausarbeitung *Foucaults Theorie der Disziplinargesellschaft. Eine Zwischenbilanz* rezeptiert Breuer (1987), nach Foucault sei der Eintritt der Disziplinargesellschaft schon im 18. und 19. Jahrhundert erfolgt. Zwar sei absolute Monarchie überlegen, in der Riten und Marterzeremonien einer souveränen Abschreckungsmacht dominierte, in der aber auch gesellschaftliche Umwälzungen emergierten, wodurch langsam eine Transformation Macht generiert werde. Nach Foucault indiziere sich dies an der Straffälligkeit der Bauern. Gesetzesverstöße richteten sich nicht mehr gegen Souveräne, sondern gegen Kapital. Damit würde das Volk auf *Kapitalakkumulation, Produktionsverhältnisse und Aneignungsstrukturen* reagieren und in der eine Verlagerung der Machtstruktur in eine kapitalistische Machtstruktur sichtbar werde, mit Schwerpunkt der Produktion, worin *Veranstaltungen exemplarischer Straffeste beruhende Souveränitäts- und Abschreckungsmacht zunehmend unwirksam werden*, Foucault (1976).

In *Sexualität und Wissen* wird diese Umwälzung von Foucault folgendermaßen dargelegt: Demnach kommen neue Verfahren und Mechanismen der Macht ins Spiel, *die nicht mit dem Recht, sondern mit der Technik arbeiten, nicht mit dem Gesetz, sondern mit der Normalisierung, nicht mit der Strafe, sondern mit der Kontrolle, und die sich auf Ebenen und in Formen vollziehen, die über den Staat und seine Apparate hinausgehen*, Foucault (1976).

Nach Breuer (1987) fordern in Bezug auf die Strafjustiz die Aufklärer eine Humanisierung des Strafrechts und eine Ökonomisierung der Strafgewalt. Sie machen eine Reihe von Reformen geltend, die die Ersetzung der alten Ökonomie der *Verausgabung und des Exzesses* durch eine Ökonomie der *Kontinuität und der Dauer* ermöglichen soll. Zwar lässt „*die absolutistische Souveränität mit ihrer Sprunghaftigkeit und Regellosigkeit sowie der Weitmaschigkeit ihres Kontrollnetzes den Gesetzwidrigkeiten der Untertanen weiten Raum*“, dagegen befürworteten die Aufklärer durch Strafmilderung, Kodifizierung und Rationalisierung die Erschaffung eines Konsenses der Strafgewalt, um eine effiziente Verteidigung gegen einen raffinierten und in der Gesellschaft verbreiteten Gegner zu ermöglichen, dies stellt ein perfektes System der sozialen Kontrolle dar. Nach Foucault (1976) werden Richter und Ankläger, Verteidiger und Angeklagte in ein unterwerfendes System gezwängt, damit das Strafgesetzbuch in Kraft gesetzt werden kann.

Nach Breuer (1987) ist mit dieser Unterwerfung nach Foucault (1976) Folgendes gemeint: die *„Macht wird an Regeln gebunden, das Individuum als Rechtssubjekt anerkannt, die Strafe in ein Mittel verwandelt, das die Rechtssubjektivität wiederherstellen soll“*. Andererseits ermögliche dies die *„.....Vervollkommnung der Unterwerfung..... Das Rechtssubjekt wird Gegenstand einer klassifizierenden und vergegenständlichenden Betrachtungsweise, die den einzelnen in ein komplexes Tableau justiziabler Eigenschaften und Tatbestände einordnet. Er wird geprüft, beurteilt, registriert, so dass jede seiner Eigenschaften mittels einer Reihe von Codes und deren Korrelierung dokumentierbar wird. Durch die vielfältigen Praktiken der Überwachung und Kontrolle, der Einstufung und der Zuordnung bildet sich, was Foucault als die andere, „dunkle“ Seite des Rechtssubjekts bezeichnet: das Disziplinarindividuum“, das von den neuen Machttechniken fabriziert wird, Beuer (1987).*

Nach Breuer (1987) ist für Foucault diese Unterwerfung nicht auf die Strafjustiz beschränkt, sondern in allen Ebenen der Gesellschaft zu finden, *auch in der neuen Einstellung der Gesellschaft gegenüber dem Wahnsinn, welcher ausgegrenzt, interniert und in eine Form der Geisteskrankheit verwandelt wird, mit der die Gesellschaft nur noch über das abstrakte Medium der Psychiatrie kommuniziert. Er entdeckt sie in der explosionsartigen Vermehrung der Diskurse über Sexualität, die zur Bildung eines gigantischen Registers der Lüste und Perversionen führt. Er lokalisiert sie im ärztlichen Blick und in der wissenschaftlichen Kontrolle der Krankheiten und Infektionen, in der administrativen Kontrolle der Heilmittel, der Todesfälle und Geburten, der Verstellungen und Abwesenheiten, schließlich in der militärischen Kontrolle der Deserteure, der fiskalischen Kontrolle der Waren, der ökonomischen Planung der Produktionsabläufe. In allen Bereichen des gesellschaftlichen Lebens ist das klassische Zeitalter der Schauplatz einer unerhörten Verdichtung der Diskurse und Identifikationsmechanismen, die allesamt nur das eine Ziel haben.- die Herstellung des durchschaubaren und damit kontrollierbaren Individuums. Nach Foucault (1976) hat „die Aufklärung, welche die Freiheiten entdeckt hat, auch die Disziplinen erfunden“.*

Nach Breuer (1987) hat Foucaults Disziplinarmacht nicht nur diskursive Wurzeln, ihr Mechanismus hat sich in den Klöstern und Kasernen, Manufakturen und Spitälern, Kollegs und Internaten entwickelt. Sie ist nicht zentral ausgerichtet, sie durchzieht den ganzen Gesellschaftskörper, sie hat in Strukturen und Konstellationen sedimentiert, sie sollte aber auch nicht als Repression verstanden werden. Breuer (1987) führt weiterhin aus, dass nach Foucault die Disziplinarmacht zwar Unterwerfung voraussetze, aber *„sie parzelliert die Individuen, klassifiziert sie und fügt sie in eine hierarchische Ordnung ein, die durch präzise Befehlssysteme strukturiert ist. Sie erschöpft sich jedoch nicht darin, sondern produziert ihrerseits Individuen, die der von ihr geschaffenen Ordnung gemäßigt sind.“*

Foucault (1976)

„Man muß aufhören, die Wirkungen der Macht immer negativ zu beschreiben, als ob sie nur ausschließen, unterdrücken, verdrängen, zensieren, abstrahieren, maskieren, verschleiern würde. In Wirklichkeit ist die Macht produktiv und sie produziert Wirkliches. Sie produziert Gegenstandsbereiche und Wahrheitsrituale: das Individuum und seine Erkenntnis sind Ergebnisse dieser Produktion“

So ist nach Breuer (1987) dieser produktive Aspekt der Macht scheinbar im modernen Gefängnis etabliert, das „*seit 1830 unter dem Einfluss von Benthams Panopticon (1787)*“ Gestalt annimmt. Benthams Panoptikum ist ein Konzept zum Bau von Gefängnissen und ähnlichen Anstalten, es ist eine runde Architektur mit einem zentralen Wachturm, von dem aus alle Zellen beobachtet werden können. Die Insassen wissen nicht, ob sie beobachtet werden oder nicht, was dazu führt, dass sie sich ständig selbst regulieren und disziplinieren. Ursprünglich für Gefängnisse entwickelt, kann es aber auch auf andere Institutionen wie Heilanstalten, Heime, Werkhallen und Krankenhäuser angewendet werden. Das Gefängnis beschränkt sich nicht nur auf Freiheitsentzug, seine Aufgabe ist von Anfang an, wie Foucault (1976) in *Überwachen und Strafen* angibt, „*Transformationen an den Individuen vorzunehmen*“, damit ist für ihn *das Gefängnis, Elementarform der Disziplingesellschaft*. Breuer führt weiterhin aus (1987), Foucaults ‚*Kerker*system‘ „*enthält in gebündelter und konzentrierter Form all jene Mechanismen der Normalisierung und Disziplinierung, die seither zu Strukturmerkmalen der Disziplinargesellschaft geworden sind*“.

Nach Foucault (1976) erweitert sich dieses *Kerker*system in das *Kerker-Kontinuum*, mit einer Vielzahl von Institutionen wie Waisenhäuser, Asyle für gefallene Mädchen, Lehrlingsheime, korrespondierenden Einrichtungen wie Wohlfahrtsgesellschaften, Sittlichkeitsvereine, Arbeitersiedlungen und -wohnheime, es strukturiert im Sinne eines „*panoptischen Schemas*“ die gesamte Gesellschaft über alle sozialen Bereiche hindurch mit der Schlüsselfunktion einer Normierung.

„In dem Maße, in dem die Medizin, die Psychologie, die Erziehung, die Fürsorge, die Sozialarbeit immer mehr Kontroll- und Sanktionsgewalten übernehmen, kann sich der Justizapparat seinerseits zunehmend psychologisieren, pädagogisieren; und in eben diesem Maße verliert das Scharnier an Nützlichkeit, welches das Gefängnis darstellte, als es durch die Kluft zwischen seinem Besserungsdiskurs und seiner Wirkung als Delinquenz Konsolidierung die Strafgewalt mit der Disziplinargewalt verknüpfte. Inmitten dieser immer dichter werdenden Normalisierungsnetze verliert das Gefängnis an Bedeutung“, Foucault (1976)

Breuer (1987) resümiert Foucaults *Überwachen und Strafen* folgendermaßen: Das Gefängnis habe seine exemplarische Funktion verloren, „*weil die Gesellschaft selbst zum Gefängnis geworden ist.*“

Nach Foucault (1976) existieren verschiedene Formen der Disziplinierung, z.B. räumliche Disziplinierung, sie beinhaltet den Aspekt der Einschließung, worin eine räumliche Überwachung stattfindet. Die zeitliche Disziplinierung determiniert die zeitliche Einwirkung der Disziplinarmaßnahmen. Die innerkörperliche Disziplinierung beinhaltet Maßnahmen zur Optimierung des Körpers, die auch in der Biopolitik integriert ist.

## **1.7. BIOPOLITIK**

### **Biopolitik**

Im 21. Jahrhundert erfährt das Thema Biopolitik eine rege Diskussion innerhalb der gegenwärtigen Gesellschaft. Nach Foucault stellt Biopolitik einen wesentlichen Bestandteil der gegenwärtigen Gesellschaftssituation dar. Die Herrschaft über Leben und Tod durch Souveräne bildet den Ausgangspunkt für die Betrachtung der modernen Gesellschaft. Im Rahmen der Bio-Macht wird infolge Biopolitik versucht, die Disziplinierung der Menschen dadurch zu erreichen, dass der Tod angedroht wird. Das Leben ist durch Auflagen gesichert und der Lebensstandard verbessert sich.

Biopolitik wurde von Foucault 1976 in seinen Ausführungen "Der Wille zum Wissen" und so auch in seiner Vorlesung vom 17. März 1976 eingeführt, jeweils in Verbindung mit dem Begriff Bio-Macht. Gemäß Foucault ist Bio-Macht eine moderne typische Form der Machtorganisation und -ausübung, in der die Politik auf das Leben und dessen Steigerung ausgerichtet wird. Dieser Umstand prägt die europäische Geschichte seit dem 18. Jahrhundert, tritt auch im Nationalsozialismus in einer besonders schrecklichen Form auf und beeinflusst das vielschichtige Verhältnis von Macht, Wissen und Körpern bis in die Gegenwart. Vor Foucault wurde der Terminus Biopolitik vereinzelt von den nationalsozialistischen Bevölkerungsplanern verwendet. So sprach der bayrische Statistiker Burgdörfer 1932 davon, dass im Osten ein biopolitischer Grenzkampf bevorstehe; 1933 publizierte L. von Kohl den Aufsatz "Biopolitik und Geopolitik als Grundlagen einer Naturwissenschaft vom Staate" (Kohl 1933); Biopolitik tauchte wahrscheinlich zum ersten Mal in einem Buchtitel 1940 in einer Broschüre des ungarischen Statistikers Antal auf (vgl. Antal 1940). Seit den 1970er Jahren entwickelt sich Biopolitik zu einem Konzept der Soziobiologie (vgl. Thorson 1970; Anderson 1987). In der Foucault-Rezeption wird Biopolitik in Verbindung mit Biomacht heute als ein zentrales Denkkonzept zur kritischen Analyse moderner Gesellschaftsverhältnisse angesehen (vgl. Stingelin 2003). Ebenfalls an Foucault anknüpfend hat Agamben die thanatopolitische Dimension des Begriffs herausgearbeitet (vgl. Agamben 2002). Biopolitik ist nicht nur in die Sprache der Politik und der Medien eingedrungen, sondern findet auch in einem deskriptiv-affirmativen und vollständig ahistorischen Sinne zur Kennzeichnung des Politikbereichs, der auf den Menschen bezogenen Gentechnik und Reproduktionsmedizin Verwendung.

Foucaults Theorie ist nach Sarasin und Thomä (2008) streng historisch-genealogisch konzipiert, wobei der Moment im 18. Jahrhundert als Anfang gilt, als das Leben als etwas entdeckt wird, das es zu optimieren gilt. „Es war nichts geringeres als der Eintritt des Lebens in die Geschichte – der Eintritt der Phänomene, die dem Leben der menschlichen Gattung eigen sind, in die Ordnung des Wissens und der Macht, in das Feld der politischen Techniken.“ (Foucault 1975/76, 284)

Nach Sarasin und Thomä (2008) ist der Ansatz Foucaults an drei konzeptionelle Voraussetzungen gebunden; diese sind zum einen die Kräfteverhältnisse von Macht in der Gesellschaft, zum zweiten Machtformen des Sexualitätsdispositivs, denn *der Sex eröffnet den Zugang sowohl zum Leben des Körpers wie zum Leben der Gattung* (Foucault 1975/76), zum dritten Drohung mit dem Tod, im Sinne der neuen, modernen, biopolitischen Machtform *Leben zu machen oder in den Tod zu stoßen* (Foucault 1975/76).

Foucault hat in seinen Vorlesungen *Geburt der Biopolitik - Geschichte der Gouvernementalität II 1978-1979* Biopolitik nur kurz angesprochen und seine Überlegungen nicht weiter ausgeführt. Seine Theorie über Biopolitik wurde im Folgenden von verschiedenen Wissenschaftlern aufgegriffen. Verschiedene Aspekte der Biopolitik sind sozialwissenschaftlich, politisch und metaphysisch. Inzwischen gilt Biopolitik als reguläres Aufgabenfeld staatlicher Politik, scheinbar pragmatisiert, *als ein Feld politischen Handelns, das seine Dynamik aus den neuen Erkenntnissen der Lebenswissenschaften entwickeln und folglich alles umschließen soll, was produktiv mit dem Leben umzugehen versucht*, (Gerhardt 2001).

Sarasin und Thomä (2008) schreiben, die *biopolitische Autonomie sei nicht nur auf staatlicher Ebene, sondern auch im privaten Bereich gegenwärtig, z.B. in der Schönheitschirurgie (vgl. Gilman 1999, 18, 330ff., 334), selbstbestimmend würde der Körper des Menschen geformt*.

Des Weiteren ist zu berücksichtigen, dass der menschliche Körper nicht nur durch Souveränität gezüchtigt wird, sondern dass aktuell eine Vielzahl von epidemiologischen und allgemein physischen Bedrohungen existiert. Die Divergenz zwischen Wohlstand und Armut und moderne Seuchen wie AIDS, SARS scheinen Foucaults schlichte Feststellung zu bewahrheiten, dass die Biopolitik und alle entsprechenden Technologien nicht verhindern können, dass *außerhalb der abendländischen Gesellschaften der Hunger in einem größeren Ausmaß als je zuvor herrscht; und [dass] die biologischen Gefährdungen der Gattung vielleicht größer sind, auf jeden Fall ernster als vor der Geburt der Mikrobiologie*, (Foucault 1976, 170).

Biopolitische Diskurse und Schreckensszenarien legen nahe, dass die Rede von biologischen Gefährdungen in einem geradezu klassischen Sinne staatliche Kontroll- und Disziplinaranstrengungen legitimieren soll. Diese Maßnahmen könnten die

Selbstbestimmung und Freiheit der Individuen in postmodernen Gesellschaften unter der Herrschaft einer neoliberalen Gouvernamentalität einschränken (vgl. Bröckling/Krassmann/Lemke 2000).

In diesen Zusammenhang gehört das moderne Phantasma des »Bioterrors«, hinter dem sich erkennbar die Angst vor Migration und vor der »Infektion« mit »Fremdheit« in einer globalisierten Welt verbirgt. Die Sicherung der Grenze gegen unerwünschte Migranten vermischt sich dann mit der Abwehr von Infektionskrankheit und dem »war on terror« zu einer verallgemeinerten Politik der »Seuchenkontrolle« (vgl. Sarasin 2004).

## KAPITEL 2

### PRAKTISCHER TEIL DER ARBEIT

*Zeh  
Unter-  
leuten ist ein Gefängnis.*

#### 2.1. CORPUS DELICTI

Die Entstehungsgeschichte dieser Dystopie wird von Juli Zeh in ihrem Buch „*Fragen zu Corpus Delicti*“ ausführlich erzählt. Danach war „*Corpus Delicti*“ ursprünglich ein in Auftrag gegebenes Theaterstück von Friederike Heller, der Regisseurin der Ruhrtriennale. Die Regisseurin wünschte sich ein Stück, das sowohl Dialoge als auch Prosastücke beinhaltete. Das Motto der Ruhrtriennale 2007 war zwar „Mittelalter“, jedoch wurde kein historischer Text gewünscht. Juli Zeh sah darin die Möglichkeit, eine politische und gesellschaftliche Auseinandersetzung in Form einer modernen Hexenjagd für das Theater zu verfassen. Nach Rücksprache mit Friederike Heller begann sie zu schreiben, allerdings wurde die Aufgabe niedergelegt, da die Regisseurin erkrankte. Erst später, mit der Regisseurin Anja Gronau, wurde das Projekt weitergeführt. Die Herausforderung für die Autorin bestand darin, ein Werk zu schaffen, das trotz der geplanten Aufführung nicht zu viele Figuren beinhalten und sowohl kleine Zeitsprünge als auch begrenzte Orte aufweisen sollte. Das Werk thematisiert einen Gesundheitswahn sowie eine Biopolitik, in deren Rahmen die Körper der Bevölkerung optimiert werden. Am 15. September 2007 wurde ihr Werk aufgeführt und wird seitdem regelmäßig inszeniert. Darüber hinaus gibt jedes Jahr unzählige Aufführungen in Schulen, Universitäten und Laien-Theatergruppen. Zehs Bestreben, das Verhältnis zwischen Freiheit und Sicherheit, Überwachungsstaat, Antiterrorkampf und dessen zerstörerische Kraft für demokratische Werte, Macht und Demokratie, das Verhältnis von Staat und Individuum einem breiten Publikum zugänglich zu machen, motivierte sie, aus dem Theaterstück „*Corpus Delicti*“ einen Roman zu machen (Zeh, 2020).

Juli Zeh, 1974 in Bonn geboren, studierte Jura, Europa- und Völkerrecht in Passau und Leipzig, promovierte. Es folgten längere Aufenthalte in New York und Krakau. Schon ihr Debütroman *Adler und Engel* (2001) wurde zu einem Welterfolg, inzwischen sind ihre Romane in 35 Sprachen übersetzt. Juli Zeh wurde für ihr Werk vielfach ausgezeichnet, unter anderem mit dem Rauriser Literaturpreis (2002), dem Hölderlin-Förderpreis (2003), dem Carl-Amery-Literaturpreis (2009), dem Thomas-Mann-Preis

(2013), dem Hildegard-von-Bingen-Preis (2015), dem Bruno-Kreisky-Preis (2017) sowie dem Heinrich-Böll-Preis der Stadt Köln (2019). 2018 wurde sie mit dem Bundesverdienstkreuz ausgezeichnet. Im selben Jahr wurde sie zur Richterin am Verfassungsgericht des Landes Brandenburg gewählt.

Die dystopische Erzählung „Corpus Delicti“ (2009) von Juli Zeh ist in einem undefinierten Ort in der Mitte eines undefinierten Jahrhunderts situiert. In diesem Staat, der den Namen METHODE trägt, herrscht eine biopolitische Ordnung, die als absolut zuverlässig gilt. Eine Partnerwahl ist nicht frei möglich, sondern nur in der jeweiligen Immunstufe erlaubt. Krankheiten werden durch medizinische Vorsorgemaßnahmen kontrolliert. Nikotin und Alkohol sowie schädliche Nahrungsmittel sind verboten. Die Einhaltung der Verbote wird durch regelmäßige Blut- und Urintests überwacht. Zudem ist jede Person dazu verpflichtet, in regelmäßigen Abständen Berichte über ihr körperliches Wohlbefinden und ihren Fitnesszustand zu liefern. Die sportlichen Aktivitäten werden kontinuierlich überwacht. Nach dem Selbstmord ihres Bruders zeigt die ansonsten so gefügte und beruflich erfolgreiche Protagonistin Mia Holl eine Verhaltensänderung. Sie ist nicht mehr in der Lage, den von ihr erwarteten Verpflichtungen nachzukommen. Sie lässt sich von den Zweifeln ihres Bruders anstecken und beginnt, selbst an der METHODE zu zweifeln. Nach einigen Prozessen, die aufgrund des Verstoßes gegen die gesundheitlichen Auflagen eingeleitet wurden, wird ihr nach Anhalten ihres Zuwiderhandelns gegen die Auflagen der Prozess wegen Widerstands gegen die METHODE gemacht. In diesem wird festgestellt, dass ihr Bruder fälschlicherweise verurteilt wurde. Dies wirft jedoch die Frage auf, ob die METHODE als unfehlbar betrachtet werden kann. Um die Infallibilität der METHODE zu verschleiern, stellt der renommierte Journalist Heinrich Kramer, der ein Befürworter der METHODE ist, Mia Holl als leitende Führung der fiktiven Widerstandsbewegung RAK dar, die für das Recht auf Krankheit kämpft. Obgleich sie in diesem Prozess zur Einfrierung verurteilt wird, erfolgt eine Begnadigung, um sie zu einem Gesinnungswechsel zu bewegen.

### **Diskursanalyse der Dystopie *Corpus Delicti***

Siegfried Jäger definiert Diskurstheorie als materialistische Theorie, da Diskurse die Realität determinieren. Darüber hinaus können Diskurse als gesellschaftliche Produktionsmittel aufgefasst werden, da sie Subjekte produzieren und mittels dieser Subjekte gesellschaftliche Wirklichkeit vermitteln. In anderen Worten lässt sich die Diskursanalyse als eine Analyse der Wirklichkeit definieren, die durch überindividuelle Diskurse über tätige Menschen erfolgt. Andererseits üben Diskurse als Träger von Wissen und Macht einen Einfluss auf das Verhalten aus und tragen zur Strukturierung der Gesellschaft bei. Diskurse induzieren individuelles und kollektives Handeln sowie die Gestaltung von Wirklichkeit.



Die semiotische Diskursanalyse fokussiert sich in ihrer Betrachtung auf zwei wesentliche Aspekte: Einerseits die Analyse der spezifischen Funktionsweise literarischer Texte, andererseits die Untersuchung des Verhältnisses von Literatur und Diskursen. Im Rahmen dieser Untersuchung sollen die Parallelen zwischen literarischen Texten und Diskursen unter Zuhilfenahme einer Diskursanalyse herausgearbeitet werden.

Die Diskursanalyse nach Foucault umfasst zwei Aspekte, nämlich die Gegenstandsanalyse sowie die Analyse der Modalitäten. Der Gegenstand bestimmt den Rahmen des Diskurses. Diesbezüglich sei auf die gesundheitlichen Auflagen in der Dystopie von Juli Zeh sowie auf die gesundheitlichen Auflagen während der Pandemiezeit verwiesen. Beide Themenkomplexe können synchron herausgearbeitet und komparativ dazu die Diskursstränge mit ihren Diskursebenen in der Pandemiezeit im Internet Diachron analysiert werden, um eine synoptische Analyse durchzuführen.

In der vorliegenden Ausarbeitung erfolgt eine Beschränkung auf die Darstellung eines ausgewählten Spektrums möglicher Diskursstränge, da eine umfassende Betrachtung aller denkbaren Szenarien den Rahmen dieser Arbeit überschreiten würde. Mit Äußerungsmodalitäten werden die Quellen der Diskurse erfasst, z.B. werden in der Dystopie gesundheitliche Auflagen durch die Regierung namens METHODE den Bürgern auferlegt, in der Pandemiezeit wurden infolge der Ratsbeschlüsse der Weltgesundheitsorganisation durch die Gesundheitsministerien der Länder der Welt den Bürgern gesundheitliche Auflagen auferlegt.

In der vorliegenden Arbeit wird auf Basis der Überlegungen von Hansen (2017) zum Umgang mit Dystopien vorgegangen. Dabei wird die Perspektive bevorzugt, die Frage zu beantworten, welche dystopischen Prophezeiungen in der Pandemiezeit tatsächlich eingetreten sind.

## **Pandemie**

Eine Pandemie ist immer eine länder- und sogar kontinentübergreifende weltweite Verbreitung von Krankheiten, die durch Erreger wie Viren (Virus-Erkrankung) verursacht werden und an denen viele Menschen schwer beziehungsweise lebensbedrohlich. Die Pandemien verursachen grosse gesellschaftlich soziale Krisen und können sogar zu Wirtschaftskrisen führen. Weerth, C. (2020, 30. November)

## **Ausbruch der Pandemie**

Die Welt Gesundheitsorganisation, wird im Text nachfolgend als WHO abgekürzt, hat in ihrem Pandemieplan „WHO Pandemie Influenza Risk Management – WHO Interim Guidance“ (2013) eine globale Phaseneinteilung einer Pandemie gemacht, demnach ist die pandemische Phase folgendermaßen definiert;

Dies ist die Phase, in der sich die durch ein neuartiges Influenzavirus hervorgerufenen humanen Erkrankungen global ausbreiten. Die Übergänge von der Interpandemischen Phase zur Alarm- und Pandemischen Phase können sehr schnell oder sukzessiv erfolgen. Die fließend ineinander übergehenden globalen Phasen spiegeln die Risikoeinschätzung der WHO, die grundsätzlich auf virologischen, epidemiologischen und klinischen Daten beruht, wider.

In einem am 31. Dezember 2019 veröffentlichten Bericht der städtischen Gesundheitskommission der Stadt Wuhan auf dem chinesischen Festland wird über eine Häufung von Lungenentzündungsfällen unbekannter Ursache mit Bezug zu einem Großhandelsmarkt für Fisch und lebende Tiere berichtet. Der erste in Europa registrierte Fall wurde am 24. Januar 2020 gemeldet. Am 30. Januar 2020 klassifizierte die Weltgesundheitsorganisation diesen Ausbruch des neuartigen Coronavirus als "gesundheitliche Notlage von internationaler Tragweite" und am 11. März 2020 als globale Pandemie. In einer Stellungnahme vom 5. Mai 2023 erklärte die WHO, dass "COVID-2019" mittlerweile ein etabliertes und anhaltendes Gesundheitsproblem sei, welches keinen gesundheitlichen Notfall von internationaler Tragweite mehr darstelle. Im März 2020 erklärte die Weltgesundheitsorganisation (WHO) die Ausbreitung des neuartigen Coronavirus (SARS-CoV-2) zur Pandemie.

Das Robert Koch-Institut, wird im Text nachfolgend als RKI abgekürzt, hat seit dem Zeitpunkt der Ausbreitung der Coronavirus-2019 wird im Text nachfolgend als COVID-19 abgekürzt, wöchentliche Lageberichte zu dieser veröffentlicht. In diesem Kontext wurde die Bevölkerung ausführlich über den aktuellen Stand der Infektion sowie die ergriffenen Maßnahmen informiert.

Das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung identifizierte die Coronavirus-Pandemie als die derzeit größte globale Gesundheitskrise seit Jahrzehnten. Diese habe das Potenzial, bereits erreichte wirtschaftliche Entwicklungsfortschritte auf der ganzen Welt, insbesondere in den Entwicklungsländern, zu unterminieren. o.V. (o.D.)

Das Europäische Zentrum für die Prävention und Kontrolle von Krankheiten hat Maßnahmen zur Kontrolle der öffentlichen Gesundheit für COVID-19 veröffentlicht. Demnach können die zuständigen Gesundheitsbehörden Maßnahmen ergreifen, um die negativen Auswirkungen des COVID-19 auf individueller, gemeinschaftlicher oder Bevölkerungsebene abzumildern. Die prioritären Maßnahmen im Bereich der öffentlichen Gesundheit umfassen eine Impfung zur Reduzierung des Risikos einer schweren Erkrankung mit dem Virus, eine Überwachung (einschließlich Sequenzierung), um einen Überblick über die epidemiologische Lage zu gewinnen, sowie die Förderung von Hygienemaßnahmen. Die Erfassung der aktuellen Situation sowie der zirkulierenden Varianten dient der Gewinnung von Erkenntnissen über die Verbreitung des Virus. Zudem wird durch die Identifizierung potenziell

besorgniserregender Varianten die Grundlage für die Entwicklung wirksamer Gegenmaßnahmen geschaffen.

Nichtpharmazeutische Interventionen zielen auf die Reduzierung des Risikos einer Übertragung des SARS-CoV-2 ab. Zu den Standardmaßnahmen zur Infektionskontrolle in Gesundheitseinrichtungen zählen Verwaltungsmaßnahmen wie die Triage, Tests und die Isolierung/Unterbringung von Patienten, Hygienevorkehrungen und Maßnahmen zur Quellenkontrolle wie Händewaschen, Atemhygiene und das Tragen von Gesichtsmasken, Umweltmaßnahmen wie Belüftung, Reinigung, Desinfektion und die sichere Abfallentsorgung. Die Entsorgung sowie übertragungsbedingte Vorsichtsmaßnahmen und persönliche Schutzausrüstung dienen der Eindämmung der Ausbreitung von Krankheitserregern im Gesundheitswesen, der Verringerung des Risikos von Ausbrüchen sowie der weiteren Reduzierung der Belastung von Personal und Ressourcen. Ein generelles Screening aller Patienten auf das Vorliegen von SARS-CoV-2 bei der Aufnahme ins Krankenhaus, unabhängig von den vorliegenden Symptomen, kann in Erwägung gezogen werden, sofern eine hohe gemeinschaftliche Übertragung von SARS-CoV-2 oder neu auftretenden Varianten mit gravierenden Auswirkungen gegeben ist. Die Beurteilung von Patienten mit Atemwegsbeschwerden sollte vorzugsweise in einem separaten Bereich des Notfall- oder Eingangsbereichs durchgeführt werden. Dies umfasst auch die Durchführung von Tests mit Antigen-Schnelltests oder Tests am Behandlungsort bzw. in der Nähe des Patienten, um auf dieser Grundlage Entscheidungen über weitere klinische Maßnahmen zu treffen. Es besteht die Option einer Isolierung des Patienten oder eines frühzeitigen Beginns einer antiviralen Behandlung. Für Patienten mit bestätigter respiratorischer Virusinfektion oder wahrscheinlicher respiratorischer Virusinfektion, deren Testergebnisse noch ausstehen, wird eine Unterbringung in einem Einzelzimmer empfohlen. Zudem sollte das Tragen einer medizinischen Maske erfolgen, wenn sich die Patienten nicht im Raum aufhalten. Sofern eine Unterbringung in einem Einzelzimmer nicht realisierbar ist, kann eine gemeinsame Unterbringung mehrerer Patienten mit der gleichen Virusinfektion in einem Zimmer erfolgen. Die Entscheidung über die Implementierung von IPC-Maßnahmen, welche über die bisherigen Maßnahmen hinausgehen, wie beispielsweise eine allgemeine Maskenpflicht oder Besucherbeschränkungen, basiert auf einer detaillierten Risikobewertung, welche die spezifische Situation in der Gemeinde und der Gesundheitseinrichtung berücksichtigt. Hierbei ist eine sorgfältige Abwägung des zu erwartenden Nutzens sowie der potenziellen Belastung von Ressourcen und Personal erforderlich. o.V. (o.D.)

Bis zum Ausbruch der Pandemie war der Großteil der Weltbevölkerung nicht darüber informiert, dass Maßnahmen zur Infektionsprävention und -kontrolle entwickelt worden waren. Diese Maßnahmen können von den Ländern für ihre eigene Bevölkerung durch die Empfehlung der Weltgesundheitsorganisation mit einem Beschluss des

Gesundheitsministers bzw. der Gesundheitsministerin des betreffenden Landes eingeleitet werden, um die Gesundheit der Gesellschaft zu fördern.

## 2.2. DYSTOPISCHE ELEMENTE IM WERK

Die Dystopie *Corpus Delicti* fängt mit einem Vorwort von Heinrich Kramer aus seinem Werk »*Gesundheit als Prinzip staatlicher Legitimation*« an.

Darin wird »*Gesundheit als natürliches Ziel von Gesellschaft, Recht und Politik*« angesehen und sie sei ein erheblicher Faktor für die Wirtschaft.

In dieser Dystopie ist Heinrich Kramer mit seinen diskursiven Veröffentlichungen ein Hauptprotagonist, der die öffentliche Meinung steuert.

Demgegenüber stellt das Robert Koch-Institut, die zentrale Einrichtung des Bundes im Bereich der Öffentlichen Gesundheit sowie das nationale Public-Health-Institut dar. Das RKI bewertet, analysiert und erforscht Krankheiten von hoher Gefährlichkeit, weitem Verbreitungsgrad oder großer öffentlicher oder gesundheitspolitischer Bedeutung. Auf der Internetseite von RIK ist „*Public Health – Mehr Gesundheit für alle*“ gesondert aufgeführt, danach ist es ein *anwendungsorientiertes Fachgebiet für die Gesundheit der Bürger, Prävention und Kontrolle von Krankheiten, Protektion der Gesundheit, Verlängerung des Lebens*. o.V. (2023, 15. Februar)

Während der Pandemiezeit hat das RKI mit seinen Auswertungen, Stellungnahmen und Vorschlägen zahlreiche aktuelle Diskurse rund um das Thema Gesundheit und Pandemie initiiert. Darüber hinaus hat sich der Virologe Karl Lauterbach als unnachgiebiger Verfechter der strengen Corona-Maßnahmen hervorgetan und wurde nach seiner ersten Nominierung und Wahl zum Bundesminister ernannt. In den ersten sechs Monaten des Jahres 2020 war er mit Abstand der häufigste Gast bei ARD und ZDF. o.V. (o.D.)

Neben der Befürwortung der Corona-Maßnahmen wurden auch zahlreiche Gegenstimmen in Deutschland hinsichtlich der Corona-Maßnahmen laut. Die staatlichen Maßnahmen zur Regression werden von einem Großteil der Bevölkerung zwar als angemessen betrachtet, jedoch gibt es auch Stimmen, die sie als übertrieben und zu schwach empfinden. Während der Corona-Zeit wurden zahlreiche Umfragen durchgeführt, darunter auch das ZDF-Politbarometer. Im September 2022 gaben 69 Prozent der Befragten an, die derzeit geltenden staatlichen Maßnahmen zur Bekämpfung der Corona-Pandemie seien angemessen. 11 Prozent der Befragten empfanden die Maßnahmen als übertrieben, während 18 Prozent der Befragten eine Verschärfung der Maßnahmen befürworteten. Diese Einschätzung wies im Zeitverlauf eine signifikante Veränderung auf. Während im April 2021 lediglich 24 Prozent die Maßnahmen als übertrieben einstufte, waren es im April 2022 bereits 43 Prozent.

Gleichzeitig sank der Anteil derjenigen, die die Maßnahmen als gerade richtig empfanden, von 29 Prozent im April 2021 auf 11 Prozent im April 2022. Im Oktober 2021 äußerten lediglich 21 Prozent, dass die Maßnahmen übertrieben seien, während 64 Prozent sie als angemessen betrachteten. 13 Prozent befürworteten sogar eine Verschärfung der Maßnahmen. Lediglich im November 2021 lag der Anteil der Befürworter härterer Maßnahmen bei über 50 Prozent. Ansonsten lag dieser Anteil stets zwischen 15 und 30 Prozent. o.V. (2024. 2. Januar)

Die Diskussion über die Auswirkungen dauert bis heute an. Die Auseinandersetzungen über adäquate Maßnahmen zur Eindämmung der Corona-Pandemie dauern bis in die Gegenwart an. o.V. (o.D.)

Der Begriff Diskurs bezeichnet alle Arten von „Aussagen“ in einer Gesellschaft zu einem Thema. Daher lässt sich festhalten, dass der Diskurs die Sprache und Denkweise definiert, die eine Gesellschaft zu einem Thema einnimmt. In diesem Kontext entwickeln sich ungeschriebene Regeln darüber, wie über das Thema gesprochen wird und welche Aspekte möglicherweise tabu sind. Der Diskurs kann sogar darüber entscheiden, wie ein Thema behandelt wird. Nach Foucault konstituieren sich Diskurse aus sich selbst heraus und beeinflussen die öffentliche Meinung. Sie sind Bestandteil von sozialen Kräfteverhältnissen sowie Praktiken der Macht. Nach Foucault fokussiert die Diskursanalyse auf die Untersuchung von Wissen und Macht in Bezug auf ein bestimmtes Thema. In demokratischen Gesellschaften, die sich durch Aufklärung und Zugänglichkeit aller Wissensquellen auszeichnen, erfolgt eine stetige Steigerung des Wissens. Die Macht jedoch versucht, das Wissen je nach Interesse zu beeinflussen oder in ihrer jeweiligen Gesinnungsrichtung zu fördern oder zu unterdrücken.

### **Maßnahmen der Prävention und Kontrolle von Krankheiten in der Dystopie *Corpus Delicti***

**Seite 14:** *Nikotin und Ethanol* gelten als *toxische Substanzen, ihr Konsum ist verboten*. Es gibt ein *Gesetz für Krankheitsfrüherkennung bei Säuglingen*, es gibt *Untersuchungspflichten*, die ein *Screening des Kindes* bedingen.

*Bezugnahme: Nikotin und Ethanol gelten als toxische Substanzen, aber ihr Konsum ist nicht verboten, es gibt räumliche Einschränkungen für Nikotinkonsum.*

Noch vor der Veröffentlichung der Dystopie ist im Jahre 2007 das Bundesnichtraucherschutzgesetz, das Gesetz zum Schutz vor den Gefahren des Passivrauchens vom 20. Juli 2007 (BGBl. I S. 1595), am 1. September 2007 in Kraft getreten. Der Bund hat somit eine räumliche Disziplinierung von Rauchern etabliert, die kontinuierlich erweitert wird. Bis heute besteht ein vollkommenes Rauchverbot jedoch nicht. Eine Langzeitstudie belegt, dass der Anteil der Raucher in Deutschland während der Pandemiezeit deutlich gestiegen ist. Trotz vielfältiger Diskurse über die

Gesundheitsrisiken des Rauchens konnte eine effektive Bekämpfung des Rauchens nicht erreicht werden. Allerdings herrschte im Rahmen des *Lockdowns*, der als Ausgehverbot bezeichnet werden kann, eine räumliche Disziplin, die als allgemein gültig angenommen werden kann. Der Begriff „Lockdown“ bezeichnet eine Maßnahme der Regierungen, welche darauf abzielt, die Ausbreitung von Infektionskrankheiten zu verlangsamen. Im Rahmen eines *Lockdowns* werden die Bewegungsfreiheit der Menschen, die Schließung von Geschäften und Schulen sowie das Verbot öffentlicher Versammlungen als Maßnahmen ergriffen, um die Ausbreitung von Infektionskrankheiten zu verlangsamen. Die Pandemie „*Coronavirus 2019 (CoV-2019)*“, führte in Deutschland zu mehreren *Lockdowns*. Der erste *Lockdown* begann am 16. März 2020 und endete am 20. April 2020, der zweiundzwanzigste *Lockdown* begann am 29. Mai 2023 und endete am 12. Juni 2023. Bei Verstößen gegen die Vorschriften wurden Bußgelder verhängt.

In Bezug auf die Effektivität gesundheitspolitischer Maßnahmen zur Eindämmung des Coronavirus hat die Bundesregierung eine wissenschaftliche Dokumentation veröffentlicht. Diese beinhaltet eine Auflistung von Studien, darunter auch zu Lockdown-Maßnahmen, mit dem Ziel einer Regression der Infektionskrankheiten. o.V. (2021, 4. Mai)

Die Frage des Alkoholverbots ist Gegenstand intensiver Diskussionen in den öffentlichen Medien. Gemäß der geltenden Rechtslage in Deutschland ist es Jugendlichen unter 16 Jahren untersagt, in der Öffentlichkeit Alkohol zu konsumieren. Für ältere Jugendliche und Erwachsene bestehen diesbezüglich keine Einschränkungen. Lediglich die Stadt Krefeld hat in der Innenstadt ein entsprechendes Verbot beschlossen, um etwas gegen die verbreitete Alkohol- und Drogenszene zu unternehmen. In Krefeld gilt seit dem 15. März 2023 ein Verbot des Alkohol- und Drogenkonsums im öffentlichen Raum in einem Umkreis von 100 Metern um zahlreiche Einrichtungen und Plätze. Der Konsum von Alkohol ist auf dem Theaterplatz sowie in zahlreichen weiteren Bereichen der Krefelder Innenstadt untersagt. Diese Maßnahme kann als eine Form der räumlichen Disziplinierung nach Foucault bezeichnet werden. Die von Michel Foucault beschriebene "*räumliche Disziplinierung*" bezeichnet die Art und Weise, wie Machtstrukturen und soziale Normen durch die Organisation und Gestaltung von Räumen Einfluss auf das Verhalten von Individuen ausüben. Foucault postuliert, dass Räume nicht als neutral zu betrachten sind, sondern aktiv zur Disziplinierung und Kontrolle von Menschen beitragen. In seinen Werken, insbesondere in "Überwachen und Strafen", erörtert er die These, dass Institutionen wie Gefängnisse, Schulen und Krankenhäuser durch spezifische räumliche Anordnungen und Praktiken dazu beitragen, das Verhalten der Menschen zu regulieren. Die Disziplinierung erfolgt durch Überwachung, Kontrolle sowie die Etablierung von Hierarchien, welche den Individuen vorschreiben, wie sie sich in spezifischen Räumen zu verhalten haben. Zusammenfassend lässt sich die räumliche Disziplinierung als

Konzept beschreiben, welches aufzeigt, wie Macht durch die Gestaltung und Nutzung von Räumen ausgeübt wird, um soziale Ordnung und Kontrolle zu gewährleisten. Ein effektives Alkoholverbot ist in absehbarer Zeit nicht zu erwarten, auch die gesundheitlichen Diskurse um die schädigende Wirkung von Alkohol konnten bis heute keine effiziente Einschränkung und ein Verbot von Alkohol erwirken. Untersuchungen haben ergeben, dass der Verkauf und Konsum von toxischen Substanzen während der Pandemiezeit, trotz gesundheitlichen Abratens, zugenommen hat. Hanewinkel, R. (2022, 25. Oktober); o.V. (2022, 29. August); Suhr, F. (2021, 27. Januar); o.V. (2020, 17. Dezember); o.V. (2023, 08. März).

*Bezugnahme: Es gibt Untersuchungsangebote für Säuglinge und Screening des Kindes.*

Die Früherkennung von Krankheiten bei Kindern ist in der Richtlinie des Gemeinsamen Bundesausschusses (G-BA) über die Früherkennung von Krankheiten bei Kindern (Kinder-Richtlinie) geregelt, welche erstmals am 18.06.2015 veröffentlicht wurde. Die Einhaltung dieser Richtlinie wird durch den G-BA überwacht. Die Einhaltung der Kinder-Richtlinie wird zudem durch die Monitoring-Stelle United Nation Kinderrechtskonvention überwacht. o.V. (o.D.).

Bis zur Vollendung des 18. Lebensjahres haben Kinder Anspruch auf Untersuchungen zur Früherkennung von Krankheiten, die ihre körperliche, geistige oder psycho-soziale Entwicklung in nicht geringfügigem Maße gefährden. Bis zur fünften Lebenswoche des Babys werden drei Früherkennungsuntersuchungen angeboten, die auch als „U-Untersuchungen“ bezeichnet werden. Im Rahmen der Untersuchungen wird eine Einschätzung des allgemeinen Gesundheitszustandes sowie der altersgemäßen Entwicklung des Kindes vorgenommen. Das Ziel der Untersuchungen besteht in der frühzeitigen Erkennung von Erkrankungen und Entwicklungsstörungen sowie deren adäquater Behandlung. Die Resultate der Untersuchungen werden im sogenannten gelben Heft festgehalten. Des Weiteren sind Ärzte dazu verpflichtet, erkennbare Zeichen einer Kindesvernachlässigung oder Kindesmisshandlung zu melden und gemäß des Gesetzes zur Kooperation und Information im Kinderschutz in der Fassung vom 1. Januar 2012 notwendige Schritte einzuleiten. Zuvor wurde das Kindeswohl im Rahmen von Artikel 1666 des Bürgerlichen Gesetzbuchs (BGB) sowie des Sozialgesetzbuchs (SGB) – Achstes Buch (VIII) – überwacht. Ein gesondertes Gesetz in Bezug auf Untersuchungspflichten, ein Screening des Kindes, ist zwar nach Veröffentlichung der Dystopie in Kraft getreten, dies war jedoch zuvor bereits absehbar. Schulze, A. (2022).

Während der Pandemiezeit wurden in Deutschland Maßnahmen ergriffen, um die Gesundheit von Kindern und Jugendlichen zu überwachen. Das Robert Koch-Institut (RKI) initiierte das Projekt „Kinder- und Jugendgesundheitsmonitoring während der COVID-19-Pandemie“, um kontinuierlich Daten über die gesundheitliche Lage von Kindern und Jugendlichen in Deutschland zu erfassen und auszuwerten. Robert Koch-Institut (Hrsg.) (2023).

Im Rahmen einer Studie, die sich mit der Rolle von Kindertagesstätten und Kindertagespflege in Deutschland während der ersten zweieinhalb Jahre der Pandemie befasst, wurden Kinder, Familien und Kindertagesstätten in ganz Deutschland beobachtet, um Erkenntnisse über die Bedeutung von Kindertagesstätten und Kindertagespflege für die Ausbreitung von Infektionskrankheiten zu gewinnen. Kuger, S. u. A. (2022).

Der Expertenrat der Bundesregierung zu COVID-19 unterstrich die Notwendigkeit einer prioritären Berücksichtigung des Kindeswohls in der Pandemiezeit. o.V. (2023, 12. Mai)

Im Kontext der Pandemie wurde das Thema „*Kindeserziehung und Kindeswohl in der Pandemiezeit*“ intensiv diskutiert. Foucault (1974) definiert Diskurs als die Sprache und Denkweise, die eine Gesellschaft zu einem bestimmten Thema einnimmt. Ungeschriebene Regeln bestimmen, wie über das Thema gesprochen wird und welche Aspekte tabu sind. Diskurse beeinflussen die öffentliche Meinung und behandeln Themen unterschiedlich. Sie entstehen von selbst und sind Teil sozialer Machtverhältnisse. In demokratischen Gesellschaften, die von Aufklärung und Zugang zu Wissen geprägt sind, wird Wissen ständig erweitert. Die Regierung versucht jedoch, Wissen im eigenen Interesse zu beeinflussen oder zu unterdrücken. Unter diesen Diskursen sind insbesondere diejenigen zu nennen, die sich mit den Auswirkungen der Pandemie auf das Kindeswohl befassen. Eine Studie in der Monatsschrift *Kinderheilkunde* belegt, dass die Coronapandemie die politischen Entscheidungen und die Folgen, die Kinder und Jugendliche in besonderem Maße betroffen haben, sowie zahlreiche ethische Herausforderungen und Fragen mit sich brachte.

Seite 18: *Vernachlässigung der Meldepflicht über Schlafbericht und Ernährungsbericht, es werden häusliche Blutdruckmessungen und Urintests durchgeführt. Blutwerte werden ständig überwacht.*

*Bezugnahme: solche Überwachungsmaßnahmen gibt es zwar nicht, aber bei bestimmten Krankheiten werden in der Gegenwart häusliche Blutkontrollen durch Erkrankte selber durchgeführt.*

Für häusliche Blutkontrollen werden Schnelltests angeboten, die von den Krankenversicherungen auch bezahlt werden. Dies stellt eine Entlastung der Ausgaben für Praxen und Laboruntersuchungen dar und ermöglicht den Kranken eine viel bessere Kontrolle ihrer Krankheit. In der Tat haben bereits zahlreiche chronisch erkrankte Patienten einen Sensor am Körper, an den sie Sonden der jeweiligen zu untersuchenden Testgeräte andocken können. Ein Beispiel hierfür sind Messungen des Blutzuckerwertes mittels Blutzuckersensoren. Der Sensor wird ohne großen Aufwand am Oberarm angebracht. Die Messung des Blutzuckers erfolgt entweder mit einem dedizierten Messgerät oder einem Smartphone, wobei das jeweilige Gerät an den Sensoren



angedockt wird. Zudem existieren Sensoren, welche die Werte mittels Bluetooth an Terminals übertragen. Vosseler, A. (o.D.).

Des Weiteren ist vorgesehen, dass chronisch erkrankte Patienten, die in der Lage sind, ihr Blut eigenständig abzunehmen und an das Labor zu übermitteln, zu einer Entlastung der Arztpraxen beitragen. In diesem Kontext ist die Planung eines „Blut mobil“-Projekts zu nennen, welches in Kooperation mit der Universitätsmedizin Göttingen durchgeführt wird. Nach der jeweiligen Analyse erfolgt die unmittelbare Übermittlung der Ergebnisse an den behandelnden Arzt. o.V. (o.D.).

Das Interreg-Projekt „HomeHemo“ zielt darauf ab, die häusliche Überwachung von Blutwerten bei Leukämiepatienten zu optimieren. Zu diesem Zweck sollen verschiedene Testgeräte eingesetzt werden, um eine Reihe von Blutparametern zu Hause zu überprüfen. Dadurch soll ein Krankenhausaufenthalt vermieden werden. Die Ergebnisse werden über eine Bluetooth-Übertragung der Blutwerte an Mobilgeräte oder mittels einer sicheren Weiterleitung der Ergebnisse in eine elektronische Patientenakte mittels App übermittelt und im Rahmen der „*Telemedizin*“ ausgewertet. o.V. (2021, 18. Mai).

Wie bereits aus den angeführten Beispielen ersichtlich wird, wird die Telemedizin in naher Zukunft eine exponentielle Entwicklung erfahren und häusliche Gesundheitsuntersuchungen und Überwachungen werden in unseren Alltag integriert sein, als wäre dies bereits seit jeher der Fall. Dies ist darauf zurückzuführen, dass die Telemedizin während der Pandemie zu einem zentralen Thema in den sozialen, wirtschaftlichen und politischen Debatten geworden ist. Eine Suche nach dem Begriff „*Telemedizin*“ bei Google ergibt innerhalb von 0,38 Sekunden rund 4.050.000 Ergebnisse. o.V. (o.D.).

Laut Bundesministerium für Gesundheit ermöglicht der Einsatz audiovisueller Kommunikationstechnologien die Erbringung von Leistungen wie Diagnostik, Konsultation, Monitoring und medizinische Notfalldienste, auch wenn eine räumliche Trennung besteht. Seit dem Jahr 2017 wird eine Videosprechstunde als telemedizinische Leistung regelhaft vergütet. Das Digitale-Versorgungs-Gesetz (DVG) ist seit Dezember 2019 in Kraft. Infolgedessen werden gesetzliche Grundlagen für die Verschreibung digitaler Gesundheitsanwendungen sowie verpflichtende IT-Sicherheitsstandards festgelegt. o.V. (2020, 20. April).

Die neuen Uhren mit vielseitigen Apps ermöglichen die kontinuierliche Messung von Blutdruck und Puls. Zudem gibt es Modelle, die mit einem Notfall-Sensor ausgestattet sind, welcher bei ausbleibendem Puls einen Notfalldienst mit Übermittlung der Standortangabe alarmiert. Diese Funktionalität könnte für eine Vielzahl älterer Menschen, die alleine leben, von lebensrettender Bedeutung sein. Beurer entwickelte die K-Watch-Smartwatch, welche die Messung von Blutzucker und Blutdruck ermöglicht. Die jüngste Generation von Smartwatches verfügt über eine Vielzahl von

Funktionen, darunter die Messung der Herzfrequenz, die Überwachung der Schlafqualität, die Bestimmung des Blutsauerstoffgehalts, die Erstellung eines Elektrokardiogramms, die Blutdruckmessung sowie weitere Parameter. Im Zuge dessen werden Geräte zur Gesundheitsüberwachung zunehmend kleiner und kompakter. o.V. (2020, 9. Januar); Kropac, K.(o.D.).

Seite 20/21/22: *Niesen im Treppengeländer eines Wohnhauses ist angsteinflößend. Kinder haben Arzt gespielt, dabei Pfeffer verwendet, um Niesen zu verursachen. Niesen gilt als Zeichen von Krankheit, Erkältung ist seit den zwanziger Jahren ausgerottet aber die Menschen haben Angst, da immer wieder Warnungen durch Medien über mögliche Wiederkehr von ausgerotteten Krankheiten kursieren. Desinfektionsmaschinen und Bakteriometer im Treppenhaus sind eine ganz normale Einrichtung. Ein Mann kommt mit einem weißen Tuch bedeckten Gesicht ins Gebäude. Ihm wird erklärt, dass das Haus ein Wächterhaus sei und kein Mundschutz nötig sei. Das bedeutet, dass das Haus eine Auszeichnung hat, für die hygienische Prophylaxe sind die Bewohner selbst verantwortlich. Dazu gehören regelmäßige Luftwertmessung, Müll- und Abwasserkontrolle, Desinfektion aller öffentlich zugänglichen Bereiche. Durch die Gesundheitsvorsorge spart der Staat Geld.*

*(Bezugnahme: Während der Pandemie wurde das Niesen als Anzeichen für eine Erkrankung definiert, und die Bevölkerung wurde über die korrekte Niesetechnik informiert, um eine Ansteckung zu vermeiden. Desinfektionsapparate wurden im öffentlichen Raum flächendeckend installiert, und beim Betreten bestimmter Einrichtungen wurden Desinfektionstunnels bereitgestellt. Die Verwendung von Mundschutz war in der Öffentlichkeit obligatorisch. Ein Zuwiderhandeln wurde mit Strafe geahndet. Öffentliche Bereiche wurden regelmäßig desinfiziert, ebenso wie öffentliche Verkehrsmittel. Nach der Impfung war für eine Reise mit den öffentlichen Verkehrsmitteln ein Nachweis über Impfungen oder Immunität oder einen Covid-Test obligatorisch. Impfungen und Vorsorgemaßnahmen entlasteten den Gesundheitsdienst.)*

Die „Vorbereitungen auf Maßnahmen in Deutschland Version 1.0 (Stand 04.03.2020), Ergänzung zum Nationalen Pandemieplan (NPP) – COVID-19 – neuartige Coronaviruserkrankung“ präsentiert spezifische Empfehlungen und Maßnahmen, die darauf abzielen, das Auftreten von COVID-19 in Deutschland zu bewältigen. Der Nationale Pandemieplan (NPP) wurde im Jahr 2005 veröffentlicht und im Jahr 2007 einer Überarbeitung unterzogen. Infolge der Aufarbeitung und Auswertung der H1N1-Influenzapandemie im Jahr 2009 wurde die aktuell gültige Fassung im Jahr 2016 veröffentlicht und wird aktuell auch weiterhin mit Erkenntnissen der Coronavirus-Epidemie fortlaufend überarbeitet. Darin sind auch Maßnahmen für Bürger detailliert beschrieben. Die Maßnahmen zielen darauf ab, eine weitere Ausbreitung des Virus zu verhindern, die Zahl der Erkrankungen und Todesfälle zu reduzieren, eine angemessene medizinische Versorgung für erkrankte Personen sicherzustellen, die Funktionsfähigkeit kritischer öffentlicher Dienstleistungen zu gewährleisten und eine zeitnahe und

umfassende Informationsweitergabe an relevante Entscheidungsträger und die Öffentlichkeit zu gewährleisten.

Im 19. Epidemiologisches Bulletin 2020 vom 7. Mai 2020 erfolgte die Maßnahme zur Mund-Nasen-Bedeckung im öffentlichen Raum als weitere Komponente zur Reduktion der Übertragungen von COVID-19 Strategie-Ergänzungen zu empfohlenen Infektionsschutzmaßnahmen. Sie ist eine Strategie-Ergänzung zu empfohlenen Infektionsschutzmaßnahmen und Zielen. Als 3. Update wird darin ein generelles Tragen einer Mund-Nasen-Bedeckung (MNB) in der Öffentlichkeit zur Reduzierung der Corona-Epidemie als Schutzmaßnahme empfohlen. Aus seinerzeit aktuellem Anlass wurde der Artikel vorab am 04.04.2020 online veröffentlicht. Andere Hygienemaßnahmen umfassen konsequente Händehygiene, die Einhaltung der Husten- und Niesregeln, die Vermeidung der gemeinsamen Nutzung von Trinkflaschen, eine regelmäßige Raumlüftung sowie eine gründliche Raumreinigung gemäß dem geltenden Hygienestandard. Diese können auch aus Informationsmaterialien der Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung (BZgA) unter [www.infektionsschutz.de](http://www.infektionsschutz.de) entnommen werden. o.V. (2020, 7. Mai).

Für verschiedene Szenarien wurden Strategien entwickelt, die Maßnahmen zur Reduzierung der Exposition, Tests, Impfungen, persönliche Schutzausrüstung und Kontaktüberwachung umfassten. Detaillierte Maßnahmen für die Bevölkerung waren AHA+L (Abstand halten, Hygiene, Alltagsmundschutz, Lüften) Nutzung der Corona-Warn-App, Absage von expositionsgefährdeten Zusammenkünften wie Partys usw., allgemeines Tragen von Mund-Nasen-Schutz in Gesundheitseinrichtungen und Pflegeheimen, Absage von Großveranstaltungen. Eine Kohortenbildung in drei Gruppen wie infiziert, ansteckungsverdächtig, nicht ansteckungsverdächtig wurde angestrebt, es sollte eine getrennte Versorgung in Einrichtungen, Häusern, Betrieben erfolgen, ggf. auswärtige Unterbringung, Besucherreduktion und -kontrolle, Schließung betroffener Einrichtungen und Betriebe, die vermehrt Infektionsindizes aufwiesen. Situationsabhängig sollten die Absage von Versammlungen und Veranstaltungen, die Einschränkung bzw. Schließung von Betrieben, Bildungseinrichtungen und Kindertagesstätten, Kontaktbeschränkungen, Einschränkungen von Einzelhandels- und Dienstleistungsgeschäften, Gaststätten etc. veranlasst und bei weiterer Ausbreitung Reise- und Bewegungsbeschränkungen empfohlen werden. Die räumliche Disziplinierung erfolgt weitgehend wie sie Foucault beschreibt. o.V. (2020, 23. Oktober).

Bis Mitte Januar 2022 wurden maximale Kontaktbeschränkungen, maximale Infektionsschutzmaßnahmen, maximale Geschwindigkeit bei der Durchimpfung der Bevölkerung (Grundimmunisierung und Auffrischungsimpfungen) und eine Beschränkung des Reiseverkehrs auf das absolut Notwendige angeordnet. Diese Maßnahmen stellen eine räumliche Disziplinierung nach Foucault dar. Die von Foucault beschriebene "*räumliche Disziplinierung*" veranschaulicht, auf welche Weise Macht

durch die Gestaltung und Nutzung von Räumen ausgeübt wird, um soziale Ordnung und Kontrolle zu gewährleisten. o.V. (2020, 21. Dezember)

Seite 30: Kramer zieht seinen Handschuh aus und gibt ihr die *nackte Hand*. Mia erscheint die Hand wie ein exotisches Insekt, sie fragt ihn, ob er keine Angst vor ihrem *Infektionspotential* habe.

*(Bezugnahme: während der Pandemie war öffentliches Händeschütteln und Umarmen verpönt, es waren andere Begrüßungsgesten gang und gäbe.)*

Eines der wichtigsten Gebote der Pandemiemaßnahmen war die Einschränkung von Kontakten, die Änderung von Begrüßungsgesten. Händeschütteln und Umarmungen, früher Zeichen von Herzlichkeit und Wärme, wurden während der Pandemie zu Zeichen von Ansteckung und Krankheit. Anstelle von Händeschütteln, Umarmungen und Wangenküssen etablierten sich neue Begrüßungsgesten wie Ghettofaust und Ellbogensgruß, selbst Politiker in der Öffentlichkeit begrüßten sich mit Mundschutz und Ghettofaust oder Ellbogensgruß. Die offene Nase, der offene Mund und die bloße Hand stellten ein Infektionspotential dar. Als Alternative wurden Winken, Verbeugen und sogar der Fußgruß ausprobiert. Noch heute, nach dem Abklingen der Ansteckungsgefahr, haben viele Schwierigkeiten mit den alten Begrüßungsgesten wie Händeschütteln, Umarmen und Wangenküssen, sind irritiert, wenn sie damit konfrontiert werden. Anton, J. (2021, 17. August); Watta, A. (2020, 28. Dezember); May, L. (2022, 19. Juli); o.V. (2023, 5. November).

Seite 35: Mia kotzt in eine Schüssel und lehrt die Schüssel in einen Gully, damit *Sensoren auf der Toilette* keine erhöhte Magensäure messen.

*(Bezugnahme: diesbezüglich gab es zwar damals keine Messungen der Abwässer in der Toilette, aber prominente und Staatsleute reisen mit privater Toilette, damit ihre Sekrete nicht durch fremde Interessenten analysiert werden, dies war aber allgemein bekannt.)*

Medipee hat 2017 ein Gerät zur Urinanalyse in der Toilettenschüssel entwickelt. Dabei handelt es sich um ein App-gesteuertes System zur berührungslosen Urinanalyse in Standardtoiletten. Das Gerät wird an der oberen Außenwand der Toilettenschüssel angebracht. Es erkennt den Urinfluss und misst automatisch die Urinwerte. Blut (Leukozyten, Erythrozyten), Nitrit, Keton, Glukose, pH-Wert und sogar chemische Substanzen wie Drogen können analysiert werden. Die Analyseergebnisse werden über eine entsprechende App/Software aufbereitet und ausgewertet, eine weitere Übertragung der Ergebnisse auf Endgeräte wie Drucker ist jederzeit möglich. o.V. (o.D.); o.V. (2018, 30. April).

Im Rahmen des Projektes AMELAG Abwasser Monitoring für die epidemiologische Lagebeurteilung Überwachung von SARS-CoV-2, Influenza- und Polioerregern im

Abwasser wird im Zeitraum 01.11.2022 bis 31.12.2024 die Viruslast im Abwasser getestet, es ist geplant, 175 Kläranlagen in dieses Projekt einzubeziehen. Es ist das Nachfolgeprojekt von ESI-CorA und soll eine kontinuierliche Überwachung der SARS-CoV-2 Viruslast im Abwasser sicherstellen. Für das Vorgängerprojekt ESI-CorA wurden 20 Kläranlagenstandorte in Deutschland ausgewählt, die ab Februar 2022 mit den Untersuchungen beginnen. Diese wurden auf 28 Standorte erweitert, die sich auf die Analyse von SARS-CoV-2 spezialisiert haben. Dieses abwasserbasierte Monitoring wurde durch zahlreiche wissenschaftliche Studien begleitet. Sie dauerte vom 1. November 2021 bis zum 31. März 2023. o.V. (o.D.).

Fazit war, dass im Rahmen des Pilotprojektes ESI-CorA die abwasserbasierte Surveillance von SARS-CoV-2 grundsätzlich ein ergänzendes Instrument zur epidemiologischen Lagebeurteilung im Rahmen der COVID-19-Pandemie darstellt. Zukünftig könnte die abwasserbasierte COVID-19-Pandemie-Surveillance für eine Vielzahl von Lagebewertungen und Prognosen eingesetzt werden. o.V. (2023, 23. November).

Seite 36: Kramer sagt zu ihr, sie hätten die *METHODE entwickelt*, damit für jeden ein möglichst *langes, störungsfreies, gesundes und glückliches Leben garantiert* werde. Nach ihm ist die *METHODE* als System unfehlbar.

*(Bezugnahme: es gibt derzeit kein unfehlbares System in Form einer Regierung oder Methode, aber es existieren nationale Strategien und Pläne, die in Zeiten von Pandemien und anderen außergewöhnlichen Situationen durch die Macht zur Bewältigung dieser Zustände ausgeführt werden.)*

In seiner Analyse des Phänomens der Macht entwickelt Michel Foucault die These, dass es sich hierbei um ein komplexes Beziehungsgefüge handelt, welches sich durch alle sozialen Ebenen zieht und nicht nur von einer übergeordneten Instanz nach unten ausgeübt wird. Macht manifestiert sich in vielfältigen Formen und ist ein allgegenwärtiges Phänomen, das aus verschiedenen Quellen entspringt, darunter Institutionen, Normen, Diskurse und alltägliche Praktiken. Die wesentlichen Aspekte des Machtbegriffs nach Foucault sind die Begriffe "Macht" und "Wissen", welche als Begriffe in ihrer Bedeutung untrennbar miteinander verbunden sind. Die Netzwerke von Diskursen, Institutionen und Maßnahmen strukturieren die Macht. Die "Bio-Macht" bezeichnet die Kontrolle und Verwaltung von Bevölkerungen, beispielsweise durch Maßnahmen der Gesundheitsregulierung.

Während der Pandemie fungierte das Robert Koch-Institut (RKI) als beratende Instanz. Während der Pandemie wurde die politische Routine durch ständige Stellungnahmen, die Veröffentlichung von Strategiepapieren, Ansteckungshinweisen und Ergänzungen der Nationalen Pandemiepläne abgelöst. Zudem wurden in Pressekonferenzen mit dem RKI Zahlen veröffentlicht, um Tendenzen für die politischen Grundlagen während der

Pandemie zu setzen. Das RKI fungierte somit quasi als Berater der politischen Realität. Gemäß der Homepage plant das RKI die Einrichtung eines Zentrums für „*Künstliche Intelligenz*“, um seine Gesundheitsforschung sowie seine internationale Verantwortung zu stärken. Diese Entwicklung vollzog sich im Jahr 2021, sodass die Realisierung eines KI-gesteuerten Forschungszentrums bereits heute möglich wäre. o.V. (o.D.).

Seite 49: Der Amtsarzt streicht Mia mit *einem Scanner über den Oberarm*, als wäre sie eine Bohnendose auf dem Kassenband im Supermarkt. *Auf der Präsentationswand erscheint ihr Foto*, gefolgt von einer *langen Reihe medizinischer Informationen*.

*(Bezugnahme: Gegner der Maßnahmen glauben, dass sie durch die Impfung gechipt werden, es gibt die Möglichkeit durch einen Chip bestimmte Krankheiten nachzuerfolgen)*

Ein besonders absurder Diskurs um die Corona-Pandemie war die Behauptung, dass die Impfungen Mikrochips enthalten würden. Diese Verschwörungstheorie wurde durch einen Reddit-Post von Bill Gates ausgelöst. Die Theorie besagt, dass die Impfungen dazu dienen, Mikrochips in den Körper der Menschen zu implantieren, um dadurch eine umfassende Gedankenkontrolle zu ermöglichen.

Laut BR24 begann eine weitere Verschwörungstheorie mit einem in den sozialen Medien kursierenden Text, in dem behauptet wurde, dass ein nie genehmigter Patentantrag für implantierte Chips vorliege, der die Menschen überwachen und sogar töten sollte. Der Text besagte, dass dieser Chip durch die Covid-Impfung implantiert werden sollte. Die Diskussionen um Mikrochips durch die Covid-Impfung halten bis heute an. Menschen sollen plötzlich nach der Impfung magnetisiert sein, oder Bill Gates wolle die Menschen mit Mikrochips total unter Kontrolle bringen. Die von Bill Gates geäußerte Idee der „digitalen Zertifikate“ hat die Diskussionen um Mikrochips entfacht und verbreitet. Allerdings hatte er lediglich einen digitalen Impfpass im Sinn. Erwähnenswert ist zudem, dass bei jeder Covid-Impfung die digitale Impfstoffcharge in der Gesundheitsakte der Menschen registriert wurde. Dies impliziert, dass selbst nach einer beliebigen Zeitspanne eine digitale Abfrage möglich ist, welche Impfstoffe aus welchen Chargen einem Individuum verabreicht wurden. Dies bietet eine Fundgrube für absurde Ideen für Verschwörungstheoretiker. o.V. (2021, 13. Juni); Kühlspies, A. (2021, 13. Januar); Jonas, A. (2021, 14. September); o.V. (2021, 28. Mai).

Fakt ist, gegenwärtig werden Mikrochips für medizinische Zwecke entwickelt, die mittels künstlicher Intelligenz Krankheiten erkennen sollen. Hierbei handelt es sich um implantierbare Netzwerke im Körper von Menschen. Forscher der Technischen Universität Dresden haben einen KI-Chip entwickelt, der vor dem Auftreten eines Herzinfarkts ein Signal an ein Terminal sendet und den Patienten warnt. Der innovative KI-Chip ist in der Lage, eigenständig zu lernen und kann zukünftig vielseitig im Körper eines Menschen eingesetzt werden. Forscher des Hahn-Schickard-Instituts entwickeln

einen Mikrochip, der im menschlichen Körper implantiert werden soll und bei chronischen Krankheiten zum Einsatz kommen kann. Die Implantation eines Mikrochips im Körper ist aus gesundheitlichen Gründen bereits heute möglich und wird auch bereits bei einer Vielzahl von Forschungsobjekten durchgeführt. Des Weiteren werden Überlegungen angestellt, NFC-Chips unter die Haut zu implantieren, um damit Zahlungen zu tätigen oder andere Daten darauf zu speichern. Die Hamburgerin Kim Egger hat sich NFC-Chips implantieren lassen und bezahlt durch Hinhalten ihres Arms bargeldlos. In Zukunft sollen die Chips nicht nur als Geldbörse fungieren, sondern vielmehr eine Vielzahl weiterer Funktionen erfüllen. Eines dieser Patente betrifft die Implantation von elektronischen Chips im Menschen, um dessen geografischen Aufenthaltsort zu bestimmen. Der Einsatz von Chips im Menschen ist bereits Gegenwart und die Möglichkeiten der Anwendung sind in Zukunft unbegrenzt. zum Hoff, M. (2021, 24. August); o.V. (o.D.); Klesse, A. (2022, 21. April); Mohammed S, A.A. (2007).

Seite 53: *Verstöße gegen Gesundheitsordnungen* sind strafbar. Es wird aber versucht, sie gütlich zu regeln.

*(Bezugnahme: Verstöße gegen Covid auflagen waren strafbar)*

Die Bundesregierung veröffentlichte während der Pandemie einen Corona-Bußgeldkatalog, der eine bundesweit einheitliche Regelung der Ausgangssperre wegen Corona vorsah. Gemäß Bußgeldkatalog zur Ausgangssperre nach § 28b IfSG war eine Missachtung der Ausgangssperre mit einer Geldstrafe von bis zu 25.000 € belegt. Für vorsätzliches Missachten der Ausgangssperre und dadurch Verbreiten von Corona waren Geldstrafen oder Freiheitsstrafen von bis zu fünf Jahren vorgesehen. Im Rahmen der Corona-Pandemie wurde das Betreten von Spielplätzen untersagt und mit einer Strafe belegt. Ein Verstoß gegen die Pflicht zur direkten Fahrt zu Wohnung oder Unterkunft nach Einreise aus dem Ausland wurde mit einer Geldbuße von bis zu 3.000 Euro geahndet. Die Corona-Arbeitsschutzverordnung (SARS-CoV-2-Arbeitsschutzverordnung) verpflichtete Arbeitgeber seit dem 27. Januar 2021 zu besonderen Infektionsschutzmaßnahmen am Arbeitsplatz. Die Nichtbeachtung der Vorgaben der Corona-Arbeitsschutzverordnung konnte seitens der zuständigen Arbeitsschutzbehörden mit einem Bußgeld von bis zu 30.000 Euro geahndet werden. Die Sanktionierung von Verstößen gegen die Corona-Verordnung erfolgte gemäß dem Infektionsschutzgesetz (IfSG). Des Weiteren wurden detaillierte Bußgeldkataloge im Kontext der Corona-Verstöße herausgegeben. Das Nichttragen eines medizinischen Mund-Nasen-Schutzes wurde mit einem Bußgeld von 50 bis 250 Euro (Regelsatz 70 Euro) geahndet. Die Nichtvorlage eines Impf- oder Gesundheitschreibens bei der Teilnahme an Veranstaltungen oder beim Betreten von Einrichtungen wurde mit einem Bußgeld von 150 bis 1.000 Euro (Regelsatz 200 Euro) geahndet. Die öffentliche Ansammlung von mehr Personen als erlaubt wurde mit einem Bußgeld von mindestens 200 Euro belegt. Es wurden noch nie dagewesene Verbote und Auflagen verhängt. Laut

einem Artikel in der „Welt“ vom 04.10.2020 haben die sieben größten deutschen Städte seit April 2020 rund drei Millionen Euro als Strafgelder wegen Zuwiderhandlungen gegen die Pandemie-Maßnahmen eingenommen. Meyer, L. (2020, 4. Oktober); Dörte, L. (2024, 10. März).

Seite 54: Kranksein eine Privatangelegenheit? Es geht um die Behandlungskosten, *Gemeinschaft schuldet Fürsorge* in Not. Durch die Richterin wird Krankheit als eine Angstquelle beschrieben. Persönliches Wohl und allgemeines Wohl hängen zusammen und METHODE garantiert ein gesundes Leben. *Kranksein ist verpönt*.

*(Bezugnahme: Während der Pandemie waren die Behandlungskosten einer Covid-Ansteckung sehr hoch, z.B. war Reisen verboten, demjenigen, der trotzdem reiste, konnte die Behandlung verwehrt werde. Kranksein war in dem Sinne keine Privatangelegenheit)*

Eines der größten Probleme der Corona-Pandemie war die Überlastung der medizinischen Versorgung. Dies resultierte aus den hohen Kosten für die Behandlung von Covid-Patienten. Laut der Pressemitteilung des Statistischen Bundesamtes vom 7. April 2022 sind die Gesundheitskosten im Jahr 2020 auf einen neuen Höchststand von 440,6 Milliarden Euro angestiegen, obwohl sie im Jahr 2019 noch 26,8 Milliarden Euro betragen. Der größte Anteil der Kosten ist auf die Durchführung von Corona-Testungen und die Impfkampagne zurückzuführen. Die Krankenkassen trugen mehr als die Hälfte der Ausgaben. o.V. (2022, 7. April);

Im März 2020 hat das Robert Koch-Institut (RKI) das DIVI-Intensivregister im Rahmen der Bekämpfung und Eindämmung von SARS-CoV2 mit fachlicher Unterstützung der Deutschen Interdisziplinären Vereinigung für Intensiv- und Notfallmedizin (DIVI e.V.) aufgebaut und entwickelt. Seit dem 16.04.2020 besteht für alle intensivbettenführenden Krankenhaus-Standorte die gesetzliche Verpflichtung zur täglichen Meldung an das Intensivregister. o.V. (2021, 8. Juli).

Seit dem Ausbruch der Pandemie war ein signifikanter Rückgang der freien Betten in der Intensivstation zu verzeichnen. Am 9. Dezember 2020 waren in ganz Deutschland lediglich 1.870 Betten verfügbar, was weniger als 10% der Gesamtbettenkapazität auf Intensivstationen entspricht. Diese Daten wurden von der Deutschen Interdisziplinären Vereinigung für Intensiv- und Notfallmedizin (DIVI) veröffentlicht. Unter der Voraussetzung, dass keine Maßnahmen zur Eindämmung der Neuinfektionen ergriffen werden, wird ein Kippen der Intensivversorgung prognostiziert. Deuschle, C. (2022, 9. Dezember)

Bis September 2021 bestand für Flugreisende eine Testpflicht vor der Rückreise. Ausgenommen waren lediglich Geimpfte und Genesene, für die ein PCR- oder



Antigentest auf Corona vor dem Rückflug nach Deutschland obligatorisch war. Bei einer Infektion mussten Reisende am Urlaubsort in Quarantäne verbleiben, bis ein negativer Test auf Corona vorlag. Da es sich hierbei um eine staatliche Quarantänepflicht handelte, ist gemäß der geltenden Rechtslage derjenige zur Zahlung verpflichtet, der die Quarantäne anordnet. Diesbezüglich sei angemerkt, dass in diesem Fall der jeweilige Staat die Verantwortung trug. Die Fluggesellschaften bestanden auf einem negativen Testergebnis. Diesbezüglich sei angemerkt, dass bei einer stichprobenartigen Fiebmessung oder einem Corona-Test bei der Einreise in das Urlaubsland ebenfalls die Kosten für die Quarantänepflicht anfielen, sofern ein positives Testergebnis vorlag. Ein Teil der Kosten wurde von den Reiseveranstaltern übernommen, jedoch wurden ausgefallene Flüge nicht erstattet. Die Kosten für die Behandlung im Urlaub stellten eine der komplexesten Herausforderungen dar. Im Laufe der Zeit haben Fluggesellschaften und Reiseveranstalter die Möglichkeit geschaffen, einen sogenannten Corona-Reiseschutz als Paket zu erwerben. Preiss, F. (2022, 3. Juli)

Seite 61: in der Dystopie wird eine *zentrale Partnerschaftsvermittlung* beschrieben. Bei dieser Vermittlung werden *Partner nach Immungruppen und Histokompatibilitätskomplex vermittelt*.

*(Bezugnahme: solche Maßnahmen gibt es nicht, aber vor einer Schwangerschaft werden Untersuchungen empfohlen)*

Eine zentrale Partnerschaftsvermittlung existiert bislang nicht. Allerdings finden sich im Internet zahlreiche Agenturen und Vermittler, die eine wissenschaftlich fundierte Vermittlung versprechen, jedoch über keine offizielle Anerkennung verfügen. Die Histokompatibilität oder Gewebeverträglichkeit spielt bei Transplantationen eine entscheidende Rolle, hat jedoch keinerlei Einfluss auf das alltägliche Leben der Menschen. Vor der Schwangerschaft werden genetische Screenings angeboten, um festzustellen, ob ein erhöhtes Risiko für Kinder mit erblichen genetischen Störungen besteht. Hierbei handelt es sich um Störungen von Chromosomen oder Genen, die von Generation zu Generation weitergegeben werden. So sind beispielsweise die Sichelzellanämie, Thalassämie, das Tay-Sachs-Syndrom oder Mukoviszidose Erbkrankheiten, die potenziell vermieden werden könnten. Es existieren seriöse Genberater, die eine unterstützende Funktion einnehmen. o.V. (o.D.).

Seite 62: es ist wieder vom *Mundschutz* die Rede. Mias Bruder Moritz hat acht Monate wegen *Volksverhetzung* gekriegt.

*(Bezugnahme: während der Pandemie war Mundschutz in der Öffentlichkeit obligatorisch)*

Vor der Pandemie wurde das Tragen eines Mundschutzes in vielen Situationen als Vermummung angesehen und Personen, die einen Mundschutz trugen, wurden in

öffentlichen Verkehrsmitteln und Gebäuden verdächtig eingestuft. Während der Pandemie war das Ausgehen ohne Mundschutz strafbar. Verstöße gegen die Maskenpflicht wurden mit einem Bußgeld geahndet. Gegen Personen, die sich weigerten, eine Maske zu tragen, wurde beschlossen, ein Mindestbußgeld von 50 Euro bundesweit zu erheben. Ab dem 27. April 2020 bestand beim Einkauf sowie in öffentlichen Verkehrsmitteln Maskenpflicht für Personen ab einem Alter von sechs Jahren. Ein Betretungsverbot ohne Maske war ebenfalls möglich. Die Berliner Verkehrsbetriebe haben seit der Einführung der Maskenpflicht insgesamt 470 Bußgelder gegen Maskenverweigerer verhängt. Nach Einführung des Bußgelds konnte eine nahezu vollständige Einhaltung der Maskenpflicht durch die Fahrgäste beobachtet werden. Jana, O. (2024, 17. März)

Seite 64: die Bewohnerin Driss im Wächterhaus geht in die oberen Stockwerke und um nicht aufzufallen *nimmt sie Desinfektionsmittel mit*. Das erste Mal ist die Rede von R.A.K. Eine sogenannte *Terroristenorganisation* die für das *Recht auf Krankheit* kämpft.

*(Bezugnahme: Während der Pandemiezeit gab es Auszeichnungen für Restaurants und Hotels, die sich strengstens an die Hygieneauflagen hielten und Maßnahmen für Distanz, Abkapselung hatten. Dagegen gab es eine Gruppe von Menschen, die die Pandemie leugneten, sich nicht impfen ließen und sich auch sonst nicht an die Auflagen hielten, sich sogar öffentlich trafen mit dem Ziel sich anzustecken.)*

Im Quellenhof Luxury Resort Passeier bei Meran erfolgt beim Hereinkommen eine Temperaturmessung mittels Thermoscanner, welche sowohl die internen als auch externen Gäste sowie die Mitarbeiter umfasst. Bei einer Temperatur von über 37,5 Grad Celsius erfolgt eine diskrete Isolierung des Gastes. Betroffene Mitarbeiter werden aufgefordert, das Gebäude zu verlassen. Gäste werden in Quarantäne genommen. Das Gerät mit Gesichtserkennungsapplikation übermittelt jeden Fieberfall zusätzlich per E-Mail an die Verwaltung. Ein Beispiel für die Umsetzung dieser Maßnahmen ist das Restaurant Goga Caffè in Mailand, wo Plexiglas um die Tische aufgestellt wurde. Im Nobelhart & Schmutzig in Berlin wurde alles bis ins kleinste desinfiziert, strikten Abstand gehalten, und manche Restaurants haben nicht benutzbare Plätze mit Schaufensterpuppen oder wie das Maison Saigon in Bangkok mit Plüschpandas besetzt. In Amsterdam, bei Mediamatic, isst man in einem Restaurant, das mit Plüschpandas dekoriert ist. B. zu zweit in Mini-Gewächshäusern, in Tirol wurden ehemalige Skilift-Gondeln zu einer gemütlichen Mini-Tiroler-Stube umgebaut, in der man ungestört dinieren kann. Die Maßnahmen umfassten eine Verringerung der Tische und Stühle, eine Erhöhung des Tischabstandes, wenn möglich ein Essen im Freien, eine Bestellung ohne Karte über eine App, Desinfektionsmittel auf den Tischen, eine häufige Desinfektion von Theken, Türklinken und anderen häufig genutzten Bereichen, eine digitale Zahlung, minimale Dekoelemente auf den Tischen, optimale Lüftungssysteme

sowie das Zuhause-Bleiben bei Husten und Niesen. Euler, B. E. (2020, Mai); Naharro, L. (2021, 25 Juni);

Seit April 2020 werden die Maßnahmen zum Infektionsschutz gegen die Corona-Pandemie zum Anlass für eine verschwörungsideologische Mobilisierung herangezogen. Neben Verschwörungserzählungen zu Covid-19 werden auf den Versammlungen zudem demokratiefeindliche Töne laut. Die Partei „Die Basis“ ist aus den Protesten gegen die Infektionsschutzmaßnahmen hervorgegangen und stellt einen Versuch dar, Positionen der Pandemieugner in die Parlamente zu tragen. Ein ausführliches Flugblatt informiert über die Entstehungsgeschichte der Partei sowie ihre Positionen. Des Weiteren wurde eigens für die Partei eine Webseite eingerichtet, auf der um Unterstützung für das Vorhaben geworben wird. o.V. (o.D.).

Laut einer Studie des Instituts für Demokratie und Zivilgesellschaft in Jena kann ein Anteil von 27 % der Bevölkerung als Pandemieugner bezeichnet werden. Diese Menschen glauben an Verschwörungsmythen über die Krankheit. Um einen Zusammenbruch des Gesundheitssystems und eine erhöhte Letalität zu vermeiden, ist die Einhaltung von wissenschaftlichen Empfehlungen und daraus resultierenden politischen Maßnahmen durch die Bevölkerung unabdingbar. In einer Demokratie stellt Kritik zwar eine der Säulen dar, die Demokratie erst ermöglichen, jedoch wurden nach Massendemonstrationen gegen die Corona-Pandemie-Maßnahmen in den betreffenden Regionen deutlich erhöhte Inzidenzwerte verzeichnet. In sozialen Medien wurden insbesondere nicht verifizierte, fehlerhafte Informationen ohne wissenschaftliche Evidenz und verschwörungsideologische Inhalte weitergegeben. Bereits im Februar 2020 hat die Weltgesundheitsorganisation (WHO) vor einer sogenannten „Infodemie“ gewarnt, welche die Unterscheidung zwischen wissenschaftlich fundierten und fehlerhaften Informationen über das Virus „Corona“ (COVID-19) unmöglich mache. Eine Erhöhung der Inzidenzwerte könnte potenziell zu einem Zusammenbruch des Gesundheitssystems und einer erhöhten Letalität führen. Daher war für die Bekämpfung der Pandemie das Vertrauen der Bevölkerung in die Wissenschaft von enormer Bedeutung. (Ziemer, C./Farkhari, F./Rothmund, T. (2021); Weltgesundheitsorganisation (2020); o.V. (2020, 14. April)

Seiter 67: Mia steht wegen Missbrauchs toxischer Substanzen vor dem Gericht. Nach ihrer Verteidigung, habe ihr ihr Bruder erklärt, dass man sich mittels Rauchen frei fühle.

*(Bezugnahme: nur Rauchen in Verbotenen Zonen ist strafbar)*

Die Prognose, dass ein Verbot von toxischen Substanzen erfolgen würde, hat sich nicht bewahrheitet. Stattdessen werden zunehmend Überlegungen angestellt, den kontrollierten Konsum von Drogen zu legalisieren. Der Deutsche Bundestag hat am 23. Februar 2024 das Gesetz zum kontrollierten Umgang mit Cannabis und zur Änderung weiterer Vorschriften (Cannabisgesetz) beschlossen. Das Cannabisgesetz ist am 1. April

2024 in Kraft getreten, wodurch es Erwachsenen in Deutschland erlaubt ist, Cannabis zu konsumieren. Das Cannabisgesetz beinhaltet zudem die Legalisierung des privaten oder gemeinschaftlichen Anbaus von Cannabis ausschließlich für den Eigenkonsum. o.V. (o.D.)

Seite 71: Laut dem Pflichtverteidiger sind solche *Procedere* bürokratische Verfahren, die *durch bestimmte Verhaltensweisen automatisch in Gang gesetzt werden*.

*(Bezugnahme: Gesetzwidriges Verhalten wird bestraft, war früher so und ist auch heute noch so)*

Auch während der Pandemie wurden Verstöße gegen die geltenden Coronamaßnahmen sanktioniert. Inzwischen sind in Deutschland tausende offene Bußgeldverfahren wegen Verstößen gegen die Corona-Maßnahmen anhängig. Zudem sind zahlreiche offene Verfahren zu verzeichnen, die Einsprüche gegen die Bußgeldbescheide zum Gegenstand haben. o.V. (2023,11. Juni).

In Hamburg wurden zwischen 2020 und Mitte Dezember 2022 insgesamt 48.300 Bußgeldbescheide ausgestellt. In 6.300 Fällen wurden Verfahren gegen Beschäftigte im Gesundheitswesen eingeleitet, da sie gegen die Impfpflicht verstoßen hatten. 413 Personen wurde ein Betretungsverbot erteilt. Zudem wurden über 1.300 Verfahren wegen Verdachts auf gewerbsmäßige Fälschung von Gesundheitszeugnissen in Verbindung mit Corona eröffnet. 107 Verfahren wurden gegen Quarantäne-Vorschriften eingeleitet. Diese Zahlen beziehen sich ausschließlich auf die Hansestadt Hamburg. Die Vielzahl der Verfahren ist noch nicht ausgewertet. Ein Rentnerehepaar aus Hamburg wurde sogar vor Gericht gestellt, da es das Kontaktformular nicht vollständig ausgefüllt hatte und kein Bußgeld zahlen wollte. Das Gericht sprach die beiden jedoch frei. o. V. (2023, 11. Januar)

Seite 73: es existiert eine *schwarze Liste* erstellt durch *Methodenschutz*

*(Bezugnahme: Infizierte kamen auf die Liste und mussten in die Quarantäne und standen unter Kontrolle und mussten sich testen lassen bevor die Quarantäne aufgehoben wurde)*

Gemäß den neuesten Daten, die bis März 2024 erhoben wurden, ist die weltweite kumulative Zahl der bestätigten SARS-CoV-2-Infektionen auf über 700 Millionen angestiegen. Die Zahl der Todesfälle beläuft sich auf ca. sieben Millionen, was einer Letalitätssrate von 1% entspricht. Radtke, R. (2024, 20. Februar)

Zu Beginn der Pandemie bestand die Verpflichtung für infizierte Personen, ihre Kontakte namentlich offenzulegen. Diese Kontakte kamen sodann direkt in Quarantäne.

Die Kontaktpersonen-Nachverfolgung zielte darauf ab, eine Erhöhung der Inzidenzwerte zu verhindern, um eine Eindämmung von Ausbrüchen, den Schutz von Personen mit einem erhöhten Risiko für einen schweren Verlauf sowie die Unterbrechung von Infektionsketten zu erreichen. Von besonderer Relevanz waren die Kontakte während des infektiösen Zeitintervalls. Des Weiteren konnten Maßnahmen wie die Verhängung einer vorsorglichen Gruppenquarantäne ergriffen werden. Selbst Passagiere in Flugzeugen, Bussen und Zügen konnten nachverfolgt und ermittelt sowie gegebenenfalls einer Quarantäne unterzogen werden. In Restaurants, Hotels, Einkaufszentren sowie an sonstigen öffentlich zugänglichen Orten konnten Personen, die mit den Betroffenen in Kontakt gekommen waren, namentlich erfasst und eine Quarantäne verhängt werden. Es bestand die Verpflichtung, Haushaltskontakte, enge Freunde und Sitznachbarn namentlich zu melden. Sofern das Kontaktformular nicht vollständig ausgefüllt wurde, konnte dies mit einem Bußgeld geahndet werden. o. V. (2022,02. Mai).

Seite 77/78: Bewohner des Wächterhauses *ermahnen* Mia, sie solle sich *an die Regeln halten*, da sie weiterhin ihren *Status als Wächterhaus erhalten* wollen.

*(Bezugnahme: während der Pandemiezeit gab es zwar Auszeichnungen für bestimmte öffentliche Betriebe, diese konnten aber bei Feststellung eines Verstoßes gegen die Auflagen entzogen werden)*

Im Rahmen der Hygienemaßnahmen für Hotellerie und Gastronomie wurden Desinfektionsapparate in sämtlichen Räumlichkeiten installiert. Des Weiteren wurden Abstandszeichen angebracht, die noch heute in vielen Räumen zu sehen sind. Ein Mindestabstand von 1,5 Metern wurde vorgeschrieben. An den Eingängen vieler Gebäude wurden Desinfektionskanäle errichtet. Zudem wurde die automatische Fiebmessung zu einer Routinemaßnahme. Der Einsatz automatischer Türen wurde forciert, um eine Berührung mit den Händen zu verhindern. Plexiglaswände sollten dazu dienen, Mitarbeiter vor Infektionen zu schützen. Im Rahmen der genannten Maßnahmen wurden große Buffets in Hotels abgeschafft, stattdessen wurde ein Tellerservice eingeführt. Tischdecken wurden abgeschafft, um eine leichtere Desinfektion der Tische zu gewährleisten. Zudem wurden digitale Bestellungen und digitale Bezahlungen bevorzugt. Ein häufigeres Desinfizieren von Türklinken und Armaturen war unerlässlich. Es war von essenzieller Bedeutung, dass der Mindestabstand in der Warteschlange unbedingt eingehalten wurde. Ein Reinigungssystem, das sich an den Vorgaben des HACCP-Farbleitsystems orientiert, wurde für den Einsatz in Restaurants, Hotels und Gaststätten empfohlen. Dieses System war ursprünglich für den Einsatz im Gesundheitswesen und in der sozialen Fürsorge vorgesehen. Zock, L. (o. D.)

Seite 81: die ideale Geliebte sagt, das Problem sei entstanden, als das *Land auf die Idee kam, sich keinen Luxus von individuellen Krankheitsgeschichten leisten zu können*.

*(Bezugnahme: während der Pandemie waren die Behandlungskosten einer Covid-Ansteckung sehr hoch, Kranksein war in dem Sinne keine Privatangelegenheit)*

Während der Pandemie waren zahlreiche Gesundheitseinrichtungen mit einer hohen Patientenzahl konfrontiert, wobei insbesondere Betten in Intensivstationen eine knappe Ressource darstellten. Die Inzidenzwerte mussten auf einem niedrigen Niveau gehalten werden, um zu verhindern, dass schwere Infektionsverläufe zu einer stoßartigen Überlastung der Gesundheitseinrichtungen führen. Daher wurde eine möglichst schnelle Impfung der Bevölkerung als die effektivste Maßnahme erachtet, um die Inzidenzwerte unter Kontrolle zu halten. Die Anzahl schwerer Krankheitsverläufe konnte insbesondere durch breit angelegte Impfkampagnen signifikant reduziert werden. In Deutschland sind inzwischen über 75 Prozent der Bevölkerung gegen Corona geimpft, was einer Anzahl von mehr als 190 Millionen Impfdosen entspricht. Die Veröffentlichung von Zahlen zu Impfungen erfolgt in stetigem Rhythmus. Ein digitales Impfquotenmonitoring zur Impfung gegen das Virus der Krankheit ist auf der Webseite des RKI verfügbar. Mythen und Gerüchte bezüglich Impfstoffe gegen das Virus der Krankheit SARS-CoV und das Pandemiegeschehen haben jedoch auch zu einer Verunsicherung und Angst bei vielen Menschen geführt. Das RKI hat zudem eine Webseite mit dem Titel „Falschinformationen wirksam aufklären“ eingerichtet, die das Ziel verfolgt, eine systematische Aufklärung zu fördern. Die sogenannten Gegendiskurse zu den Mythen oder Gerüchten um Impfstoffe gegen die COVID-19-Pandemie und das Pandemiegeschehen werden nachfolgend gesondert aufgearbeitet. o.V. (o.D.); o.V. (2024, 23. Januar).

Seite 83/89: *Recht auf Krankheit* wird in den Medien als *terroristische Organisation* dargestellt. Es gibt sogar *Journalisten*, die sich auf diese *R.A.K spezialisiert* haben. Von vielen als eine Gruppe von Geisteskranken angesehen, sind sie für Kramer keine organisierte Kriminalität, sondern ein Netzwerk. Nach ihm vertreten die Anti-Methodisten einen reaktionären Freiheitsglauben, auch Menschen, die ursprünglich überzeugte Anhänger der METHODE gewesen seien. Es sei ein Irrtum, sich einzubilden, es sei Freiheit, wenn beispielsweise unheilbar Kranke sich selber tagtäglich beim Sterben zusehen. Methodenrechtlichen Anspruch auf Gesundheit sei einer der größten Errungenschaften der Menschheit. Für die METHODE sei die Übereinstimmung von allgemeinem und individuellem Wohl normal, außerhalb der Normalität herrsche Einsamkeit. Auf der Suche nach Allianzen verbünden Zweifler sich mit Anti-Methodisten.

*(Bezugnahme: Während der Pandemie gab es eine Gruppe von Menschen, die die Pandemie leugneten, sich nicht impfen ließen und auch sonst sich nicht an die Auflagen hielten, sich öffentlich trafeten um sich anzustecken.)*

Während der Pandemiezeit konnte eine signifikante Präsenz von Pandemieleugnern beobachtet werden, die sich aktiv an der öffentlichen Diskussion beteiligten. Sie

protestierten gegen alle Maßnahmen, demonstrierten dagegen und waren auch mit Gegendiskursen in den sozialen Medien sehr präsent. Die Gruppe der Pandemieeugner lässt sich als eine heterogene Gruppe von Skeptikern und Gegnern der Maßnahmen zur Bekämpfung der Pandemie charakterisieren. Für eine effektive Bekämpfung der Pandemie ist die erfolgreiche Übertragung wissenschaftlicher Erkenntnisse an die Bevölkerung von entscheidender Bedeutung. Infolge der rapiden Zunahme der Fallzahlen mussten in kürzester Zeit außerordentliche Maßnahmen ergriffen werden. Obgleich die Weltgesundheitsorganisation sowie zahlreiche Nationen über eigene Pläne im Umgang mit einer Pandemie verfügten, wurde deren Eintritt bis dato nicht für möglich gehalten. Folglich erschienen die ergriffenen Maßnahmen für die Bevölkerung utopisch. Vor dem bevorstehenden Lockdown kam es zu Hamstereinkäufen, in den Diskursen wurde plötzlich Toilettenpapier und Nudeln zu einer Rarität. So wurden beispielsweise in Italien Weinregale leergekauft. Obschon wiederholt versichert wurde, dass die Supermärkte geöffnet bleiben, waren Mehl, Zucker und Öl aufgrund der Hamstereinkäufe nur in begrenzten Mengen verfügbar. Infolge des Ausgeh- und Besuchsverbots haben sich die Proteste auch gegen diese Maßnahmen ausgeweitet. Die Proteste waren nicht nur von friedlichen Kundgebungen geprägt, sondern es kam auch zu gewalttätigen Ausschreitungen gegen Personen, die sich den Protesten entgegenstellten. Die Massendemonstrationen führten zu einer signifikanten Erhöhung der Inzidenzwerte. Des Weiteren haben Falschinformationen und Verschwörungsmythen über das Virus „Coronavirus 2019“ (COVID-19) das Vertrauen in die wissenschaftlichen Erkenntnisse untergraben und das Einhalten von Maßnahmen negativ beeinflusst. Verschwörungsmythen basieren auf der Annahme, dass wesentliche Ereignisse durch einflussreiche Gruppierungen in Unkenntnis der Öffentlichkeit gesteuert werden. Die Pandemie, die sich massiv auf den Alltag auswirkte, führte rasch zu Unsicherheit und existenziellem Angstempfinden. Fabriken, Geschäfte, Werkstätten, Schulen, Restaurants, Hotels, Universitäten, Behörden usw. wurden geschlossen, viele Beschäftigte wurden beurlaubt und viele haben im Homeoffice gearbeitet. Obgleich in ihrem persönlichen Umfeld keine außergewöhnlichen Todesfälle zu verzeichnen waren, wurden immer wieder Berichte und Bilder über Intensivstationen mit verummten Mitarbeitern, Bestattungen in Zinksärgen oder Massenbestattungen irgendwo auf der Welt verbreitet. Den Menschen wurde suggeriert, dass sie nicht krank werden sollten, um die Gesundheitseinrichtungen nicht zu überlasten. Krankenhausbetten waren eine Rarität, und es gab keine Garantie auf ein Intensivbett, was eine Behandlung im Falle einer ernsthaften Erkrankung erschwerte. In den Medien wurde berichtet, dass ernsthaft erkrankte Personen an ein Beatmungsgerät angeschlossen werden mussten. Dies führte bei den Betroffenen zu großer Angst. Ein *Recht auf Krankheit* gab es nicht. Stattdessen wurde von jedem Einzelnen erwartet, sich vor Krankheiten zu schützen. Die Verbreitung von Falschinformationen erfolgte in kürzester Zeit über die sozialen Medien. Unter anderem wurde die Auffassung vertreten, dass eine einmalige Infektion mit dem Virus zu einer dauerhaften Immunität gegen die Erkrankung führt. Auch die These, dass die 5G-Mobilfunktechnologie die Verbreitung des Virus fördert, sowie die

Annahme, dass das Risiko, an Corona zu sterben, überschätzt werde, wurden geäußert. Zudem wurde die Befürchtung geäußert, dass die Corona-Pandemie dazu diene, Menschen zu entrechten und eine autoritäre Regierung zu etablieren. Der Glaube, nach einer Infektion immun zu sein, führte dazu, dass sich viele Personen in Gruppen zusammenfanden, um sich gegenseitig anzustecken. Infolge der Annahme, eine überstandene Corona-Infektion sei einer Impfung gleichgestellt, kam es zu heimlichen Treffen mit mehreren Personen, die als Partys zur Ansteckung dienten. Des Weiteren wurde von Teilen der Bevölkerung die Auffassung vertreten, dass auch die Teilnahme an Massendemonstrationen eine Ansteckung bewirken und somit eine Impfung umgangen werden könne. (Ziemer, C./Farkhari, F./Rothmund, T. (2021); o. V. (2020, 18. März).

Während der Pandemie kursierten sehr viele Mythen oder Gerüchte um Impfstoffe gegen COVID-19 und das Pandemiegeschehen und auch heute noch kursieren ständig neue Mythen und Gerüchte um COVID-19. Inzwischen bestehen sowohl bezüglich der Pandemielegner sowie zur Faktenaufklärung zu diesen Mythen und Gerüchten sehr viele Web-Seiten im Internet. Beide Seiten werben um Unterstützung ihrer Überzeugung und Diskurse. Sogar das Robert-Koch Institut unterhält eine Web-Seite zur Aufklärung gegen Pandemiemythen.

Die Webseite **„infektionsschutz.de“** der Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung (BZgA) leistet eine umfangreiche Aufklärungsarbeit in Bezug auf das Coronavirus. Die Webseite bietet eine Aufarbeitung von Impfmythen, welche dazu dient, Falschinformationen aufzuklären. Die gängigsten Impfmythen lassen sich wie folgt zusammenfassen:

*„Impfungen sind sinnlos, denn sie schützen gar nicht zu 100 %“*, diese Argumentation wird jedoch dadurch entkräftet, dass keine Impfung einen hundertprozentigen Schutz bieten kann. Ein Schutz von neunzig Prozent hingegen senkt das Erkrankungsrisiko erheblich und bietet somit einen effektiven Schutz für die Bevölkerung.

*„Impfung ist gefährlicher als die Infektion“*, als Gegenargument wird angeführt, dass die Infektion und ihre potenziellen Komplikationen ein signifikantes Risiko darstellen.

*„Die Nebenwirkungen und Risiken von Impfungen sind unkalkulierbar“*, demgegenüber wird argumentiert, dass die Risiken und Nebenwirkungen von Impfungen weltweit sehr genau überwacht werden und dies ein Hinweis auf die Impfsicherheit ist. So wurde beispielsweise für den Impfstoff Vaxzevria des Herstellers AstraZeneca, der gegen das Virus der Krankheit COVID-19 wirkt, in sehr seltenen Fällen bei jüngeren Menschen die Bildung von Blutgerinnseln im Gehirn (sogenannte Sinusvenenthrombosen) festgestellt. Obgleich dies in den klinischen Studien nicht identifiziert werden konnte, ermöglichte das Meldesystem in Deutschland und anderen Ländern die Identifikation der Fälle und deren Bewertung als Risikosignal der Impfung. Die Ständige



Impfkommission (STIKO) modifizierte daraufhin ihre Impfeempfehlung für diesen Impfstoff. Der Einsatz von Vaxzevria in Deutschland wurde eingestellt.

*„Impfungen verursachen die Erkrankungen, gegen die sie schützen sollen“*, diese Argumentation wird jedoch dadurch entkräftet, dass die meisten Impfstoffe abgetötete Erreger oder deren Bestandteile enthalten. Diese sogenannten Totimpfstoffe können die Erkrankung, gegen die sie schützen, nicht auslösen. Die möglichen Nebenwirkungen können jedoch mit den Symptomen der Erkrankung selbst verwechselt werden, welche lediglich ein Anzeichen für die Auseinandersetzung des Immunsystems mit dem Impfstoff darstellen.

*„Die mRNA aus Impfstoffen verändert das menschliche Erbgut – unsere DNA“*, diese Annahme war weit verbreitet in Bezug auf die Impfung gegen das Corona-Virus. Die mRNA-Impfung stellt zwar eine neuartige Impfungstechnologie dar, jedoch gehört sie bereits zu den am besten untersuchten Stoffen. Es besteht kein erkennbares Risiko, dass die mRNA in das Genom von Körperzellen oder Keimbahnzellen eingebaut wird. Denn das „messenger RNA“ übermittelt die Baupläne für alle Proteine unseres Körpers aus dem Zellkern zu den „Bauarbeitern“ (Enzymen) im Zellplasma. Allerdings ist eine Wanderung der mRNA aus dem Plasma in den Zellkern, wo sich die DNA befindet, nicht möglich. Die in den Impfstoffen von BioNTech und Moderna enthaltene mRNA gelangt nach der Impfung in das Zellplasma der umliegenden Muskelzellen. An dieser Stelle erfolgt die Translation, d. h. die Ablesung der mRNA, wodurch das Spike-Protein des SARS-Coronavirus-2 produziert wird. Im Anschluss erfolgt der Abbau der mRNA. Im Anschluss präsentiert die Zelle das fertige Spike-Protein dem Immunsystem außerhalb der Zelle, woraufhin eine Abwehrreaktion gestartet wird, sofern eine Infektion mit dem Virus erfolgt.

*„Impfungen machen unfruchtbar“*, diese Annahme war auch in Bezug auf die Impfung gegen das Corona-Virus weit verbreitet. Es wurde angenommen, dass Impfungen einen Einfluss auf die Fruchtbarkeit haben. Diese Annahme konnte jedoch durch weltweite Studien widerlegt werden. Dieser Irrtum zählt zu den häufigsten Fehlschlüssen, die in der Wissenschaft unter dem Begriff „Korrelation ist nicht gleich Kausalität“ diskutiert werden. Eine Impfung gegen das Virus wurde Personen mit Kinderwunsch ausdrücklich empfohlen, da eine Infektion mit dem Virus für Mutter und Kind sehr gefährlich sein konnte.

*„Impfungen können Autismus auslösen“*, diese Argumentation wird von zahlreichen großen Studien widerlegt, die belegen, dass Impfungen als mögliche Ursache von Autismus ausgeschlossen werden können.

*„Impfungen können Krebs verursachen“*, demgegenüber wird eingewendet, dass die mRNA-Technologie einiger Impfstoffe gegen die Viruserkrankung „COVID-19“ ursprünglich für Impfungen gegen Krebs entwickelt wurde. Mittlerweile ist es möglich,

den genetischen Fingerabdruck von Krebszellen zu analysieren und eine auf den jeweiligen Krebs zugeschnittene Impfung zu entwickeln, die das Immunsystem aktiviert und dadurch die Krebszellen bekämpft. Die auf diesen Forschungsergebnissen basierenden Impfstoffe gegen die Erkrankung wurden daraufhin ebenfalls sehr zeitnah entwickelt und eingesetzt. Als Gegenargument lässt sich anführen, dass Impfstoffe gemäß langjährigen Studien nur zugelassen werden, wenn eine signifikante Erhöhung der Inzidenzwerte nachgewiesen werden kann. Die weltweite Zunahme der Erkrankungs- und Todesfälle, die in den Medien und Sozialen Medien thematisiert werden, hat zu einer Verunsicherung der Bevölkerung geführt. Die ständigen Diskurse über die Überlastung der Intensivstationen, Bilder von Gesundheitsbeschäftigten mit Masken und Isolationsanzügen, Desinfektionstunnels, Desinfektionen von Straßen, Bussen und Zügen sowie Ausgehverbote und Lockdowns haben dazu geführt, dass die Entwicklung von Impfstoffen gegen das Virus zu einem der meistdiskutierten Themen während der Pandemiezeit geworden ist. Eine Suche nach „Covid-19 Impfstoff“ ergibt bei Google innerhalb von 0,36 Sekunden rund 2,58 Millionen Ergebnisse. Vor dem Jahr 2019 ist kein Ergebnis zu verzeichnen. o. V. (2024, 20. März)

CORRECTIV ist ein gemeinwohlorientiertes Medienhaus, dessen Ziel es ist, die Demokratie zu stärken. Die Mitarbeiter stehen für investigativen Journalismus. Sie initiieren öffentliche Debatten und fördern die Gesellschaft mittels ihrer Bildungsprogramme.

Auf der Website wurde zuletzt am 29. Februar 2024 ein Faktencheck zu den behaupteten Belegen für „DNA-Verunreinigungen“ in mRNA-Impfstoffen gegen die Corona-Viren aufgearbeitet. *„Ein Infobrief des Medizinischen Behandlungsverbands behauptete, dass es Untersuchungen gebe, die „DNA-Verunreinigungen“ im Covid-19-mRNA-Impfstoff von Biontech/Pfizer belegen. Das Paul-Ehrlich-Institut (PEI) prüfe die Einhaltung des DNA-Grenzwertes nicht. Bestandteile des Impfstoffs könnten in das menschliche Erbgut aufgenommen werden und dort zu dauerhaften Veränderungen führen. Weil es dazu bislang keine Aufklärung für Patienten gebe, bestehe für Ärztinnen und Ärzte das Risiko einer persönlichen Haftung, sollten sie den mRNA-Impfstoff verimpfen.“* In einem Beitrag in sozialen Netzwerken des Medizinischen Behandlungsverbands vom 01.12.2023 wurde dargelegt, dass der Infobrief per Fax bundesweit mehr als 70.000 Hausärzte erreicht hat. Auch zahlreiche Personen, die die Existenz der Pandemie leugnen, haben diese Meldung auf sozialen Medien geteilt, wodurch sie sich wie ein Lauffeuer rund um den Globus verbreitete. Zudem wurde sie auf Sozialweb-Seiten deutscher Auswanderer in der Türkei gepostet. Das Paul-Ehrlich-Institut (PEI) klassifiziert die Inhalte des Infobriefs als Falschmeldung. Nicolau, K. (2024, 29. Februar)

Die Verbreitung positiver Diskurse der Machtinhaber über den Impfstoff zielt darauf ab, die Menschen zu beeinflussen, damit sie sich freiwillig impfen lassen. Im Gegensatz dazu haben Pandemiegegner in ihren gegnerischen Diskursen versucht, die Impfung zu

verhindern. Unter Berücksichtigung der Tatsache, dass sich 64,9 Millionen Menschen in Deutschland impfen ließen, kann festgestellt werden, dass die Diskurse der Machtinhaber erfolgreich waren. Dies kann als Indiz für Foucaults These gewertet werden, wonach die Macht das Wissen für eine systematisierte Beeinflussung der Bevölkerung nutzt.

Seite 90: es existieren *Sperrgebiete*, die mit dem Ende des *desinfektionskontrollierten Bereichs* beginnen und eine Betretung als Ordnungswidrigkeit bestraft wird, der Wald galt als unhygienisch. *Chip am Oberarm* kommuniziert mit *Sensoren am Wegesrand* und *zeichnet die Bewegungen* auf.

*(Bezugnahme: während der Pandemie wurden Distanzvorgaben für Menschen in der Öffentlichkeit erlassen, während die Desinfektionskontrolle höchste Priorität genoss. Ein Chip am Oberarm zur Kontrolle ist nicht vorhanden und Sensoren am Wegesrand zeichnen keine Bewegungen auf. In den meisten Mobiltelefonen ist jedoch ein Schrittzähler integriert, auf dessen Basis die Idee eines täglichen Bewegungsziels von 10.000 Schritten entstanden ist. Obwohl dieses Ziel wissenschaftlich nicht belegt ist, versuchen Menschen weltweit, dieses Ziel zu erreichen)*

Im Rahmen der Pandemie wurden Busse und Züge vermehrt desinfiziert, wobei bei Kontaktflächen, wie beispielsweise Griffe und Stangen, eine Pflichtreinigung mit einem Desinfektionsmittel erfolgte. In der Öffentlichkeit wurde eine Distanz von 1,5 Metern zwischen den Menschen vorgeschrieben. Des Weiteren wurden Desinfektionsapparate an allen relevanten Orten installiert. Obgleich in China und anderen Ländern mit großem Aufwand eine Desinfektion von Bussen und Zügen erfolgte, wurde dies in Deutschland nicht in gleichem Maße umgesetzt. In Deutschland erfolgten vorwiegend eine Desinfektion der Kontaktflächen, Aufklärungsarbeit, Einsatz von Mundschutz sowie die kostenlose Verteilung von Einwegmasken an Fahrgäste, die ohne Masken reisten. Im Rahmen der Pandemie wurden zudem innovative Maßnahmen implementiert, darunter der Einsatz von antimikrobieller und antiviraler Oberflächenbeschichtung in Fahrzeugen. Die Suspension wird mittels eines Elektropray-Verfahrens in der gesamten Innenausstattung der Busse aufgebracht. Die Beschichtung wirkt aktiv gegen Hefepilze, Schimmel, Bakterien und Viren, darunter auch gegen das Noro- und das Coronavirus. Die Keimreduktion beträgt über 90 Prozent.

Eine weitere innovative Technologie ist die Desinfektion mittels UV-C-Licht. Die Einschränkung der Mobilität der Bevölkerung durch Ausgehverbote und Lockdowns hatte keinen Einfluss auf die Desinfektion von Sperrgebieten. Die Bilanz dieser Maßnahmen war jedoch positiv, da sich dadurch die Natur erholte. Die Erholung der Natur durch Maßnahmen gegen das Coronavirus konnte in zahlreichen Beiträgen nachgewiesen werden und stellte während der Pandemie einen zentralen Diskussionspunkt dar.

Die Verwendung eines kommunizierenden Chips am Oberarm zur Messung von Bewegung ist nicht möglich. Allerdings können Mobiltelefone und Smartuhren jede Bewegung erfassen und die Nutzer über die Anzahl der Schritte oder Bewegungskilometer am Tag informieren. Mittels der Google Maps Applikation ist es möglich, jeden Schritt zu erfassen und dessen Ortung nachzuvollziehen. Auch die mit dem Gerät aufgenommenen Bilder werden mit Ortsangaben und Koordinaten versehen. Dies kann als ein Schritt in Richtung einer zukünftigen, digitalen Realität betrachtet werden. Es ist anzunehmen, dass vielen Menschen nicht bewusst ist, dass ihre Fotos und Bewegungen in Google Maps registriert werden. Auch im Kontext der Coronapandemie wurden ähnliche Mobiltelefon-Apps auf den Markt gebracht, welche die Bevölkerung über Gebiete mit erhöhten Inzidenzwerten informierten. Sobald sich eine Person in einem solchen Gebiet befand, wurde sie direkt über die App gewarnt. Kontaktnachverfolgungs- und Warn-Apps sollten dazu beitragen, dass die Bevölkerung die Pandemiezeit sicher übersteht. Die genannten Tools sollten dazu beitragen, die Bevölkerung zur Einhaltung der Maßnahmen zu motivieren und dadurch einen gemeinsamen Kampf gegen das Virus zu fördern. In Europa haben 22 Gesundheitsbehörden nationale Kontaktnachverfolgungs- und Warn-Apps eingeführt. Die Nutzung dieser Apps war freiwillig, jedoch haben sich angesichts der beunruhigenden Diskurse zahlreiche Menschen dazu entschieden, diese Apps auf ihre Mobiltelefone zu laden. Im Oktober 2021 wurde durch die Interoperabilität nationaler Apps eine europaweite Nachverfolgung ermöglicht. In insgesamt 19 europäischen Ländern wurden die Apps insgesamt 206 Millionen Mal heruntergeladen, wobei eine Vielzahl von Nutzer in ganz Europa aktiv war. Insgesamt wurden 177 Millionen Warnmeldungen an europäische Bürger übermittelt. Eine Standortverfolgung über die Apps sei zwar nicht möglich, wurde jedoch von vielen Nutzern nicht geglaubt. Insgesamt wurden 20% aller positiven Fälle mittels der App erfasst. Darüber hinaus haben 70% der positiven Fälle durch ihre Dateneingabe andere gewarnt. Im Rahmen der Untersuchung wurden zwischen 0,8 und 19 Kontaktmeldungen je Positivmeldung registriert. Im Rahmen der Datenschutzrichtlinien wurde eine Reihe von Leitprinzipien definiert, darunter die Speicherung der Daten für einen Zeitraum von 14 Tagen, die Nicht-Erfassung von Standortdaten, der Einsatz modernster Verschlüsselungstechnologien zum Schutz der Daten sowie weitere Maßnahmen zum Schutz der Privatsphäre der Nutzer. Die Priorität der Applikation lag auf der Gewährleistung von Distanz, der Ausgabe von Warnungen, der Prävention sowie der Kontaktnachverfolgung. Es haben sich 19 Mitgliedstaaten vernetzt. Im Februar 2023 wurde der EU-Datenabgleichdienst eingestellt und ist seither inaktiv. Die Google-Suche liefert für den Zeitraum der Pandemie etwa 89 Millionen Ergebnisse in einer Zeit von 0,38 Sekunden. Diese Daten beziehen sich auf die Nutzung von sogenannten Corona-Apps, welche erst seit dem Jahr 2020 verfügbar sind.

Laut Zeit Online sind Acht Mythen über die Corona-Warn-App im Umlauf.

*„Kein ausreichendes Herunterladen“*, die Effektivität von Apps kann anhand der Download-Rate beurteilt werden. Eine Studie der Universität Oxford aus dem Frühjahr 2020 besagt, dass 60 % der Nutzer eine bestimmte App herunterladen müssten, um deren Effektivität zu gewährleisten. Allerdings wurde diese Zahl falsch interpretiert, da die App nicht alle Nutzer erreichen soll und das klassische Contact-Tracing nicht alle Kontakte ermittelt, die leichter zu ermitteln waren.

*„Da meldet sich doch eh keiner als infiziert!“* Nach der Schätzung des Chemikers und Programmierers Michael Böhme wurden bis August 2020 insgesamt 2.089 Diagnoseschlüssel von positiv getesteten Personen über die App geteilt, die mit einem QR-Code verifiziert waren. Die Meldung war freiwillig. In Anbetracht der Millionen von Downloads ist diese Zahl jedoch als sehr gering zu bewerten.

*"Ich habe ja die App, damit fühle ich mich gut geschützt!"* Die Corona-Warn-App stellte keinen adäquaten Ersatz für die AHA-Regeln dar, welche sich aus den Elementen Abstand, Hygiene und Alltagsmaske zusammensetzen. Es bestand die Möglichkeit, dass ein Infizierter Tage nach dem Kontakt seine positiven Ergebnisse auf der App postete. Somit konnte ein Fahrgast in den öffentlichen Verkehrsmitteln bereits in Kontakt und infiziert sein.

*"Die App funktioniert nicht, sie spuckt nur Fehler aus!"* Die Verunsicherung vieler Menschen resultiert aus Hinweisen, wonach angeblich Nichtunterstützung in bestimmten Regionen vorliege oder nur an 13 von 14 Tagen aktive Funktion vorliege oder die fehlende Hintergrundaktualisierung nicht ausreichend sei. Es muss jedoch berücksichtigt werden, dass die App in einem relativ kurzen Zeitraum entwickelt und im Laufe der Zeit kontinuierlich verbessert wurde.

*"Die App wird grün und dann wieder rot – ich verstehe das auch nicht recht ..."*, die Verifizierung mit dem Test dauerte sehr lange, bei Risiko blieb die App 15 Tage nach der letzten Risikobegegnung rot.

*"Die Regierung will nur an meine Daten!"* Die Applikation generierte keine Standortdaten und erforderte auch keine Eingabe persönlicher Informationen bei Inbetriebnahme. Die App ermittelte den exakten Zeitpunkt des Kontakts, die Dauer sowie die Signalstärke. Eine positive Meldung war zwar freiwillig, jedoch wurden infizierte Personen über eine Hotline kontaktiert, um sie über die Notwendigkeit einer Testverifizierung zu informieren. Diese Vorgehensweise wurde von verschiedenen Seiten kritisiert. Andererseits sollte jedoch verhindert werden, dass sich Trolle fälschlicherweise als infiziert meldeten.

*"Die App verfolgt ja doch nach, wo ich bin!"* Obgleich die Nutzer über die Tatsache informiert wurden, dass mit dieser App keine Standortbestimmung erfolgt, mussten Android-Nutzer den Zugriff auf den Standort dennoch autorisieren. Obschon Google

wiederholt versicherte, dass keine Standortbestimmung erfolge, war es anderen Apps jedoch möglich, die aktivierte GPS-Funktion zu nutzen, um Standortdaten zu ermitteln. Viele waren der Meinung *"Die App macht gar nichts, ich glaube, ich werfe die von meinem Handy wieder runter."* Die weitverbreitete Nutzung der Corona-Warn-App stellte einen entscheidenden Faktor für den Erfolg dar. Da die Apps zu Beginn ihrer Nutzung noch relativ neu waren, konnte keine aussagekräftige wissenschaftliche Untersuchung ihrer Wirksamkeit, Geschwindigkeit und Vorteile gegenüber dem manuellen Contact-Tracing durch Gesundheitsämter durchgeführt werden.

Die Bundesregierung hat eine Webseite zur Aufklärung über Desinformation im Kontext der Corona-App errichtet, auf der häufig gestellte Fragen zum Thema aufgearbeitet werden. Eine der am häufigsten geäußerten Behauptungen in Bezug auf die Corona-App war, dass der Staat durch deren Einsatz eine Überwachung der Bevölkerung im Sinn habe und Kranke regelrecht ausspioniere. Dies würde bedeuten, dass die Anonymität der Kranken aufgehoben wäre und ihnen das Recht, krank zu sein, verwehrt würde.

Auch das Europäische Parlament hat eine Webseite zur Aufklärung gegen Desinformation eingerichtet, da es Personen gab, die Profit aus der Verbreitung von Desinformationen über das Coronavirus schlagen wollten. Die Vielzahl an schockierenden Nachrichten, die die Bevölkerung verunsicherten, erschwerte es ihr, Fakten zu überprüfen. Viele Menschen waren von der Richtigkeit der Desinformation überzeugt und brachten sie ohne böswillige Absicht in Umlauf. Desinformationen wurden zudem von bestimmten politischen Kräften, wie aus China und Russland, in Umlauf gesetzt. Dies könnte politische Ziele verfolgen oder den Wettlauf der Impfstoffe beeinträchtigen. Der Markt um die Impfstoffe stellt ein ökonomisches Gebiet von beträchtlichem Umfang dar, das von zahlreichen Akteuren umkämpft wird. Schon Monate nach Ausbruch der Pandemie wurden traditionelle Impfstoffe auf den Markt gebracht. Die neuartigen mRNA-Impfstoffe wurden erst nach Forschung und Entwicklung sowie neueren Produktionstechniken für die Bevölkerung bereitgestellt. Dies nahm entsprechend viel Zeit in Anspruch, wohingegen traditionelle Impfstoffe in bereits vorhandenen Produktionsstätten schnell hergestellt wurden. Zwischen der Entschlüsselung des Virengensoms und der Zulassung des Impfstoffs bei Biontech vergingen nur etwa elf Monate. Die Tatsache, dass die Entwicklung eines Impfstoffs mehrere Jahrzehnte in Anspruch nimmt, bot Anlass zu zahlreichen Verschwörungstheorien. Bis heute halten sich Gerüchte, wonach die Inhaber und Mitarbeiter der Biontech sich nicht mit ihrem eigenen Impfstoff geimpft hätten. Diese Behauptung wurde jedoch seitens Uğur Şahin, eines der Inhaber von Biontech, widerlegt. o.V. (2020, 6. November); o.V. (o.D.); Mast, M. (2020, 27. März); Hentsch, A. K. (2020, 26. März); o.V. (o.D.); o.V. (o.D.); o.V. (o.D.); o.V. (o.D.);

Kühl, E./Laaff, F. (2020, 27. August); o.V. (2021, 27. Januar); o. V. (2020, 30. März); Russezki, J. (2021, 4. Januar).

Seite 100: Mia gibt vor dem Gericht an, dass sie den Behörden *fehlende Schlaf- und Ernährungsberichte* zugearbeitet habe, *hygienische und medizinische Proben* eingereicht habe, die *Bakterienkonzentration* ihrer Wohnung den *Richtwerten* entspreche.

*(Bezugnahme: diesbezügliche Kontrollen gibt es nicht)*

Auch während der Pandemiezeit wurden keine Richtwerte für die Bakterienkonzentration in irgendeinem geschlossenen Raum bestimmt. Die Bevölkerung wurde jedoch wiederholt dazu angehalten, geschlossene Räume zu lüften, insbesondere in öffentlich zugänglichen Räumen. Es handelte sich jedoch lediglich um eine Empfehlung, die nicht mit einer Strafandrohung verbunden war. Für Büroräume wurde eine stündliche Lüftung zwischen drei und zehn Minuten empfohlen, während Besprechungs- und Seminarräume alle 20 Minuten gelüftet werden sollten. Die Vermeidung der Tröpfcheninfektion stellte einen wesentlichen Aspekt der Lüftung dar. Es wurden sogar Belüftungsscheiben oder Lüftungsapparate angeboten, mit denen eine optimale Belüftung gewährleistet werden sollte, um die Konzentration der Tröpfchen zu verringern. Die optimalen Lüftungszeiten konnten zudem mithilfe eines CO<sub>2</sub>-Messgeräts eingestellt werden. Im Hinblick auf die Installation von Lüftungsanlagen wurde die Verwendung von UV-C-Entkeimungsgeräten empfohlen. Wie bereits dargelegt, handelte es sich bei den genannten Maßnahmen lediglich um Empfehlungen, nicht jedoch um eine Verordnung mit Strafandrohung.

Behörden, die *fehlende Schlaf- und Ernährungsberichte anfordern* gibt es bis dato nicht, aber seit es Hygienegesetz gibt, sind *hygienische und medizinische Proben* für bestimmte Gewerbe obligatorisch, die gab es auch noch vor Entstehung dieser Dystopie. o. V. (2021, 06. April).

Seite 101: Sie habe eine *Zigarette geraucht*, die sei *Missbrauch toxischer Substanzen* stellt das Gericht fest.

*(Bezugnahme: nur Rauchen in Verbotenen Zonen ist strafbar)*

Die Sanktionierung des Rauchens in dafür nicht gestatteten Räumlichkeiten kann gemäß Foucault als eine Form der räumlichen Disziplinierung bezeichnet werden.

Seit Entstehung dieser Dystopie hat sich die Wahrnehmung des Rauchens in der Gesellschaft nur marginal verändert. Seit dem 1. Mai 2013 besteht in Gaststätten in Nordrhein-Westfalen ein generelles Rauchverbot. Eine Langzeitstudie, welche in der Ärzte Zeitung veröffentlicht wurde, zeigt, dass die Zahl der Raucher in Deutschland seit Beginn der Corona-Pandemie deutlich gestiegen ist. Als Motive für den vermehrten Griff zur Zigarette lassen sich die Maßnahmen des Lockdowns und die damit einhergehende Kontaktbeschränkung ausmachen.

Der durch Lockdown limitierte Aktionsradius der Bevölkerung führte zu einer massiven Einschränkung sozialer Begegnungen, wodurch auch die Kontaktbeschränkungen im privaten Bereich Menschen subjektiv mehr Gründe für einen vermehrten Alkohol- oder Tabakkonsum gaben. Diese Entwicklung wurde auch durch vermehrte Online-Umfragen bestätigt. Ein von den beteiligten Institutionen entwickelter Fragebogen wurde auf den Seiten des Deutschen Ärzteblatts online zum Abruf bereitgestellt. Die Studien belegen, dass beengte Wohnverhältnisse während der Pandemie zu übermäßigem Stress führten, was wiederum einen Anstieg des Alkohol- und Tabakkonsums zur Folge hatte. o. V. (2022, 28. August); o. V. (o. D.).

Seite 113: verbotene Liebe aus *immunologischen Gründen*. *Unzulässige Liebe* gilt als *Kapitalverbrechen*, bedeutet *vorsätzliche Verbreitung von Seuchen*.

(*Bezugnahme: dies ist aktuell kein Thema, so etwas gibt es nicht.*)

Das Thema „verbotene Liebe“ auf Basis immunologischer Gründe ist in der heutigen Zeit irrelevant. Ein HIV-Infizierter, der ohne Verwendung von Verhütungsmitteln Geschlechtsverkehr praktiziert, kann strafrechtlich verfolgt werden. Diese Problematik wurde jedoch bereits vor der Konzeption der Dystopie intensiv diskutiert. In Deutschland existiert keine gesetzliche Regelung, die die Weitergabe von HIV unter Strafe stellt. Das im Jahr 2017 in Kraft getretene Prostituiertenschutzgesetz stellt ungeschützten Verkehr mit Prostituierten unter Strafe. Infolgedessen kann die Inanspruchnahme ungeschützten Geschlechtsverkehrs seitens der Freier strafrechtlich sanktioniert werden. o. V. (2009, 22. Juli); Meinecke, S. (2019, 09. Februar); o. V. (2016, 21. Oktober).

Seite 118: Verstoß *gegen die Hygieneverordnung* Paragraph 44, bei *Begrüßung die Wangen küssen*.

(*Bezugnahme: Während der Pandemie war öffentliches Händeschütteln und Umarmen verpönt, es waren andere Begrüßungsformeln gang und gebe.*)

Auch gegenwärtig stellt eine *Begrüßung mit Wangenküssen* keinen Verstoß gegen die *Hygieneverordnung* dar. Während der Pandemie wurden für öffentliche Begrüßungen alternative Begrüßungsformeln eingeführt. Während körperliche Begrüßungsrituale stark eingeschränkt wurden, wurden nicht-körperliche Rituale bevorzugt. Als Alternativen wurden Winken, leichte Verbeugung, Ellenbogen-Gruß, Faustgruß, Gruß mit dem Fuß, Hand aufs Herz, Namaste, Handheben, Kopfnicken und High-Five ohne Abschluss genannt. Diese Gesten erschienen mitunter sehr skurril. Die Begrüßungsformeln stellten eines der meistdiskutierten Themen der Pandemie dar. Während sozial scheue Menschen die neuen Begrüßungsformeln sehr schnell adaptierten, zeigten sich sozialaktive Menschen irritiert. Anton, J. (2021, 17. August); Düppe, S. (2021, 05. Februar); Zhalgassova, A. A. (2020, 14. September).



Seite 135: an Mias Tür klingelt es, draußen stehen 3 Hausbewohner mit *Mundschutz* bekleidet.

*(Bezugnahme: während der Pandemie war Mundschutz in der Öffentlichkeit obligatorisch)*

In der Zeit vor der Pandemie wurde in Deutschland ein Mundschutz lediglich von Personen getragen, die einem erhöhten Risiko einer Infektion ausgesetzt waren. Dazu zählten beispielsweise Personen, deren Immunsystem durch eine Chemotherapie geschwächt war. Mit der Pandemie wurde das Tragen von Mundschutz in der Öffentlichkeit obligatorisch; insbesondere in geschlossenen Räumen. Die Nichtbeachtung des Mundschutzgebotes wurde mit einer Geldstrafe geahndet. o. V. (2020, 29. April).

Seite 136: Es sei ein Brief gekommen, wonach Mia nach der Gesundheitsverordnung vorbestraft sei und dies vor eine *Wiederverleihung der Wächterhausplakette* im Wege stehe, sie solle deswegen das Haus verlassen.

*(Bezugnahme: Während der Pandemiezeit gab es zwar Auszeichnungen für bestimmte öffentliche Betriebe, diese konnte aber bei Feststellung eines Verstoßes gegen die Auflagen entzogen werden)*

Die Diskussion um Maßnahmen zur Hygiene war während der Pandemie eines der meistdiskutierten Themen. Restaurants und Hotels machten Werbung mit dem Slogan „*Covid-19 Safe*“. Im Internet wurde mit zertifizierten Sicherheitssiegeln in Bezug auf Corona geworben, Hotels mit dem „*Clean & Safe*“-Label waren die meistgesuchten Hotels im Internet. Die B&B HOTELS in Deutschland haben in Bezug auf Sauberkeits- und Hygienestandards neue Konzepte entwickelt und es erfolgte eine offizielle Zertifizierung aller Hotels durch den TÜV Rheinland. Das Clean & Safe Protokoll wurde von HRS in Zusammenarbeit mit SGS, dem weltweit führenden Inspektions-, Verifizierungs-, Prüf- und Zertifizierungsunternehmen, entwickelt. Die Akzeptanz der Clean & Safe Protokolle sowohl auf Seiten der Geschäftsreisenden als auch der Hotels war demnach hoch. Eine Mehrheit von 86 Prozent gab an, dass sie Hotels mit spezifischen Hygienemaßnahmen nach der Pandemie bevorzugen würde. Auch heute noch sind öffentliche Geschäfte, Restaurants und Hotels mit dem Clean & Safe Label ausgezeichnet. o. V. (o. D.); o. V. (o. D.); o. V. (o. D.).

Seite 138-140: Artikel in der Zeitung GESUNDER MENSCHENVERSTAND, geschrieben von Kramer über die Widerstandsgruppe *R.A.K.*, die einen *Angriff mit biologischen* Waffen ankündigt, gefährdet seien Luftreinigungsanlagen und Trinkwasserversorgung, die Angriffsflächen für den *Einsatz von Bakterien und Virus* darstellen würden. Der Selbstmord von Moritz, dem Bruder von Mia könne Anlass für

weitere Aktionen von R.A.K. darstellen. Jeder solle sehr wachsam gegen die *schmutzige Bombe* sein.

*(Bezugnahme; kann es ein Recht auf Krankheit geben, wird im Diskurs der Pandemieleugner näher betrachtet)*

Seite 149: Moritz geht mit Mia zum Fluss, wo er raucht, fischt, wo sie die Beine ins Wasser stecken. Moritz sagt bezüglich R.A.K. er würde sich niemals so einer Gruppe anschließen, da man ihn zwingen würde bestimmte Dinge zu denken, zu sagen oder zu tun. Moritz *träumt davon nachts auf der Straße zu feiern, zu tanzen und zu singen, ohne von der Polizei abgeführt zu werden*. Am Fluss wird er wegen Vergewaltigung und Mord festgenommen.

*(Bezugnahme; kann es einen Recht auf Krankheit geben, Diskurse der Pandemieleugner)*

Seite 151: Mia geht immer alleine zum Fluss, raucht dort und steckt die Füße ins Wasser, sie wird am Fluss wegen methodenfeindlicher Umtriebe und *Führung einer methodenfeindlichen Vereinigung festgenommen*.

*(Bezugnahme; kann es ein Recht auf Krankheit geben, wird im Diskurs der Pandemieleugner näher betrachtet)*

Seite 154: Mia steht vor dem Gericht in einem *weißen Anzug aus Papier*, der von einem Arzt immer wieder mit *Desinfektionsmittel besprüht* wird. Ihr *Chip am Oberarm* wird gelesen. Ihr werden methodenfeindliche Umtriebe, Führung einer methodenfeindlichen Vereinigung und Missbrauch von toxischen Substanzen zu Last gelegt. Sie führe öffentlich und privat methodenfeindliche Reden. Der Ort, an dem sie festgenommen wurde, sei als Treffpunkt mutmaßlicher R.A.K-Sympathisanten bekannt.

*(Bezugnahme; kann es ein Recht auf Krankheit geben, wird im Diskurs der Pandemieleugner näher betrachtet)*

Seite 165: Es gibt eine *Datenbank in der alle Gewebemerkmale* sämtlicher Bürger verzeichnet sind.

*(Bezugnahme: Es gibt verschiedene Datenbanken, z.B. Blutgruppen, Knochenmarkspender usw. aber diese Datenbanken sind auf freiwilligen Basis)*

Gewebedatenbanken werden von Universitätskliniken eingerichtet und unterhalten und dienen in erster Linie der Krebsforschung. Zudem existiert ein zentrales

Knochenmarkspender-Register Deutschland (ZKRD), welches als Knotenpunkt zwischen Transplantationszentren, Sucheinheiten, Spenderdateien und weiteren Spenderregistern weltweit fungiert. Allerdings erfolgt die Registrierung der Spender auf freiwilliger Basis. Derzeit sind 10.261.930 nationale und 41.850.018 internationale Spender registriert.

Die Datenbank Spenderrückstellung ist von besonderem Interesse, da sie lediglich von Blutspendeeinrichtungen eingesehen werden kann. In der Datenbank ist für jedes Land, in dem eine globale endemische Infektion durch bestimmte Krankheitserreger vorgekommen ist, dargestellt, ob eine solche Infektion jemals stattgefunden hat. Insgesamt sind 232 Länder und 401 Landkreise vermerkt. Die Krankheitserreger, die in der Datenbank vermerkt sind, umfassen das Zika-Virus (Zika-Fieber), das West-Nil-Virus (West-Nil-Fieber), das Chikungunya-Virus (Chikungunya-Fieber), das Plasmodium (Malaria) sowie Prionen (variante Creutzfeldt-Jakob-Krankheit). Die Datenbank ermöglicht die Ermittlung der Ausbreitung der genannten Infektionskrankheiten sowie den Ausschluss von Blutspendern. Die Führung dieser Datenbank obliegt dem Paul-Ehrlich-Institut. o. V. (o. D.); o. V. (o. D.); o. V. (o. D.); o. V. (o. D.).

Seite 167: Laut dem Anwalt Rosentreter hat der *Leukämiekranke* nach einer Knochenmark *Transplantation die Blutgruppe des Spenders und übernimmt das Immunsystem des Spenders.*

*(Bezugnahme: Dies entspricht nicht den wissenschaftlichen Tatsachen)*

Seite 171: Da Alkohol verboten ist, wird mit einer Flasche *illegalen* Champagner gefeiert.

*(Bezugnahme: Alkohol ist nicht verboten)*

Seite 180: Kramer verteidigt die Methode, in dem er die Zeit davor kritisiert, sagt, die Menschen seien in ihre Krankheit verliebt, jeder habe über Heuschnupfen, Rückenschmerzen und Verdauungsprobleme geklagt, wollte aber eigentlich Aufmerksamkeit, Arztbesuche seien Volkssport geworden, Krankheit sei Existenzbeweis der Menschen gewesen.

*(Bezugnahme: Während der Pandemiezeit wurden viele Krankheiten nichtig, Krankenhäuser haben ganze Stationen für Covid-Patienten umfunktioniert, bei vielen schwer Erkrankten musste sogar entschieden werden, wer vorrangig behandelt wird. Durch die Isolation waren anstatt körperlicher Leiden psychologische Leiden im Vordergrund)*

Die Verteidigung der Methode durch Kramer mit der Kritik, die Menschen seien in ihre Krankheit verliebt, jeder habe über Heuschnupfen, Rückenschmerzen und

Verdauungsprobleme geklagt, sie bezweckten im Grunde nur Aufmerksamkeit zu erregen. In der Pandemiezeit ist die Anzahl der Arztbesuche rapide gesunken. Gemäß einer Studie des RKI ist während der Pandemie ein Rückgang der wahrgenommenen Arzttermine im Vergleich zum Vorjahr zu verzeichnen. Die am häufigsten ausgelassene Vorsorgeuntersuchung war die beim Zahnarzt. Im Frühjahr 2020 gab ein Drittel der Befragten an, während der Pandemie keine Vorsorgeuntersuchungen oder Behandlungen in Anspruch genommen zu haben. Auch seitens der Ärzte wurden Termine abgesagt oder Operationen im Krankenhaus verschoben. Des Weiteren wurde seitens der Ärzteschaft vermehrt auf telemedizinische Behandlungen zurückgegriffen.

Die Eindämmung der Pandemie erfolgte mittels nichtpharmazeutischer Maßnahmen, welche allgemeine Kontaktbeschränkungen (z. B. durch Veranstaltungsverbote, Schließung von Bildungseinrichtungen und Ermöglichung telefonischer Krankschreibungen) sowie individuell infektionshygienische Maßnahmen (Einhaltung eines Mindestabstands und Tragen einer Mund-Nasen-Bedeckung) umfassten. Diese Maßnahmen führten zu einer rückläufigen medizinischen Behandlung, da Ängste vor einer Ansteckung abnahmen. Die Intensivierung der Kapazitäten für die stationäre Behandlung von Patientinnen und Patienten mit einer Erkrankung durch das neue Coronavirus (NCoV) in Krankenhäusern führte zu einer Abnahme der stationären Behandlungen in Krankenhäusern. Die Studie des RKI hatte zum Ziel, Veränderungen des Gesundheitsverhaltens, des Gesundheitszustandes und der Inanspruchnahme gesundheitlicher Versorgungsleistungen im Kontext der Pandemie und der implementierten Eindämmungsmaßnahmen zu erfassen. Die Ergebnisse der Studie zeigen, dass etwa ein Drittel (35,5%) der Befragten auf mindestens eine Versorgungsleistung verzichtet hat. Die Mehrheit der Befragten gab an, Kontrolltermine abgesagt zu haben. Zudem wurde trotz eines medizinischen Notfalls auf die Inanspruchnahme einer Rettungsstelle oder Notaufnahme verzichtet. Die gesunkenen Behandlungsfälle mit direktem ärztlichem Kontakt stehen in deutlichem Kontrast zu den gestiegenen Fallzahlen mit telefonischer Beratung. Diese Studie zeigt, dass jede zehnte Person trotz bestehender Beschwerden auf einen Arztbesuch verzichtet hat.

Nach einer Meldung des Mitteldeutschen Rundfunks ist die Anzahl der Arztbesuche nach dem Rückgang in der Pandemie wieder angestiegen. Diese Entwicklung lässt sich anhand der Zahlen des Zentralinstituts für die kassenärztliche Versorgung nachvollziehen. o. V. (o. D.); Heidemann C., Reitzle L., Schmidt C., Fuchs J., Prütz F. et al. (2022); o. V. (2022, 12. Dezember).

Seite 187: Mia sagt, *sie entziehen dem Staat das Vertrauen, der besser wisse was gut für sie sei.*

*(Bezugnahme: Während der Pandemiezeit habe viele gegen die Auflagen des Staats protestiert, Diskurs der Pandemieleugner)*

Im weiteren Verlauf der Ausarbeitung erfolgt eine detaillierte Betrachtung der Diskurse der Pandemielegner sowie der Faktenaufklärer.

Seit Beginn der Pandemie haben sich Pandemielegner und Faktenaufklärer in den sozialen Medien und eigens dafür eingerichteten Webseiten gegenseitig bekriegt. Es sind mehrere Verfahren gegen beide Seiten anhängig. Jede gerichtliche Entscheidung wird umgehend in den sozialen Medien als Sieg und Beweis der jeweiligen Behauptung verbreitet. Ein Ende ist noch nicht in Sicht.

Zunächst ist zu eruieren, wie die Pandemie tatsächlich ihren Anfang nahm und welche Ereignisse sie auslösten.

Anfang Februar wurden 100 Rückkehrer aus Wuhan, obwohl symptomfrei, in einer Unterkunft in Germersheim für einen Zeitraum von zwölf bis 15 Tagen isoliert. Welche Gründe führten zu dieser Maßnahme?

Im Dezember 2019 wurde die Weltgesundheitsorganisation (WHO) von der chinesischen Regierung über ein Cluster von Lungenentzündungen unbekannter Ätiologie in der Millionenmetropole Wuhan informiert. Bereits Mitte November wurden die ersten Fälle registriert. Die Betroffenen wiesen Symptome eines akuten respiratorischen Syndroms auf, darunter Fieber, Kopfschmerzen und Husten. Zudem wurden Todesfälle registriert. Die Analyse der Proben ergab, dass das Virus COVID-19 die Ursache der Erkrankung ist. Es konnte nachgewiesen werden, dass sich das Virus von Wuhan aus auf der ganzen Welt ausbreitete. Am 11. März 2020 erklärte die WHO das Virus „COVID-19“ zur Pandemie. Unter Berücksichtigung der aktuellen Datenlage lässt sich konstatieren, dass sich das Virus weltweit bei ca. 700 Mio. Menschen manifestiert hat, wobei ca. 7 Mio. daran verstorben sind. Die genannten Zahlen beziehen sich auf statistisch positiv erfasste Fälle. Obgleich die medizinische Einrichtung in Wuhan über eine exzellente Versorgung verfügte, wurde sie durch die explosionsartige Ausbreitung des Virus überfordert. In der Folge wurden umgehend Maßnahmen ergriffen, welche die Stadt komplett abriegelten, soziale Kontakte beschränkten, öffentliche Veranstaltungen absagten, alle Verdachtsfälle unter Quarantäne stellten, in Rekordzeit Notkrankenhäuser errichteten, einen Lockdown ausriefen, in die Privatsphäre eingriffen, die Verwendung von Apps zum Nachweis von Kontakten verpflichteten, überall öffentlich Fieber maßen und eine Tür-zu-Tür-Erfassung durchführten, welche Haushaltsbesuche umfasste. Obgleich der Bericht und die Bilder erschreckend waren, befand sich die Pandemie zu diesem Zeitpunkt weit entfernt von Deutschland.

Nachfolgend Bilder aus Wuhan:



**Abbildung 1.** Bild aus einem Behelfskrankenhaus in Wuhan, Februar 2020 – bereitgestellt von der chinesischen Nachrichtenagentur Xinhua (dpa / Xinhua / Xiong Qi) <https://www.deutschlandfunk.de/inside-wuhan-swr-zieht-vorab-kritisierte-tv-dokumentation-100.html> abgerufen am 23.03.2024 um 15.00



**Abbildung 2.** Huoshenshan-krankenhaus-im-bau-formatkey-jpeg-default, aus der Web Seite des Goethe Instituts. <https://www.goethe.de/prj/yim/de/mag/www/23030166.html>, abgerufen am 23.03.2024 um 15.00



**Abbildung 3.** Reisende aus dem chinesischen Wuhan werden bei ihrer Ankunft in Indonesien desinfiziert. © Antara Foto/Reuters  
<https://www.zeit.de/wissen/gesundheit/2020-02/coronavirus-weltgesundheitsorganisation-information-mythen-china-todesfaelle>, abgerufen am 23.03.2024 um 15.00

Innerhalb des Zeitraums vom 27.01.2020 bis zum 03.03.2020 wurden in Deutschland insgesamt 262 Fälle registriert. In Nordrhein-Westfalen konnte ein Zusammenhang zwischen der Ansteckung und einem großen Ausbruchsgeschehen im Kontext von Karnevalsgroßveranstaltungen festgestellt werden, wobei 111 Fälle zugeordnet werden konnten. Die Gefahr für Deutschland wurde aktuell als moderat eingestuft. Die offizielle Verkündung von Risikogebieten erfolgte unter anderem für die italienischen Regionen Lombardei, Venetien und Emilia-Romagna sowie für die Stadt Venedig. Diese Maßnahme war von besonderer Relevanz, da Rückkehrer aus diesen Gebieten als hochgradig ansteckend eingestuft wurden und unmittelbar nach ihrer Einreise in das Land in Quarantäne genommen werden mussten. Die Dokumente „Wie kann man sich vor einer Ansteckung schützen?“, „Mund-Nasen-Schutz“, „Bedeutung der Ausbreitung für Deutschland“ sowie „Kontaktpersonen in Quarantäne“ wurden aktualisiert.

Dagegen wurden bereits am 5. März 2020 Ergänzungen zum Nationalen Pandemieplan – COVID-19 – neuartige Coronaviruserkrankung veröffentlicht, welche die Grundlagen der Auflagen darstellten.

Die Kontaktpersonen der positiv getesteten Personen wurden ermittelt und in die private Quarantäne verbracht, deren Einhaltung durch die Gesundheitsbehörden überwacht wurde. Weltweit wurden Pressemitteilungen veröffentlicht, denen zufolge positiv getestete Personen an Veranstaltungen mit vielen Menschen teilgenommen hatten.

Während der Pandemiezeit wurden zu Beginn „Hinweise zum beispielhaften An- und Ablegen von persönlicher Schutzausrüstung für Fachpersonal“ herausgegeben, um die

Ansteckungsgefahr zu minimieren. Die Anleitung enthielt detaillierte Illustrationen, obwohl persönliche Schutzausrüstung für das Fachpersonal bereits zuvor im Arbeitsalltag routinemäßig verwendet wurde. Mit dieser Anleitung intendierte das Gesundheitsministerium, die Ernsthaftigkeit der Lage zu betonen.

In der Folgezeit wurde das RKI zu einem zentralen Akteur in der öffentlichen Wahrnehmung. Täglich wurden Zahlen, Statistiken, Forschungsstände zum Virus, Möglichkeiten der Behandlung sowie Risikobewertungen von einem Großteil der Bevölkerung mit großem Interesse verfolgt. Im Kontext der Pandemie wurde eine rege öffentliche Deliberation initiiert, die auch nach dem Ende der Pandemie anhält.

Letztendlich musste politisch sowie gesellschaftlich entschieden werden, ob Freiheit oder Gesundheit als höherwertig zu betrachten seien. Sollte sich herausstellen, dass eine massive Einschränkung der Freiheit von heute der Preis für die Freiheit von morgen ist, muss jeder für sich entscheiden, ob dies wünschenswert ist. Der politische und gesellschaftliche Diskurs war von divergierenden Positionen geprägt. Einerseits wurde eine Einschränkung der Freiheiten abgelehnt, andererseits wurde eine Überwachung und Eindämmung der Pandemie als erforderlich erachtet, die mit einer Beschränkung der persönlichen Freiheit einherging. In China konnte der Ausbruch der Pandemie innerhalb kürzester Zeit durch staatliche Überwachung eingedämmt werden. In demokratischen Ländern wurde zwar ein Appell an die Selbstverantwortung der Bevölkerung in den Vordergrund gerückt, jedoch wurden freiheitseinschränkende Maßnahmen unumgänglich, sobald die Inzidenzwerte erhöht wurden. Die genannten freiheitseinschränkenden Maßnahmen führten dazu, dass Personen, die die Existenz der Pandemie leugnen, mit Gegendiskursen versuchten, den gesellschaftlichen Diskurs zu beeinflussen und politischen Druck auf die Regierung auszuüben. Zunächst wurde eine rege Diskussion über die Herkunft des Erregers geführt.

In den sozialen Medien wurde eine Vielzahl von Verschwörungstheorien über den Ursprung des Virus geteilt. SARS-CoV-2 ist das siebte Mitglied der Virusfamilie Coronaviridae. Es hat sich an den Menschen als Wirt angepasst. Aktuelle Untersuchungen haben eine hohe Übereinstimmung mit Viren von Fledermäusen festgestellt, wobei auch in Zibetkatzen, Kamelen und in Pangolinen ähnliche Viren nachgewiesen wurden. Die Präsenz eines Wochenmarktes für Wildtiere in China, auf dem auch Fledermäuse gehandelt werden, gab Anlass zu der Verschwörungstheorie, dass die Übertragung des Virus durch Fledermäuse erfolgt. Laut Andersen (2020) „*wird eine natürliche Selektion in einem tierischen Wirt vor der zoonotischen Übertragung oder natürliche Selektion beim Menschen nach zoonotischer Übertragung vermutet*“.

Die These, wonach das Corona-Virus in einem Genlabor entwickelt wurde, wird von Forschern als wenig plausibel erachtet. Dennoch wird dieser Ursprung von Verschwörungstheoretikern nach wie vor intensiv diskutiert. Der Physiker Roland Wiesendanger postuliert, dass die Corona-Pandemie auf einen Laborunfall im



chinesischen Wuhan zurückzuführen sei. Die Universität distanzierte sich von seiner Arbeit, da er Verschwörungsmymen und Falschmeldungen des berüchtigten „Epoch Times“ als Quellen angegeben hatte. Die Epoch Times wird in Verbindung mit der in China verfolgten religiösen Gruppe Falun Gong gebracht. Auch die Behauptungen des französischen Virologen Luc Montaigner, wonach die Corona-Pandemie durch einen Laborunfall in Wuhan ausgelöst wurde, wurden seitens der Wissenschaft widerlegt. Nach drei Jahren war der Ursprung der Pandemie noch immer ungeklärt.

Es lassen sich zwei Behauptungen unterscheiden: Entweder wurde das Virus von einem Tier übertragen oder es stammt aus einem Labor und ist Folge eines Laborunfalls. In diesem Kontext wird seitens politischer Akteure in Europa und den USA gerne auf einen angeblichen Laborunfall in China verwiesen, um die eigene Position zu untermauern. Die Aussagen des Direktors des FBI führten zu einer intensiven Diskussion in dieser Angelegenheit. In der Stadt Wuhan befindet sich ein staatliches Labor, das auch Coronaviren erforscht. Im Februar 2020 wird seitens Christian Drosten sowie weiterer Forscher zwar ein nicht natürlicher Ursprung des Virus zurückgewiesen, jedoch erfolgt seitens Drosten eine gerichtliche Auseinandersetzung mit Vertretern von Diskursen, welche ihm Täuschung vorwerfen. Im März 2021 revidiert die WHO ihre Einschätzung zur Laborthese und stuft diese als extrem unwahrscheinlich ein. Dennoch werden alle Hypothesen weiterhin als mögliche Ursachen in Betracht gezogen. Im August 2021 äußern US-Nachrichtendienste die Auffassung, dass eine geplante Pandemie seitens Chinas nicht nachgewiesen werden könne, geben jedoch zu Protokoll, dass China in Bezug auf den Ursprung der Pandemie keine Kooperation übe. Im Juli 2021 räumte der Generaldirektor der Weltgesundheitsorganisation (WHO), Tedros Ghebreyesus, ein, dass er selbst in einem Labor gearbeitet habe und dort Unfälle vorgekommen seien. Laut dem WHO-Report sind für Juni 2022 weitere Untersuchungen sowie auch Laborunfälle Gegenstand weiterer Untersuchungen. Im Februar 2023 geht der FBI-Direktor davon aus, dass ein Laborleck sehr wahrscheinlich sei, was von der chinesischen Regierung jedoch zurückgewiesen wird.

Die neuesten wissenschaftlichen Erkenntnisse legen nahe, dass der Ursprung des Corona-Virus auf dem Tiermarkt in Wuhan zu finden ist. Allerdings stehen nur wenige Daten zur Verfügung, die eine zweifelsfreie Ermittlung des Ursprungs ermöglichen.

Hochreiter (2022) definiert Verschwörungstheorien als „theoretische Konstruktionen, die von einer geheimen Machenschaft zur Erreichung eines verborgenen Ziels ausgehen“. Gemäß den Verschwörungstheorien streben die Mächtigen der Welt mit der Corona-Pandemie eine neue Weltordnung an. Es wird die These aufgestellt, dass das Corona-Virus synthetisch entwickelt wurde, um mit Impfungen viel Geld zu verdienen. Alternativ wird die Hypothese aufgestellt, dass Bill Gates für das Coronavirus verantwortlich sei. Er habe das Corona-Virus erschaffen. Er strebe danach, die Welt zu regieren und die Menschheit durch Impfungen zu kontrollieren, um die Bevölkerung zu

reduzieren. Andere extremistische Gruppierungen hingegen leugnen die Existenz des Corona-Virus, um ein generelles Misstrauen gegenüber staatlichen Institutionen und demokratischen Prozessen zu fördern. Für andere wiederum stellt „Corona“ ein trojanisches Pferd dar, mittels dessen eine Diktatur errichtet werden soll. Sie wenden sich gegen die vorherrschenden Denkweisen und Werte einer als elitär wahrgenommenen Gesellschaft. Soziale Netzwerke bieten einen idealen Nährboden für die Verbreitung von Verschwörungstheorien. Es kann als unumstritten gelten, dass das Internet dazu beigetragen hat, Verschwörungstheorien sichtbarer zu machen. Die Pandemie wurde zunächst als abstrakte, unsichtbare Bedrohung wahrgenommen, obwohl Berichte und Bilder in den Medien existierten. Es wurden jedoch keine extremen Todesfälle sichtbar. Es gab immer wieder einzelne Fälle von Erkrankungen und Todesfällen, jedoch waren diese in weiter Ferne. Im Gegensatz zu den Verschwörungstheorien waren die betreffenden Ereignisse konkret. Die Verschwörungstheorien besagten, dass eine Gruppe von Personen die Weltherrschaft anstrebe. Die Behauptungen, Corona sei ein Schwindel oder Corona sei menschengemacht, um die Bevölkerungszahl zu reduzieren, sind ebenfalls zu nennen. Bei den Demonstrationen von Pandemieleugnern kam es zu einer unhygienischen Versammlung von Menschen ohne Abstand und Maske, welche Sicherheitskräfte und Presse beschimpften. Das Motto *„Mein Körper, meine Entscheidung“* verdeutlichte das Bestreben der Demonstranten, ihr *„Recht auf Krankheit“* zu verteidigen. In der dystopischen Erzählung *„Corpus Delicti“* werden Menschen, die ein *„Recht auf Krankheit“* befürworten, als Terroristen dargestellt, die ein auf die Gesundheit fokussiertes System namens METHODE stürzen wollen. Die Intention der Pandemiegegner bestand darin, durch ihre Demonstrationen und unzähligen Diskurse präventive Maßnahmen zu untergraben. Pandemiegegner neigen dazu, offizielle Erklärungen zu kritisieren, auch wenn diese auf wissenschaftlichen Tatsachen basieren. Ihre Auffassung besagt, dass die Wissenschaft im Dienste der elitären Führung steht. Strategien von Verschwörungstheoretikern umfassen den Einsatz falscher Expertenaussagen, eine emotional geprägte Sprache sowie die Etablierung von Sündenböcken. Der Glaube an Verschwörungstheorien führt zu einer Senkung des Vertrauens in staatliche Institutionen und deren Maßnahmen sowie zu einer Verringerung der Bereitschaft, staatlich angeordnete Maßnahmen zu befolgen (Pummerer 2021). Innerhalb der Verschwörungstheorien zum Pandemiegeschehen lassen sich verschiedene Narrative ausmachen, die sich mit der Vernichtung des Kleinunternehmertums, dem Zusammensturz der Wirtschaft, der Änderung des politischen Systems, der Errichtung einer Diktatur sowie der Verschleierung von Tatsachen auf Druck der Regierung befassen. Innerhalb der Verschwörungstheorien wird dem jüdischen Milliardär George Soros vorgeworfen, den Ruin der US-Wirtschaft herbeiführen zu wollen, um Donald Trump zu Fall zu bringen. Er habe in Pharmaunternehmen investiert, die über ein Labor in Wuhan verfügen und Impfstoffe herstellen. Laut einer alternativen Verschwörungstheorie soll Israel bereits über einen Impfstoff verfügen haben, bevor das Virus weltweit kursierte. Die Coronakrise wird von

zahlreichen Pandemie-Leugnern als Instrument zur Verschleierung bestimmter Wahrheiten betrachtet. So wird beispielsweise die Hypothese aufgestellt, dass Bill Gates mit der Impfung injizierter Mikrochips die Kontrolle über die Menschheit anstrebe.

Krisen gehen häufig mit Kontrollverlusten einher, was die Verbreitung von Verschwörungstheorien in Krisenzeiten begünstigt. Menschen sind in Krisensituationen besonders anfällig für Erklärungen, die greifbar und zufriedenstellend sind. Querdenker und Extremisten nutzen diese Kontrollverluste, um ihre Gesinnung oder ablehnende Haltung unter die Bevölkerung zu bringen. Die Verunsicherung der Menschen durch Kontrollverluste führt dazu, dass sie einfache Erklärungen akzeptieren, ohne eine objektive Betrachtung der Tatsachen oder Faktenchecks vorzunehmen. Da die Pandemie ein globales Problem ohne erklärten Ursprung, ohne absehbaren Werdegang, ohne Ausgang, ohne zuvor angewendete Lösung und ohne Muster war, brodelte die Küche der Verschwörungen. Des Weiteren wurde ein neuartiger Impfstoff entwickelt, dessen Wirksamkeit und Sicherheit jedoch umstritten waren. Die Entwicklung, Zulassung und Herstellung in großen Mengen eines Impfstoffs dauert in der Regel viele Jahre, mindestens jedoch mehr als zehn Jahre. Die Europäische Kommission hatte jedoch bereits am 21. Dezember 2020 die Zulassung des Biontech-Impfstoffs erteilt. Parallel zu den Forschungen wurde eine Kapazität zur Herstellung von 2,5 Mrd. Impfstoffdosen für das Jahr 2021 eingerichtet. Die International Vaccine Initiative CEPI hat die Forschungen unterstützt, ebenso hat das Ministerium für Bildung und Forschung eine hohe finanzielle Unterstützung geleistet. Die Entwicklung der Impfstoffe wurde in den Medien präsentiert, wodurch die Bevölkerung zeitnah über den Fortschritt informiert wurde. Verschwörungstheoretiker hingegen äußerten sich skeptisch und diskreditierten jede neue Entwicklung. Diese Umstände boten eine Vielzahl an Ansatzpunkten für Verschwörungstheorien, welche von Pandemieleugnern, Querdenkern und Extremen vertreten wurden. Des Weiteren wurde den Anhängern das Gefühl vermittelt, einer exklusiven Gruppe anzugehören, da sie die Wahrheit kannten, während andere lediglich Marionetten der Weltmächte waren.

### **2.3. VERSCHWÖRUNGSTHEORIEN**

In seiner Publikation aus dem Jahr 2022 widmet sich Bühner der aktuellen Forschungsliteratur zu Verschwörungstheorien. Die Studie beleuchtet den Einfluss von Krisen, wie beispielsweise der durch die Coronavirus-Pandemie ausgelösten, auf das Verschwörungsdenken und stellt verschiedene Neuerscheinungen sowie Handbücher vor, welche den aktuellen Forschungsstand widerspiegeln. Die genannten Werke und Handbücher darin leisten einen Beitrag zur vertiefenden Auseinandersetzung mit Verschwörungstheorien sowie deren Analyse hinsichtlich ihres Einflusses auf Gesellschaft und Politik. Bühner (2022) führt aus, dass die Grundlagen von Verschwörungstheorien mehrere zentrale Aspekte umfassen, die in der Literatur zu diesem Thema behandelt werden.

Obschon keine einheitliche Definition und Merkmalbeschreibung vorliegt, basieren Verschwörungstheorien auf der Annahme, dass geheime Gruppen oder Organisationen (beispielhaft seien hier Regierungen, Unternehmen oder religiöse Gruppen genannt) im Verborgenen agieren, um bestimmte Ziele zu erreichen, oft zum Schaden der Allgemeinheit. Diese Theorien sind häufig von einem Misstrauen gegenüber offiziellen Verlautbarungen und Institutionen geprägt. Die historischen Wurzeln antisemitischer und anderer Verschwörungstheorien lassen sich bis ins Mittelalter zurückverfolgen. Ihre Popularisierung erfolgte in verschiedenen historischen Kontexten, darunter die Französische Revolution, der Erste und der Zweite Weltkrieg sowie der Kalte Krieg. Verschwörungstheorien werden zudem von psychologischen und sozialen Faktoren beeinflusst. So neigen Menschen dazu, Verschwörungstheorien zu glauben, wenn sie sich in unsicheren oder bedrohlichen Situationen befinden. Diese Theorien bieten einfache Erklärungen für komplexe Ereignisse und vermitteln das Gefühl, Kontrolle über die Situation zu erlangen. Dabei hat die Verbreitung von Verschwörungstheorien durch das Internet und soziale Medien durch den Einfluss von Medien und sozialen Netzwerken eine gravierende Intensivierung erfahren. Die schnelle Verbreitung von Informationen sowie die Bildung von Gemeinschaften, die derartige Theorien unterstützen, sind wesentliche Charakteristika von Plattformen. Verschwörungstheorien sind kein ausschließlich westliches Phänomen, sondern weisen eine globale Verbreitung auf, wobei eine Verbindung zu nationalen Identitäten und politischen Bewegungen festzustellen ist. Sie können dazu dienen, politische Unzufriedenheit zu kanalisieren.

Im Folgenden sollen einige Hauptthemen und spezifische Verschwörungstheorien Erwähnung finden. Antisemitische Verschwörungstheorien besitzen eine lange Tradition und reichen bis ins Mittelalter zurück. Diese Verschwörungstheorien beinhalten vielfach die Vorstellung, dass jüdische Gruppen für diverse gesellschaftliche Problematiken verantwortlich seien. In verschiedenen historischen Kontexten, wie den Weltkriegen und dem Kalten Krieg, erlangten sie besondere Prominenz. Seit den 1970er Jahren gewinnen gegen das Establishment gerichtete Verschwörungstheorien an Einfluss. Diese beziehen sich häufig auf die Erklärung von Einzelereignissen wie Morde oder Unfälle (z. B. Olof Palme, Prinzessin Diana) und entwickeln sich zu umfassenderen "Superverschwörungstheorien". Verschwörungstheorien, die im Kontext autoritärer Regime und Populismus auftreten, sind mit Verschwörungsdenken, autoritären Regierungen, Radikalisierungsprozessen sowie Antisemitismus verknüpft. Dabei spielen prominente Verschwörungsunternehmer wie David Icke und Alex Jones eine signifikante Rolle, indem sie Verschwörungstheorien als Geschäftsmodell nutzen. Die Verbreitung von Verschwörungstheorien im Kontext der Covid-Pandemie durch verschiedene Akteure lässt sich anhand verschiedener Narrative beobachten, die sich um den Ursprung der Erkrankung sowie um die damit verbundenen Implikationen ranken. Dazu gehören beispielsweise Theorien über die Absichten hinter Impfungen und anderen Maßnahmen. Die regionale und nationale Ausprägung von Verschwörungstheorien verdeutlicht, dass es sich hierbei nicht um ein ausschließlich

westliches Phänomen handelt. Vielmehr sind sie auch in anderen Regionen, wie beispielsweise dem Balkan, dem Nahen Osten und Südostasien zu beobachten. Die Instrumentalisierung von Verschwörungstheorien zur Schaffung nationaler Identitäten sowie zur Kanalisierung von Unzufriedenheit ist eine weitere wesentliche Funktion. Dies verdeutlicht, dass Verschwörungstheorien in unterschiedlichen historischen Epochen und politischen Kontexten eine wesentliche Rolle spielen und dass es von entscheidender Bedeutung ist, diese kritisch zu hinterfragen und zu analysieren.

In der aktuellen Forschungsliteratur zu Verschwörungstheorien sind mehrere bedeutende Neuerscheinungen und Handbücher zu verzeichnen, die das Thema aus unterschiedlichen Perspektiven beleuchten, die eine breite Palette an Perspektiven und Analysen zu Verschwörungstheorien beinhalten, von empirischen Studien bis hin zu historischen und kulturellen Betrachtungen.

"Der Kampf um die Wahrheit. Verschwörungstheorien zwischen Fake, Fiktion und Fakten" von Andreas Anton und Alan Schink bietet eine umfassende Analyse von Verschwörungstheorien und deren Auswirkungen auf die Gesellschaft. "Bekanntheit von und Zustimmung zu Verschwörungstheorien. Eine empirische Grundlagenarbeit" von Sebastian Bartoschek ist eine empirische Untersuchung, die sich mit der Verbreitung und Akzeptanz von Verschwörungstheorien beschäftigt. "Querdenken. Protestbewegung zwischen Demokratieverachtung, Hass und Aufruhr", herausgegeben von Wolfgang Benz, thematisiert die Querdenken-Bewegung und deren Verbindung zu Verschwörungstheorien. "Verschwörungsmythen. Woher sie kommen, was sie anrichten, wie wir ihnen begegnen können" von Michael Blume ist eine Untersuchung über die Ursprünge und Auswirkungen von Verschwörungsmythen sowie Strategien zu deren Bekämpfung. "Covid-19 Conspiracy Theories. QAnon, 5G, the New World Order and other Viral Ideas" von John Bodner et al. behandelt spezifische Verschwörungstheorien, die im Kontext der Covid-19-Pandemie entstanden sind. "Nichts ist, wie es scheint. Über Verschwörungstheorien" von Michael Butter ist eine kritische Auseinandersetzung mit dem Phänomen der Verschwörungstheorien. "Das Dritte Reich und seine Verschwörungstheorien" von Richard J. Evans ist eine historische Analyse der Verschwörungstheorien, die im Kontext des Dritten Reiches entstanden sind.

Das "Routledge Handbook of Conspiracy Theories", herausgegeben von Michael Butter und Peter Knight, bietet einen umfassenden Überblick über Verschwörungstheorien als bedeutendes soziales, kulturelles und politisches Phänomen. Das Handbuch umfasst Beiträge von 71 Autorinnen und Autoren und deckt verschiedene Forschungsansätze sowie aktuelle Erkenntnisse ab. Eine Vielzahl kritischer Studien widmet sich spezifischen sozialen und kulturellen Milieus, in denen Verschwörungstheorien eine signifikante Rolle spielen. Die Werke analysieren die Rolle von Verschwörungsdenken im Alltag und bieten ethnografische sowie kulturwissenschaftliche Perspektiven.

Trotz der geringen Anzahl empirischer Untersuchungen, die sich mit dem Selbstbild, der Motivation und dem soziodemografischen Hintergrund von Unterstützern von Verschwörungstheorien befassen, gewinnen empirische Studien zunehmend an Interesse. In jüngerer Zeit widmen sich diverse Beiträge der Untersuchung von Verschwörungstheorien in unterschiedlichen historischen Epochen sowie in diversen Ländern und Regionen. Damit soll ein umfassenderes Verständnis für die globalen Dimensionen des Phänomens entwickelt werden.

Im Rahmen dieser Ausarbeitung erfolgt zudem eine Untersuchung verschiedener politischer Milieus hinsichtlich ihrer Relevanz für Verschwörungstheorien. Im Folgenden werden die wesentlichen Milieus vorgestellt, die im Rahmen dieser Untersuchung Berücksichtigung finden.

Die Gruppe der Reichsbürger lehnt die Legitimität der Bundesrepublik Deutschland ab und glaubt an alternative Staatsmodelle. Ihre Verschwörungstheorien sind vielfach mit nationalistischen und extrem rechten Ideologien verknüpft.

Rechtsextremisten und -populisten nutzen Verschwörungstheorien, um ihre politischen Agenden zu fördern. Dabei werden häufig bestimmte Gruppen, beispielsweise Migranten oder politische Gegner, als Sündenböcke dargestellt.

Die als "Querdenker" bezeichnete Bewegung erfuhr während der Pandemie eine signifikante Aufwertung und umfasst Individuen, die sich gegen die von staatlichen Behörden implementierten Maßnahmen zur Eindämmung der Pandemie zur Wehr setzen. Die Empfänglichkeit für Verschwörungstheorien, welche die Pandemie und deren Management in Frage stellen, ist bei diesen Milieus häufig zu beobachten.

Die dargestellten Milieus veranschaulichen die Verwendung von Verschwörungstheorien in verschiedenen politischen Kontexten. Sie dient dem Schüren von Misstrauen gegenüber Institutionen sowie der Formung politischer Identitäten.

Die Pandemie des Virus SARS-COV-2, auch bekannt als "Coronavirus" oder "Neue Coronavirus-Krankheit", auch abgekürzt als "covid" oder "covid-19", hatte signifikante Auswirkungen auf das Verschwörungsdenken, welche in der wissenschaftlichen Literatur umfassend behandelt wurden. Im Folgenden werden ihre wesentlichen Punkte dargelegt.

Es lässt sich eine Zunahme von Verschwörungstheorien beobachten. Die Pandemie führte zu einer signifikanten Zunahme von Verschwörungstheorien, welche sich mit verschiedenen Aspekten befassten, darunter die Herkunft des Virus, die Wirksamkeit von Impfstoffen sowie die Absichten von Regierungen und Unternehmen. Die genannten Theorien lieferten einfache Erklärungen für die komplexen und beängstigenden Entwicklungen, die während der Krise zu beobachten waren. Des Weiteren konnte eine Mobilisierung von Protestbewegungen beobachtet werden. Die

während der Pandemie entstandene "Querdenker"-Bewegung nutzte Verschwörungstheorien als Grundlage für ihre Proteste gegen staatliche Maßnahmen. Diese Bewegung konnte eine signifikante Anzahl von Anhängern für sich gewinnen, die durch die Unwägbarkeiten der Pandemie und die damit verbundenen Einschränkungen verunsichert wurden.

Die Verbreitung von Verschwörungstheorien über soziale Medien kann als entscheidender Faktor während der Pandemie bezeichnet werden. Die Plattformen fungierten als Medium für eine schnelle Verbreitung von Informationen sowie für die Bildung von Gemeinschaften, die derartigen Theorien unterstützten. Dies resultierte in einer verstärkten Sichtbarkeit und Akzeptanz. Dabei sind die psychologischen Faktoren von entscheidender Bedeutung. Die Pandemie intensivierte die Wahrnehmung von Angst und Kontrollverlust, wodurch die Anfälligkeit für Verschwörungstheorien erhöht wurde. Die Anhänger dieser Theorien erlangten dadurch das Gefühl von Kontrolle und Sicherheit in einer als unsicher wahrgenommenen Zeit. Einige politische Akteure und Gruppen instrumentalisieren die Verschwörungstheorien für die Förderung ihrer eigenen Agenda, wodurch ein Klima des Misstrauens gegenüber dem "Establishment" geschürt wurde. Dies führte zu einer weiteren Radikalisierung spezifischer politischer Milieus.

Die globale Covid-19-Pandemie hat zu einer Verstärkung des Verschwörungsdenkens in der Gesellschaft geführt und neue Dynamiken in der Verbreitung und Akzeptanz entsprechender Theorien geschaffen. In diesem Zusammenhang stellt sich die Frage, wie mit Verschwörungserzählungen, die darauf abzielen, den Dialog zu fördern und die Verbreitung entsprechender Theorien zu reduzieren, umgegangen werden sollte. Um der Verbreitung von Fehlinformationen entgegenzuwirken, ist ein differenzierter Umgang mit Verschwörungstheorien erforderlich, der auf die Förderung des kritischen Denkens und des Dialogs abzielt. Im Folgenden werden die wichtigsten Empfehlungen von Bühler (2022) dargelegt.

Ein möglichst frühzeitiges Eingreifen wird empfohlen, sofern Angehörige oder Freunde Anzeichen von Verschwörungsglauben zeigen. Dies kann einer weiteren Radikalisierung vorbeugen. Es sei geboten, sich antidemokratischen Inhalten entgegenzustellen. Bühler legt besonderen Wert auf die Relevanz, Widerspruch zu äußern, insbesondere bei antidemokratischen oder antisemitischen Inhalten. Diese Vorgehensweise sei von entscheidender Bedeutung, um eine Bestärkung der sogenannten "schweigenden Mehrheit" zu verhindern. Des Weiteren empfiehlt er, eine offene Haltung gegenüber abweichenden Ansichten zu bewahren, solange die Verschwörungstheorien trotz Gegenbeweisen aufrechterhalten werden. Dies könne dazu beitragen, einen konstruktiven Dialog zu fördern. Des Weiteren wird empfohlen, konkrete Argumente zu verwenden. Im Rahmen der Widerlegung von Verschwörungstheorien sei es empfehlenswert, sich auf eine begrenzte Anzahl von konkreten Argumenten zu fokussieren und bereits widerlegte Informationen zu

vermeiden. Diese Vorgehensweise gewährleiste eine fokussierte und sachliche Diskussion. Des Weiteren wird empfohlen, professionelle Hilfe in Anspruch zu nehmen, sofern Angehörige den Eindruck gewannen, dass eine Person aus ihrem Umfeld zunehmend Verschwörungsglauben entwickle. Die vorab genannten Empfehlungen zielen darauf ab, den Umgang mit Verschwörungserzählungen zu optimieren und die Kommunikation zwischen den Betroffenen und ihrem Umfeld zu fördern.

Die fünf populärsten Verschwörungstheorien zur Pandemie sind auch heute noch in den sozialen Medien präsent und werden weiterhin viel diskutiert.

#### Pharmaindustrie-Verschwörung

Danach wurde der Virus im Geheimlabor entwickelt und bewusst in die Welt gesetzt. Der Impfstoff war bereits entwickelt und die Chemiekonzerne konnten dadurch Milliardengewinne einfahren. Diese Verschwörungstheorie wurde durch die Behauptungen eines angeblichen israelischen Geheimdienstlers gestärkt, der in der „Washington Times“ mit den Worten zitiert war, der Virus könne aus einem Labor in Wuhan stammen. Es konnte festgestellt werden, dass zwar Patente für Coronaviren existierten, diese jedoch infolge der Sars-Epidemie in den Jahren 2002 und 2003 angemeldet wurden und in keinerlei Zusammenhang mit dem aktuellen Sars-CoV-2 standen.

#### Bevölkerungsreduzierungspläne von Bill Gates

Demnach ließ Bill Gates das Virus im Privatlabor entwickeln. Das vom Bill Gates unterstützte englische Pirbright Institute verfügt über das Patent für den Impfstoff und würde durch dessen Vermarktung beträchtliche Gewinne erzielen. Das Pirbright Institut verfügt zwar über ein Coronavirus-Patent aus dem Jahr 2015, welches sich aber auf die Entwicklung eines Impfstoffs gegen ein Geflügelvirus bezieht und in keinerlei Zusammenhang mit dem aktuellen Sars-CoV-2 steht. Insbesondere Impfgegner zitieren gerne Bill Gates, der in diesem Kontext über den Bevölkerungszuwachs sprach und dabei die Meinung vertrat, Impfungen würden die Wahrscheinlichkeit, an bestimmten Krankheiten zu sterben, senken. Dies wiederum würde die Sterblichkeit, insbesondere die Kindersterblichkeit, senken. Zudem würde die Geburtenrate sinken, was ebenfalls zu einer Verringerung des Bevölkerungszuwachses führen würde.

#### QAnon

Diese Verschwörungstheorie wird von radikalen Anhängern des US-Präsidenten Donald Trump verbreitet. Demnach hat ein anonymes Vertrauter Trumps namens „Q“ geheime Insiderinformationen geleakt, wonach eine Vielzahl von Bankern, Politikern und Prominenten einem internationalen Kinderhändlerring angehören, um das verjüngende Lebenselixier Adrenochrom aus entführten Kindern zu gewinnen. Die behauptete



Eigenschaft der Chemikalie, zur Verjüngung beizutragen, lässt sich wissenschaftlich nicht bestätigen. Trump strebt demnach die Befreiung der Kinder aus diesem Ring an und nutzt die Corona-Pandemie als Ablenkungsmanöver.

#### 5G-Handymasten-Theorie

In diesem Kontext wird von Verschwörungstheoretikern die These aufgestellt, dass das Coronavirus durch die neue Mobilfunktechnologie 5G verbreitet werden könnte. Es wird behauptet, dass die neue Mobilfunktechnologie 5G kurz vor dem Ausbruch der Epidemie in der Stadt Wuhan eingeführt wurde. Von dort sei sie an andere Städte übersprungen, die ebenfalls 5G eingeführt hätten. Aus diesem Grund kam es wiederholt zu Brandstiftungen und Zerstörungen von Mobilfunkmasten. In den sozialen Medien finden sich zahlreiche Theorien über die Gefährlichkeit der 5G-Strahlung. Mit dem Auftreten der Pandemie stieg die Zahl der Anhänger dieser Theorie. In den sozialen Medien haben sich zahlreiche Gruppen gebildet, die die These verbreiten, dass die Verbreitung des Corona-Virus mit der Einführung der 5G-Technologie in Verbindung stehe.

#### Pandemieleugner

Der Musiker Xavier Naidoo zählte zu denjenigen, die die Existenz der Pandemie öffentlich in Frage stellten. Später distanzierte er sich jedoch von dieser Haltung. Die RTL-Moderatorin Sonja Zietlow hat in ihren Social-Media-Kanälen die Pandemie als übertriebene Hysterie der Mächtigen zur Machtergreifung propagiert. Diese Einträge wurden später gelöscht oder waren nicht mehr einsehbar. Des Weiteren teilte sie ein Video, in dem ein Krankenpfleger die These aufstellte, dass die Gefahr durch das Virus ähnlich hoch sei wie bei einer Grippeerkrankung. Zudem seien die Krankenhäuser leer und alte Menschen müssten ohnehin sterben. Die Zugehörigkeit zu extremistischen Gruppierungen ist ein charakteristisches Merkmal von Personen, die die Existenz der Pandemie leugnen. In der jüngeren Vergangenheit wurden in zahlreichen sozialen Netzwerken Beiträge von Personen, die sich den Kategorien der Pandemieleugner, Querdenker oder Verschwörungstheoretiker zuordnen lassen, gelöscht.

Eine Suche nach dem Begriff „Pandemieleugner“ ergibt ca. 8.950 Ergebnisse in 0,26 Sekunden. Dies ist für die Fülle der vergangenen Diskurse eigentlich spärlich. Die Kontrolle und Löschung von Videos und Beiträgen auf diversen sozialen Medien wie Twitter, Facebook, Instagram, YouTube und weiteren Plattformen erfolgt kontinuierlich. Inzwischen existiert im Internet eine Vielzahl von Webseiten, die sich der Aufgabe widmen, Aufklärungsarbeit gegen Pandemieleugner zu leisten. Die Webseiten „Feierwerkfirm“ und „Correktive“ sind zwei Beispiele für Initiativen, die sich der Aufklärung über Verschwörungstheorien mit Fakten verschrieben haben und durch Spenden finanziert werden. Während der Pandemie haben sie sich der Aufgabe gewidmet, mittels systematischer Aufklärungsbeiträge gegen Pandemieleugner

vorzugehen. In den sozialen Medien werden zudem Berichte über juristische Erfolge in Verfahren gegen diese Webseiten veröffentlicht. Die Eliminierung der Beiträge von Pandemielegnern in sozialen Medien hat jedoch auch zur Bildung zahlreicher geschlossener Gruppen in WhatsApp, Telegram und anderen Medien geführt, die ihre Verschwörungstheorien und Desinformationen verschlüsselt unter ihren Anhängern verbreiten.

Die Partei „Basis“ strebt offenbar die Integration der Positionen von Pandemielegnern in das Parlament an. Die Partei „Basis“ verfügt über ca. 28.000 Mitglieder, wobei sich diese Zahl auf ganz Deutschland bezieht. In München sollen es ca. 900 Mitglieder sein. Sie lehnen Maßnahmen zum Infektionsschutz wie das Tragen von Masken, die Einhaltung von Abstandsregeln und Impfungen ab, da ihrer Auffassung nach nie eine Pandemie stattgefunden hat. Andreas Sönnichsen, Landtagskandidat in München, äußerte bei einer Kundgebung im Februar 2023, dass er auf eine drei Jahre andauernde Angst- und Lügenpandemie zurückblicke, jedoch sei die Wahrheit letztendlich ans Licht gekommen.

Samuel Eckert und Bodo Schiffmann, zwei Vertreter der sogenannten „Pandemielegner“, unternahmen trotz eines bestehenden Verbots während der Pandemiezeit eine Reise mit einem Bus durch Deutschland und veranstalteten täglich mehrere Kundgebungen. In ihren Reden äußerten sie sich ablehnend gegenüber den empfohlenen Masken und setzten sich gegen die empfohlenen Vorsichtsmaßnahmen ein. In einem Livestream wurden ca. 80.000 Zuschauer dazu angestachelt, Dienstaufsichtsbeschwerde gegen Polizisten und Juristen einzureichen, die sich wiederholt gegen die Reisenden ausgesprochen hatten.

Des Weiteren wurde seitens öffentlicher und staatlicher Webseiten intensiv Aufklärungsarbeit gegen Verschwörungstheorien und Pandemielegner geleistet. In mehreren Studien wurde nachgewiesen, dass politische Verschwörungstheorien und Pandemielegner die Bekämpfung der Pandemie erschweren (Pummerer 2021).

Die Pandemie stellte für die Bevölkerung sowie für die Entscheidungsträger eine überraschende Entwicklung dar. Die Bevölkerung und Politik sahen sich einer großen Unsicherheit gegenüber, da wissenschaftliche Erklärungen fehlten. Das Robert Koch-Institut avancierte zu einer der einflussreichsten und wichtigsten Instanzen in der Beratung der Bundesregierung hinsichtlich der Pandemiepolitik. Die politischen Entscheidungen wurden auf Basis der Einschätzungen des Robert Koch-Instituts getroffen, welche in 1000 Seiten interner und bislang unter Verschluss gehaltener RKI-Protokolle dokumentiert sind. Ein Dokument zu Lockdown besagt, *„Die Risikobewertung wird veröffentlicht, sobald ... ein Signal dafür gibt“*. Nur ist der Name dieser Person geschwärzt. Andreas Schmid schreibt in seinem Artikel am 25.03.2024, um 15:10 Uhr im fr.de-online folgendes, *„Im Mai 2021 stellte das Magazin Multipolar einen Antrag nach dem Informationsfreiheitsgesetz auf Einsicht in sämtliche*

*Dokumente des RKI-Corona-Krisenstabes. Das Magazin schlussfolgert zur Passage rund um die Lockdown-Risikoeinstufung: „Die Verschärfung der Risikobewertung von ‚mäßig‘ auf ‚hoch‘ – Grundlage sämtlicher Lockdown-Maßnahmen und Gerichtsurteile – gründete, anders als bislang geglaubt, nicht auf einer fachlichen Einschätzung des RKI, sondern auf der politischen Anweisung eines externen Akteurs.“* In der Sitzung vom 25.03.2024 wurde über die Klage zur Freigabe der Corona-Protokolle des Robert Koch-Instituts entschieden. Die Entscheidungen des Robert Koch-Instituts erwecken den Eindruck, dass das Robert Koch-Institut seine Einschätzungen zum Teil der regierenden Politik angepasst hat. Die Auswertung der politischen Entscheidungen und ihrer sozialen Folgen wird noch einige Jahre in Anspruch nehmen.

Die Leugner der Pandemie haben durch gezielte Diskurse in sozialen Medien versucht, die öffentliche Meinung für sich zu gewinnen. Für rechtsextremistische Gruppierungen stellte die Pandemie eine Fundgrube dar, um ihre Gesinnung durch systematisch geführte Diskurse unter das Volk zu bringen und die Schwäche der demokratischen Regierung darzustellen. Nach Foucault sind Diskurse Bestandteil von sozialen Kräfteverhältnissen, die im Wissen und in der Macht ein Thema systematisch nach einer bestimmten Gesinnung interpretieren. In demokratischen Gesellschaften, die sich durch Aufklärung und Zugänglichkeit aller Wissensquellen auszeichnen, erfolgt eine stetige Wissenssteigerung. Die Macht jedoch versucht, das Wissen je nach Interesse zu beeinflussen oder in ihrer Gewalt in der jeweiligen Gesinnungsrichtung zu fördern oder zu unterdrücken. Diese Strategie wurde von den Vertretern der Pandemie-Leugnung aufgegriffen.

Auch die Machtinhaber haben durch gezielt gelenkte Diskurse versucht, das Wissen der Öffentlichkeit zu beeinflussen. Die Tatsache, dass bei einer Suche nach dem Begriff „*Pandemieleugner*“ nur sehr wenige Ergebnisse angezeigt werden und zahlreiche Videos und Beiträge nicht mehr abrufbar sind, kann als Beweis für eine Zensur durch die Machtinhaber gewertet werden. Cheng, B./ Wang, M./ Steffen Fleß, S. (2020); o. V. (2020, 19. Februar); Andersen, K.G., Rambaut, A., Lipkin, W.I. et al.(2020); Klaus, J. (2023, 06. März); Müller, s. (2022, 02. März); Haug, C. (2024, 17. Februar); o. V. (o. D.); Hochreiter K. (2022); o. V. (o. D.); Lamberty P, Imhoff R. (2021); Schrödel, A. (2020, 16. April); o. V. (2020,16 April).

## SCHLUSSBETRACHTUNG

Im vergangenen Jahrhundert hat sich die Gattung der Dystopie als wesentlicher Bestandteil der Literatur etabliert. In dystopischen Narrativen werden negative Aspekte der Gesellschaft verarbeitet, wobei die Handlung in einer fiktiven Welt stattfindet, die irgendwann in der Zukunft angesiedelt ist. In dystopischen Gesellschaften herrschen oft totalitäre Machthaber, die die Bürger streng kontrollieren und persönliche Freiheiten nicht zulassen. Moral und Werte werden lediglich als Mittel zur Kontrolle und zur Disziplinierung eingesetzt. In dystopischen Gesellschaften manifestieren sich häufig extreme Unterschiede zwischen den sozialen Schichten. Eine kleine Schicht lebt in Wohlstand, während die Mehrheit unter Armut und Elend leidet. In zahlreichen dystopischen Szenarien stellt die Zerstörung der Umwelt ein zentrales Motiv dar. Die Themen Ressourcenknappheit, Klimawandel und Atomkatastrophe erfreuen sich großer Beliebtheit. Die Entfremdung des Individuums von seiner Umwelt nimmt zu, sodass es zu einer Depersonalisierung kommt. Das Individuum wird zu einer Nummer im System. Emotionen und Persönlichkeiten werden in dystopischen Szenarien häufig unterdrückt. Dystopien lenken die Aufmerksamkeit permanent auf soziale, politische, ethische oder technologische Themen. Des Weiteren kann die durch Computertechnologie generierte Zukunft der Menschen als ein konstantes Thema dieser Gattung bezeichnet werden. In den vergangenen Jahren hat sich jedoch eine neue Richtung der Zukunftsgenerierung herausgebildet, die in der Vergangenheit lediglich als unrealistisch eingestufte Dystopie klassifiziert wurde und sich nun als Möglichkeitsdenken in den Vorstellungen der Menschen manifestiert. Eine von einer KI generierte Zukunft, die ohne Emotionen auskommt, besteht aus logischem Wissen, welches mit dem Wissen wächst, und kann als rollender Schneeball beschrieben werden. Ein Wissen, das zur Aufrechterhaltung seiner Funktionalität eine kontinuierlich wachsende Anzahl an neuem Wissen integrieren muss. Es ist zu hinterfragen, ob wir überhaupt wissen, ob wir bereits in einer von einer KI generierten Zukunft leben oder ob wir in naher Zukunft in eine solche Zukunft leben werden. Die Welt der KI-generierten Zukunft wird ein offener Ort sein, der uns jedoch immer nur draußen lassen wird. Es handelt sich um eine Dystopie auf Erden.

Einige dystopische Werke deutschsprachiger Autorinnen und Autoren sind: Rainer Schröders Roman *„28 Jahre später“*. Darin leben Franziska und ihr Bruder Leo nach einer Epidemie isoliert im zukünftigen Deutschland, bis Fremde auftauchen und ein Geheimnis preisgeben. Rainer Schröders *„Liberty 9 – Sicherheitszone“* thematisiert die Lebensumstände einer Protagonistin, die in einem streng kontrollierten Tal lebt. Im Verlauf der Handlung kommen Zweifel am System auf, was die Protagonistin in Gefahr bringt. Die Dystopie *„Die Verratenen“* von Ursula Poznanski thematisiert die Flucht der Protagonistin Ria vor Verfolgung sowie ihr Überleben in einer feindseligen Außenwelt..

Die Betrachtung der Entwicklung der dystopischen Literatur in der Türkei, die seit den 1990er Jahren in der türkischen Literatur populär geworden ist, zeigt, dass der erste dystopische Roman von Yaşar Kemal im Jahr 1977 verfasst wurde. Der Roman „Der Sultan der Elefanten und die lahme Ameise mit dem roten Bart“ von Yaşar Kemal gilt als der erste dystopische Roman in der türkischen Literatur und ist dem sozialistischen Realismus zuzuordnen. In diesem Roman, den Yaşar Kemal als ernsthafte Gesellschaftskritik verfasste, werden die sozialen Verwerfungen in der menschlichen Welt, ähnlich wie in George Orwells „Farm der Tiere“, mit einer dystopischen Fiktion aus der Tierwelt behandelt (Demir 2023).

Eines der viel gelesenen dystopischen Werke in der Türkei ist „Barbar Yeni Dünya“ von Mehmet Sağbaş aus dem Jahr 2018. Es verleiht der dystopischen Literatur mit seiner dynamischen Fiktion und seiner eindrucksvollen Handlung, die das Motiv des Reisens aus innerer und objektiver Seite behandelt, eine neue Perspektive. Tahsin Yücel's „Gökdelen“ aus dem Jahr 2006 kann als eines der wichtigsten Beispiele für das Genre der Dystopie in der türkischen Literatur bezeichnet werden. In seinem 2006 erschienenen Roman entwirft Tahsin Yücel eine Stadt, die im Jahr 2073 von einer einheitlichen Architektur aus Wolkenkratzern geprägt ist. Die Geschichte ist in dieser Stadt eliminiert, und die Armen werden über die Grenzen hinaus vertrieben. Die Stadt Gökdelen ist das Resultat einer Welt, in der keine Gleichberechtigung herrscht, Gerechtigkeit lediglich eine Fassade ist und alles unter dem Einfluss der Globalisierung privatisiert wurde (Demir, 2019). In seinem Roman „Sıcak Kafa“ (Heißer Kopf) präsentiert Afşin Kum ein eindrucksvolles Gedankenexperiment, in dem er die Themen Vernunft, Sprache, Zivilisation, die Natur des Lebens und die Suche nach Sinn in der Leere narrativ aufarbeitet. Gürsel Korats Roman „Uyku Ülkesi“ (Land der Träume) aus dem Jahr 2022 wird narrativ als dystopischer Roman klassifiziert. Die zentralen Themen des Romans sind Umweltprobleme und Gewalt. Die Einheit des Menschen mit der Umwelt wird durch die negativen Auswirkungen der Umweltzerstörung gestört. Des Weiteren wird in diesem Werk der Einsatz von Gewalt als Mittel der Unterdrückung durch die Regierung thematisiert, Sönmez (2023).

In den westlichen dystopischen Werken wird eine Zukunft fiktionalisiert. Die Werke warnen vor den Möglichkeiten und Gefahren der Zukunft und geben Hinweise auf die Entwicklung von Wissenschaft und Technik. In der türkischen dystopischen Literatur hingegen stehen chronische soziale Probleme und Gesellschaftskritik im Vordergrund, Demir (2019).

In ihrem Werk „*Corpus Delicti*“ entwirft Juli Zeh eine dystopische Zukunftsvision, in der sie eine Regierungsform beschreibt, die demokratisch organisiert sein soll. Diese wird jedoch durch ein System namens *METHODE* ergänzt, welches das Leben der Menschen steuert und überwacht. Die *METHODE* verfügt offenbar über eine eigenständig funktionierende Organisationskonzeption, die als unfehlbar gilt. Alle Entscheidungen werden vorgeblich zum Wohle der Bevölkerung getroffen. Der

Gesundheitszustand der Menschen wird fortwährend überwacht, wobei nicht nur die Überwachung durch die *METHODE* selbst erfolgt, sondern auch durch andere Individuen. Zur Überwachung werden auch innovative Techniken eingesetzt, wobei es sich im Wesentlichen um relativ simple Techniken handelt. In ihrem Werk finden sich keine komplexen, hochentwickelten Techniken und Erfindungen. Die Entwicklungen dieser innovativen Techniken, wie beispielsweise Chips unter der Haut oder Sensoren in Wohnungen und auf Straßen, waren zum Zeitpunkt der Entstehung dieses Werkes eigentlich vorhersehbar. Gegen Ende des 20. Jahrhunderts wurden bereits Tiere mit elektronischer Kennzeichnung markiert. Bereits zu diesem Zeitpunkt wurde über den Einsatz von Mikrochips bei Menschen zu medizinischen Zwecken diskutiert. Meines Erachtens sind in dem Werk sind einige Thesen von Foucault implementiert, die insbesondere in Verbindung mit der Pandemie Parallelen aufweisen. Ein Beispiel ist die räumliche Disziplinierung der Bevölkerung durch Abgrenzung. Die Bevölkerung ist gezwungen, innerhalb eines begrenzten, immunisierten Raumes zu leben und sich darin zu bewegen. Des Weiteren wird durch permanente Diskurse die Gesinnungsrichtung der Macht gefördert, nach Foucault entstehen Diskurse aus sich selbst heraus und werden von den Machthabern gefördert. In dem Werk wird ferner beschrieben, dass die Presse im Dienste der *METHODE* steht und die Öffentlichkeit lediglich zensierte Informationen erhält.

Die Welt wurde Ende 2019/Anfang 2020 von einer Pandemie heimgesucht, deren Ausmaß und Wirkungen für die Weltbevölkerung nicht nachvollziehbar waren. Die Pandemie führte zur Implementierung gesundheitlicher Auflagen im Leben der Menschen, die bis dato eher dystopischen Beschreibungen zugeordnet waren. In dem Werk „*Corpus Delicti*“ wird das gesundheitliche Wohlergehen der Bevölkerung durch die *METHODE* reguliert. Zu Beginn der Pandemie waren die politischen Entscheidungsträger, Wissenschaftler und weiteren Akteure weltweit mit einer ungewissen Gegenwart und Zukunft konfrontiert. In der Folge rückte die Weltgesundheitsorganisation (WHO) mit ihren nationalen Gesundheitsinstituten, die bis dato lediglich beratende Funktionen innehatten, in den Vordergrund. Das vor der Pandemie kaum im Rampenlicht stehende Robert Koch-Institut in Deutschland avancierte zu einem der wichtigsten und einflussreichsten Berater. Tagtäglich informierten sich die Menschen vor dem Fernseher oder in den sozialen Medien über die Erklärungen des Robert Koch-Instituts. Aus heutiger Perspektive lässt sich nicht zweifelsfrei eruieren, ob die Erklärungen des Robert Koch-Instituts die Entscheidungen der Regierung beeinflusst haben oder ob die Regierung die Erklärungen des Robert Koch-Instituts beeinflusst hat. In der Auseinandersetzung zwischen dem Magazin „Multipolar“ und dem Robert Koch-Institut (RKI) um die Einsicht in sämtliche Dokumente des RKI-Corona-Krisenstabes aufgrund des Informationsfreiheitsgesetzes wurden nun 1000 Seiten der Protokolle des RKI-Corona-Krisenstabes veröffentlicht. Darin heißt es seitens des RKI, „*Die Risikobewertung wird veröffentlicht, sobald ... ein Signal dafür gibt*“, wobei der Name des Signalgebers geschwärzt ist. Am 16. März

2020 wurde der erste Lockdown aufgrund der Risikoaufstufung des Robert Koch-Instituts von „mäßig“ auf „hoch“ beschlossen und trat am 22. März in Kraft. Dies hatte massive Einschränkungen für die Menschen, die Schließung von Schulen und Kitas sowie strenge Kontakt- und Ausgangsbeschränkungen zur Folge. Bereits am 9. März wurde die Empfehlung ausgesprochen, alle Großveranstaltungen mit mehr als 1.000 Teilnehmern abzusagen. Im April 2020 wurden Flüge aus Hochrisikogebieten verboten, darunter auch aus dem Iran. Die alltäglichen Lebensbedingungen waren durch Ausgangssperren, Quarantäne, Kontaktbeschränkungen, das Tragen von Mundschutz, die Einhaltung eines Abstands von 1,5 Metern und die Verwendung von Desinfektionsmitteln gekennzeichnet. Dies kann als eine Form der räumlichen Disziplinierung der Bevölkerung im Sinne Foucaults interpretiert werden. Durch eine gezielte Steuerung der öffentlichen Diskurse sollte eine Beeinflussung der Bevölkerung erreicht werden. Die Welt erfuhr während der Pandemie eine allgegenwärtige dystopische Entwicklung. In diesem Sinne lassen sich Parallelen zwischen der *METHODE* im „*Corpus Delicti*“ und der Vorgehensweise des Robert Koch-Instituts ziehen. Auch die Pandemieeugner und Querdenker weisen gewisse Parallelen zur Terrorgruppe RAK auf.

In einem Radiovortrag über Heterotopien (für Foucault der Gegenbegriff zur Utopie) postulierte er, dass diese von der Außenwelt gänzlich isoliert seien, aber dennoch für alle erreichbar sein müssten. Der Eintritt sei zwar illusionär, jedoch sei man real gesehen nirgendwo wirklich anwesend. Diese Auffassung findet sich in der Dystopie „*Corpus Delicti*“ von Juli Zeh. Foucault führt weiter aus, dass die Heteropie ein offener Ort sei, der den Zugang jedoch lediglich von außen ermögliche. Eine retrospektive Betrachtung der Pandemiezeit zeigt, dass diese für alle offen war. In meinem Freundeskreis ist die Meinung weit verbreitet, dass wir eine Zeit erlebt haben, die uns draußen gelassen hat, vieles immer noch ungeklärt geblieben ist. Dies entspricht auch meiner Meinung. Nach meiner Einschätzung haben die dystopischen Elemente in der Pandemiezeit die dystopischen Elemente in „*Corpus Delicti*“ deutlich übertroffen.

## QUELLENVERZEICHNIS

- Agamben, G. (1995). *Homo sacer*. Suhrkamp 2002.
- Agamben, G. (2002). *Das Offene*. Suhrkamp 2003.
- Anderson, W. T. (1987). *To govern evolution*. Harcourt, Brace, Jovanovich.
- Angermüller, J. U. A. (2014). *Diskursforschung. Ein interdisziplinäres Handbuch. Band 1: Theorien, Methodologien und Kontroversen*. DiskursNetz.
- Antal, L. (1940). *Biologismus als eine neue Lebensanschauung*. Epol.
- Aristoteles (1994). *Poetik. Griechisch-deutsch*. Reclams Universal-Bibliothek.
- Bloch, E. (1977). *Geist der Utopie. Ders: Gesamtausgabe* (Bd. 3). Suhrkamp.
- Breuer, S. (1987). Foucaults Theorie der Disziplinargesellschaft. Eine Zwischenbilanz. *Leviathan*, 15(3), 319–337. <http://www.jstor.org/stable/23983497>
- Busse, D. (2013). *Linguistische Diskursanalyse: Neue Perspektiven*. Springer VS.
- Bührer, W. (2022). Neue Literatur zu Verschwörungstheorien. *Neue Polit. Lit.* 67, 287–318. <https://doi.org/10.1007/s42520-022-00455-6>
- Dath, D. (2019). *Niegschichten. Science fiction als Kunst- und Denkmaschine*. Matthes & Seitz.
- Demir, İ., & Tekşan, M. (2023). *DİSTOPIK İLK TÜRK ROMANI: YAŞAR KEMAL'İN FİLLER SULTANI İLE KIRMIZI SAKALLI TOPAL KARINCA*. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim (TEKE) Dergisi*, 12(4), 1644-1659. <https://doi.org/10.7884/teke.1301797>
- Demir, R. (2019). *Bir kent distopyası olarak Tahsin Yücel'in Gökdelen'i ve romanın distopya edebiyatı içindeki yeri*. *Çukurova Üniversitesi Türkoloji Araştırmaları Dergisi*. 4 (2), 446467.
- Fink-Eitel, H. (1989). *Foucault zur Einführung*. Hamburg.
- Fohrmann, M. (1988). *Diskurstheorien und Literaturwissenschaft*.
- Foucault, M. (1974). *Archäologie des Wissens*. 1. Aufl. Suhrkamp.
- Foucault, M. (1975/76). *In Verteidigung der Gesellschaft*. Suhrkamp.



- Foucault, M. (1976). *Überwachen und strafen. Die Geburt des Gefängnisses*. Suhrkamp.
- Foucault, M. (1996). *Von der Subversion des Wissens*. Suhrkamp.
- Foucault, M. (2004). *Geschichte der Gouvernementalität II: Die Geburt der Biopolitik*. Suhrkamp. 3-518-58393-X.
- Foucault, M. (2021). *Die Heteropien. Der utopische Körper*. 5. Aufl. Suhrkamp.
- Gehring, P. (2006). *Was ist bio-macht? Vom zweifelhaften Mehrwert des Lebens*. Campus.
- Geisenhansllike, A. (1997). *Foucault und die Literatur, Eine diskurskritische Untersuchung*. Westdeutscher Verlag GmbH, Opladen.
- Gerhardt, V. (2001). Biopolitik. *Merkur* 55.
- Gerigk, A. (2015). Die ideale geliebte“ – Utopische Erzählformen im Spiegel neuer Dystopien (Zeh, Dath, Kracht). *Istanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi*.
- Gilman, S. (1999). *Making the body beautiful*. Princeton University Press.
- Habermas, J. (1988). *Jürgen Habermas: Der philosophische Diskurs der Moderne*. Suhrkamp.
- Hansen, S. L. (2017). *Dystopie und Methode: Zur fiktionalen Verhandlung moralischer Überzeugungen in der Bioethik*. Springer-Verlag GmbH Deutschland.
- Hansen, S. L. (2017). Dystopie und Methode: Zur fiktionalen Verhandlung moralischer Überzeugungen in der Bioethik springer-verlag gmbh Deutschland, <https://doi.org/10.1007/s00481-017-0462-8>
- Heimann, T. (2021). Medizinischer Kinderschutz während des Corona-lockdowns: vergleichende Befunde der Kinderschutzfälle aus Kliniken und Ambulanzen in Deutschland [Medical child protection during the coronavirus lockdown]. *Monatsschr Kinderheilkd*, 169(4), 346-352. <https://doi.org/10.1007/s00112-021-01135-7>
- Heller, Á. (2016). *Von der Utopie zur Dystopie. Was können wir uns wünschen?* Edition Konturen.
- Herrmann, E. (2020). Literatur nach der Dystopie: Ein Zukunftsbericht in Zeiten der covid-19- krise. *Germanisch-Romanische Monatsschrift*, 70(3/4), 413-443.
- Hochreiter, K. (2022). Corona-verschwörungstheorien und Psychotherapie: Versuch einer Annäherung [Corona conspiracy theories and psychotherapy: Attempt at an approximation]. *Z Psychodrama Soziom*, 21(2), 395–407. <https://doi.org/10.1007/s11620-022-00692-7>

- Huxley, A. (2021). *Schöne neue Welt. Ein Roman der Zukunft*. Fischer Taschenbuch Verlag.
- Jäger, M., & Jäger, S. (2007). *Deutungskämpfe, Theorie und Praxis kritischer Diskursanalyse*. Verlag für Sozialwissenschaften.
- Jäger, S. (2000). Erscheint in überarbeiteter Fassung in Reiner Keller/, Andreas Hirsland, Werner Schneider, Willy Viehöver (Hg.): *Handbuch Sozialwissenschaftliche Diskursanalyse*, Opladen (Leske + Budrich) 2000.
- Karpenstein-Eßbach, C. (1995). Zum Unterschied von Diskursanalyse und Dekonstruktion. In S. Weigel (Hrsg.), *Flaschenpost und Postkarte* (pp. 127–138). Böhlau.
- Keller, R., & Truschkat, I. (Hrsg.) (2013). *Theorie und Praxis der Diskursforschung*. Wiesbaden.
- Keller, R. (2008). *Wissenssoziologische Diskursanalyse Grundlegung eines Forschungsprogramms* (2. Auflage). Verlag für Sozialwissenschaften.
- Kerchner, U. A. (2006). *Foucault: Diskursanalyse der Politik*. VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Kittler, F. A., & Turk, H. (1977). *Urszenen. Literaturwissenschaft als Diskursanalyse und Diskurskritik*. Suhrkamp.
- Kohl, L. V. (1933). Biopolitik und Geopolitik als Grundlagen einer Naturwissenschaft vom Staate. *Zeitschrift für Geopolitik*, 10.
- Kühne, M. (2018). Kontrollgesellschaft oder Disziplinargesellschaft: Abgrenzung der Begriffe und Untersuchung an ausgewählten dystopischen Romanen des 21. Jahrhunderts, Masterarbeit, Universität Wien.
- Link, J. (1997). *Versuch über den Normalismus*. Westdeutscher Verlag.
- Link, J. (2003). Zum Anteil der Diskursanalyse an der Öffnung der Werke, das Beispiel Kollektivsymbolik. U. Haß & C. König (Hrsg.), *Literaturwissenschaft und Linguistik von 1960 bis heute 2003* (pp. 189-198). Wallstein Verlag.
- Link, J. (2011). Diskursanalyse unter besonderer Berücksichtigung von Interdiskurs und Kollektivsymbolik. [https://doi.org/10.1007/978-3-531-92084-9\\_16](https://doi.org/10.1007/978-3-531-92084-9_16)
- Link, J., & Parr, R. (1990). Semiotische Diskurs Analyse. Neue Literaturtheorien. *Eine Einführung*. Opladen, 107–130.
- Quiroz, G. (1999). *Les unites discursives dans l'analyse sémiotique. La segmentation du discours*. Peter Lang.
- Link, J. (1982). Kollektivsymbolik und Mediendiskurs. *Kulturrevolution*, 1, 6–20.

- Link, U. A. (1985). *Moderne Kollektivsymbolik. Eine diskurstheoretisch orientierte Einführung mit Auswahlbibliographie.* Internationales Archiv für Sozialgeschichte der Literatur. 1. Sonderheft.
- Maack, L. (2022). Diskurs und macht. In *Verräumlichte Subjektivierung Subjektivierung und Gesellschaft/Studies in Subjectivation.* Springer VS, Wiesbaden.
- Möller, T. (2008). Disziplinierung und Regulierung widerständiger Körper: Zum Wechselverhältnis von disziplinarmacht und Biomacht. In K. S. Rehberg (Hrsg.), *Die Natur der Gesellschaft: Verhandlungen des 33. Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Soziologie in Kassel 2006. Teilbd. 1 u. 2* (pp. 2768-2780). Campus Verl. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-151624>
- Orwell, G. (1993). 1984. *Roman.* Frankfurt am main. Ullstein.
- Potter, W., J. (1996). *An analysis of thinking and research about qualitative methods.* Lawrence Erlbaum Associates.
- Pummerer, L. (2021): Politische Verschwörungstheorien über Covid-19: Befunde aus drei empirischen Studien. In Institut für Demokratie und Zivilgesellschaft [Hrsg.], *Wissen schafft Demokratie. Schwerpunkt Demokratiegefährdungen in der Coronakrise* (Band 9, pp. 42–49).
- Punch, K., F. (2005). *Sosyal arařtırmalara giriş: nicel ve nitel yaklaşımlar.* ( Çev: D.Bayrak, H.B.Arslan, Z. Akyüz ). Ankara: Siyasal Kitabevi. (Orişinal alıřma basım tarihi 1998)
- Saage, R. (1991). *Politische utopien der neuzeit.* WBG.
- Sarasin, P., & Thomä, D. (2008). Biopolitik. In G. Stefan, H. Wilfried, R. Beate (Hrsg.), *Handbuch der politischen Philosophie und Sozialphilosophie* (pp. 147-152). de Gruyter.
- Schölderle, T. (2016). *500 Jahre Utopia – Was war, was bleibt?* Akademie-Kurzanalysen, 1/2016 (F. März, aktualisierte), Tutzing 2019, Akademie für Politische Bildung.
- Schönfellner, S. (2012). Diskurs, Disziplin und Biopolitik – Eine Analyse neuerer Science-Fiction-Werke anhand von Konzepten Michel Foucaults. Universität Wien.
- Seeber, H. U. (1983). Einleitung. In K. L. Berghahn, H. U. Seeber (Hgrs), *Literarische utopien von morus bis zur gegenwart* (pp. 7-23). Königstein/Ts.
- Seel, M. (2001). Drei Regeln für Utopisten. *Merkur Sonderheft 5: Zukunft denken. Nach den Utopien.*
- Seifert, J. (2020). Eine Kritische Diskursanalyse am Beispiel der Lehramtsstudierenden der Leibniz Universität Hannover.

- Siefkes, M. (2015). Wie wir die Zusammenhänge von Texten, Denken und Gesellschaft verstehen. Ein semiotisches 4-ebenen-modell der Diskursanalyse. *Zeitschrift für Semiotik*, 35, 353-391.
- Sönmez, F. (2023). *Gürsel Korat'ın Uyku Ülkesi Romanında Distopya*. *Avrasya Uluslararası Araştırmalar Dergisi*, 11 (36), 301-321.
- Stingelin, M. (2003). *Biopolitik und Rassismus*. Suhrkamp.
- Styger, S. (2015). Biomacht im Politischen. Kontroversen zwischen Giorgio Agamben und Michel Foucault. Schweizerischem philosophischem Vorabdrucke.
- Thorson, T. L. (1970). *Biopolitics*. Holt, Rinehart and Winston.
- Titzmann, M. (1989). Kulturelles Wissen – Diskurs - Denksystem: Zu einigen Grundbegriffen der Literaturgeschichtsschreibung. *Zeitschrift Für Französische Sprache Und Literatur*, 99(1), 47–61. <http://www.jstor.org/stable/40617329>
- Voßkamp, W. (Hg) (1982). *Utopieforschung. Interdisziplinäre Studien zur neuzeitlichen Utopie*. 3 Bde, Metzler.
- Vosskamp, W. (Hrsg.) u.a. (2013). *Möglichkeitsdenken. Utopie und Dystopie in der Gegenwart*. Fink.
- Wegmann, N. (1988). Diskurse der Empfindsamkeit. Zur Geschichte eines Gefühls in der Literatur des 18. Jahrhunderts, J.B. Metzler.
- Weinheim, B. (2021). Zukunft – Stand jetzt.: Beltz Juventa 2022, 339 S. <https://doi.org/10.25656/01:24710>
- Welsh, C. (2016). Brauchen wir ein Recht auf Krankheit? Historische und theoretische Überlegungen im Anschluss an Juli Zehs Roman *Corpus Delicti*. *Das Menschenrecht auf Gesundheit: Normative Grundlagen und aktuelle Diskurse*, edited by Andreas Frewer and Heiner Bielefeldt, Bielefeld, 215-238. <https://doi.org/10.1515/9783839434710-008>
- Winko, S. (1996). Diskursanalyse, Diskursgeschichte. *Grundzüge der Literaturwissenschaft*, 463-473.
- Wooffitt, R. (2005). *Conversation analysis and discourse analysis: a comparative and critical introduction*. Lodan: Sage
- Zeh, J. (2009). *Corpus Delicti*. Ein Prozess.
- Zeh, J. (2020). *Fragen zu Corpus Delicti*. BTB.
- Zeißler, E. (2008). *Dunkle Welten: Die Dystopie auf dem Weg ins 21. Jahrhundert*. Marburg: Tectum.

Ziener, C. U. A. (2021). Was zeichnet Pandemielegner'innen aus? - Eine Analyse politischer Einstellungen, kognitiver Stile und Mediennutzung. In Institut für Demokratie und Zivilgesellschaft [Hrsg.], *Wissen schafft Demokratie. Schwerpunkt Demokratie Gefährdungen in der Coronakrise* (Band 9, pp. 28-41).

#### INTERNETQUELLE

(Seite 35)

Weerth, C. (2020, 30. November): Gabler Wirtschaftslexikon <https://wirtschaftslexikon.gabler.de/definition/pandemie-122530> [abgerufen am 26.11.2023/12:00]

(Seite 36)

o.V. (o.D.): *Gemeinsames Engagement gegen Pandemien*. Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung <https://www.bmz.de/de/themen/corona-pandemie> [abgerufen am 26.11.2023/11:30]

(Seite 38)

o.V. (o.D.): *Maßnahmen zur Kontrolle der öffentlichen Gesundheit für COVID-19*. Europäisches Zentrum für die Prävention und Kontrolle von Krankheiten <https://www.ecdc.europa.eu/en/infectious-disease-topics/z-disease-list/covid-19/facts/infection-prevention-and-control-healthcare> [abgerufen am 26.11.2023/11:54]

(Seite 39)

o.V. (2023, 15. Februar): *COVID-19 (Coronavirus SARS-CoV-2)*. Robert Koch Institut. [https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges\\_Coronavirus/nCoV.html](https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/nCoV.html); [abgerufen am 14.01.2024 15:00]

o.V. (o.D.): Karl Lauterbach – Karriere, Virologe, Bundesgesundheitsminister. Merkur.de. <https://www.merkur.de/politik/karl-lauterbach-karriere-virologe-bundesgesundheitsminister-91263603.html>; [abgerufen am 15.01.2024 23:00]

(Seite 40)

o.V. (2024, 2. Januar): *Sind die aktuell geltenden Corona-Maßnahmen Ihrer Meinung nach übertrieben, gerade richtig oder zu schwach?* Statista. <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1234544/umfrage/umfrage-zu-corona-massnahmen-deutschland-politbarometer/>; [abgerufen am 22.02.2024 13:10]

o.V. (o.D.): *Maßnahmen der Bundesregierung zur Eindämmung der COVID-19-Pandemie und zur Bewältigung ihrer Folgen.* bundesregierung.de. [https://www.bundesregierung.de/resource/blob/975226/1747726/cf74bee34916f58545\\_e0395c87d904fe/2020-04-27-zwbilanz-corona-data.pdf?download=1](https://www.bundesregierung.de/resource/blob/975226/1747726/cf74bee34916f58545_e0395c87d904fe/2020-04-27-zwbilanz-corona-data.pdf?download=1); [abgerufen am 22.02.2024 14:10]

(Seite 41)

o.V. (2021, 4. Mai): *Wirksamkeit gesundheitspolitischer Maßnahmen zur Eindämmung des Coronavirus SARS-CoV-2.* bundestag.de. [https://www.bundestag.de/resource/blob/855502/a8ab49f504e313bf4c89052c1d21d06\\_2/WD-9-040-21-pdf-data.pdf](https://www.bundestag.de/resource/blob/855502/a8ab49f504e313bf4c89052c1d21d06_2/WD-9-040-21-pdf-data.pdf); [abgerufen am 22.02.2024 14:10]

(Seite 42)

Hanewinkel, R. (2022, 25. Oktober): *Sachbericht zum Projekt: „Auswirkungen der Corona-Pandemie auf den Substanz- und Medienkonsum Jugendlicher und junger Erwachsener in Deutschland.* “bundesgesundheitsministerium.de [https://www.bundesgesundheitsministerium.de/fileadmin/Dateien/5\\_Publikationen/Drogen\\_und\\_Sucht/Berichte/Abschlussbericht/ACoSuM\\_Abschlussbericht\\_bf.pdf](https://www.bundesgesundheitsministerium.de/fileadmin/Dateien/5_Publikationen/Drogen_und_Sucht/Berichte/Abschlussbericht/ACoSuM_Abschlussbericht_bf.pdf); [abgerufen am 13.01.2024 12:00]

o.V. (2022, 29. August): *Raucherquote seit Pandemiebeginn gestiegen.* aerzteblatt.de. <https://www.aerzteblatt.de/nachrichten/136972/Raucherquote-seit-Pandemiebeginn-gestiegen>; [abgerufen am 16.01.2024 08:45]

Suhr, F. (2021, 27. Januar): *Alkoholkonsum steigt während der Pandemie.* statista.com. <https://de.statista.com/infografik/24026/alkoholkonsum-steigt-waehrend-der-pandemie/#:~:text=43%20Prozent%20der%20Befragten%20haben,Prozent%20haben%20mehr%20Alkohol%20getrunke>; [abgerufen am 16.01.2024 10:00]

o.V. (2020, 17. Dezember): *Einzelhandel geschlossen, Supermärkte bleiben offen.* Die Bundesregierung <https://www.bundesregierung.de/bregde/themen/coronavirus/bundesweiter-lockdown-1829134>; [abgerufen am 16.01.2024 11:00]

o.V. (2023, 08. März): *Alkoholverbot und Einschränkungen des Bettelns in Krefeld ab 15. März.* Krefeld.de. <https://www.krefeld.de/de/inhalt/alkoholverbot-und-einschraenkungen-des-bettelns-in-krefeld-ab-15.-maerz/>; [abgerufen am 16.01.2024 12:00]

(Seite 43)

o.V. (o.D.): *Monitoring-Stelle UN-Kinderrechtskonvention*. Deutsches Institut für Menschenrechte. <https://www.institut-fuer-menschenrechte.de/das-institut/abteilungen/monitoring-stelle-un-kinderrechtskonvention>; [abgerufen am 16.01.2024 11:00]

Robert Koch-Institut (Hrsg.) (2023): *4. Quartalsbericht – Kindergesundheit in Deutschland aktuell (KIDA): Monitoring der Kindergesundheit in (und nach) der COVID-19-Pandemie. Teil 1 – Auswertung der Onlineerhebung. Ergebnisse des KIDA- Erhebungszeitraum 04/2022–03/2023*. Robert Koch-Institut. [https://www.rki.de/DE/Content/Gesundheitsmonitoring/Studien/Kida/4-Quartalsbericht-KIDA.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.rki.de/DE/Content/Gesundheitsmonitoring/Studien/Kida/4-Quartalsbericht-KIDA.pdf?__blob=publicationFile); [abgerufen am 16.01.2024 14:10]

(Seite 44)

Kuger, S.; et. all, A.; Wieschke, J. (Hg.) (2022). *Die Kindertagesbetreuung während der COVID-19-Pandemie. Ergebnisse einer interdisziplinären Studie*. Bielefeld: wbv Publikation. DOI: 10.3278/9783763973279 [https://www.dji.de/fileadmin/user\\_upload/bibs2022/DJI\\_Abschlussbericht\\_Corona-KiTa-Studie\\_221102.pdf](https://www.dji.de/fileadmin/user_upload/bibs2022/DJI_Abschlussbericht_Corona-KiTa-Studie_221102.pdf); [abgerufen am 16.01.2024 15:20]

Schulze, A. (2022): *Kinder und Jugendliche in der Pandemie: Ihre Bedürfnisse mehr beachten*. [aerzteblatt.de https://www.aerzteblatt.de/archiv/224073/Kinder-und-Jugendliche-in-der-Pandemie-Ihre-Beuerfnisse-mehr-beachten](https://www.aerzteblatt.de/archiv/224073/Kinder-und-Jugendliche-in-der-Pandemie-Ihre-Beuerfnisse-mehr-beachten); [abgerufen am 16.01.2024 16.45] [https://www.gesetze-iminternet.de/kkg/BJNR297510011.html#:~:text=\(1\)%20Ziel%20des%20Gesetze s%20is t,die%20zuv%C3%B6rderst%20ihnen%20obliegende%20Pflicht](https://www.gesetze-iminternet.de/kkg/BJNR297510011.html#:~:text=(1)%20Ziel%20des%20Gesetze s%20is t,die%20zuv%C3%B6rderst%20ihnen%20obliegende%20Pflicht); [abgerufen am 16.01.2024 11:17]

o.V. (2023, 12. Mai) *Richtlinie des Gemeinsamen Bundesausschusses über die Früherkennung von Krankheiten bei Kindern (Kinder-Richtlinie)*. Gemeinsamen Bundesausschusses. <https://www.g-ba.de/richtlinien/15/>; [abgerufen am 16.01.2023 10:30]

o.V. (o.D.): *Monitoring-Stelle UN-Kinderrechtskonvention*. Deutsches Institut für Menschenrechte. <https://www.institut-fuer-menschenrechte.de/das-institut/abteilungen/monitoring-stelle-un-kinderrechtskonvention>; [abgerufen am 16.01.2024 11:00]

(Seite 45)

Vosseler, A. (o.D.): *Kontinuierliche Gewebezuckermessung (CGM)*. Diabinfo, Das Diabetesinformationportal.

<https://www.diabinfo.de/leben/behandlung/kontinuierliche-gewebezuckermessung.html>; [abgerufen am 23.02.2024 16:20]

o.V. (o.D.): *Häusliche Blutentnahme soll Praxen und Kliniken entlasten*. AerzteZeitung  
<https://www.aerztezeitung.de/Wirtschaft/Haeusliche-Blutentnahme-soll-Praxen-und-Kliniken-entlasten--441971.html>; [abgerufen am 23.02.2024 15:20]

o.V. (2021, 18. Mai): *Blutwerte bei Leukämie zu Hause überwachen Interreg-Projekt „HomeHemo“*. Mtdialog. <https://www.mtdialog.de/artikel/blutwerte-bei-leukaemie-zu-hause-ueberwachen>; [abgerufen am 23.02.2024 17:20]

o.V. (o.D.): *Telemedizin Google'de arama*. Google.com.  
[https://www.google.com/search?q=telemedizin&sca\\_esv](https://www.google.com/search?q=telemedizin&sca_esv); [abgerufen am 23.02.2024 17:50]

(Seite 46)

o.V. (2020, 20. April) *Digitale-Versorgung-Gesetze: Ärzte sollen Apps verschreiben können Bundesministerium für Gesundheit*.  
<https://www.bundesgesundheitsministerium.de/digitale-versorgung-gesetz.html>;  
[abgerufen am 23.02.2024 17:50]

o.V. (2020, 9. Januar): *Smartwatch für Diabetiker: Beurer kündigt K'Watch an*. SMARTWATCH.de  
<https://www.smartwatch.de/news/smartwatch-fuer-diabetiker-beurer-kuendigt-kwatch-an/>; [abgerufen am 23.02.2024 18:00]

Kropac, K. (o.D.): *Herzrhythmusstörungen: Wie zuverlässig ist ein EKG mit der Smartwatch?* Apotheken Umschau. <https://www.apotheken-umschau.de/e-health/wie-verlaesslich-ist-dr-smartwatch-874659.html>; [abgerufen am 23.02.2024 18:10]

(Seite 48)

o.V. (2020, 7. Mai): *Epidemiologisches Bulletin*. Robert Koch Institut.  
[https://www.rki.de/DE/Content/Infekt/EpidBull/Archiv/2020/Ausgaben/19\\_20.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.rki.de/DE/Content/Infekt/EpidBull/Archiv/2020/Ausgaben/19_20.pdf?__blob=publicationFile); [abgerufen am 23.02.2024 20:10]

o.V. (2020, 23. Oktober): *Die Pandemie in Deutschland in den nächsten Monaten - Ziele, Schwerpunktthemen und Instrumente für den Infektionsschutz: Strategie-Ergänzung, Stand 23.10.2020*. Robert Koch Institut.  
[https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges\\_Coronavirus/Strategie\\_Ergaenzung\\_Covid.html?nn=13490888](https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Strategie_Ergaenzung_Covid.html?nn=13490888); [abgerufen am 23.02.2024 21:30]

(Seite 49)



- o.V. (2020, 21. Dezember): *ControlCOVID – Strategie-Ergänzung zur Bewältigung der beginnenden pandemischen Welle durch die SARS-CoV-2-Variante Omikron*. Robert Koch Institut.  
[https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges\\_Coronavirus/Downloads/control-covid-2021-12-21.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Downloads/control-covid-2021-12-21.pdf?__blob=publicationFile); [abgerufen am 23.02.2024 22:00]
- Anton, J. (2021, 17. August): *Wie wir uns heute Begrüßen: Nur Gruß, kein Kuss*. *Frankfurter Allgemeine*. <https://www.faz.net/aktuell/stil/trends-nischen/wie-corona-unsere-begruessungsrituale-veraendert-hat-17489424.html>; [abgerufen am 23.02.2024 22:20]
- Watta, A. (2020, 28. Dezember): *Corona-Begrüßung: 5 Alternativen zum Händedruck*. GQ-Magazin. <https://www.gq-magazin.de/body-care/artikel/corona-begruessung-5-alternativen-zum-haendedruck>; [abgerufen am 23.02.2024 22:30]
- May, L. (2022, 19. Juli): *Bitte nicht berühren! So hat die Pandemie unsere Begrüßungsrituale verändert*. *Merkur.de*  
<https://www.merkur.de/lokales/muenchen-lk/landkreis-muenchen-bitte-nicht-beruehren-so-hat-die-pandemie-unsere-begruessungsrituale-veraendert-91674528.html>; [abgerufen am 23.02.2024 22:40]
- o.V. (2023, 5. November): *Corona im Alltag Maske, Küsschen, Handschlag – was gilt denn jetzt?* *Sfr.ch* <https://www.srf.ch/news/schweiz/corona-im-alltag-maske-kuesschen-handschlag-was-gilt-denn-jetzt>; [abgerufen am 23.02.2024 22:40]
- (Seite 50)
- o.V. (o.D.): *So funktioniert die Urinanalyse mit dem Messgerät*. *Medipee*.  
<https://www.medipee.com/produkt/geraet/>; [abgerufen am 23.02.2024 19:05]
- o.V. (2018, 30. April): *Urinanalyse auf der Toilette*. *springermedizin.de*  
<https://www.springermedizin.de/urinanalyse-auf-der-toilette/15732484>;  
 [abgerufen am 23.02.2024 19:10]
- o.V. (o.D.): *Amelag: Abwassermonitoring für die epidemiologische Lagebewertung*. Robert Koch Institut.  
<https://www.rki.de/DE/Content/Institut/OrgEinheiten/Abt3/FG32/Abwassersurveillance/Abwassersurveillance.html> [abgerufen am 23.02.2024 19:38]
- o.V. (2023, 23. November): *Nationales Pilotprojekt ESI-CorA*. Robert Koch Institut.  
<https://www.rki.de/DE/Content/Institut/OrgEinheiten/Abt3/FG32/Abwassersurveillance/ESI-CorA.html>; [abgerufen am 23.02.2024 19:38]

(Seite 51)

o.V. (o.D.): *Das Robert Koch-Institut: Eines der ältesten biomedizinischen Institute weltweit.* Robert Koch Institut. [https://www.rki.de/DE/Content/Institut/Geschichte/geschichte\\_node.html](https://www.rki.de/DE/Content/Institut/Geschichte/geschichte_node.html); [abgerufen am 24.02.2024 12:00]

(Seite 52)

o.V. (2021, 13. Juni): *Mikrochips in Covid-Impfungen: Wie die absurde Verschwörungserzählung entstand.* derStandard.at <https://www.derstandard.at/story/2000127360773/mikrochips-in-covid-impfungen-wie-die-absurde-verschwoerungserzaehlung-entstand>; [abgerufen am 24.02.2024 19:05]

Kühlspies, A. (2021, 13. Januar) *#Faktenfuchs: Nein, beim Impfen werden keine Mikrochips gesetzt.* BR24. <https://www.br.de/nachrichten/deutschland-welt/faktenfuchs-nein-beim-impfen-werden-keine-mikrochips-gesetzt,SLtYYzF>; [abgerufen am 24.02.2024 19:15]

Jonas, A. (2021, 14. September): *Arm nach Corona-Impfung magnetisch? Nein, wir bekommen keine Mikrochips eingesetzt.* Focus [https://www.focus.de/gesundheit/news/vermeintlicher-beweis-fuer-mikrochip-theorie-einstichstelle-nach-der-impfung-magnetisch-experte-erklaert-das-netzphaenomen\\_id\\_13335189.html](https://www.focus.de/gesundheit/news/vermeintlicher-beweis-fuer-mikrochip-theorie-einstichstelle-nach-der-impfung-magnetisch-experte-erklaert-das-netzphaenomen_id_13335189.html); [abgerufen am 24.02.2024 19:25]

o.V. (2021, 28. Mai) *Stimmt nicht: Magnetische Mikrochips mit Covid-19-Impfung verimpft.* MRD. <https://www.mdr.de/wissen/faktencheck/faktencheck-corona-mikrochips-100.html>; [abgerufen am 24.02.2024 19:35]

zum Hoff, M. (2021, 24. August): *Implantierbare Netzwerke: Mit KI Krankheiten im Körper erkennen.* Mrd.de. <https://www.mdr.de/wissen/implantierbare-netzwerke-ki-erkennt-krankheiten-im-koerper-100.html>; [abgerufen am 24.02.2024 19:45]

o.V. (o.D.): *Mikrochips in der Medizin: Der Freund in meinem Körper.* Zuse-Gemeinschaft. <https://www.zuse-gemeinschaft.de/forschung/newsroom/mikrochips-in-der-medizin-der-freund-in-meinem-koerper>; [abgerufen am 24.02.2024 19:50]

Klesse, A. (2022, 21. April): *Digitale Transformation: Die Frau mit dem Chip im Arm.* Die Welt. <https://www.welt.de/regionales/hamburg/article238191785/Implantate-Die-Frau-mit-dem-Chip-im-Arm.html>; [abgerufen am 24.02.2024 20:00]

Mohammed S, A.A. (2007): *Implantation von elektronischen Chips in den Körper des Menschen zum Zwecke der Bestimmung seines geografischen Aufenthaltsortes*. Google Patents. <https://patents.google.com/patent/DE102007051890A1/de>; [abgerufen am 24.02.2024 20:10]

(Seite 53)

Meyer, L. (2020. 4. Oktober): *35.000 Verfahren wegen Verstößen gegen Corona-Regeln*. Welt.de. <https://www.welt.de/wirtschaft/article217092236/Corona-Bussgelder-Bisher-35-000-Verfahren-in-den-Grossstaedten.html>; [abgerufen am 24.02.2024 20:50]

Dörte, L. (2024, 10. März): *Corona-Bußgeldkatalog: Das kosten Verstöße*. Bußgeldkatalog 2024 <https://www.bussgeldkatalog.org/corona/>; [abgerufen am 24.03.2024 21:00]

(Seite 54)

o.V. (2022, 7. April): *Gesundheitsausgaben im Jahr 2020 auf über 440 Milliarden Euro gestiegen*. DESTATIS, Statistisches Bundesamt. [https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2022/04/PD22\\_153\\_236.html](https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2022/04/PD22_153_236.html); [abgerufen am 18.03.2024 um 20:00]

o.V. (2021, 8. Juli): *DIVI Intensivregister: Webseite zur deutschlandweiten Echtzeiterfassung von Intensivkapazitäten*. Robert Koch Institut. [https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges\\_Coronavirus/Intensivregister.html](https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Intensivregister.html); [abgerufen am 18.03.2024 um 20:15]

Deuschle, C. (2022, 9. Dezember): *Intensivbettenregister: Zahl der freien Betten sinkt auf Tiefstand*. tagesschau.de. <https://www.tagesschau.de/inland/gesellschaft/so-wenig-intensivbetten-frei-wie-nie-101.html>; [abgerufen am 18.03.2024 um 20:30]

(Seite 55)

Preiss, F. (2022, 3. Juli): *Was tun bei einer Corona-Infektion kurz vor oder im Sommerurlaub?* Rbb.24. <https://www.rbb24.de/politik/thema/corona/beitraege/2022/07/faq-sommer-urlaub-ferien-regeln-quarantaene-reiseruecktritt.html>; [abgerufen am 18.03.2024 um 21:30]

(Seite 56)

o.V. (o.D.): *Diagnose genetischer Erkrankungen vor und während der Schwangerschaft*. MSD MANUAL Ausgabe für Patienten. <https://www.msdmanuals.com/de/heim/gesundheitsprobleme-von->

frauen/diagnose- genetischer-erkrankungen-vor-und-waehrend-der-schwangerschaft?autoredirectid=20709; [abgerufen am 18.03.2024 um 22:30]

Jana, O. (2024, 17. März): *Verstoß gegen die Maskenpflicht: Droht ein Bußgeld?* Bußgeldkatalog 2024. <https://www.bussgeldkatalog.org/verstoss-maskenpflicht/#:~:text=Versto%C3%9F%20gegen%20die%20Maskenpflicht%3A%20Droht,Von%20Jana%20O.&text=Update%20vom%2027.08.2020%3A%20Gegen,gemeinsamen%20Beratung%20mit%20der%20Bundeskanzlerin;> [abgerufen am 18.03.2024 um 22:30]

(Seite 57)

Euler, B. E. (2020, Mai): *Pandemie der Ideen für Restaurants.* Ktchnrebel. [https://www.ktchnrebel.com/de/pandemie-ideen-restaurants-covid19/;](https://www.ktchnrebel.com/de/pandemie-ideen-restaurants-covid19/) [abgerufen am 18.03.2024 um 23.00]

Naharro, L . (2021, 25 June): *Coronavirus: 21 Maßnahmen zur Risikominimierung in Restaurants.* MENUTECH. [https://menutech.com/de/blog/coronavirus-updates/coronavirus-21-massnahmen-zur-risikominimierung-restaurants?overridden\\_route\\_name=entity.node. Canonical&base\\_route\\_name=entity.node.canonical&page\\_manager\\_page=node\\_view&page\\_manager\\_page\\_variant=node\\_view-panels\\_variant-0&page\\_manager\\_page\\_variant\\_weight=-9;](https://menutech.com/de/blog/coronavirus-updates/coronavirus-21-massnahmen-zur-risikominimierung-restaurants?overridden_route_name=entity.node. Canonical&base_route_name=entity.node.canonical&page_manager_page=node_view&page_manager_page_variant=node_view-panels_variant-0&page_manager_page_variant_weight=-9;) [abgerufen am 18.03.2024 um 23.30]

(Seite 58)

o.V. (o.D.): *PANDEMIELEUGNER\*INNEN.* Feierwerk Firm <https://www.feierwerk.de/firm/schwerpunkte/pandemieleugnerinnen;> [abgerufen am 18.03.2024 um 00.00]

(Ziemer, Carolin-ThereGa/Farkhari, Fahima/Rothmund,Tobias (2021): *Was zeichnet Pandemielegner'innen aus? - Eine Analyse politischer Einstellungen, kognitiver Stile und Mediennutzung.* In: Institut für Demokratie und Zivilgesellschaft [Hrsg.]: Wissenschaft Demokratie. Schwerpunkt Demokratiegefährdungen in der Coronakrise, Band 9. Jena, S. 28-41. <https://www.idz-jena.de/pubdet/wsd9-4> [abgerufen am 18.03.2024 um 00.30]

o.V. (2020, 14. April): *COVID-19 Strategy Update.* World Health Organization. Online: [www.who.int/publications/i/item/covid-19-strategy-update---14-april-2020](http://www.who.int/publications/i/item/covid-19-strategy-update---14-april-2020) [14.04.2020]. [abgerufen am 19.03.2024 um 01.00]

(Seite 59)

o.V. (o.D.): *Fragen und Antworten zum Cannabisgesetz*. Bundesministerium für Gesundheit. <https://www.bundesgesundheitsministerium.de/themen/cannabis/faq-cannabisgesetz>; [abgerufen am 19.03.2024 um 20.00]

o.V. (2023,11. Juni): *Tausende offene Bußgeldverfahren wegen Corona-Verstößen in NRW und Bayern*. rnd. <https://www.rnd.de/panorama/corona-verstoesse-tausende-offene-bussgeldverfahren-in-nrw-und-bayern-YUQ6FLUVLBKHHAQ6KSEQE2NVZU.html> [abgerufen am 19.03.2024 um 20.30]

o. V. (2023, 11. Januar): *Corona-Bußgelder: Hamburg nimmt über zwölf Millionen Euro ein*. NDR. <https://www.ndr.de/nachrichten/hamburg/coronavirus/Corona-Bussgelder-Hamburg-nimmt-ueber-zwoelf-Millionen-Euro-ein,corona11372.html>; [abgerufen am 19.03.2024 um 21.00]

(Seite 60)

Radtko, R. (2024, 20. Februar): *Statistiken und Zahlen zur Corona-Pandemie 2019 bis 2023*. Statista. <https://de.statista.com/themen/6018/corona/#topicOverview>; [abgerufen am 19.03.2024 um 21.30]

o. V. (2022,02. Mai): *Kontaktpersonen-Nachverfolgung (KP-N) bei SARS-CoV-2-Infektionen, Stand 14.1.2022, außer Kraft seit 2.5.2022*. Robert Koch Institut. [https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges\\_Coronavirus/Kontaktperson/Management.html](https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Kontaktperson/Management.html); [abgerufen am 19.03.2024 um 22.00]

(Seite 61)

Zock, L. (o. D.): *Hygienemaßnahmen für Hotellerie & Gastronomie*. igefa <https://www.igefa.de/wissenscenter/blog/hygienemassnahmen-fuer-hotellerie-gastronomie>; [abgerufen am 19.03.2024 um 22.00]

(Seite 62):

o.V. (o.D.): *Digitales Impfquotenmonitoring zur COVID-19-Impfung*. Robert Koch Institut. [https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges\\_Coronavirus/Daten/Impfquoten-Tab.html](https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Daten/Impfquoten-Tab.html); [abgerufen am 19.03.2024 um 23.00]

o.V. (2024, 23. Januar): *Die wichtigsten Fragen und Antworten zur Corona-Impfung*. Die Bundesregierung. <https://www.bundesregierung.de/bregde/themen/corona-informationen-impfung>; [abgerufen am 19.03.2024 um 22.30]

(Seite 64)

(Ziemer, Carolin-ThereGa/Farkhari, Fahima/Rothmund,Tobias (2021): *Was zeichnet Pandemielegner'innen aus? - Eine Analyse politischer Einstellungen, kognitiver Stile und Mediennutzung*. In: Institut für Demokratie und Zivilgesellschaft [Hrsg.]: *Wissenschaft Demokratie. Schwerpunkt Demokratiegefährdungen in der Coronakrise*, Band 9. Jena, S. 28-41. <https://www.idz-jena.de/pubdet/wsd9-4>; [abgerufen am 20.03.2024 um 21:30]

o. V. (2020, 18. März): *Klopapier, Wein, Marihuana: Was wird wo auf der Welt gehamstert?* Spiegel.de. <https://www.stern.de/wirtschaft/coronavirus--klopapier--wein--marihuana- --was-wird-wo-auf-der-welt-gehamstert--9187568.html>; [abgerufen am 20.03.2024 um 21:30]

(Seite 67)

o. V. (2024, 20. März): *Covid-19 Impfstoff*. Google Suchmaschine. [https://www.google.com/search?q=covid+impfstoffe&sca\\_esv=8a3ef2c58aed1d49&sx srf](https://www.google.com/search?q=covid+impfstoffe&sca_esv=8a3ef2c58aed1d49&sx srf); [abgerufen am 20.03.24 um 20.00]

(Seite 68)

Nicolau, K. (2024, 29. Februar): *Angebliche Belege zu „DNA-Verunreinigungen“ in mRNA- Impfstoffen gegen Covid-19 wissenschaftlich nicht haltbar*. Correctiv. Org. <https://correctiv.org/faktencheck/2024/02/29/angebliche-belege-zu-dna-verunreinigungen-in-mrna-impfstoffen-gegen-covid-19-wissenschaftlich-nicht-haltbar/>; [abgerufen am 21.03.2024 um 20.00]

(Seite 73)

o.V. (2020, 6. November) *Mit Bus & Bahn gesund und sicher ans Ziel*. VRR. <https://www.vrr.de/de/magazin/mit-bus-bahn-gesund-und-sicher-ans-ziel/>; [abgerufen am 21.03.2024 um 22.00]

o.V. (o.D.): *Hygienemaßnahmen bei der Deutschen Bahn*. Besserweiter.de. <https://www.besserweiter.de/hygienemassnahmen-bei-der-deutschen-bahn.html>; [abgerufen am 21.03.2024 um 22.30]

Mast, M. (2020, 27. März); *Der Mensch hat Pause, der Planet atmet auf*. Zeit.de. <https://www.zeit.de/wissen/gesundheit/2020-03/corona-auswirkungen-klima-umwelt- emissionen-muell>; [abgerufen 21.03.2024 um 23.30]

Hentsch, A. K. (2020, 26. März); *Kurzfristig positiv: Corona-Effekte auf die Umwelt*. National Geographic.

<https://www.nationalgeographic.de/umwelt/2020/03/kurzfristig-positiv-corona-effekte-auf-die-umwelt>; [abgerufen am 21.03.2024 um 23.30]

o.V. (o.D.): *Mit Kontaktnachverfolgungs- und Warn-Apps sicher durch die Pandemie.* Europäische Kommission. [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/coronavirus-response/travel-during-coronavirus-pandemic/contact-tracing-and-warning-apps-during-covid-19\\_de](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/coronavirus-response/travel-during-coronavirus-pandemic/contact-tracing-and-warning-apps-during-covid-19_de); [abgerufen am 21.03.2024 um 24.00]

o.V. (o.D.): *Corona-Warn-App.* Die Bundesregierung. <https://www.bundesregierung.de/breg.de/themen/corona-warn-app>; [abgerufen am 21.03.2024 um 24.00]

o.V. (o.D.): *Das sind die besten Lockdown Apps für Ihr Smartphone.* WERTGARANTIE. <https://www.wertgarantie.de/ratgeber/elektronik/apps-programme/tipps-tricks/das-sind-die-besten-lockdown-apps-fuer-ihr-smartphone>; [abgerufen am 21.03.2024 um 24.00]

(Seite 74)

Kühl, E./Laaff, F. (2020, 27. August): *Acht Mythen über die Corona-Warn-App.* Zeit.de. <https://www.zeit.de/digital/2020-08/pandemiebekaempfung-corona-warn-app-mythen-kritik>; [abgerufen am 22.03.2024 um 09.00]

o.V. (2021, 27. Januar): *Falschmeldungen zur Corona-Warn-App.* Die Bundesregierung. <https://www.bundesregierung.de/breg-de/schwerpunkte/umgang-mit-desinformation/corona-app-falschmeldungen-1758136>; [abgerufen am 22.03.2024 um 10:00]

o. V. (2020, 30. März): *Mythen über Covid-19: Woran erkennt man Falschinformationen und was kann man dagegen tun?* Europäisches Parlament, Themen. <https://www.europarl.europa.eu/topics/de/article/20200326STO75917/mythen-uber-covid-19-woran-erkennt-man-falschinformationen>; [abgerufen am 22.03.2024 um 11:30]

Ruszezki, J. (2021, 4. Januar): *Biontech-CEO Uğur Şahin will sich und seine Mitarbeiter impfen lassen.* AFP Faktencheck. <https://faktencheck.afp.com/biontech-ceo-ugur-sahin-will-sich-und-seine-mitarbeiter-impfen-lassen>; [abgerufen am 22.03.2024 um 12:30]

o. V. (2021, 06. April): *Sichere Lüftung in Zeiten der Corona-Pandemie.* Berufsgenossenschaft Nahrungsmittel und Gastgewerbe. [https://www.bgn.de/?storage=3&identifier=%2F657081&eID=sixomc\\_filecontent](https://www.bgn.de/?storage=3&identifier=%2F657081&eID=sixomc_filecontent)

&h mac=79d5b0a9b9a9eb06786a96a88b70172a36546355; [abgerufen am 22.03.2024 um 11:30]

(Seite 75)

- o. V. (2022, 28. August): *Zahl der Raucher in Deutschland seit Beginn der Corona-Pandemie deutlich gestiegen.* Ärzte Zeitung. <https://www.aerztezeitung.de/Medizin/Zahl-der-Raucher-in-Deutschland-seit-Beginn-der-Corona-Pandemie-deutlich-gestiegen-431891.html>; [abgerufen am 22.03.2024 um 14:30]
- o. V. (o. D.): *Nichtraucherschutz in Nordrhein-Westfalen.* Ministerium für Arbeit, Gesundheit und Soziales des Landes Nordrhein-Westfalen. [https://www.mags.nrw/nichtraucherschutz#:~:text=Die%20zahlreichen%20Ausnahmen%20vom%20Rauchverbot,stattfinden%2C%20besteht%20ebenfalls%20ein%20Rauchverbot](https://www.mags.nrw/nichtraucherschutz#:~:text=Die%20zahlreichen%20Ausnahmen%20vom%20Rauchverbot,stattfinden%2C%20besteht%20ebenfalls%20ein%20Rauchverbot;); [abgerufen am 22.03.2024 um 15.30]

(Seite 76)

- o. V. (2009, 22. Juli): *Sex ohne Kondom: Acht Jahre Haft für HIV-Infizierten.* Frankfurter Allgemeine. <https://www.faz.net/aktuell/gesellschaft/kriminalitaet/gerichtsurteil-sex-ohne-kondom-acht-jahre-haft-fuer-hiv-infizierten-1830266.html>; [abgerufen am 22.03.2024 um 15.30]
- Meinecke, S. (2019, 09. Februar): *Prostituiertenschutzgesetz: Paragraphen allein schützen nicht.* Deutschlandfunk <https://www.deutschlandfunk.de/prostituiertenschutzgesetz-paragraphen-allein-schuetzen-100.html>; [abgerufen am 22.03.2024 um 16.30]
- o. V. (2016, 21. Oktober): *Gesetz zum Schutz von in der Prostitution tätigen Personen.* Bundesjustizministerium. (Prostituiertenschutzgesetz - ProstSchG) <https://www.gesetze-im-internet.de/prostschg/BJNR237210016.html>; [abgerufen am 22.03.2024 um 17.00]
- Anton, J. (2021, 17. August): *Wie wir uns heute Begrüßen: Nur Gruß, kein Kuss.* Frankfurter Allgemeine. <https://www.faz.net/aktuell/stil/trends-nischen/wie-corona-unsere-begrueessungsrituale-veraendert-hat-17489424.html>; [abgerufen am 22.03.2024 um 17.30]
- Düppe, S. (2021, 05. Februar): *Neue Begrüßungsrituale: Sprachlose Versprechen in Corona-Zeiten.* idw - Informationsdienst Wissenschaft. <https://idw-online.de/de/news762589>; [abgerufen am 22.03.2024 um 18.00]



Zhalgassova, A. A. (2020, 14. September): *Was Corona mit sich bringt – neue Begrüßungen im Selbstversuch*. Alumniportal Deutschland <https://www.alumniportal-deutschland.org/de/magazin/alumni-geschichten/was-corona-mit-sich-bringt-neue-begrueessungen-im-selbstversuch/>; [abgerufen am 22.03.2024 um 18.00]

(Seite 77)

o. V. (2020, 29. April): *Maskenpflicht in ganz Deutschland*. Die Bundesregierung. <https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/coronavirus/maskenpflicht-in-deutschland-1747318>; [abgerufen am 22.03.2024 um 18.30]

(Seite 78)

o. V. (o. D.): *Covid - 19 Safe Hotel, Ihre Sicherheit hat für uns oberste Priorität*. Hotel Majare. <https://hotelmajare.com/covid-19-safe-hotel/?lang=de>; [abgerufen am 22.03.2024 um 18.30]

o. V. (o. D.): *Sicher reisen mit B&B HOTELS Deutschland*. B&B HOTELS <https://www.hotel-bb.com/de/services/deutschland/zertifizierte-hygienestandards>; [abgerufen am 22.03.2024 um 19.30]

o. V. (o. D.): *Pressemitteilung: Clean & Safe Protocol von HRS und SGS stößt bei Geschäftsreisenden und Hotels auf hohe Akzeptanz*. Presseportal. <https://www.presseportal.de/pm/16713/4689587>; [abgerufen am 22.03.2024 um 20.00]

(Seite 80)

o. V. (o. D.): *Nct-Gewebebank*. Klinik des Universität-Heidelberg. <https://www.klinikum.uni-heidelberg.de/pathologie-kooperationen/nct-gewebebank>; [abgerufen am 23.03.2024 um 08.00]

o. V. (o. D.): *Tumordokumentation und Hessisches Krebsregister*. Gesundheit-Nordhessen <https://www.gesundheit-nordhessen.de/klinikum-kassel/zentren/tumorzentrum/gewebedatenbank/>; [abgerufen am 23.03.2024 um 08.30]

o. V. (o. D.): *Jahresbericht 2022/2023. Zentralen Knochenmarkspender-Register Deutschland*. <https://zkrd.de/> [abgerufen am 23.03.2024 um 09.00]

o. V. (o. D.): *Datenbank Spenderrückstellung*. Paul-Ehrlich-Institut. <https://www.pei.de/DE/arzneimittelsicherheit/haemovigilanz/datenbank-spenderrueckstellung/spenderrueckstellung-node.html>; [abgerufen am 23.03.2024 um 09.30]

(Seite 82)

o. V. (o. D.): *Gesundheitsstudie: In der Pandemie weniger Arzttermine wahrgenommen.* Die Bundesregierung. <https://www.bundesregierung.de/breg-de/suche/arztbesuche-corona-2017500>; [abgerufen am 23.03.2024 um 10.00]

Heidemann C, Reitzle L, Schmidt C, Fuchs J, Prütz F et al. (2022): *Nichtinanspruchnahme gesundheitlicher Versorgungsleistungen während der COVID-19-Pandemie: Ergebnisse der CoMoLo-Studie.* J Health Monit 7(S1): 2–19. DOI 10.25646/9563. [https://www.rki.de/DE/Content/Gesundheitsmonitoring/Gesundheitsberichterstattung/GBEDownloadsJ/JoHM\\_S1\\_2022\\_Nichtinanspruchnahme\\_Versorgung.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.rki.de/DE/Content/Gesundheitsmonitoring/Gesundheitsberichterstattung/GBEDownloadsJ/JoHM_S1_2022_Nichtinanspruchnahme_Versorgung.pdf?__blob=publicationFile); [abgerufen am 23.03.2024 um 10.00]

o. V. (2022, 12. Dezember): *Nach Rückgang in Pandemie: Wieder deutlich mehr Arztbesuche.* MDR AKTUELL. <https://www.mdr.de/nachrichten/deutschland/gesellschaft/arztbesuche-deutlich-gestiegen-psychotherapeuten-100.html>; [abgerufen am 23.03.2024 um 10.30]

(Seite 101)

Cheng, B./ Wang, M./ Steffen Fleß, S. (2020): *COVID-19 in Wuhan: Was können wir vom Ursprungsort der Pandemie lernen?* Medizinisch Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft. <https://www.mwv-berlin.de/meldung/!/id/224/covid-19-in-wuhan>, [abgerufen am 23.03.2024 um 11.30]

o. V. (2020, 19. Februar): *LUNGENKRANKHEIT COVID-19: Stammt das Coronavirus aus einem Genlabor?* MDR Wissen. <https://www.mdr.de/wissen/coronavirus-gut-an-menschen-angepasst-100.html>; [abgerufen am 23.03.2024 um 12.00]

Andersen, K.G., Rambaut, A., Lipkin, W.I. et al.(2020): *The proximal origin of SARS-CoV-2.* Nat Med 26, 450–452 (2020): <https://doi.org/10.1038/s41591-020-0820-9>; [abgerufen am 23.03.2024 um 12.30]

Klaus, J. (2023, 06. März): *Suche nach Virus-Ursprung Coronavirus: Laborunfall oder nicht?* ZDF Heute <https://www.zdf.de/nachrichten/panorama/corona-ursprung-labortheorie-usa-wuhan-china-100.html>; [abgerufen am 23.03.2024 um 13.00]

Müller, s. (2022, 02. März): *Ursprung des Corona-Virus geklärt – Fachleute nennen neue Details.* Frankfurter Rundschau. <https://www.fr.de/wissen/corona-virus-ursprung-geklart-china-wuhan-markt-studie-wissenschaft-zr-91378992.html#:~:text=Ursprung%20des%20Corona%2DVirus%3A%20Erste,n%20C3%20A4heren%20Umgebung%20des%20Marktes%20auf>; [abgerufen am 23.03.2024 um 15.30]

- Haug, C. (2024, 17. Februar): *Ursprung von Corona: Wildtiermarkt-Hypothese kann statistisch nicht belegt werden.* MDR Wissen. <https://www.mdr.de/wissen/ursprung-corona-wildtiermarkt-statistik-fehler-102.html>; [abgerufen am 23.03.2024 um 16.00]
- o. V. (o. D.): *Verschwörungstheorien ums Coronavirus.* Bundeszentrale für politische Bildung. <https://www.bpb.de/lernen/medienpaedagogik/309843/verschwoerungstheorien-ums-coronavirus/>; [abgerufen am 23.03.2024 um 16.30]
- Hochreiter K. (2022): *Corona-Verschwörungstheorien und Psychotherapie: Versuch einer Annäherung [Corona conspiracy theories and psychotherapy: Attempt at an approximation].* Z Psychodrama Soziom. 2022;21(2):395–407. German. doi: 10.1007/s11620-022-00692-7. Epub 2022 Aug 13. PMID: PMC9375185. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9375185/>; [abgerufen am 23.03.2024 um 16.30]
- o. V. (o. D.): *Verschwörungsmythen über die Corona-Pandemie.* Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. <https://www.demokratie-leben.de/magazin/magazin-details/verschwoerungsmythen-ueber-die-corona-pandemie-44>; [abgerufen am 23.03.2024 um 19.30]
- Lamberty P, Imhoff R. (2021): *Verschwörungserzählungen im Kontext der Coronapandemie [Conspiracy narratives in the context of the coronavirus pandemic].* Psychotherapeut (Berl). 2021;66(3):203-208. German. doi: 10.1007/s00278-021-00498-2. Epub 2021 Feb 22. PMID: 33642698; PMID: PMC7898010. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7898010/>; [abgerufen am 23.03.2024 um 21.30]
- Schrödel, A. (2020, 16. April): *Falschmeldungen zu COVID-19: Der Boom der Corona-Verschwörungstheorien.* Deutschlandfunk. <https://www.deutschlandfunk.de/falschmeldungen-zu-covid-19-der-boom-der-corona-100.html>; [abgerufen am 23.03.2024 um 22.30]
- o. V. (2020,16 April): *Fünf Verschwörungstheorien zur Corona-Pandemie – und ihre Widerlegung.* RedaktionsNetzwerk Deutschland. <https://www.rnd.de/panorama/5-corona-verschwörungstheorien-und-ihre-widerlegung-JLA5AH3FB5C7PF7EPJD36RJOD4.html>; [abgerufen am 24.03.2024 um 19.30]

	<b>HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ</b> <b>SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ</b>	Doküman Kodu Form No.	FRM-YL-15
		Yayın Tarihi Date of Pub.	04.12.2023
	<b>FRM-YL-15</b> <b>Yüksek Lisans Tezi Orijinallik Raporu</b> <i>Master's Thesis Dissertation Originality Report</i>	Revizyon No Rev. No.	02
		Revizyon Tarihi Rev.Date	25.01.2024

**HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ**  
**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**  
**ALMAN DİLİ VE EDEBİYATI ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞINA**

Tarih: 26/12/2024

Tez Başlığı: Juli Zeh – Temize Havale, Bir Söylem Analizi

Tez Başlığı (Almanca): Juli Zeh - Corpus Delicti Ein Prozess, eine Studie zur semiotischen Diskursanalyse

Yukarıda başlığı verilen tezimin a) Kapak sayfası, b) Giriş, c) Ana bölümler ve d) Sonuç kısımlarından oluşan toplam 119 sayfalık kısmına ilişkin, 26.12.2024 tarihinde şahsım/tez danışmanım tarafından Turnitin adlı intihal tespit programından aşağıda işaretlenmiş filtrelemeler uygulanarak alınmış olan orijinallik raporuna göre, tezimin benzerlik oranı 22'dir.

Uygulanan filtrelemeler\*:

- Kabul/Onay ve Bildirim sayfaları hariç
- Kaynakça hariç
- Alıntılar hariç
- Alıntılar dâhil
- 5 kelimedenden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç

Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tez Çalışması Orijinallik Raporu Alınması ve Kullanılması Uygulama Esasları'nı inceledim ve bu Uygulama Esasları'nda belirtilen azami benzerlik oranlarına göre tezimin herhangi bir intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumlarda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Necla Cin  
Ad-Soyad/İmza

Öğrenci Bilgileri	Ad-Soyad	Necla Cin
	Öğrenci No	N21232064
	Enstitü Anabilim Dalı	ALMAN DİLİ VE EDEBİYATI
	Programı	ALMAN DİLİ VE EDEBİYATI

**DANIŞMAN ONAYI**

UYGUNDUR.  
Doç Dr. Mutlu ER  
(Unvan, Ad Soyad, İmza)

\* Tez **Almanca** veya **Fransızca** yazılıyor ise bu kısımda tez başlığı **Tez Yazım Dilinde** yazılmalıdır.

\*\*Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tez Çalışması Orijinallik Raporu Alınması ve Kullanılması Uygulama Esasları İkinci bölüm madde (4)/3'te de belirtildiği üzere: Kaynakça hariç, Alıntılar hariç/dahil, 5 kelimedenden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç (Limit match size to 5 words) filtreleme yapılmalıdır.

	<b>HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ</b> <b>SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ</b>	Doküman Kodu Form No.	FRM-YL-15
		Yayın Tarihi Date of Pub.	04.12.2023
	<b>FRM-YL-15</b> <b>Yüksek Lisans Tezi Orijinallik Raporu</b> <i>Master's Thesis Dissertation Originality Report</i>	Revizyon No Rev. No.	02
		Revizyon Tarihi Rev.Date	25.01.2024

**TO HACETTEPE UNIVERSITY**  
**GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES**  
**DEPARTMENT OF GERMAN LANGUAGE AND LITERATURE**

Date: 26.12.2024

Thesis Title (In English): Juli Zeh - The Method, a study in semiotic discourse analysis

According to the originality report obtained by myself/my thesis advisor by using the Turnitin plagiarism detection software and by applying the filtering options checked below on 26.12.2024 for the total of 119 pages including the a) Title Page, b) Introduction, c) Main Chapters, and d) Conclusion sections of my thesis entitled above, the similarity index of my thesis is 22%.

Filtering options applied\*\*:

- Approval and Declaration sections excluded
- References cited excluded
- Quotes excluded
- Quotes included
- Match size up to 5 words excluded

I hereby declare that I have carefully read Hacettepe University Graduate School of Social Sciences Guidelines for Obtaining and Using Thesis Originality Reports that according to the maximum similarity index values specified in the Guidelines, my thesis does not include any form of plagiarism; that in any future detection of possible infringement of the regulations I accept all legal responsibility; and that all the information I have provided is correct to the best of my knowledge.

Kindly submitted for the necessary actions.

Necla Cin

Name-Surname/Signature

<b>Student Information</b>	<b>Name-Surname</b>	Necla Cin
	<b>Student Number</b>	N21232064
	<b>Department</b>	GERMAN LANGUAGE AND LITERATURE
	<b>Programme</b>	GERMAN LANGUAGE AND LITERATURE

**SUPERVISOR'S APPROVAL**

APPROVED  
Doç Dr. Mutlu ER  
(Title, Name and Surname, Signature)

\*\*As mentioned in the second part [article (4)/3 ]of the Thesis Dissertation Originality Report's Codes of Practice of Hacettepe University Graduate School of Social Sciences, filtering should be done as following: excluding reference, quotation excluded/included, Match size up to 5 words excluded.

	<b>HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ</b> <b>SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ</b>	Doküman Kodu Form No.	FRM-YL-09
		Yayın Tarihi Date of Pub.	22.11.2023
	<b>FRM-YL-09</b> <b>Yüksek Lisans Tezi Etik Kurul Muafiyeti Formu</b> <i>Ethics Board Form for Master's Thesis</i>	Revizyon No Rev. No.	02
		Revizyon Tarihi Rev. Date	25.01.2024

**HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ**  
**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**  
**ALMAN DİLİ VE EDEBİYATI ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞINA**

Tarih: 26/12/2024

Tez Başlığı: Juli Zeh – Temize Havale, Bir Söylem Analizi

Tez Başlığı (Almanca): Juli Zeh - Corpus Delicti Ein Prozess, eine Studie zur semiotischen Diskursanalyse

Yukarıda başlığı verilen tez çalışmam:

1. İnsan ve hayvan üzerinde deney niteliği taşımamaktadır.
2. Biyolojik materyal (kan, idrar vb. biyolojik sıvılar ve numuneler) kullanılmasını gerektirmemektedir.
3. Beden bütünlüğüne veya ruh sağlığına müdahale içermemektedir.
4. Anket, ölçek (test), mülakat, odak grup çalışması, gözlem, deney, görüşme gibi teknikler kullanılarak katılımcılardan veri toplanmasını gerektiren nitel ya da nicel yaklaşımlarla yürütülen araştırma niteliğinde değildir.
5. Diğer kişi ve kurumlardan temin edilen veri kullanımını (kitap, belge vs.) gerektirmektedir. Ancak bu kullanım, diğer kişi ve kurumların izin verdiği ölçüde Kişisel Bilgilerin Korunması Kanuna riayet edilerek gerçekleştirilecektir.

Hacettepe Üniversitesi Etik Kurullarının Yönergelerini inceledim ve bunlara göre çalışmamın yürütülebilmesi için herhangi bir Etik Kuruldan izin alınmasına gerek olmadığını; aksi durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Necla Cin  
Ad-Soyad/İmza

<b>Öğrenci Bilgileri</b>	Ad-Soyad	Necla Cin
	Öğrenci No	N21232064
	Enstitü Anabilim Dalı	ALMAN DİLİ VE EDEBİYATI
	Programı	ALMAN DİLİ VE EDEBİYATI

**DANIŞMAN ONAYI**

UYGUNDUR.  
Doç Dr. Mutlu ER

\* Tez **Almanca** veya **Fransızca** yazılıyor ise bu kısımda tez başlığı **Tez Yazım Dilinde** yazılmalıdır.

	<b>HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ</b> <b>SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ</b>	Doküman Kodu <i>Form No.</i>	FRM-YL-09
		Yayın Tarihi <i>Date of Pub.</i>	22.11.2023
	<b>FRM-YL-09</b> <b>Yüksek Lisans Tezi Etik Kurul Muafiyeti Formu</b> <i>Ethics Board Form for Master's Thesis</i>	Revizyon No <i>Rev. No.</i>	02
		Revizyon Tarihi <i>Rev. Date</i>	25.01.2024

**HACETTEPE UNIVERSITY**  
**GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES**  
**DEPARTMENT OF GERMAN LANGUAGE AND LITERATURE**

Date: 26/12/2024

Thesis Title (In English): Juli Zeh - The Method, a study in semiotic discourse analysis

My thesis work with the title given above:

1. Does not perform experimentation on people or animals.
2. Does not necessitate the use of biological material (blood, urine, biological fluids and samples, etc.).
3. Does not involve any interference of the body's integrity.
4. Is not a research conducted with qualitative or quantitative approaches that require data collection from the participants by using techniques such as survey, scale (test), interview, focus group work, observation, experiment, interview.
5. Requires the use of data (books, documents, etc.) obtained from other people and institutions. However, this use will be carried out in accordance with the Personal Information Protection Law to the extent permitted by other persons and institutions.

I hereby declare that I reviewed the Directives of Ethics Boards of Hacettepe University and in regard to these directives it is not necessary to obtain permission from any Ethics Board in order to carry out my thesis study; I accept all legal responsibilities that may arise in any infringement of the directives and that the information I have given above is correct.

I respectfully submit this for approval.

Necla Cin  
Name-Surname/Signature

<b>Student Information</b>	<b>Name-Surname</b>	Necla Cin
	<b>Student Number</b>	N21232064
	<b>Department</b>	GERMAN LANGUAGE AND LITERATURE
	<b>Programme</b>	GERMAN LANGUAGE AND LITERATURE

**SUPERVISOR'S APPROVAL**

APPROVED  
Doç Dr. Mutlu ER  
(Title, Name Surname, Signature)