



**HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ**  
**EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

Türkçe Eğitimi Ana Bilim Dalı

YABANCILARA TÜRKÇE ÖĞRETİMİNDE UYGULANAN SINIF İÇİ  
ETKİNLİKLERİNE YÖNELİK ÖĞRETMEN VE ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİ

Ferudun CEYLAN

Yüksek Lisans Tezi

Ankara, 2019

Liderlik, araştırma, inovasyon, kaliteli eğitim ve değişim ile

*Daha ileriye... En İyiyeye...*



**HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ**  
**EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

Türkçe Eğitimi Ana Bilim Dalı

YABANCILARA TÜRKÇE ÖĞRETİMİNDE UYGULANAN SINIF İÇİ  
ETKİNLİKLERİNE YÖNELİK ÖĞRETMEN VE ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİ

TEACHER AND STUDENT VIEWS ON IN-CLASS ACTIVITIES USED IN  
TEACHING TURKISH TO FOREIGN STUDENTS

Ferudun CEYLAN

Yüksek Lisans Tezi

Ankara, 2019

## Kabul ve Onay

Eğitim Bilimleri Enstitüsü M¼d¼rl¼đ¼ne,  
Ferudun CEYLAN'ın hazırladığı "Yabancılara T¼rkçe Öğretiminde Uygulanan Sınıf İçi Etkinliklerine Yönelik Öğretmen ve Öğrenci Görüşleri" başlıklı bu çalışma j¼rimiz tarafından **T¼rkçe Eğitimi Ana Bilim Dalında Yüksek Lisans Tezi** olarak kabul edilmiştir.

J¼ri Başkanı Doç. Dr. Kemalettin DENİZ

İmza

J¼ri Üyesi (Danışman) Doç. Dr. Mahir KALFA

İmza

J¼ri Üyesi Doç. Dr. Özey KARADAĞ

İmza

Bu tez Hacettepe Üniversitesi Lisansüstü Eğitim, Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri uyarınca yukarıdaki j¼ri üyeleri tarafından 03 / 07 / 2019 tarihinde uygun gör¼lmüş ve Enstitü Yönetim Kurulunca .... / .... / ..... tarihinde kabul edilmiştir.

Prof. Dr. Ali Ekber şAHİN  
Eğitim Bilimleri Enstitüsü M¼d¼r¼

## Öz

Sınıfta kullanılan etkinlikler, birçok yönden dil öğretiminde önemlidir. Etkinlikler, özellikle öğrencilerin derse aktif katılarak farklı becerileri kazanmalarında büyük rol oynamaktadır. Bu nedenle, sınıf etkinlikleri, dil öğrenimi ve öğretimi sürecinde öğrencilerin çeşitli dil becerilerini geliştirme amacıyla tasarlanmakta ve sınıflarda uygulanmaktadır. Günümüzde bir konu hakkında tartışma, canlandırma ve beyin fırtınası gibi çeşitli sınıf etkinlikleri derslerin atmosferini olumlu yönde etkileyerek yabancı dil öğretimi konusunda faydalı olmaktadır. Bu bağlamdan hareketle özellikle son yıllarda, Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde de öğretmenler tarafından çeşitli sınıf etkinliklerinin yaptırılmasına ağırlık verildiği gözlenmektedir ancak öğretmenlerin sınıfta yaptıracakları etkinlikleri seçerken veya tasarlarken ne derecede öğrencilerin tercihlerini dikkate aldıkları konusunda net veriler bulunmamaktadır. Ayrıca, öğretmenlerin ve öğrencilerin sınıf içi etkinliklerinin uygulanması hususundaki tercihleri arasında benzerliklerin veya farklılıkların olup olmadığına dair yeterli çalışma da bulunmamaktadır. Bu nedenle, bu çalışma Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde öğrencilerin ve öğretmenlerin sınıf etkinliklerinin kullanımına ilişkin tercihlerini araştırmayı amaçlamıştır. Bu çalışmada, bu alanda görev yapan öğretmenlere ve eğitim gören öğrencilere sınıf içinde kullanılan etkinliklere dair tercihlerinin saptanması için bir anket uygulanmıştır. Bu anketin içeriğinde 6'lı Likert tipi ölçekle hazırlanmış 54 soru bulunmakta ve bu sorulara ek olarak katılımcılara ankette bulunan etkinliklere dair görüşleriyle ilgili açık uçlu sorular yöneltilmiştir. Anket uygulaması sonunda, katılımcıların cevapları, SPSS programında t-testlerle analiz edilerek elde edilen verilere göre, her bir etkinliğe yönelik tercihler konusunda karşılaştırmalar yapılmış ve öğrenci-öğretmen görüşleri arasındaki benzerlikler ve farklılıklar ortaya konmuştur. Sonuçlara göre, 54 sınıf içi etkinliğinin 17'sinde anlamlı farklar tespit edilmiştir. Bu uyumsuzluğa rağmen, genel anlamda öğrencilerin sınıfta yapmayı tercih ettiği etkinliklerle öğretmenlerin yaptırdığı etkinlikler arasında uyum bulunmaktadır.

**Anahtar Kelimeler:** dil öğretimi, yabancılara Türkçe öğretimi, yabancı dil olarak Türkçe öğretimi, sınıf içi etkinlikleri, öğretmen ve öğrenci görüşleri.

## Abstract

Classroom activities are designed and implemented in classrooms to develop students' language skills in the process of foreign language education. Especially in recent years, it has been observed that teachers have given importance to various classroom activities in teaching Turkish as a foreign language, but there is no clear data on the extent to which teachers take the preferences of students into consideration when choosing or designing activities. Also, there is no sufficient study on whether there are similarities or differences between teachers and students' preferences regarding the implementation of classroom activities. Therefore, this study aimed to investigate the preferences of students and teachers regarding the use of classroom activities in teaching Turkish as a foreign language. In this study, a questionnaire was applied to the teachers and students to determine their preferences about the activities used in the classroom. The content of this questionnaire consisted of 54 questions prepared with the 6-point Likert scale and open-ended questions. At the end of the questionnaire, the responses of the participants were analyzed in SPSS program and according to the data obtained, comparisons were made about preferences for each activity and the similarities and differences between the views of the students and teachers were revealed. According to the results, significant differences were found in 17 of 54 classroom activities. Despite this mismatch, there is a general match between the activities that the students prefer to do and what the teachers do in the classroom.

**Keywords:** language teaching, teaching Turkish to foreigners, teaching Turkish as a foreign language, in-class activities, teacher and student views

## Teşekkür

Öncelikle, tez çalışmam sırasında kıymetli bilgi, birikim ve tecrübeleri ile her zaman bana yol gösterip destek olan değerli danışman hocam sayın Doç. Dr. Mahir KALFA'ya sonsuz teşekkür ve saygılarımı sunarım.

Değerli danışmanımın yanı sıra, tez savunma jürimdeki Doç. Dr. Özay KARADAĞ ve Doç. Dr. Kemalettin DENİZ hocalarıma, tezimi geliştirmeme önemli katkı sağlayan kıymetli yorumları, yönlendirmeleri ve cesaretlendirmeleri için çok minnettarım.

Tez çalışması kapsamında gerekli verileri elde etmemi sağlayan anketleri, kurumlarında uygulamama izin veren Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi DİLMER müdürü Bünyamin OĞUZ, Gazi Üniversitesi TÖMER müdürü Prof. Dr. Nezir TEMUR ve müdür yardımcısı Prof. Dr. Mustafa KURT hocalarıma ilgilerinden dolayı çok teşekkür ederim. Ayrıca, bu kurumlarda görev yapan tüm öğretim görevlilerine ve öğrenim gören öğrencilere, ankete katıldıkları ve verdikleri cevaplar ile tezimi meydana getirmemi sağladıkları için minnettarım.

Eğitim hayatım boyunca bilgi ve tecrübeleri ile bana sürekli destek olan ve bu günlere ulaşmamı sağlayan tüm hocalarıma da teşekkürü borç bilirim.

Ek olarak, çalışmalarım boyunca yardımını hiç esirgemeyen arkadaşlarıma ve yardımına ihtiyaç duyduğum her anda hiç sıklımadan elinden geleni yapmaya çalışan, ablam yerine koyduğum bölüm sekreteri Gülüzar ŞİMŞEKER'e teşekkür etmek isterim.

Son olarak, en özel teşekkürlerimi, hayatım boyunca ve özellikle de yoğun tez çalışmalarım boyunca maddi manevi destekleriyle beni hiçbir zaman yalnız bırakmayan, sürekli destek olan ve teşvik eden canım aileme ve kız arkadaşşıma sunarım. Bu başarı, onların desteği olmadan olmazdı.

## İçindekiler

Öz.....	ii
Abstract.....	iii
Teşekkür.....	iv
Tablolar Dizini.....	vii
Şekiller Dizini.....	x
Simgeler ve Kısaltmalar Dizini.....	xi
Bölüm 1 Giriş.....	1
Problem Durumu.....	3
Araştırmanın Amacı ve Önemi.....	4
Araştırma Problemi.....	5
Sayıtlılar.....	6
Sınırlılıklar.....	6
Tanımlar.....	6
Bölüm 2 Araştırmanın Kuramsal Temeli ve İlgili Araştırmalar.....	8
Geleneksel öğretim temelli yaklaşımlar.....	8
İletişimsel Öğretim Temelli Yaklaşımlar.....	8
Öğrencilerin Dil Öğrenimi Sürecindeki Görüşlerine Yönelik Öğretmenlerin Tutumu.....	10
Etkinlik Nedir?.....	11
Sınıf İçi Etkinliklerinin Önemi.....	13
Sınıf İçi Etkinliklerinin Seçimi.....	14
Sınıf İçi Etkinliklerine Yönelik Öğretmen ve Öğrenci Görüşleriyle İlgili Araştırmalar.....	18
Bölüm 3 Yöntem.....	27
Araştırmanın Evreni ve Örneklemi.....	27
Öğrenci Katılımcıların Demografik Bilgileri.....	28
Öğretmen Katılımcıların Demografik Bilgileri.....	30
Veri Toplama Süreci.....	31



Kullanılan Veri Toplama Araçları.....	32
Verilerin Analiz Yöntemi .....	33
Bölüm 4 Bulgular ve Yorumlar .....	34
Öğrencilerin ve Öğretmenlerin 54 Sınıf İçi Etkinliğine Yönelik Tercihleri.....	34
Öğrenci ve Öğretmenlerin Dil Bilgisi Etkinliklerine Yönelik Tercihleri .....	35
Öğrenci ve Öğretmenlerin Dinleme Etkinliklerine Yönelik Tercihleri.....	45
Öğrenci ve Öğretmenlerin Konuşma Etkinliklerine Yönelik Tercihleri.....	57
Öğrenci ve Öğretmenlerin Okuma Etkinliklerine Yönelik Tercihleri .....	76
Öğrenci ve Öğretmenlerin Yazma Etkinliklerine Yönelik Tercihleri .....	95
Öğrenci ve Öğretmenlerin Kelime Etkinliklerine Yönelik Tercihleri.....	107
Öğrenci ve Öğretmenlerin Diğer Etkinliklere Yönelik Tercihleri.....	119
Bölüm 5 Sonuç, Tartışma ve Öneriler .....	130
Öğrenciler Tarafından En Çok Tercih Edilen Etkinlikler .....	130
Öğretmenler Tarafından En Çok Tercih Edilen Etkinlikler .....	133
Sınıf İçi Etkinliklerine Yönelik Öğrenci ve Öğretmen Tercihlerinin Karşılaştırılması .....	136
Öneriler .....	141
Kaynaklar .....	143
EK-A: Öğrenci Anketi .....	149
EK-B: Öğretmen Anketi .....	154
EK-C: Sınıf İçi Etkinliklerine Yönelik Öğrenci ve Öğretmen Tercihlerinin Ortalama ve Standart Sapma Değerleri .....	160
EK-Ç: Etik Komisyonu Onay Bildirimi .....	163
EK-D: Etik Beyanı.....	164
EK-E: Yüksek Lisans Tez Çalışması Orijinallik Raporu.....	165
EK-F: Thesis Originality Report .....	166
EK-G: Yayımlama ve Fikrî Mülkiyet Hakları Beyanı .....	167

## Tablolar Dizini

Tablo 1	<i>Öğrenci Katılımcıların Demografik Bilgileri (N=120)</i> .....	29
Tablo 2	<i>Öğretmen Katılımcıların Demografik Bilgileri (N=20)</i> .....	31
Tablo 3	<i>Öğrenci ve Öğretmen Anket Ölçek Formatı</i> .....	32
Tablo 4	<i>Öğrencilerin ve Öğretmenlerin Dil Bilgisi Etkinliklerine Yönelik Görüşlerine ilişkin Ortalama Değerleri</i> .....	35
Tablo 5	<i>Etkinlik 1'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	36
Tablo 6	<i>Etkinlik 2'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	37
Tablo 7	<i>Etkinlik 3'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	39
Tablo 8	<i>Etkinlik 4'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	40
Tablo 9	<i>Etkinlik 5'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	41
Tablo 10	<i>Etkinlik 6'ya Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	43
Tablo 11	<i>Etkinlik 7'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	44
Tablo 12	<i>Öğrencilerin ve Öğretmenlerin Dinleme Etkinliklerine Yönelik Görüşlerine ilişkin Ortalama Değerler</i> .....	46
Tablo 13	<i>Etkinlik 8'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	47
Tablo 14	<i>Etkinlik 9'a Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	49
Tablo 15	<i>Etkinlik 10'a Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	50
Tablo 16	<i>Etkinlik 11'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	52
Tablo 17	<i>Etkinlik 12'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	53
Tablo 18	<i>Etkinlik 13'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	55
Tablo 19	<i>Etkinlik 14'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	56
Tablo 20	<i>Öğrencilerin ve Öğretmenlerin Konuşma Etkinliklerine Yönelik Görüşlerine İlişkin Ortalama Değerler</i> .....	58
Tablo 21	<i>Etkinlik 15'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	59
Tablo 22	<i>Etkinlik 16'ya Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	61
Tablo 23	<i>Etkinlik 17'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	62
Tablo 24	<i>Etkinlik 18'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	64
Tablo 25	<i>Etkinlik 19'a Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	65
Tablo 26	<i>Etkinlik 20'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	67
Tablo 27	<i>Etkinlik 21'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	68
Tablo 28	<i>Etkinlik 22'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	70
Tablo 29	<i>Etkinlik 23'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	71
Tablo 30	<i>Etkinlik 24'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	73

Tablo 31	<i>Etkinlik 25'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	74
Tablo 32	<i>Öğrencilerin ve Öğretmenlerin Okuma Etkinliklerine Yönelik Görüşlerine İlişkin Ortalama Değerler</i> .....	76
Tablo 33	<i>Etkinlik 26'ya Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	78
Tablo 34	<i>Etkinlik 27'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	80
Tablo 35	<i>Etkinlik 28'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	81
Tablo 36	<i>Etkinlik 29'a Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	83
Tablo 37	<i>Etkinlik 30'a Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	84
Tablo 38	<i>Etkinlik 31'a Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	86
Tablo 39	<i>Etkinlik 32'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	87
Tablo 40	<i>Etkinlik 33'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	89
Tablo 41	<i>Etkinlik 34'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	90
Tablo 42	<i>Etkinlik 35'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	92
Tablo 43	<i>Etkinlik 36'ya Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	94
Tablo 44	<i>Öğrencilerin ve Öğretmenlerin Yazma Etkinliklerine Yönelik Görüşlerine İlişkin Ortalama Değerler</i> .....	96
Tablo 45	<i>Etkinlik 37'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	97
Tablo 46	<i>Etkinlik 38'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	99
Tablo 47	<i>Etkinlik 39'a Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	100
Tablo 48	<i>Etkinlik 40'a Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	102
Tablo 49	<i>Etkinlik 41'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	104
Tablo 50	<i>Etkinlik 42'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	105
Tablo 51	<i>Öğrencilerin ve Öğretmenlerin Kelime Etkinliklerine Yönelik Görüşlerine İlişkin Ortalama Değerler</i> .....	107
Tablo 52	<i>Etkinlik 43'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	108
Tablo 53	<i>Etkinlik 44'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	110
Tablo 54	<i>Etkinlik 45'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	111
Tablo 55	<i>Etkinlik 46'ya Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	113
Tablo 56	<i>Etkinlik 47'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	115
Tablo 57	<i>Etkinlik 48'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	116
Tablo 58	<i>Etkinlik 49'a Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	118
Tablo 59	<i>Öğrencilerin ve Öğretmenlerin Diğer Etkinliklere Yönelik Görüşlerine İlişkin Ortalama Değerler</i> .....	120
Tablo 60	<i>Etkinlik 50'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	121
Tablo 61	<i>Etkinlik 51'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	122

Tablo 62	<i>Etkinlik 52'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	124
Tablo 63	<i>Etkinlik 53'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	126
Tablo 64	<i>Etkinlik 54'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri</i> .....	127
Tablo 65	<i>Öğrencilerin En Çok Sevdđi 10 Etkinlik</i> .....	130
Tablo 66	<i>Öğrencilerin En Az Sevdđi 10 Etkinlik</i> .....	132
Tablo 67	<i>Öğretmenlerin En Sık Kullandığı 10 Etkinlik</i> .....	134
Tablo 68	<i>Öğretmenlerin Sınıfta En Az Yaptırdığı 10 Etkinlik</i> .....	135
Tablo 69	<i>İletişimsel ve İletişimsel Olmayan Etkinlik Türüne Ait Ortalamalar</i> .....	138

## Şekiller Dizini

Şekil 1. Öğrenci katılımcıların ülkelere göre dağılımı (N=120) .....	30
Şekil 2. Beceriler kapsamında öğrenci ve öğretmen tercihlerine ait ortalamalar	137

## **Simgeler ve Kısaltmalar Dizini**

**AOÖÇ:** Diller İçin Avrupa Ortak Öneriler Çerçevesi

**SPSS:** Statistical Package for Social Sciences  
(Sosyal Bilimler İstatistik Programı)

**YDTÖ:** Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretimi

**YÖK:** Yüksek Öğretim Kurumu

**YTB:** Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı

**YTÖ:** Yabancılara Türkçe Öğretimi

## Bölüm 1

### Giriş

Yabancı bir dili öğrenme uzun ve oldukça meşakkatli bir süreç gerektirmektedir. Sahip olunan ana dilinin sınırlarının ötesine geçip yeni bir dile, yeni bir kültüre, yeni bir düşünce sistemine ve dil yapısına alışmaya çalışma evresinde zorluklar yaşanması kaçınılmazdır. Bu sebeple hedef dilde diğer bireylerle yeterli derecede iletişim sağlayabilmek için dil öğrenimi sürecine etkin şekilde katılım göstermek oldukça önemlidir. Yabancı bir dilin öğrenimi sürecinde birçok değişken bulunduğu için ve her biri de çeşitli şekillerde etkin rol oynadığı için dil öğrenme, özellikle hedef dilin konuşulmadığı bir ülkede bireylerin kendi başlarına hızlı bir şekilde yapabileceği kolay adımlardan oluşan paket bir program değildir. Bu nedenle yeni bir dil öğrenimi sürecinde bireylerin doğru şekilde yönlendirilip onlara destek verilerek daha kalıcı adımlar atmalarını sağlama konusunda yabancı dil öğretimi devreye girmektedir.

Yabancı dil öğretiminde temel amaç, öğrencilerin anlama ve anlatma becerilerini geliştirmektir. Daha da detaya inildiğinde bireylerin diğer bireylerle etkili altında karşımıza çıkmaktadır. Dinleme ve okuma bireyin alma ve anlama becerilerini ortaya koyarken, konuşma ve yazma da anlatma becerilerini oluşturmakta ve hedef dilde üretkenliğe odaklanmaktadır. Dilin bir iletişim aracı olarak kullanılması öğretilirken bu dört temel becerinin birlikte yürütülmesi gerekmektedir (Demirel, 2000). Bu becerilere ek olarak, hedef dil ile ilgili kelime ve dil bilgisi öğrenimi de büyük önem arz etmektedir. Ayrıca, Demirel (2014) yabancı dil öğretiminde temel alınması gereken ilkeleri şu şekilde sıralamaktadır (s. 29-32):

- Dört temel beceriyi geliştirme.
- Öğretim etkinliklerini önceden planlama.
- Basitten karmaşığa, somuttan soyuta doğru öğretme.
- Görsel ve işitsel araçları kullanma.
- Ana dili gerekli durumlarda kullanma.
- Verilen bilgilerin günlük yaşama aktarılmasını sağlama.
- Öğrencilerin derse etkin olarak katılımını sağlama.
- Bireysel farklılığı dikkate alma.
- Öğrencileri güdüleme ve cesaretlendirme

Ancak yukarıda bahsedilen noktaların aksine, dil öğretiminde sadece bilgi aktarımına odaklanıldığı ve yabancı dil öğretiminin temel yapılarını meydana getiren beceriler göz ardı edildiği takdirde ise iletişim odaklı bir öğretim yapılamamakta ve amaçlanan sonuçlara ulaşmak zorlaşmaktadır. Yaparak ve yaşayarak öğrenmenin en etkili öğrenme yöntemlerinden biri olduğu yadsınamaz bir gerçektir çünkü insan öğrenim sürecinde etkin şekilde yer alarak yaptıklarını içselleştirmekte ve böylece öğrendiklerini daha kalıcı hâle getirebilmektedir. Bu amaçla dil öğretiminde de derse giren öğretmenin elinde yeterli yöntem ve materyallerin bulunması önem arz etmekte ve öğrenim sürecindeki kalıcılığı ve verimliliği artırmaktadır (Tarcan, 2004). Bu bağlamda, dil öğrenme sürecinde kalıcı öğrenmeyi gerçekleştirebilmek için çeşitli sınıf içi etkinliklerine yer vermek gerekir. Sınıf içi etkinlikleri, hem öğretmenlerin bireysel olarak öğrencileri için baştan tasarlayıp veya uyarlayarak hazırladığı uygulamaları hem de ders kitaplarında hazır bulunan uygulamaları kapsamaktadır. Öğretmenler, içinde buldukları farklı şartlara göre öğrencileri için en uygun sınıf içi etkinliklerini tercih edebilirler. Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde de, belirlenen hedeflere ulaşmak ve öğrencilere kazandırılması düşünülen becerilerin kalıcılığını artırmak için uygun öğretim materyalleri ve sınıf etkinlikleri tasarlanabilir ve bunlar öğrencilerin etkin katılım sağlayacağı şekilde derslerde uygulanabilir.

Farklı kurumlar tarafından Türkçenin yabancı dil olarak öğretimine ve öğrenimine verilen önem, Türkçenin dünya çapında her geçen gün daha da önemli bir konuma gelmesiyle birlikte giderek artmaktadır. Ancak öğrencilerin iletişimsel becerilerini geliştirmeyi hedef alan uygun öğretim müfredatlarının, materyallerinin ve etkinliklerinin tasarlanması, geliştirilmesi konusunda eksiklikler bulunmaktadır. Bu alanda kullanılan ders kitapları incelendiğinde genel olarak, problem çözme ve canlandırma gibi daha fazla sosyal etkileşim ve özgünlük içeren işlevsel iletişim etkinliklerine odaklanma eğiliminde artış olduğu gözlenmektedir. Ders planları incelendiğinde ise hem dil bilgisi çeviri yöntemi gibi geleneksel hem de iletişimsel dil öğretimi yaklaşımlarının bir karışımını görmek mümkündür. Neticede, öğretmenlerin kendi öğretim felsefelerinde sahip oldukları öğretim yaklaşımlarına göre dersin uygulanma süreci de değişebilmekte ve bu bağlamda sınıfta yapılan etkinlikler farklılık gösterebilmektedir. Çeşitli etkinliklerin tasarlanması ve sınıfta yapılması sürecinde sadece öğretmenlerin değil öğrencilerin görüşlerinin de etkin



rol alması, yabancı dil eğitim sürecinde önemli etkiler meydana getirmektedir. Bu sürecin başarılı bir şekilde yürütülüp belirlenen hedeflere ulaşılabilmesi için öğrencilerin görüşleri ile öğretmenlerin tercihleri arasında belirli bir uyum olması oldukça önemli bir role sahiptir.

## **Problem Durumu**

Yabancı dil öğretiminin tarihine bakıldığında geçmişten bugüne çok çeşitli öğretim yaklaşımlarının kullanıldığı görülmektedir. Değişen çağın beraberinde getirdiği farklı şartlar neticesinde yabancı dil öğretiminde de savunulan yaklaşımlarda değişimler yaşanmıştır. Bu sebeple, günümüzde yabancı dil öğretimi yapılan sınıflarda kullanılan tek bir yaklaşımdan ve yöntemden bahsetmek zordur. Yabancı dil öğretiminde daha da iyi bir öğretimin yapılabilmesi için çeşitli araştırmalar yapılmış ve çeşitli yöntemler aranmıştır. Bu araştırmalar neticesinde çeşitli yeni yöntem ve yaklaşımlar ortaya çıkmıştır; örneğin, Doğrudan Yöntem, Dil Bilgisi Çeviri Yöntemi, Dilsel-İşitsel Yöntem, Toplam Fiziksel Tepki ve İletişimsel yaklaşım bunlardan bazılarıdır (bkz. Richards ve Rodgers, 2014). Ortaya çıktığı dönemlerde yaygın olarak kullanılan bazı yöntemler, dil öğretiminde daha fazla avantaj sunan yeni yöntemlerin ortaya çıkmasıyla birlikte geri planda kalmıştır. Zamanla dil öğretiminde daha işlevsel, iletişimsel ve özgün yöntemlere duyulan ihtiyaç artmış ve bu durumun sonucunda 1970'lerde iletişimsel yaklaşım ortaya çıkarak yaygınlaşmıştır (Savignon, 2007; Spada, 2007) İletişimsel ve görev temelli dil öğretimi bilincinin artmasıyla birlikte bu yaklaşım, giderek geliştirilmiştir. 1980'lere gelindiğinde çeşitli iletişimsel yöntemler ortaya çıkmış ve bunlar “büyük yaklaşım değişiminin” başlangıcı olmuştur (Richards ve Rodgers, 2001, s.151). Dil öğretimi yaklaşımlarında meydana gelen bu büyük değişim, bugünün öğretim yöntemlerini de hâlâ etkilemeye devam etmektedir. Örneğin, İletişimsel Dil Öğretimi (CLT), İçeriğe Dayalı Öğretim (CBT), Görev Tabanlı Yaklaşım ve İşbirlikçi Dil Öğrenimi gibi yaklaşımlar bu bakış açısıyla dil öğretiminde varlıklarını sürdürmektedirler. Özellikle günümüzde yaygın olarak bu yöntemlerle birlikte, yabancı dil öğretimi kapsamında öğretmenler tarafından kullanılan etkinliklere büyük önem verilmektedir. Çok iyi şekilde düşünülerek tasarlanan ve uygulanan etkinliklerin, dil öğretimi ve öğrenimi sürecini çok daha etkili duruma getireceği ve öğrencilerde kalıcı kazanımların oluşturulacağı savunulmaktadır.

Günümüzde yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde de öğrencilerde daha kalıcı ve etkili bir öğrenmenin gerçekleştirilmesi amacıyla öğretmenler tarafından çok çeşitli etkinlikler tasarlanmakta ve uygulanmaktadır. Bu etkinliklerin tasarlanması esnasında öğretmenlerin birçok önemli etmene dikkat etmesi gerekmektedir. Dikkate alınması gereken önemli etmenlerden biri de öğrencilerin sınıf içinde yapılacak etkinlikler hakkındaki görüşleridir. Öğretmenin severek ve öğrencilerinin de severek yapacaklarını düşünerek tasarladığı ve uygulamaya çalıştığı bir etkinlik belki de öğrenciler tarafından sevilmemektedir. Bu bağlamda etkinlik tasarlama öncesinde etkinlikler konusunda öğrencilerin genel görüşleri alınabilirse öğrenciler için severek dâhil olacakları daha uygun ve onları motive eden etkinlikler tasarlanabilir ve uygulanabilir. Bu sayede daha etkili ve kalıcı bir öğrenme ortamı sağlanabilir. Bu konuyla ilgili YÖK Ulusal Tez Merkezi, Hacettepe Üniversitesi Kütüphanesi, Gazi Üniversitesi Kütüphanesi, Google Akademik ve Web of Science veri tabanlarında belirli anahtar kelimelerle (yabancı dil olarak Türkçe öğretimi, yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde etkinlikler, etkinliklere yönelik öğretmen ve öğrenci görüşleri) araştırma taraması yapılmıştır. 2018-2019 bahar akademik yılında alanla ilgili yapılan araştırmaların taranması ve incelenmesi neticesinde öğrencilerin ve öğretmenlerin yaygın kabul edilen sınıf etkinliklerine yönelik görüşlerinin alınıp benzerlikler ve farklılıklar yönünden karşılaştırılmasına odaklanılan bir çalışma tespit edilememiştir.

### **Araştırmanın Amacı ve Önemi**

Bu araştırmanın amacı, yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde kullanılan sınıf içi etkinliklerine dair hem öğrencilerin hem de öğretmenlerin görüşlerini alarak bu iki tarafın tercihleri arasındaki benzerlikler ile farklılıkları ortaya koymak ve bu sayede, daha verimli bir dil öğrenim sürecinin oluşturulması noktasında bu alanda görev yapan öğretmenlere farklı bir bakış açısı sunmaktır. Ek olarak, öğrencilerin ve öğretmenlerin sınıf içi öğretim etkinliklerine yönelik görüşlerine dair yapılan çalışmalara katkıda bulunmak ve yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde bu konunun eksikliğine dikkat çekerek bu konuda Türkçe öğretimi sahasında daha fazla araştırmanın yapılmasını sağlamak, bu araştırma için önem arz etmektedir. Bu çalışma, daha önceki araştırmalara nazaran farklı bir profile ve sosyo-kültürel bağlama sahiptir. Yapılan çalışmalarda öğrenci katılımcılar aynı ülkenin vatandaşı

oldukları için aynı kültür ve dil geçmişine sahipken, bu çalışmada araştırmaya dâhil edilen öğrenciler ise farklı dil ve kültürle yetişip dünyanın dört bir tarafından gelen yabancı öğrencilerdir. Bu nedenle, diğer çalışmalarla benzer bulgulara ulaşıp ulaşılmadığını görmek çok önemli farkındalıkları ortaya koyabilecektir.

Bu çalışma ile bu alanda aktif yer alan öğrencilerin ve öğretmenlerin sınıf içi etkinliklerine yönelik tutumları açık şekilde ortaya konabilirse yabancı dil olarak Türkçe öğretimi dersleri için öğrencilerin aktif katılım sağlayacakları daha yararlı tasarımlar yapılabilir, ilgi çekici olmayan ve sıkıcı etkinliklerden uzak durulabilir ve öğrencilerin Türkçe öğrenmesini kolaylaştırmak için daha eğlenceli, eğitici ve etkili etkinlikler oluşturulup sınıflarda uygulanabilir. Bu sayede, öğrencilerin Türkçe öğrenimine dair motivasyonları oldukça artacaktır ve neticede hedeflenen amaçların ve kazanımların elde edileceği başarılı bir öğretim süreci idame ettirilebilecektir.

### **Araştırma Problemi**

Birçok çalışma, yabancı dil öğretiminde ve öğreniminde öğretmen ve öğrencilerin sınıf içi etkinliklerine yönelik tercihleri arasında uyumsuzluk olduğunu göstermektedir. Örneğin, bazı öğretmenler, sınıflarında iletişim odaklı dil öğrenme ortamını geliştirme eğiliminde olduklarını belirtirken, öğrencilerinin hata düzeltme, dil bilgisi çevirisi, kelime ezberlemesi ve doğru telaffuz üzerine odaklanan geleneksel öğretim yöntemlerini tercih ettikleri ortaya çıkmıştır. Ayrıca, bazı sınıflarda da iletişim odaklı etkinliklerde öğrencilerin tercihlerinin göz ardı edildiği belirtilmiştir. Sonuç olarak, öğrencilerin ve öğretmenlerin tercihleri arasındaki uyumsuzluğun dil öğrenme sürecine katılımın düşük olmasına ve dil öğreniminde düşük başarıya neden olabileceği konusu bir problem olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu uyumsuzlukların neden olabileceği sorunları en aza indirmek için, bu çalışmada Türkçenin yabancı dil olarak öğretildiği sınıflarda yapılan etkinliklere yönelik öğretmen ve öğrenci görüşleri alınıp bu görüşler benzerlikler ve farklılıklar yönünden karşılaştırılmıştır. Bu nedenle araştırmanın problemini, “yabancı dil olarak Türkçe eğitimi yapılan kurumlardaki kurslara katılan öğrencilerin ve bu kurumlarda görev yapmakta olan öğretmenlerin sınıf içi etkinliklerine yönelik görüşleri” oluşturmaktadır.

Bu kapsamda, bu çalışmanın araştırma soruları şunlardır:

1. Yabancı dil olarak Türkçe derslerinde kullanılan sınıf etkinliklerine yönelik öğrencilerin görüşleri nelerdir?

2. Yabancı dil olarak Türkçe derslerinde kullanılan sınıf etkinliklerine yönelik öğretmenlerin görüşleri ve günlük derslerinde kullanma sıklığı nedir?

3. Yabancı dil olarak Türkçe derslerinde yaygın olarak kullanılan sınıf etkinliklerine karşı öğretmenlerin ve öğrencilerin görüşleri arasında benzerlikler ve farklılıklar var mı?

### **Sayıtlılar**

1. Araştırmada kullanılacak olan anketlerdeki soruların araştırmaya konu olan öğrenciler ve öğretmenler tarafından samimi ve doğru şekilde cevaplandırıldığı varsayılmaktadır.

### **Sınırlılıklar**

1. Araştırma yabancı dil olarak Türkçe eğitimi yapılan Yıldırım Beyazıt Üniversitesi DİLMER ve Gazi Üniversitesi TÖMER ile sınırlıdır.

2. Elde edilen bulgular katılımcılara uygulanan anket formundaki sorularla sınırlıdır.

3. Elde edilen bulgulardan yola çıkılarak varılan sonuç ve genellemeler, araştırmanın evreni için geçerlidir.

### **Tanımlar**

**Ana dili:** İnsanın çocukken ailesinden ve soyca bağlı olduğu topluluktan öğrendiği dil (TDK, 2019).

**Görüş:** Bir olay, varlık veya düşünce üzerinde varılan yargı, fikir (TDK, 2019).

**Etkinlik:** Öğrencilerin dil ve zihinsel becerilerini geliştirmek amacıyla yürütülen çeşitli çalışmalar (Güneş, 2012).

**Sınıf içi etkinlik:** Sınıf içinde uygulanması için öğretmenlerin bireysel olarak öğrencileri için baştan tasarlayıp veya uyarlayarak hazırladığı ve ders kitaplarında hazır bulunan etkinlikler.

**Yabancı:** Başka bir milletten olan, başka devlet uyruğunda olan (kimse), bigâne, ecnebi (TDK, 2019).

**Yabancı dil:** Ana dilin dışında olan dillerden her biri (TDK, 2019)

**Yabancı dil olarak Türkçe öğretimi:** Ana dili Türkçe olmayan bireylere Türkçe öğretimi

**İletişimsel Sınıf Etkinlikleri:** Öğrenci merkezli ve öğretmenlerin işbirlikçi öğrenme gibi stratejileri uygulayarak sınıfta iletişim ortamı oluşturduğu ve yönettiği sınıf etkinlikleri

**İletişimsel Olmayan Sınıf Etkinlikleri:** Öğretmen merkezli veya geleneksel kabul edilen iletişim ortamına fırsat sunmayan sınıf etkinlikleri; öğretmenin sınıfta otorite figürü olduğu ve yönetip kontrol ettiği sınıf içi etkinlikleri

## Bölüm 2

### Araştırmanın Kuramsal Temeli ve İlgili Araştırmalar

Yabancı dilin öğrencilere nasıl öğretileceği konusunda geçmişten bugüne çeşitli yöntemler ve yaklaşımlar ortaya atılmıştır. Bu yaklaşımları “Geleneksel” veya “İletişimsel Olmayan” ve “İletişimsel” öğretim yaklaşımları olarak iki başlık altında incelemek mümkündür.

#### Geleneksel öğretim temelli yaklaşımlar

Dil bilgisi çeviri ve işitsel-dilsel yöntem gibi geleneksel öğretim temelli yaklaşımlar öğretmenin sınıfın kontrolünü elinde tuttuğu ve öğrencilerin öğretmene itaat etmeleri ve sınıfta hatalardan kaçınmaları beklenen öğretmen merkezli yaklaşımlar olarak sınıflandırılır (Jones ve Wang, 2001). Bu yaklaşımda, öğrencilerden okumaya ve yazmaya başlamadan önce dil bilgisi, kelime öğrenme ve fonetik sistem gibi temel becerileri kavrayabilmeleri veya ustalaşmaları beklenir. Dil öğrenme, öncelikli olarak dil bilgisi yetkinliğine sahip olma üzerine yoğunlaşmaktadır ve belirli dil bilgisi konularının öğretilmesi bu yaklaşımda odak noktasıdır. Ayrıca, mekanik bir alışkanlık oluşum süreci sonucunda, dilin öğrenilebileceği düşünülmektedir. Öğrencilerin hata yapmadan doğru cümleler üretmelerini sağlayarak dilde öğretim yapılması gerektiği vurgulanmaktadır. Öğrenciler tarafından hata yapılır ise anında düzeltilerek hatanın tekrar meydana gelmesi önlenmelidir. Bu sayede öğrencilerin yeterli alt becerilere sahip olmaları durumunda dil öğrenmedeki gelişimlerinde çok az bir zorluk yaşayacakları kabul edilmektedir. Sonuç olarak, bu tür yaklaşımlarda öğrenme, tamamen öğretmenin kontrolünde olan bir süreçtir. Dil öğretiminde uygulanacak programlar, derslerde kullanılacak materyaller ve etkinlikler, öğrencilerin görüşleri dikkate alınmadan planlanmaktadır. Derslerdeki sınıf içi etkinlikleri de bu kapsamda tasarlanıp uygulanmaktadır.

#### İletişimsel Öğretim Temelli Yaklaşımlar

Diğer taraftan, zaman geçtikçe, iletişimsel dil öğretimi, göreve dayalı öğrenme ve işbirlikli öğrenme gibi öğrenci merkezli yaklaşımların, dil bilgisi çeviri ve işitsel-dilsel yöntem gibi geleneksel öğretmen merkezli yaklaşımların yerini aldığı görülmektedir. Bu yaklaşımlarda yabancı dil öğreniminde amaç, dilin temel

işlevi olan iletişimin sağlanmasıdır (Koç, 1979). Dil öğreniminde geleneksel yaklaşımlarda cümle yapılarının örneklerle öğrenciye gösterilip çeşitli alıştırmalarla öğrenilen yapıların pekiştirilmesine odaklanılırken iletişim odaklı ve öğrenci merkezli yaklaşımlar buna karşı çıkmaktadır. Jone ve Wang (2001) bu yaklaşımların dil bilgisi kurallarını ezberleyen öğrencilere sahip olmak yerine, dil bilgisinin gerçek yaşam koşulları bağlamında öğretilmesi gerektiği inancını savunduklarını belirtmektedir. Bu yaklaşımlarda öğrenciler öğrendiklerini anlamaya ve kavramaya yönlendirilmektedir (Demirel, 2014). Geleneksel yaklaşımların savunduğu cümle üretme becerisinin dil öğretiminin temel amacı olmayacağını destekleyen bu yaklaşımda dil yapısı ve dil işlevleri beraber ele alınmaktadır (Köksal ve Varışoğlu, 2014). Ayrıca, bu tarz öğretim yaklaşımını savunan araştırmacılara göre dil öğrenme öncelikle öğrenci ve öğrenme odaklı bir etkinliktir (Brown, 2001; Nunan, 1988a; Wright, 1990). Yabancı dil öğretiminde öğrencilerin neye, ne ölçüde ilgi ve ihtiyaç duydukları, eğitimcilerin üzerinde durması gereken oldukça önemli noktalar. Göçer'e (2015) göre "öğrenenler, her şeyden önce (bilgiyle) doldurulması gereken 'boş bir kap' değil, kendi ihtiyaçlarını ifade edebilen bireylerdir." Öğrenci merkezli dil öğretimi yaklaşımlarında, müfredatın ve sınıf etkinliklerinin planlanmasında, öğrencilerin öğrenme sürecine etkin katılımları ve öğrencilerin öğrenme süreçlerinde birincil role sahip olmaları vurgulanmaktadır. Bu bağlamda, özellikle son yıllarda yabancı dil öğretiminde öğrencilerin dil öğrenme sürecindeki rollerine daha fazla önem verildiği ve planlamaların bu kapsamda yapılmaya çalışıldığı görülmektedir. Makarova'ya (1997) göre de öğrenci merkezli bir yaklaşıma dayanan müfredatlarda, öğrenenlerin öğretme / öğrenme süreçlerinde daha büyük rolleri vardır ve bu onların dil öğrenmeye yönelik ilgilerinin ve tercihlerinin artmasına yol açabilmektedir. Ayrıca, Rifkin (2000), öğrencilerin öğrenme süreci hakkındaki görüşlerinin, bir öğrencinin yabancı dilde uzmanlaşma çabalarının sonucundaki başarısı veya başarısızlığı noktasında kritik öneme sahip olduğunu iddia etmektedir. Sonuç olarak, görüldüğü üzere bu yaklaşımlara göre dil öğrenme sürecinde geleneksel öğretim yaklaşımlarının aksine kendi kararlarıyla bu sürece dâhil olan öğrenci, merkez alınan çıkış noktasıdır.

## Öğrencilerin Dil Öğrenimi Sürecindeki Görüşlerine Yönelik Öğretmenlerin Tutumu

Bir yandan öğrencilerin dil öğrenmeye ilişkin görüşleri, dil öğrenme alanı üzerine yoğunlaşılması gereken böylesine önemli bir nokta olarak görülürken diğer yandan Allwright'ın (1984) belirttiği gibi birçok öğretmen, öğrencilerini öğretim sürecine olumlu katkıda bulunabilecek bireyler olarak kabul etmekte zorlanabilmektedir. Bunun nedeni olarak da öğretmenlerin, öğrencilerinin neyi öğrenmek istediklerini ve nasıl öğrenmek istediklerini açıkça ifade edemediklerine inanmaları gösterilebilir. Ancak bu konuya öğrencilerin penceresinden bakıldığında, Block (1994, 1996) gibi bazı araştırmacılar, öğrencilerin sınıfta olup bitenler hakkında bir farkındalığa sahip olduklarını ve bu nedenle derste öğretmenlerin uygulayacakları etkinliklere yönelik tercihlerini öğrencilerin tercihleriyle benzer hâle getirmeye çalışmaları gerektiğini iddia etmektedirler.

Dil öğrenim sürecinde öğrencilerin kendi tercihlerine sahip olmaları ve bu tercihlerle dil öğrenim sürecine etkin katılım göstermeleri çok önemlidir ancak bu sadece madalyonun bir yüzünü oluşturmaktadır. Madalyonun diğer tarafını oluşturan bir diğer önemli nokta ise öğretmenlerin dil öğretimi sürecindeki planlama ve karar alma aşamalarında önemli rol oynayan bu tercihlerin öğretmenler tarafından farkında olunmasıdır (Spratt, 1999). Bu kapsamda, öğretim programı geliştirme konusundaki sorumlu kişilerin ve programları bizzat uygulayan öğretmenlerin, öğrencilerin tercihlerinin farkında olmaları büyük önem arz etmektedir. Bazı araştırmalar, öğrenciler ve öğretmenleri arasında tercihler konusunda önemli görüş farklılıkları olabildiğini göstermektedir. Örneğin Block (1994) çalışmasında öğretmenlerin ve öğrencilerin yapılan etkinliklerin amacını tanımlamak için oldukça farklı bakış açılarına göre hareket ettiklerini belirtmektedir. Kumaravadivelu'ya (1991) göre de hem öğretmenler hem de öğrenciler sınıfa gelirken dil öğrenimi ve öğretiminin ne olduğuna dair kendi algılarını getirmektedirler. Başka bir deyişle, öğrenciler ve öğretmenler sınıf etkinliklerini kendi bakış açılarına göre değerlendirirler ve bu değerlendirmelerden de farklılıklar ortaya çıkabilmektedir. Bu durumda, öğretmenlerin tercihleri ve öğrencilerinin tercihleri birbirleriyle zıt olsa bile (ör. Öğretmenler iletişimsel etkinlikleri tercih ederken ve öğrenciler geleneksel etkinlikleri tercih edebilir) karşılıklı müzakere edilerek iki taraf için de makul ortak noktalar bulunabilir (Jordan 1997).



Öğretmenler zaman içinde öğrencilerini tanıdıkça da, gerektiği durumlarda öğrencilerinin tercihlerini göz önünde bulundurarak sınıflarında alternatif etkinlikler planlayabilir ve uygulayabilirler (Barkhuizen, 1998).

### **Etkinlik Nedir?**

Etkinliklerin sınıfta dil öğrenme sürecinde önemli bir rol oynadığı herkes tarafından kabul edilmektedir. Ancak, etkinliklerin dil öğretimindeki öneminin tam olarak anlaşılabilmesi için öncelikle etkinlik teriminin ne anlam ifade ettiğini açıkça ortaya koymak gerekmektedir. Türk Dil Kurumu (TDK) resmî sitesindeki Güncel Türkçe Sözlük'te etkinlik kavramı şu şekillerde tanımlanmıştır:

1. isim Etkin olma durumu, müessiriyet.

2. isim Bir işletmenin, bir kurumun belli bir alandaki eylemi, faaliyet, aktivite:

"Her ülkede tiyatro etkinliğinin önemli bir kesimi amatör tiyatrolardan gelir." -

3. isim, felsefe Fiilde bulunanın, etkin olanın niteliği.

4. isim, ruh bilimi Bir canlının iç veya dış uyaranların etkisiyle giriştiği çalışma durumu.

5. isim, toplum bilimi İnsanın çevresiyle arasındaki ilişkileri düzenleyen her türlü eylemi (TDK, 2019)

Yukarıdaki etkinlik tanımları incelendiğinde, TDK Güncel Türkçe Sözlük'te etkinlik kavramının eğitim alanıyla ilişkisini ortaya koyan bir tanımlamanın bulunmadığı tespit edilmiştir.

Eğitim ve öğretim alanında, etkinliklerle ilgili yapılan çalışmalar tarandığında ise etkinlik kavramının birçok araştırmacı tarafından farklı şekillerde tanımlandığına rastlanmıştır. Türkçenin öğretimi alanında çeşitli önemli çalışmalarda bulunan Güneş'e (2012) göre "Dil öğrenme etkinlikleri öğrencilerin dil ve zihinsel becerilerini geliştirmek amacıyla yürütülen çeşitli çalışmalardır. Bunlar dili alma, anlama, üretme, başkalarıyla etkileşme gibi dil öğrenme süreçlerinde kullanılmaktadır." Ayrıca etkinlikler öğrencilerin bilgileri keşfetme, bütünleştirme, mantığını yakalama, becerileri geliştirme ve başkalarıyla paylaşmalarına yardım etmektedir (s. 40).

Araştırmacıardan bir diğeri, Nunan (1991) “etkinlikler” terimini, öğrencilerin girdiyle ne yapacaklarını belirleyen görevin unsurları olarak tanımlar; örneğin, kayıtları dinlemek, cümle yazmak, soruları cevaplamak, vb. Coughlan ve Duff (1994) ise etkinliği, bir bireyin bir görevi yerine getirdiğinde gerçekleşen davranış olarak tanımlamaktadır. Benzer şekilde Brown (2000, s. 159), etkinlik teriminin “öğretmen tarafından belirli bir amaç doğrultusunda yönlendirilen, sınırlı zamanda gerçekleşen ve makul bir şekilde birleştirilmiş öğrenci davranışları kümesi” olduğunu ifade etmiştir. Richards'a (t.y.) göre ise, etkinlik dersin hedefleriyle ilgili bir şeyler yapan öğrencilerin, yer aldığı her türlü amaçlı sınıf prosedürüdür. Örneğin, bir şarkı söylemek, oyun oynamak, bir tartışmaya katılmak ve grup tartışması yapmak farklı türlerdeki öğretim etkinlikleridir. Samperio (2017) için de, “etkinlik”, bir öğretim stratejisi, materyali ve hedefini içerebilecek veya içermeyen ve belirli bir süre içinde geliştirilen bir beceriyi pekiştirmek için öğrenmeyi teşvik etmeye yönelik uygulanan her işlemdir.

Bu konuyla ilgili Diller İçin Avrupa Ortak Öneriler Çerçevesi”ne (AOÖÇ) bakıldığında etkinliklerin, dil öğretimi konusunda kullanılacak yeni bir yaklaşım olarak alındığı anlaşılmaktadır. Bu kapsamda, dil etkinlikleri, “sözlü anlama, yazılı anlama, karşılıklı konuşma ve etkileşme, hazırlıklı konuşma veya sunu ile yazılı ifade” alanları olmak üzere 5 başlık altında ortaya konmuştur. Yapılması planlanan etkinliklerin öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılayacak biçimde olması gerekmektedir. Yani etkinlik, bir amaca veya ihtiyaca hizmet etmeli ve elle tutulur bir sonuca ulaştırmalıdır (AOÖÇ, 2013).

Sonuç olarak, etkinliklerin öğrencilerin dilsel ve zihinsel becerilerini geliştirmek için hedeflenen kazanımların ve yeterliklerin elde edilmesini sağlamakta çok önemli bir etmen olduğu söylenebilir. Bireyin anlama ve anlatma becerileri sözlü ve yazılı anlama, karşılıklı konuşma, hazırlıklı konuşma ve yazılı anlatım gibi çeşitli etkinliklerle geliştirilebilir. Bu nedenle, sınıf içi etkinliklerin dil öğreniminde öğrenciyi motive edici yönde oluşturulması gerekmektedir. Bu anlamda hazırlanmış etkinlikler derslerde kullanılmadığı takdirde öğrenciler olumsuz anlamda etkilenebilmekte, dersi sıkıcı bulabilmekte ve öğrencilerin öğrenme sürecindeki motivasyonlarının düşme olasılığı artmaktadır. Bu aynı zamanda öğrencilerin iletişimsel becerilerini de büyük ölçüde etkilemektedir. Bu

bağlamdan yola çıkarak, sınıf içi etkinliklerin, dil öğretiminde büyük bir paya sahip olduğu ifade edilebilir.

### **Sınıf İçi Etkinliklerinin Önemi**

Sınıfta kullanılan etkinlikler birçok yönden dil öğretiminde önemlidir. Etkinlikler özellikle öğrencilerin derse gönüllü olarak katılım sağlamaları noktasında büyük öneme sahiptir. Öğrencilerin sınıfta yapmayı sevdikleri etkinlikler, öğrencilerin sınıf ortamında öğrenme sürecinden daha fazla zevk almalarını sağlamakta ve böylece derse daha çok katılım göstermektedirler. Bu sebeple de sınıf etkinlikleri, temel olarak öğrencilerin dil öğrenimi sürecinde etkin bir şekilde yer alarak dil becerilerini geliştirmeleri amaçlanarak tasarlanmaktadır. Sınıf etkinlikleri, geniş kapsamda etkin öğrenme stratejisi olarak görülebilir. Bu stratejiyle birlikte derslerde öğrencilere sahip oldukları dil becerilerini etkin şekilde kullanarak hedef dilde pratik kazanmaları sağlanmaktadır. Yapılan çeşitli çalışmalar, derslerde uygulanan sınıf etkinliklerinin sağladığı avantajları ortaya koymaktadır. Örneğin, Zhu (2012), tahmin oyunları, taklit, olgu bulma oyunları, tartışma, yapboz ve rol yapma gibi öğrencilerin ilgisini çekebilecek sınıf içi etkinliklerini kullanmanın öğrencilerin iletişim becerilerini geliştirdiğini tespit etmiştir. Ayrıca, Moore (2011), sınıf etkinliklerinin (1) öğrencileri öğrenme etkinliklerine dâhil ettiğini, yaparak öğrenmeyi kolaylaştırdığını ve öğrencilerin iletişim becerilerini uygulayabilmelerine imkân verdiğini; (2) birçok fayda sağladığını, öğrencilere anında geribildirim verdiğini, öğrencilerin ilgisini ve heyecanını artırdığını, bu arada öğretmenlerin çok çeşitli öğrenci yeterlilikleri ile çalışmalarına izin verdiğini ve gerçek bir öğrenme ortamı modeli ile araştırma yapmaya olanak sağladığını belirtmektedir.

Sınıfta uygulanacak etkinlikler yoluyla, normalde öğrencilerin ilgisini pek çekmeyebilecek konulara merak uyandırarak öğrencilerin ders süresince konuyla ilgili olmaları ve derse etkin şekilde katılımları sağlanabilir. Thiagarajan (1999), devam eden ilginin devam eden çabayı da beraberinde getireceğini düşünmektedir. Wright, Betteridge ve Buckby (2005), bir etkinlik, heceleme oyunu ve taklit gibi farklı dil öğelerini içeriyor olsa bile, öğrenciler etkinliği nasıl yapacaklarını anlamaya çalıştıkça ve etkinlik hakkında etkinlik öncesinde, esnasında ve sonrasında iletişim kurarken anlamlı bir iletişimin meydana geldiğini

ileri sürmektedirler. Bu sayede etkinliklerin dil öğrenimi esnasında öğrencilerin motivasyonlarını ve ilgilerini artırdığı söylenebilir. Ayrıca etkinliklerin sunduğu çeşitlilik ve yoğunluk öğrencilerdeki endişe oranını düşürebilir (Richard-Amato, 1988) ve özellikle etkinlikler küçük gruplar hâlinde yapıldığında çekingen öğrenciler de (Uberman, 1998) bu sürece dâhil olmaları konusunda teşvik edilmiş olur. Küçük gruplarla yapılan etkinliklerde, öğrenciler kendilerini yüz yüze iletişim sağlama, grup sorumluluklarını paylaşma ve işbirlikçi öğrenme ilişkilerini geliştirme adına daha fazla fırsata sahip olabilirler. Başka bir deyişle, bu tür sosyal aktiviteleri derse dâhil etmek yalnızca öğrencilerin sosyal becerilerini geliştirmeyebilir (Jacobs & Kline, 1996; Ellis, 2005), aynı zamanda öğrenme sürecinde yönergelere çok ihtiyaç duymayan öğrencilere nazaran daha az beceriye sahip öğrencilere de yardımcı olabilir (Cohen, 2015). Etkinlikler, genç öğrencilerin dil öğrenimi sürecinde etkili olduğu gibi yetişkin bireylerde de olumlu sonuçlar sağlamaktadır. Örneğin, Chanseawrassamee (2012), yetişkin öğrencilerin ilginç etkinliklere karşı olumlu tutumları olduğunu çalışmasında ortaya koymuştur.

Huang ve Hu (2016), sağladıkları avantajlara rağmen, geleneksel anlamda etkinliklerin çoğunlukla dersin başında, dersin sonlarına yakın bir zamanda ya da ara sıra, biraz zaman kalması durumunda ısınma olarak kullanıldığını belirtmektedirler.

Yukarıda bahsi geçen çalışmalardan da hareketle, sınıf içi etkinliklerinin dil öğrenimi sürecinde büyük rol oynadığının yadsınamaz bir gerçek olduğu söylenebilir. Derslerde kullanılan çeşitli etkinlikler öğrencilerin derse olan ilgilerini artırmakta ve öğrenme sürecindeki motivasyonlarını olumlu etkilemektedir. Ayrıca, etkinlikler yoluyla öğrenciler seviyelerine göre çeşitli zorluklarla yüz yüze gelmekte ve bu zorluklarla başa çıkmaya çalışırken dil becerileri de gelişme göstermektedir. Bu sayede dil öğrenme sürecinde büyük yol kat edilebilmektedir.

### **Sınıf İçi Etkinliklerinin Seçimi**

Sınıf içinde yapılması planlanan etkinliklerin seçilip uygulanma süreci üzerinde dikkatle düşünülmesi gereken bir süreçtir. Öğretmenlerin sınıf içi etkinliklerini seçme, uyarlama ve uygulama yöntemleri genelde onların öğretim yöntemlerini ve yaklaşımlarını yansıtmaktadır (örneğin, doğrudan yöntem, dil bilgisi çeviri yöntemi, iletişimsel yaklaşım vb.). Bazen de kullandıkları yöntemlerin

farkında olmadan kendi bağlamlarında mevcut olan olanakları esas alarak kendi tercihlerine göre bir etkinlik uygulayabilmektedirler. Sonuç olarak, sınıf içi etkinliklerin seçilmesi öğretmenlerin tercihlerine ya da bilgiyi nasıl ileteceklerini bilmelerine, bir başka deyişle, öğretme tarzlarına bağlıdır. Öğretmenlerin dil öğretimi konusundaki yaklaşımları birçok noktada hem benzerlik hem de farklılık gösterebilmektedir. Ancak hepsi de bir temel noktada birleşir ve öğrenmeyi kolaylaştırmak için öğretim tarzlarını öğrenenin ihtiyaçlarına uygun hâle getirmeye çalışırlar. Bu konuda, Rao (2002), öğretmenlerin ancak öğrencilerin ihtiyaçlarının, kapasitelerinin, potansiyellerinin ve öğrenme stili tercihlerinin farkında olduğu durumlarda bunu başarabileceğini belirtmiştir. Öğretmenin dil öğretimine yaklaşımı ile öğrencilerin öğrenme şekilleri arasında büyük farklılık olduğunda, dil öğrenimi konusunda çeşitli sorunlar ortaya çıkabilmektedir. Örneğin, Felder ve Spurlin (2005), öğretmenin öğretim tarzı ile öğrencilerin öğrenme şekilleri arasında uyumsuzluklar olduğunda öğrencilerin ders konusunda sıkıntı hissi yaşayabileceklerini, dikkatsiz davranabileceklerini, cesaretlerinin kırılabileceğini, motivasyonlarının azalabileceğini ve sonuç olarak sınıfı terk edebileceklerini iddia eder. Oxford (2001) başarılı sınıflar üretebilmek için, öğretmenin öğretim şeklinin mümkün olduğunca öğrencilerin öğrenme şekillerine uygun hâle getirilmesi gerektiğini savunmaktadır. Ayrıca, öğrencinin hedef dili öğrenmek için motive olması gerektiğini ve ortamın, dilin öğretimini güçlü bir şekilde destekleyen kaynakları ve değerleri sağlaması gerektiğini belirtmiştir.

Yabancı bir dil öğrenimi ve öğretimi sürecinde öğretme tarzlarının yanında öğrenme şekilleri, motivasyon, öğrencilerin yararlılık veya önem algısı, sınıf ortamı, kişiliği veya dil seviyesi gibi birçok faktör de etkili olduğu için sınıf içinde kullanılacak öğrenme etkinliklerinin seçimi aşamasında bu faktörlere de gereken önem verilmelidir. Nunan (1999), öğretim sürecindeki seçimlerin öğrenciler dikkate alınarak yapılması gerektiğini belirtmektedir. Bu nedenle sınıfta kullanılabilecek veya kullanılması gereken etkinlikleri seçmek ve sınıfta uygulamak, öğretme stiline ötesine geçmektedir. Dörnyei ve Ushioda'ya (2011) göre, sınıf etkinlikleri konusunda öğrencilerin tercihleri, derste gayretli olmaları ve devamlı bir katılım sağlamaları konusunda etkili olan motivasyon faktörleri ile ilişkilidir. Kullanılan etkinliklerin olumlu kazanımlarla neticelenmesinin yanında bu etkinlikler sonunda olumsuz sonuçlar da ortaya çıkartabilmektedir. Öğretmenler sınıfta öğrenciler için

uygun etkinlikleri kullanırlarsa, bu etkinlikler öğrencilerin dil öğrenimi sürecindeki motivasyonlarını arttırmak ve kaygılarını azaltmak konusunda çok yararlı olabilmektedir. Diğer taraftan uygun etkinlikler kullanılmadığında ise motivasyon bozukluğu, artan endişe, sıkıntı ve devamsızlık gibi sorunlar ortaya çıkabilmektedir. Nikolov (2009)'a göre, etkinlikler öğrenciler için motive edici olmadığında, öğrencilerin motivasyonları olumsuz şekilde etkilenmektedir. Renninger (2009) ise öğrencilerin bir konuya zaman içinde ilgi duymalarının ve kendilerini o konuda geliştirmelerinin ve derinleştirmelerinin mümkün olduğunu ve kişinin bulunduğu ortamın (sınıf, öğretmenler, akranlar, metinler, etkinlikler vb.) bu ilgiye büyük katkıda bulunduğunu belirtmektedir.

Sonuç olarak, etkinlik seçiminde öğrencilerin görüşlerinin dikkate alınması büyük önem arz etmektedir. Öğrenci görüşleri alınarak seçilen ve uygulanan etkili sınıf etkinlikleri öğrencilerin ilgisini çekip derse katılımlarını artırmakta, öğrenmeyi kolaylaştırmakta, öğretmene ve öğrencilere anında geribildirim vermekte ve yalnızca öğrencilerin değil öğretmenin de eğitim sürecindeki motivasyonunu arttırmaktadır.

Diğer taraftan öğretim şekilleri ile öğrenme ihtiyaçlarının ve şekillerinin eşleştirilmesi noktasında göz önünde bulundurulması gereken önemli bir nokta vardır. Öğretmenlerin, kalabalık sınıflara sahip olmak gibi bazı zorlaşan koşullarla başa çıkmaya çalıştıklarını da unutmamak gerekir. Öğretmenler bazı zor koşullar karşısında zorunlu olarak etkinlik seçimlerinde değişikliklere gidebilmektedir. Ayrıca öğretmenler bazı sınıf etkinliklerini, etkinliklerin öğrenciler üzerindeki faydalılık, keyif alma veya motivasyon gibi etkileriyle ilgili algılarından ötürü başkalarına tercih de edebilirler. Bu nedenle, öğrencilerin tercihlerini öğretmenlerin bu tercihlerle ilgili algılarıyla eşleştirebilmek birçok değişken nedeniyle zor olabilmektedir. Ayrıca öğretmenler kurumsal gereksinimler gibi dış etkenlerden dolayı da sınıfta bazı etkinlikleri kullanamayabilmektedir. Örneğin kurum tarafından belirlenen ders programının zamanında yetiştirilmesi konusu sınıfta kullanılan etkinliklerin seçiminde etkili olabilmektedir. Nunan (1992), araştırmasında öğretmenlerin dersin zamanlaması ve hızı hakkında endişelendiğini keşfetmiştir. Duyulan bu endişe neticesinde sınıfta uygulanması istenilen etkinlikler yerine uygulama esnasında fazla vakit almayacak başka sınıf içi etkinlikleri tercih edilebilmektedir. Bu etmenlerden hareketle, öğretim sürecinde her öğretmenin

etkinlik tercihi noktasında farklı noktalara odakladığını söylemek mümkündür. Bu nedenle, sınıftaki etkinlikler için seçim öğretmenlerin algılarına göre farklılık gösterebilmektedir. Sonuç olarak, bu etmenler devreye girdiğinde öğretmenler öğrencilerin neye ihtiyaç duyduklarını veya hangi etkinliği tercih ettiklerini bilseler bile, bir etkinliği seçmeleri ve uygulamaları gerektiğinde bu noktaları göz ardı edebilmektedir. Bazı durumlarda, öğrencilerin beğenmedikleri etkinlikler öğretmen tarafından tercih edilip uygulanabilmektedir.

Yabancı dil öğretiminde sınıf etkinlikleri ile ilgili yapılan çalışmalar incelendiğinde ağırlıklı olarak etkinliklerin nasıl kullanıldığı, geliştirildiği ve dil öğretiminde ne kadar etkili olduklarına dair bulgulara ulaşılmaktadır. Örneğin, Lu, Hou ve Huang (2010) öğrenci merkezli öğretim modelinin (bir eşli çalışma, tartışma ve video tabanlı rol oyunları gibi bazı etkileşimli etkinlikler de dahil olmak üzere) uygulanabilirliğini kendi üniversitelerinde bir Video Konuşma Sınıfında (EAVSC) Bilgisayar Destekli Dil Öğrenme (CALL) ortamlarında iki adet nicel uzun süreli vaka incelemeleri gerçekleştirerek araştırmışlardır. İlişkili verilerin analizi, bu özel öğretim modelinin genel olarak, öğrencilerin iletişimsel dil yeteneklerini, özellikle de konuşma yeteneklerinde iyileştirmede hem makul hem de etkili olduğunu ortaya koymuştur (s.101). Wang, Shang ve Briody (2011) 'in nicel ve nitel araştırma yöntemlerini uygulayarak yaptıkları çalışmalardan elde ettikleri önemli bulgular, öğrencilerin öğrenme motivasyonunda ve sözcük ediniminde belirgin iyileşmeler olduğunu kanıtlamakta ve öğrenim sürecine oyunlar dahil edildiğinde akran baskısı yüzünden oluşan endişe düzeylerinin azaldığını ortaya koymaktadır (s.127). Lago ve Seepho (2012), Beyin Uyumlu Etkinlikler'in (BCA) kelime öğrenimi ve kelimelerin akılda tutulması üzerine etkisi hakkında bir çalışma gerçekleştirmiştir. Çalışmanın sonuçları, bireylerin BUE kullanılarak yapılan turizm dersini alırken hedef kelimeleri önemli ölçüde öğrendiğini göstermektedir. Zhu (2012), tahmin oyunları, taklit, olgu bulma oyunları, tartışma, yapboz ve rol yapma gibi etkinlikleri kullanmanın öğrencilerin iletişim becerilerini geliştirebileceğini tespit etmiştir.

Öğrencilerin bu tür etkinliklerin kullanımıyla ilgili ihtiyaçları veya görüşleri üzerine de birtakım çalışmalar bulunmaktadır (Mayrath ve diğerleri, 2007). Oradee (2012), üç iletişimsel etkinlik (tartışma, problem çözme ve rol yapma) kullanarak 11. sınıf öğrencilerinin konuşma becerilerini karşılaştırmış ve öğrencilerin bu üç

iletişimsel etkinlik kullanılarak İngilizce konuşma becerilerinin öğretimine karşı tutumlarını incelemiştir. Araştırma bulguları şunları göstermektedir: (1) Öğrencilerin üç iletişimsel etkinliği yaptıktan sonraki İngilizce konuşma becerileri, şimdiye kadar olduğundan önemli ölçüde daha yüksektir (Ön-test = 60.80; Son-test = 85.63); (2) Öğrencilerin üç iletişimsel etkinliğin kullanılarak İngilizce konuşma becerilerinin öğretimi konusundaki tutumu iyi ( $X = 4.50$ ) olarak değerlendirilmiştir (sayfa 533). Chanseawrassamee'nin (2012) bir anket araştırmasından ve anket sonrası yapılan sıradan (gayri resmi) konuşmalardan elde ettiği bulgular yetişkin öğrencilerin etkinliklere karşı olumlu tutumları olduğunu göstermektedir.

### **Sınıf İçi Etkinliklerine Yönelik Öğretmen ve Öğrenci Görüşleriyle İlgili Araştırmalar**

Yabancı dil öğretiminde sınıf içi etkinliklerinin tasarlanması ve uygulanması sürecinde göz ardı edilmemesi gereken bir diğer önemli nokta sınıfta yapılan etkinliklere yönelik hem öğrencilerin hem de öğretmenlerin görüşlerinin ve bu iki grubun görüşleri arasında ne gibi benzerliklerin ve farklılıkların olduğunun farkında olunmasıdır. Yabancı dil öğrenen öğrencilerin ve öğretmenlerin sınıfta yapılan etkinliklere yönelik görüşleri arasındaki farklılıklar ve benzerlikler üzerine yapılacak araştırmalar hem yabancı dil öğreniminde hangi etmenlerin faydalı ya da engelleyici olduğuna dair algıları anlamada hem de sınıfta neler olup bittiğine dair ve etkinliklerin ne kadar farklı algılandığına dair öğrenci ve öğretmen görüşlerini tespit etmede fayda sağlayabilir. Elde edilecek bulgular sayesinde sınıfta belirlenen ders amacına yönelik olarak daha etkili ve yararlı şekilde uygulanabilecek ve öğrencilerin etkin katılımını sağlayabilecek etkinliklerin planlanması yapılabilir.

Yabancılara Türkçe öğretimi alanında sınıf içinde kullanılan etkinliklere yönelik öğretmen ve öğrenci görüşlerine ilişkin araştırma taraması yapıldığında maalesef herhangi bir araştırmaya rastlanmamıştır.

Diğer taraftan, bu bağlamda İngilizcenin yabancı dil olarak öğretimi konusunda çeşitli çalışmalar bulunmaktadır. Etkinliklerle ilgili yapılan araştırmalar, iletişimsel veya geleneksel etkinliklerin yanı sıra öğrencilerin ve öğretmenlerin öğrenme sürecindeki etkinliklerin yararlılık, tercih ve hatta önem algıları



noktasında bazı bulgular ortaya koymaktadır. Bazı çalışmalar, öğrencilerin ve öğretmenlerin dil öğretme ve öğrenmeye ilişkin farklı algılarının neden olduğu öğrenme sıkıntılarını ortaya koymaktadır. Örneğin, Shaw (1996), Monterrey Uluslararası Çalışmalar Enstitüsü'ndeki İçerik Tabanlı Öğretim (CBI) müfredatını bu bağlamda incelemiştir. Sınıf etkinliklerini gözlemleyerek, öğrencilerin ve öğretmenlerin görüşlerini dinlemiştir. Sınıfta yapılan etkinlikler konusunda öğrenciler büyük grup etkinlikleri yerine küçük grup etkinliklerini tercih ettiklerini belirtmişlerdir. Büyük grup sınıf etkinliklerinin yüksek kaygı düzeyinin, tereddütün ve güvensizliğin artmasına neden olduğu ortaya konmuştur. Küçük grup çalışmalarının ise, grup üyeleri arasında iletişimi kolaylaştırmak için daha fazla olanak sağladığı, daha az stresli bir ortam oluşturduğu ve öğrenci katılımını artırdığı yönünde bir sonuç ortaya çıkmıştır.

Liu ve Littlewood (1997) çalışmalarında çoğu Asya ülkesinde yabancı dil olarak İngilizce (EFL) öğretiminin öğretmen ve kitap merkezli olduğunu, dil bilgisi çeviri yöntemine odaklandığını ve ezberci sisteme vurgu yaptığını iddia etmektedir. Bu öğretimde bazı sosyal bağlamlarda, öğretmenlerin ve öğrencilerin rolleri o kadar katıdır ki, öğrencilerin sınıfta öğretmenlerin hangi süreçleri veya yöntemleri izlemeleri gerektiğine karar vermede yer alması gerektiği düşünülmemektedir.

Peacock'un (1998) bu konuda yaptığı araştırma sonuçları da daha önce bahsedilen çalışmaların sonuçlarıyla benzerlik göstermiştir. Peacock'un (1998) araştırma kapsamında üç amacı vardı: birincisi, öğrencilerin ve öğretmenlerin algıları arasındaki uyumsuzluğun nedenlerini bulmak; ikincisi, aradaki uyumsuzluğun öğrencilerin dil öğrenme sürecini etkileyip etkilemediğini tartışmak; ve üçüncüsü, mevcut uyumsuzlukları ortadan kaldırmak için yaklaşımlar ve stratejileri önermekti. Bu araştırmasında etkili ikinci dil öğrenme sınıf etkinlikleri algısını ve öğretmenlerin ders planlarken ve etkinlik tasarlarlarken öğrencilerin öğrenme gereksinimlerinin ve beklentilerinin farkında olup olmadığını araştırmıştır. Araştırma kapsamında Hong Kong Şehir Üniversitesi'nde İngilizceyi yabancı dil olarak öğrenen 158 öğrenciye ve bu eğitimi veren 30 öğretmene anket uygulayıp katılımcılarla röportaj yapmıştır. Her iki katılımcı grubu için ankette listelenen 11 sınıf etkinliği bulunmaktaydı. Bulgular, öğrencilerin geleneksel yaklaşımı tercih ettiklerini, öğretmenlerin ise iletişimsel yaklaşımları tercih ettiklerini ortaya koymuştur. En büyük fark, "eşli çalışma" ya yönelik tutumlarda meydana gelmiştir.

Öğretmenler, dil öğrenimi için en faydalı sınıf etkinlikleri olarak "eşli çalışmaları" tercih ederken, eşli çalışmalar öğrencilerin en az tercih ettikleri etkinlikler arasındadır. Peacock (1998), öğrenciler dil bilgisi, kelime ve hata düzeltmeyi önemseyen "geleneksel" sınıf etkinlikleri yaklaşımını tercih ederken, öğretmenlerin ise öğrencilerin eşli ve grup çalışmasına katılımını içeren "iletişimsel" yaklaşımı tercih ettiğini tespit etmiştir. Ayrıca, öğretmenlerin ve öğrencilerin sınıf içi etkinliklerine ilişkin algılarındaki mevcut uyumsuzluğun, ders memnuniyetinin ve öğrenci motivasyonunun önemli bir yordayıcısı olduğunu öne sürmüştü ve bunun dil öğrenme sürecinde öğrencilerin güveninin azalmasına, sınıftaki etkinliklerde yer alma konusunda isteksizliğine ve hayal kırıklığına yol açabileceği belirtmiştir.

Nunan (1999), öğretmenlerin ve öğrencilerin öğrenme sürecinde kullanılan etkinliklere dair tercihleri arasındaki uyumsuzluk derecesini karşılaştırmak için bir çalışma yürütmüştür. Sonuçlar değerlendirildiğinde, tek ortak tercihin konuşma pratiği alanında olduğu görülmüştür. Hem öğretmenler hem de öğrenciler konuşma pratiğini çok önemli bir öğrenme etkinliği olarak değerlendirmişlerdir. Çalışma, öğrencilerin gerçekten öğrendikleri etkinlikler ile öğretmenin sınıfta yaptırdığı etkinlik arasındaki farka dikkat çekmiştir. Çalışma, dil öğretimi sürecinde ders planlaması yapılırken öğrencilerin ihtiyaçları hakkında bir fikir edinilmesi, öğrencilerin kendine özgü kültürel ve eğitimsel geçmişinin tanınması ve bu konularda duyarlı olunması gerektiğini önermiştir. Nunan (1999)'a göre müfredatın ve ders kitaplarının uygulanması ve tasarımı, iletişimsel amaçlar için öğrencilerin ihtiyaçlarına veya gereksinimlerine uygun olmalıdır.

Spratt (1999), Hong Kong Politeknik Üniversitesi'nde yine bu kapsamda benzer bir çalışma yürütmüştür. Dil öğrenenlerin tercih ettikleri etkinlik türlerini araştırmak ve ortaya koyabilmek için Spratt'ın araştırmasında kullandığı anketlerde farklı etkinlik türlerinde 48 sınıf etkinliği listelemiş ve bu anketi Hong Kong Politeknik Üniversitesi'ndeki İngilizce bölümünden 997 öğrenciye ve 50 öğretmene uygulamıştır. Hem öğrencilerin hem de öğretmenlerin sonuçları, öğretmenlerin öğrencilerin öğrenme sürecinde sınıfta yapılan etkinliklere yönelik görüşlerini ne derede anladıklarını görebilmek için karşılaştırılmıştır. Ankette sınıflandırılmış 12 iletişimsel etkinlik ve 20 iletişimsel olmayan etkinlik hakkındaki tercih sonuçlarına göre iki grup katılımcı arasında % 50 oranında bir benzerlik olduğu ortaya çıkmıştır (Spratt, 1999). Yine, bu çalışmanın sonuçları, öğretmenlerin ve öğrencilerin algıları

arasında önemli bir farklılık olduğunu göstermiştir ve öğretmenlerin öğrencilerin sınıf etkinliklerine dair tercihlerini göz ardı ettiklerini göstermiştir. Dil öğrenen öğrencilerin iletişim etkinliklerini öğretmenlerinin düşündüğünden daha fazla tercih ettikleri anlaşılmıştır. Bu çalışmadan elde edilen bulgular, öğretmenlerin ve öğrencilerin dil öğretme ve öğrenmedeki algıları arasındaki farklar ortaya konmuştur.

Bada ve Okan (2000), öğretim etkinliklerinin öğrenci farklılıkları ve öğrencilerin öğrenme stratejileri konusundaki farkındalıkları noktasındaki gereksinimleri karşılayıp karşılamadığını tam olarak anlamayı amaçladıkları bir araştırma yapmışlardır. Çalışmaya Türkiye'deki Çukurova Üniversitesinde İngilizceyi yabancı dil olarak öğrenen 18-25 yaşları arasında 230 öğrenci ve bu bölümde görev yapan 23 öğretmen katılmıştır. Öğretmenlerden öğrencilerin öğrenme tercihleri hakkındaki farkındalıkları konusunda görüşlerini ifade etmeleri istenmiştir. Araştırma kapsamında uygulanan anketlerdeki 13 madde Hata Düzeltme, Ölçme ve Değerlendirme olmak üzere 3 bölüme ayrılmıştır. Sonuçlardan bazıları aşağıda gösterilmiştir: Öğrencilerin sınıfta tercih ettiği çalışma şekli sorusunda öğrencilerin çoğunluğu öncelikle bireysel olarak çalışmayı seçip "çiftler hâlinde çalışmak" ifadesini ikinci tercih olarak seçmiştir. Bu konuda öğretmenlerden de benzer sonuç alınmıştır. Öğrencilerin ders sonrası ödevlerin öğrenmede yardımcı olup olmadığına dair görüşlerine bakıldığında ise öğrencilerin çoğunluğunun, ev ödevinin öğrenmeye yardımcı olmadığını belirttiği görülmüştür. Öğrencilerden tercih ettikleri öğrenme şeklini ifade etmelerini istendiğinde sonuçlar, öğrencilerde "sınıf merkezli olmayan öğrenme" konusunda yüksek bir tercih olduğunu göstermiştir. Öğrencilerin %85.7'si, sınıf dışındaki insanlarla İngilizce pratiği yapmak için bazı fırsatlara sahip olmayı tercih ettiklerini belirtmektedir. Bu araştırmaya göre, çoğu öğretmen öğrencilerinin bu yöndeki tercihlerinin farkındadır. Ek olarak, öğrenciler %75,5 oranında "dinleme ve not almayı" en çok tercih edilen öğrenme şekli olarak belirtmişlerdir. Öğrencilere göre ikinci en çok tercih edilen öğrenme yöntemi ise "okuma" ve "okuma ve not alma" yöntemidir (%57). Öğretim etkinlikleri konusunda öğretmen ve öğrenci görüşleri arasındaki en büyük farklılık, "tahtada yazılanları deftere geçirmek" maddesinde olmuştur. Öğretmenler, öğrencilerin öğrenme sürecinde öğrenme şekli olarak çoğunlukla dinleme etkinliklerini ilk sırada ve ikinci sırada da "tahtada yazılanları

deftere geçirmeyi” tercih ettiklerini düşünürken öğrenciler tahtada yazılanları deftere geçirmeyi en az tercih edilen öğrenim şekli olarak belirtmişlerdir (Bada ve Okan, 2000). Anketteki bir diğer maddede, öğrencilerden yararlı buldukları öğrenme etkinliklerini belirtmeleri istenmiş ve öğrencilerin çoğu (% 81,3) en çok tercih edilen etkinlik olarak "diğer öğrencilerle konuşmak ve onları dinlemek" ifadesini seçmiştir. En çok tercih edilen ikinci etkinlik ise “kültür hakkında bilgi edinmek” olmuştur. Ayrıca, sınıfta oturmak ve öğretmenlerin notlarını tahtadan kopyalamak yerine, öğrenciler öğretmenlerinin dili gerçek hayattaki durumlarda uygulama fırsatı sunmalarını ve başkalarıyla kültürel meseleleri paylaşabilmeyi istedikleri anlaşılmaktadır. Bada ve Okan (2000)’a göre, Türk toplumundaki öğretmenler ve öğrenciler arasındaki katı sosyal roller nedeniyle, öğretmenler öğrencilerin gereksinimlerinin farkında olsalar bile, öğretmenlerin karar verme süreçlerinde öğrencilerine danışmayabilmektedirler.

Garrett ve Shortall (2002), bir dil okulunda İngilizceyi yabancı dil olarak öğrenen 103 Brezilyalı öğrencinin katılım gösterdiği bir araştırma yapmıştır. Araştırmasında öğretim etkinliklerini de şu şekilde sınıflandırmıştır: (1) Öğretmen Merkezli Dil Bilgisi Etkinlikleri (2) Öğretmen Merkezli Akıcı Konuşma Etkinlikleri (3) Öğrenci Merkezli Dil Bilgisi Etkinlikleri ve (4) Öğrenci Merkezli Akıcı Konuşma Etkinlikleri. Katılımcılar, ikinci dil yeterliliklerine göre 3 seviyede sınıflandırılmış ve bu etkinlikleri duygusal tepkiler ve farklı öğrenme etkinliklerine değer verme biçimleri açısından değerlendirmeleri istenmiştir. Veriler, bütün öğrencilerin seviyelerden bağımsız olarak, öğretmen merkezli dil bilgisi etkinliklerini diğer öğretim etkinliklerine göre daha yüksek öğrenme değeri olarak ve öğrenci merkezli akıcı konuşma etkinliklerini de diğer öğretim etkinliklerine göre daha eğlenceli ve rahatlatıcı olarak algıladıklarını göstermiştir. Dil yeterlilik düzeyindeki farklılıklar açısından, 3. düzeydeki öğrenciler, öğrenci merkezli etkinlikleri 1. ve 2. düzeydeki öğrencilere göre daha eğlenceli ve rahatlatıcı olarak görmüşlerdir. Açık uçlu veriler, özellikle 1. seviyedeki öğrencilerin öğretmen merkezli dil bilgisi etkinliklerinde pozitif öğrenme değerine sahip olduğunu ortaya koymuş ve bu etkinliklerin anlaşılmasının daha kolay olduğunu belirtmişlerdir. Ayrıca öğrencilerin öğretmenin örneklendirmesi, tekrarlama, düzeltme ve alıştırmalar ile daha iyi öğrendikleri görülmüştür. Çalışma, düşük seviyeli öğrencilerin öğretmenlerin örneklendirmesine ve yönlendirmesine daha fazla bağımlı olma eğiliminde

olduğunu da ortaya koymuştur. Özellikle seviye 1 ve 3'teki öğrenciler, öğrenci merkezli etkinlikleri daha eğlenceli ve rahatlatıcı olarak değerlendirmişlerdir. Öğrenciler, bu tür etkinliklerin etkileşimli olduğunu, akranları arasındaki karşılıklı yardımlaşmayı artırdığını, yaratıcılığı teşvik ettiğini ve hata yapma endişesini ortadan kaldırdığını belirtmişlerdir. Öğretmen merkezli etkinlikler hakkında ise yüksek düzeyde baskı ve gerginlik yarattığı ile ilgili olumsuz yorumlarda bulunmuşlardır. Sonuç olarak bu çalışma, öğrenci merkezli sınıf etkinliklerinin genellikle daha zevkli olduğunu ve daha az endişe uyandırdığını göstermiştir. Sonuç olarak, Garrett ve Shortall (2002)'e göre bu tür eğitici etkinlikler daha kalıcı yabancı dil kazanımlarına yol açmaktadır.

Bu konuyla ilgili çalışma yapan bir diğer araştırmacı Huong (2004), öğrencilerin ve öğretmenlerin Tayvan'daki iletişimsel dil öğretimi ve İngilizce dil bilgisi öğretimi konusundaki düşüncelerini incelemiştir. Çalışmasının, doğrudan ve açık şekilde dil bilgisi öğretiminin yabancı dil öğrenimindeki rolünü ve öğretmenlerin İletişimsel Dil Öğretimi (CLT) yöntemine dair uygulamalarındaki tutumlarını incelemek üzere iki amacı vardı. Çalışma, öğrencilerin biçimsel dil bilgisi öğretimine dayalı etkinliklere karşı öğretmenlerine göre %59 - %32 oranında daha olumlu bir görüş bildirdiklerini ortaya koymuştur. Ayrıca, araştırma öğretim yöntemi açısından ele alındığında birçok öğretmenin geleneksel dil bilgisi öğretimi yöntemini kullanırken, sınıfta daha fazla CLT yöntemini uyguladığını iddia ettiğini göstermiştir.

Eslami-Rasekh ve Valizadeh (2004), yapmış oldukları araştırmada İran'daki bir devlet üniversitesinde öğrenim gören öğrencilerin sınıf içi etkinliklerine yönelik tutumlarını ve öğretmenlerin de öğrencilerin etkinlik tercihlerine yönelik tutumlarını dil öğretimi ve öğrenimindeki genel tutum, iletişimsel ve iletişimsel olmayan sınıf içi etkinliklerine dair tercihler ve son olarak da konuşma odaklı ve metin odaklı etkinliklere dair tercihler olmak üzere 3 bölüm altında incelemiştir. Bu çalışmaya yaşları 18 ile 25 arasında değişen 376 kadın ve 227 erkek öğrenci ile 25-55 yaş aralığında 27 İranlı öğretim görevlisi katılmıştır. Eslami-Rasekh ve Valizadeh (2004)'in yaptıkları araştırmadan elde ettikleri bulgular incelendiğinde, sınıf etkinliklerine yönelik öğrencilerin tercihleri ve öğretmenlerin, öğrencilerin bu tercihlerine ilişkin tutumları arasında bir uyumsuzluk olduğu görülmektedir. Araştırma kapsamında uygulanan ankette yer alan kırk maddeden sekizinde,

özellikle iletişim odaklı sınıf etkinlikleri alanında, öğrencilerin tercihleri ile öğretmenlerin tutumları arasında % 20 oranında önemli fark bulunmaktadır. Öğrenciler iletişimsel sınıf etkinliklerini yüksek oranda tercih ederken öğretmenlerin öğrencilerinin bu yöndeki tercihleri konusunda farkında olmadıkları anlaşılmaktadır. Hem metin odaklı etkinlikler (okuma ve yazma gibi) hem de konuşma odaklı etkinlikler (konuşma ve dinleme gibi) bağlamında ise önemli bir fark bulunmamıştır. Eslami-Rasekh ve Valizadeh (2004) tarafından yapılan çalışmadan elde edilen bulgular, öğretmenlerin, öğretim sürecinde kendi öğrenme ihtiyaçlarını ifade edemeyeceklerini varsayarak öğrencilerin etkin katılımcı rollerini göz ardı etme eğiliminde olduklarını işaret etmektedir. Sonuç olarak, öğrencilerin görüşleri alınarak onlar için daha çok iletişimsel sınıf etkinliklerini içerecek bir ders planlamasının yapılması gerektiği vurgulanmıştır.

Hanh (2005), yapmış olduğu çalışmasında öğrencilerin ve öğretmenlerin sınıf içi etkinlikleriyle ilgili tercihlerini karşılaştırmıştır. Çalışmaya Vietnam kolejlerinden ve üniversitelerinden 58 öğrenci ve İngilizce Bölümünden 10 öğretmen katılımcı yer almıştır. Konuya dair araştırmasında kullandığı anketin birinci bölümünde 32 sınıf içi etkinliği listelemiştir ve katılımcıların 1'den (hiç sevmem) 5'e (çok severim) sıralaması için beşli Likert tipi ölçek kullanmıştır. Listelenen sınıf etkinlikleri, okuma, yazma, konuşma, dinleme ve dil bilgisi gibi bölümleri içeren 8 alana ayrılmıştır. İkinci bölüm, katılımcıların ankette en listelenen etkinliklerden en zevkli ve en sevilmeyen üçünü seçmeleri ve tercihlerine dair nedenlerini açıklamaları için açık uçlu sorular içermektedir. Önceki çalışmalardan farklı olarak, Hanh'ın (2005) elde ettiği sonuçlar, hem öğretmen hem de öğrenci katılımcıların öğrenci-öğrenci etkileşimli sınıf etkinliklerini tercih ettiğini göstermiştir. Çalışmada iki grup arasında % 25 uyumsuzluk bulunmuştur. En önemli farklılıklar yazıyla ilgili etkinliklerde, özellikle ortaklaşa oluşturulan yazılarda bulunmuştur. Öğretmenler birlikte yazma etkinliklerini tercih ettiklerini ifade etmişler ve açık uçlu sorulara verdikleri cevaplarda çiftler veya gruplar hâlinde yazmanın etkileşimi ve fikir paylaşımını desteklediğini savunmuşlardır. Öte yandan öğrenciler, öğretmenlerin aksine işbirlikçi yazma etkinliğinin verimliliği düşürdüğünü ifade etmişlerdir çünkü grup üyelerinin ortaya atmış oldukları birbirinden farklı fikirlerin planlama ve organizasyon sürecinde dikkat dağınıklığına ve odaklanamamaya yol açtığını düşünmektedirler.

Hanh'ın (2005) araştırmadaki açık uçlu sorulara verilen cevaplardan elde ettiği bulgular, öğrencilerin sınıfta iletişim kurma istekliliğini etkileyen üç faktör olduğunu ortaya koymuştur. İlk olarak, hedef dile ait dil bilgisi konusunda kendine daha çok güvenen öğrenciler, öğretmenlerine daha az bağımlı olduklarını düşünmektedirler. Bu nedenle, bu öğrenciler sınıfta arkadaşları ve öğretmenleriyle etkileşim içinde bulunmaya daha isteklidirler. Daha az dil yeterliliği olan öğrenciler ise daha çok yapılandırılmış, öğretmen merkezli bir dil sınıfında kendilerini daha rahat hissetmektedirler. İkinci olarak, öğrencilerin dil öğretimi ve öğrenimi konusundaki tercihlerine göre, öğrencilerin sınıfta etkileşimde bulunmada isteksiz ve öğretmen merkezli sınıfa daha alışkın oldukları görölmektedir. Öğrencilerin öğrenci merkezli etkinliklere nasıl katılım göstereceklerini öğrenmeleri için öğretmenlerin özellikle başlangıç aşamasında net bir şekilde açıklamalarda bulunması gerekmektedir. Dikkate alınması gereken üçüncü faktör ise dil kaygısıdır. Yakın ilişkileri olan öğrenciler yan yana ve kendi küçük gruplarında oturma eğilimindedir. Küçük gruplarının dışındaki diğer öğrencilerle çalışırken endişe duyup kendilerini rahatsız hissedebilmektedirler.

Lee (2006), öğrencilerin ve öğretmenlerin farklı sınıf etkinliklerine yönelik tutumlarını ve tercihlerini karşılaştırmayı amaçlamıştır. Öğrenciler üretken becerilere (yazma ve konuşma gibi) nazaran alıcı becerilere (okuma ve dinleme gibi) odaklanan etkinlikleri daha çok tercih etmişlerdir. Ayrıca, öğrencilerin multimedya yoluyla İngilizce öğrenmeyi, dili edinmenin eğlenceli bir yolu olarak gördükleri ve öğretmenlerin de öğrencilerinin bu yöndeki düşüncelerinin farkında oldukları sonucuna varılmıştır. Önceki çalışmaların aksine, Lee (2006) tarafından yapılan bu araştırmanın sonucu, her iki grubun da iletişimsel sınıf etkinlikleri için daha yüksek tercihler gösterdiğini, ancak öğretmen katılımcılarının iletişimsel sınıf etkinliklerine yönelik tercihlerinin öğrencilere nazaran daha yüksek olduğunu ortaya koymuştur. Ayrıca, bulgular iletişimsel sınıf etkinliklerinin aksine, öğretmenlerin iletişimsel olmayan sınıf etkinliklerine dair öğrencilerin tercihlerinin daha da çok farkında olduklarını göstermiştir. Örneğin, “rol oynamaya katılmak”, “diğer öğrencilerin yazdıklarını kontrol etmek”, “çiftler hâlinde çalışmak” ve “küçük gruplar hâlinde çalışmak” gibi etkinliklerde arada anlamlı bir uyumsuzluk bulunmaktadır (Lee, 2006). Genel olarak, öğrenci katılımcılar ankette listelenen iletişimsel sınıf etkinliklerini %69,2 oranında tercih ederken, öğretmen katılımcılar

öğrencilerinin listelenen iletişimsel sınıf etkinliklerini % 93,2 oranında tercih ettiğini düşünmüşlerdir. Sonuç olarak, Lee (2006) bu çalışması neticesinde dil öğrenimi sürecinde öğrencilerin sahip olduğu inançların, duyguların ve motivasyonun öğrencilerin öğrenme sürecini etkilediği sonucuna varmıştır.

Falout, Murphey, Elwood ve Hood (2008), iletişimsel ve geleneksel etkinliklere ilişkin öğrencilerin tercihlerini araştırmak için 440 Japon üniversite öğrencisi ile araştırma yapmıştır. Sonuçlar, öğrencilerin geleneksel dil bilgisi merkezli etkinlikler yerine iletişimsel etkinlikleri tercih ettiklerini göstermiştir.

Sanchez (2017), öğrencilerin sınıf içi etkinliklerine dair tercihlerini ve öğretmenlerin belirli sınıf içi etkinliklerini derslerinde kullanma sıklığını araştırmıştır. Bu çalışmasında Baja California Üniversitesi'ndeki yirmi öğretmen ve 263 dil okulu öğrencisi yer almıştır. Araştırmadan elde edilen bulgular, öğretmenlerin derslerinde sıklıkla, öğrencilerin tercih etmedikleri etkinlikleri kullandıklarını göstermiştir. Öğretmenler konuşma ve dil bilgisi etkinliklerini tercih ederken, öğrenciler dinleme ve dil bilgisi etkinliklerini tercih etmişlerdir. Bulgular ayrıca, öğrencilerin etkinliklere dair tercihleri ile hedef dildeki yeterlilik seviyeleri arasında önemli ölçüde bir değişiklik görülmediğini de ortaya koymuştur.

Sonuç olarak, yukarıdaki araştırmalarda görülebileceği gibi, bu alandaki araştırmaların çoğunda, öğrencilerin sınıf içi etkinliklere ilişkin görüş ve tercihleri öğretmenlerin tercihleriyle karşılaştırılmış ve çoğunlukla farklılıklar bulunmuştur. Bunun nedeni, her iki taraf da sınıfa gelirken yabancı dil öğrenimine ve öğretimine dair kendilerine has ve diğer bireylerden çok farklı olabilecek fikirlere ve beklentilere sahiptir. Ayrıca, çeşitli araştırmalar, mevcut öğrenim tercihleri konusunda çoğu öğrencinin kendi öğrenme rolünün farkında olduğunu ve anlamlı öğrenme etkinliklerine katılmak için aktif bir rol almaya istekli olduğunu göstermiştir. Bu nedenle, öğretmenlerin öğrencilerin beklentilerinin, tercihlerinin ve öğrenme gereksinimlerinin farkında olmaları ve öğretimde karar verme sürecinde öğrencilere görüşlerini ifade etmeleri için çeşitli fırsatlar vermeleri gerekir. Örneğin, öğretmenler sınıfta kullanılacak materyallerde öğrencilerin fikirlerini dikkate alıp onları da bu sürece dâhil ederek öğrencilere kendi öğrenmeleri üzerinde daha fazla otokontrol sahibi olmaları konusunda yardımcı olabilirler.



## **Bölüm 3**

### **Yöntem**

Bu araştırmanın belirlenen araştırma sorularına cevap verebilmesi için, Türkçeyi yabancı bir dil olarak öğrenen öğrencilerin ve bu alanda görev yapan öğretmenlerin sınıf içinde çeşitli etkinlik türlerinin uygulanmasına dair tercihlerini toplamak için açık uçlu sorular eşliğinde altılı Likert tipi ölçeği ile hazırlanmış bir anket uygulanmıştır. Bu bölümde yer alan yöntem, çalışmanın konularını, ilgili değişkenleri, ortamın tanımını, araştırma tasarımını, uyarlanan araçları, veri toplama süreçlerini ele almaktadır. Bu çalışmada çeşitli sınıf etkinliklerine yönelik öğretmenlerin tercihleri ve öğrencilerin memnuniyet algıları araştırılmıştır. Araştırmanın sonucunda, öğrenci ve öğretmenlerin çeşitli sınıf etkinliklerinin uygulanmasına yönelik tercihlerindeki benzerlikler ve farklılıklar ortaya konulmuştur.

Bu çalışmada karma yöntem kullanılmış ve böylece hem nitel hem de nicel veri aynı anda toplanmıştır. Creswell'e (2005) göre, bu araştırma tasarımı, araştırmacıların araştırma problemini ve durumunu daha iyi anlamalarını sağlamak için her iki veri türünü toplama, analiz etme ve birleştirme olanağı sağlayan bir süreçtir. Bu sayede elde edilen verilerle daha iyi yorumların yapılabilmesi amaçlanmıştır.

Araştırma sorularını incelemek için katılımcılara uygulanan anketteki Likert ölçekli 54 sorudan elde edilen veriler betimsel araştırma yöntemiyle incelenmiştir. İstatistikler ham puanlardan ayrıntılı puan verilerine dönüştürülebildiğinden, betimleyici analizin kullanılması avantajlı görülmüştür. Betimleyici istatistikler tablolara, grafiklere ve benzer resimlere dönüştürüldüğünde daha da iyi anlaşılmaktadır.

### **Araştırmanın Evreni ve Örneklemi**

Ülkemiz özellikle son yıllarda uluslararası olma kapsamında yükseköğretim alanında büyük gelişmelere imza atmıştır. Her geçen yıl ülkemize gelen yabancı öğrenci sayısında artış gözlenmektedir. Yükseköğretim Kurulunun (YÖK) ortaya koyduğu yabancı uyruklu öğrencilere ilişkin yükseköğretim istatistiklerine göre 2015-2016 eğitim-öğretim yılında toplam 23.614, 2016-2017 eğitim-öğretim yılında

25.827 ve 2017-2018 eğitim-öğretim yılında 33.226 öğrenci ülkemizdeki çeşitli devlet üniversitelerine ve özel üniversitelere kayıt yaptırmıştır.

Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı (YTB) verilerine göre ise son 10 yılda, ülkemizdeki yükseköğretim kurumlarında okuyan uluslararası öğrenci sayısında yüzde 75 oranında bir artış kaydedilmiştir. Elde edilen güncel rakamlara göre ülkemiz, 25 bini burslu olmak üzere dünyanın 167 ülkesinden yaklaşık 148 bin uluslararası öğrenciye ev sahipliği yapmaktadır. Bu rakamlarla birlikte ülkemiz, yükseköğretim alanında dünyanın en fazla uluslararası öğrenci ağırlayan ülkelerinden biri hâline gelmiştir.

Bu bağlamdan hareketle, bu araştırmanın evrenini, ülkemize gelerek Türkçe öğretim merkezlerinde Türkçe eğitimi alan yabancı öğrenciler ve yine bu merkezlerde yabancılara Türkçe eğitimi veren öğretmenler oluşturmaktadır. Örneklemi ise anketlerin uygulandığı süreçte Gazi Üniversitesi TÖMER’de ve Yıldırım Beyazıt Üniversitesi DİLMER’de yabancı dil olarak Türkçe öğretilen alanlarında eğitim gören B2 ve C1 düzeyindeki toplam 120 öğrenci ve bu kurumlarda Türkçe eğitimi veren toplam 20 öğretmen meydana getirmektedir. Örneklemenin belirlenmesinde “kolay ulaşılabilir durum örnekleme” kullanılmıştır. Bu yöntemde, araştırmacı kendine ulaşılması yakın durumu seçer. Bu nedenle, bu çalışmada kolay ulaşılabilen üniversiteler seçilmiştir. Ek olarak, B2 ve C1 düzeyindeki öğrencilerin seçilmesinin nedeni, araştırma kapsamında oluşturulan anketteki maddelerin bu seviyelerdeki öğrenciler tarafından net olarak anlaşılmasıdır. Daha düşük seviyelerdeki öğrencilerin ankette belirtilen maddeleri tam olarak anlayamayacakları düşünülmüştür. Sonuç olarak, bu çalışmanın odağı, Türkçe öğretim merkezlerinde uygulanan sınıf etkinlikleri ile ilgili öğrenci ve öğretmen tercihlerini belirlemektir. Ayrıca, bu araştırma kapsamında araştırmanın bir parçası olarak öğrencilerin ve öğretmenlerin özgeçmiş bilgileri toplanmıştır.

### **Öğrenci Katılımcıların Demografik Bilgileri**

Araştırmaya Yıldırım Beyazıt Üniversitesi DİLMER’de ve Gazi Üniversitesi TÖMER’de Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretilen alanında eğitim gören ve farklı ülkelerden gelen toplam 120 yabancı öğrenci katılmıştır. Katılımcılar cinsiyetlerine, yaşlarına ve Türkçe öğrenim seviyelerine göre sınıflandırılmışlardır. Yaşa göre yapılan sınıflandırmada 4 katılımcının yaşlarını ankette belirtmedikleri tespit

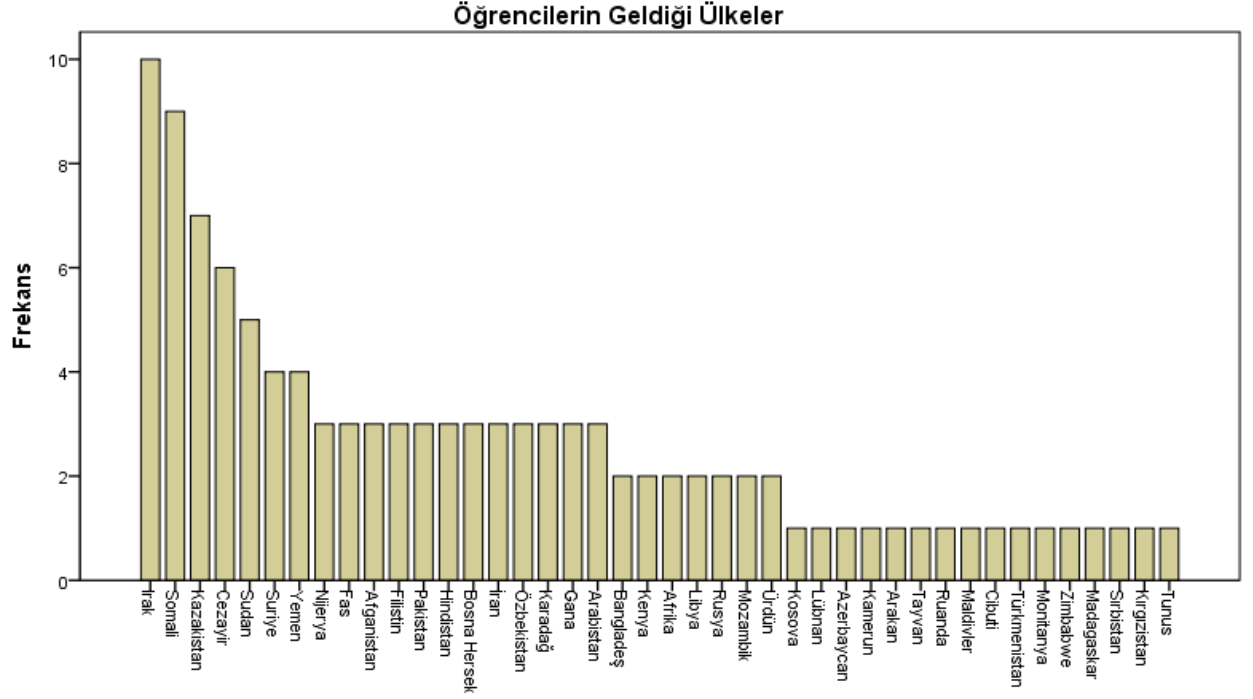
edilmiş ve tabloda bu durum “Eksik veri” olarak ifade edilmiştir. Tablo 1, öğrenci katılımcıların demografisine ilişkin bilgileri göstermektedir.

Tablo 1

*Öğrenci Katılımcıların Demografik Bilgileri (N=120)*

		Sıklık	Yüzde
Cinsiyet	Erkek	58	48,3
	Kadın	62	51,7
Yaş	18-24	75	62,5
	25-30	31	25,8
	+30	10	8,3
	Eksik veri	4	3,3
Dil Seviyesi	B2	45	37,5
	C1	75	62,5

Tablo 1’de belirtildiği gibi, araştırmaya katılan toplam 120 öğrenci katılımcıdan 58’i erkek ve 62’si kadındır. Ayrıca öğrencilerin çoğunluğu (yüzde 62.5), 18-24 yaş aralığındadır. 25-30 yaş aralığında olan öğrencilerin sayısı 31 iken 30 yaşından daha büyük olanların sayısı 10’dur. 4 katılımcı ise yaşlarını belirtmemiştir. Öğrencilerin eğitim aldıkları dil seviyeleri incelendiğinde 75’inin C1 ve 45’inin B2 düzeyinde olduğu görülmektedir. Bunlara ek olarak, öğrencilerden geldikleri ülkeleri belirtmeleri istenmiş ve elde edilen bilgiler ışığında öğrenci katılımcıların geldikleri ülkelere göre dağılımı şekil 1 de gösterilmiştir.



**Şekil 1.** Öğrenci katılımcıların ülkelere göre dağılımı (N=120)

Şekil 1’de gösterildiği gibi öğrenciler, başta Irak, Somali ve Kazakistan olmak üzere 42 farklı ülkeden gelmiş ve belirtilen kurumlarda Türkçe eğitimi görmektedirler. Bu araştırmaya katılan öğrencilerin en çok geldiği ülkeler, Irak(10), Somali(9), Kazakistan(7), Cezayir(6), Sudan(5)’dir.

### **Öğretmen Katılımcıların Demografik Bilgileri**

Araştırmaya Yıldırım Beyazıt Üniversitesi DİLMER’de ve Gazi Üniversitesi TÖMER’de Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretimi alanında görev yapan toplam 20 Türkçe öğretim görevlisi katılmıştır. Katılımcılar cinsiyetlerine, eğitim seviyelerine, Türkçe öğretim deneyim yıllarına göre sınıflandırılmışlardır. Tablo 2 öğretmen demografisine ilişkin bilgileri göstermektedir.

Tablo 2

*Öğretmen Katılımcıların Demografik Bilgileri (N=20)*

		Sıklık	Yüzde
Cinsiyet	Erkek	10	50,0
	Kadın	10	50,0
Eğitim Seviyesi	Lisans	4	20,0
	Yüksek Lisans	7	35,0
	Doktora	9	45,0
Öğretim Deneyimi	3 Yılda az	9	45,0
	3-5 yıl	2	10,0
	5-7 yıl	2	10,0
	+7 yıl	7	35,0

Tablo 2’de belirtildiği gibi, araştırmaya katılan 20 öğretmen katılımcı 10 erkek ve 10 kadın katılımcıdan oluşmaktadır. Katılımcıların 4’ü lisans, 7’si yüksek lisans ve 9’u da doktora derecesine sahiptir. Şu anda, Türkiye’de, üniversite seviyesinde Türkçe ders verebilmesi için bir öğretmenin yüksek lisans derecesine sahip olmasına büyük önem verilmektedir. Bu nedenle, öğretmen katılımcıların yüzde 80’i en az yüksek lisans derecesine sahiptir. Ayrıca bu çalışmada, doktora derecesine sahip olan öğretmenler çoğunluğu oluşturmaktadır. Tablodaki bilgiler, katılımcıların öğretim deneyimleri yönünden incelendiğinde ise, 20 öğretmen katılımcının 9’unda 3 yıldan daha az, 2’sinde 3-5 yıl, 2’sinde 5-7 yıl ve 7’sinde 7 yıldan daha fazla öğretmenlik deneyimi bulunduğu görülmektedir. Öğretmenlerin çoğunluğu göz önüne alındığında, yüzde 45’inin 3 yıldan daha az öğretmenlik deneyimine sahipken yüzde 35’inin de doktora derecesine sahip olduğu açıkça belirgindir. Öğretim deneyimi açısından, veriler bu çalışmadaki doktora derecesine sahip olan öğretmenlerin daha fazla öğretim deneyimine sahip olduğunu göstermektedir.

**Veri Toplama Süreci**

Öğrenci katılımcılar Anket uygulama sürecinde Gazi Üniversitesi TÖMER’e ve Yıldırım Beyazıt Üniversitesi DİLMER’e kayıtlı olan ve Türkçe kursuna katılan B2 ve C1 düzeyi öğrencilerden oluşmaktadır. Öğretmen katılımcılar ise o sırada bu kurumlarda öğretmenlik yapan üniversite düzeyinde Yabancı Dil Olarak Türkçe ile

ilgili kursları verme tecrübesi olan Türk öğretmenlerdir. Uygulanacak anketi tamamlamak için katılımcılara yaklaşık 20-30 dakika verilmiş ve gizliliği sağlamak için anket bir öğretmen tarafından toplanmıştır. Önceden tasarlanmış anketi dağıtmadan önce hedef katılımcılara çalışmanın amacı ve imzalanacak onay formları hakkında bilgi verilmiştir. Öğrenciler ve öğretmenler, anket aracına verecekleri yanıtların gizli kalacağından ve verilerin kesinlikle araştırma amacıyla kullanılacağından emin olmaları sağlanmıştır.

### **Kullanılan Veri Toplama Araçları**

Bu araştırmada karma yöntem yaklaşımı kullanılmış olup uygulanan anket için nicel ve nitel sorular oluşturulmuştur. Anket aracı iki bölüme ayrılmıştır: İlk bölüm YDTÖ öğrencilerinin ve öğretmenlerinin çeşitli sınıf etkinliklerine yönelik tercihlerini incelemek için altılı Likert ölçeği kullanılarak hazırlanmış 54 etkinlik maddesinden oluşmaktadır. Öğrencilere belirlenen 54 sınıf içi etkinliğini sınıfta yapmayı ne kadar sevdiğini sorulmuştur. Öğretmenlere ise yine aynı etkinlikleri sınıfta ne sıklıkta öğrencilere yaptırdıkları sorulmuştur.

Tablo 3

#### *Öğrenci ve Öğretmen Anket Ölçek Formatı*

Öğrenci Anketi Likert Ölçek Formatı	Öğretmen Anketi Likert Ölçek Formatı
0= Deneyimim Yok	0= Deneyimim Yok
1= Hiç Sevmem	1= Hiç Yaptırmam
2= Sevmem	2= Nadiren
3= Kararsızım	3= Bazen
4= Severim	4= Sık sık
5= Çok Severim	5= Her zaman

İkinci bölüm, öğrenci ve öğretmenlerin sınıf içi etkinlikleriyle ilgili çeşitli bakış açılarını elde etmek için açık uçlu sorulardan oluşmaktadır. Nitel bölümde, öğrencilerden ve öğretmenlerden "en çok sevdiğini" 3 etkinlik ve "hiç sevmeyenleri" 3 etkinlik seçmeleri ve seçimlerinin nedenlerini vermeleri istenmiştir. Ayrıca öğretmenlerden öğrencilerinin en çok sevdiğini ve hiç sevmeyenlerini

düşündükleri 3 etkinlik seçmeleri ve seçimlerinin nedenlerini vermeleri de istenmiştir. Bu bölümün amacı, öğrencilerin bu seçimlerine dair sebepleri detaylı şekilde araştırabilmektir. Hem öğretmen hem de öğrenci katılımcılar için yapılan anketler aynı etkinlik maddelerini içermektedir. Anketler, Ek-A ve Ek-B'de verilmiştir.

Araştırmada kullanılan bu anketler, Samperio (2017) tarafından yüksek lisans tezi araştırması kapsamında oluşturulmuş ve uygulanmıştır. İlgili araştırmacının kendisinden gerekli izin alındıktan sonra anketteki etkinliklerle ilgili 54 madde İngilizceden Türkçeye çevrilmiş ve maddelerde herhangi bir değişiklik yapılmamıştır. Buna ek olarak, anket sonunda öğrenciler için 2 adet ve öğretmenler için de 4 adet olmak üzere açık uçlu soru eklenmiştir. Her bir etkinlik maddesi ve açık uçlu sorular için farklı uzmanlardan görüş alınarak ankete son hâli verilmiştir. Anket, yukarıda belirtilen araştırmacı tarafından pilot çalışmalar yapıldıktan sonra son hâlini aldığı için bu araştırmada ayrıca bir pilot çalışmaya gerek görülmemiştir.

### **Verilerin Analiz Yöntemi**

Verilerin analizinde Sosyal Bilimler için İstatistik Paketi (SPSS) kullanılmıştır. Ayrıca, verilerin analizinde nicel yöntem kullanılmış ve istatistiksel sonuçlar elde edilmiştir. Hem öğrenci hem de öğretmen katılımcılardan gelen veriler toplandıktan sonra, tüm anket cevapları için her bir cevabın sıklığı ve yüzdesi hesaplanmıştır. Her bir madde için ortalama ve standart sapmalar, öğretmenlerin ve öğrencilerin etkinliklere yönelik görüşleri, katılımcıların birbirleri arasındaki eşleşme ve uyumsuzluk karşılaştırmaları istatistiki şekilde ortaya konmuştur. Ankette bulunan her bir etkinlik maddesi için katılımcıların cevaplarına ait ortalamaların elde edilebilmesi ve sonrasında da etkinlik tercihlerine dair bu ortalamalar arasında anlamlı farklılıkların olup olmadığının tespit edilerek araştırma sonucunda net şekilde ortaya konabilmesi için t-testler uygulanmıştır.

Açık uçlu soruların olduğu bölümün incelenmesinde ise araştırmacı, veriler alındıktan sonra hem öğretmenlerin hem de öğrenci katılımcıların verdiği cevaplardaki benzerlikleri ve tutarsızlıkları gözden geçirip değerlendirmeler yapmıştır.

## **Bölüm 4**

### **Bulgular ve Yorumlar**

Bu araştırmanın temel amacı, öğrencilerin ve öğretmenlerin sınıf içinde yapılan etkinliklere yönelik tercihlerini belirlemek ve öğretmenlerin ankette belirtilen etkinlikleri günlük derslerinde ne sıklıkta yaptıklarını araştırmaktır. Aynı zamanda, öğretmenlerin yaptırdığı etkinlikler ile öğrencilerin yapmayı sevdiği etkinlikler arasında ne tür benzerlikler ve farklılıklar olduğunun gözlemlenmesi ve öğretmenler ile öğrencilerin tercih ettiği etkinliklerle, bu etkinliklerin derslerde yapılma sıklığında bir eşleşme olup olmadığının ortaya konması amaçlanmıştır.

#### **Öğrencilerin ve Öğretmenlerin 54 Sınıf İçi Etkinliğine Yönelik Tercihleri**

Bu bölümde, betimleyici istatistikler, öğrencilerin ve öğretmenlerin verdikleri cevaplara ait ortalamaları, standart sapmaları ve sıklıkları belirtmek için kullanılmıştır. Öğrencilerin ve öğretmenlerin 54 sınıf içi etkinliğine ilişkin tercihleri altılı Likert tipi ölçekte gösterilmiştir. Buna ek olarak, 54 sınıf içi etkinliği, öğrencilerin ve öğretmenlerin belirli becerileri içeren etkinliklere ait tercih ve tutumlarını araştırmak için dil bilgisi, dinleme, konuşma, okuma, yazma ve diğer etkinlikleri olmak üzere bölümlere ayrılmıştır. Ayrıca etkinlikler, iletişimsel ve iletişimsel olmayan sınıf içi etkinlikleri olarak da ele alınmıştır. Bu bölümde, öncelikle 54 sınıf içi etkinliğinin her birine yönelik öğrencilerin ve öğretmenlerin verdiği cevaplara ilişkin ortalamalar, standart sapmalar ve sıklıklar tablolarda belirtilmiş ve yorumlamalar yapılmıştır. Buna ek olarak, etkinlik tercihlerine ait bilgiler ilgili oldukları beceriler kapsamında da istatistikî veriler aracılığıyla ele alınmıştır. Son olarak, öğrencilerin ve öğretmenlerin en çok ve en az tercih ettiği 10 etkinlik, tablolarda betimleyici istatistiksel verilerle gösterilmiş ve değerlendirmeler yapılmıştır.

Öğrenci katılımcılardan elde edilen veriler, 54 sınıf içi etkinliğine ait ortalama puanının 3,00 ile 4,13 arasında, standart sapmanın ise ,80443 ile 1,25911 arasında olduğunu ortaya koymuştur. Ek-H, 54 sınıf içi etkinliği ile ilgili öğrenci katılımcılardan elde edilen verilere ait ortalamaları ve standart sapma değerlerini göstermektedir.

Öğretmen katılımcılardan elde edilen veriler, 54 sınıf içi etkinliğine ait ortalama puanının 2,10 ile 4,70 arasında, standart sapmanın ise ,5712 ile 1,5296



arasında olduğunu ortaya koymuştur. Ek-H, 54 sınıf içi etkinliği ile ilgili öğretmen katılımcılardan elde edilen verilere ait ortalamaları ve standart sapma değerlerini göstermektedir.

### Öğrenci ve Öğretmenlerin Dil Bilgisi Etkinliklerine Yönelik Tercihleri

Araştırma kapsamında katılımcılara uygulanan ankette dil bilgisi etkinlikleri başlığı altında yedi (7) etkinlik bulunmaktadır. Bu yedi etkinliğe yönelik öğrenci ve öğretmen cevaplarına ilişkin sıklık değerleri, ortalamalar ve bu ortalamalar arasında anlamlı bir fark olup olmadığına dair karşılaştırmalar t-testler yapılarak elde edilmiştir.

Tablo 4

#### *Öğrencilerin ve Öğretmenlerin Dil Bilgisi Etkinliklerine Yönelik Görüşlerine İlişkin Ortalama Değerleri*

Dil Bilgisi Etkinlikleri	Ortalama	
	Öğrenci	Öğretmen
1. Dil bilgisi kurallarını çizelgelerden ve okuma metinlerinden analiz etme	3,7563	3,6500
2. Ders kitabında ya da internette(cep telefonu ile) dil bilgisi açıklamalarıyla ilgili araştırma yapma	3,4828	2,6000
3. Dil bilgisini kurallarını kendi başına analiz etme ve keşfetme (zamanları, fiilleri vb. tanımlamak)	3,6923	3,9000
4. Sınıf arkadaşları tarafından yapılan yazı alıştırmalarını dil bilgisi kuralları yönünden kontrol etme ve hataları düzeltme	3,3364	3,5500
5. Dil bilgisi alıştırmaları yapma (boşluk doldurma veya cümleleri tamamlama, diyaloglar, cümleleri sıralama, eşleştirme)	3,7288	4,5500
6. Öğrenilen yeni bir dil bilgisi yapısına ait örnekler (cümleler, sorular vb.) yazma	4,0420	4,1000
7. Dil bilgisi oyunları oynama (tahmin oyunu, bingo, vb.)	3,7636	3,0000

Tabloda, yedi dil bilgisi etkinliğine ilişkin ortalamalar incelendiğinde, öğrenci ve öğretmenlerin, bu etkinlikler hakkında hem benzer hem de farklı tercihlere sahip olduğu görülmektedir. Ancak genel olarak, her iki taraf da aşağı yukarı aynı görüşlere sahiptir. Örneğin, “dil bilgisi kurallarını çizelgelerden ve okuma metinlerinden analiz etme”, etkinliği, her iki taraf için de benzer ortalamaya sahiptir. Fakat “ders kitabında ya da internette(cep telefonu ile) dil bilgisi

açıklamalarıyla ilgili araştırma yapma”, “dil bilgisi alıştırmaları yapma” ve “dil bilgisi oyunları oynama” etkinliklerinde taraflar arasında anlamlı bir fark ( $p<0,05$ ) bulunmaktadır. Öğrenciler “dil bilgisi kurallarını çizelgelerden ve okuma metinlerinden analiz etme” etkinliğini yapma konusunda olumlu bir görüş bildirirken öğretmenler oldukça olumsuz bir görüşe sahiptir ve derslerde bu etkinliği yaptırmayı pek tercih etmemektedirler. Diğer taraftan, belirlenen dil bilgisi etkinlikleri arasında en yüksek ortalamaya sahip etkinlikler incelendiğinde, öğrencilerin, en çok “öğrenilen yeni bir dil bilgisi yapısına ait örnekler (cümleler, sorular vb.) yazma” etkinliğini severek tercih ederken öğretmenlerin, sınıfta en çok “dil bilgisi alıştırmaları yapma” etkinliğini yaptırmayı tercih ettikleri görülmektedir. Sonuç olarak, dil bilgisi öğretimi ve öğrenimi konusunda hem öğretmenlerin hem de öğrencilerin, iletişimsel etkinlikler yerine öğrenilen dil bilgisi yapısını mekanik şekilde pekiştirmeyi sağlayan geleneksel etkinlikleri tercih ettikleri anlaşılmaktadır.

Tablo 5

*Etkinlik 1'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 1	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Dil bilgisi kurallarını çizelgelerden ve okuma metinlerinden analiz etme					“0”	1	0
					“1”	2	1
					“2”	11	1
					“3”	19	6
					“4”	69	8
					“5”	18	4

Öğrenci Anketi

- 0=Deneyimim Yok
- 1= Hiç Sevmem
- 2= Sevmem
- 3= Kararsızım
- 4= Severim
- 5= Çok Severim

Öğretmen Anketi

- 0= Deneyimim Yok
- 1= Hiç Yaptırmam
- 2= Nadiren
- 3= Bazen
- 4= Sık sık
- 5= Her zaman

Etkinlik 1: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, dil bilgisi becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, iki öğrenci “hiç sevmem”, on bir öğrenci “sevmem”, on dokuz öğrenci “kararsızım”, altmış dokuz öğrenci “severim” ve on sekiz öğrenci de

"çok severim" yanıtını vermiştir. Bir öğrenci ise bu etkinliğe ilişkin bir deneyiminin olmadığını belirtmiştir. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 13'ü tarafından sevilmezken 87'si tarafından sevilerek yapıldığı görülmektedir ve bu sayı da tüm öğrencilerin çoğunluğunu (%73) ifade etmektedir. Öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama puan 3,75 ve standart sapma ,88266'dır. Bu verilerden hareketle, bu dil bilgisi etkinliğinin, öğrenciler tarafından çoğunlukla tercih edildiği anlaşılmaktadır.

#### Etkinlik 1: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, bir öğretmen "hiç yaptırmam", bir öğretmen "nadiren", altı öğretmen "bazen", sekiz öğretmen "sık sık" ve 4 öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Bu etkinlik, 20 öğretmenin 12'si tarafından genellikle ve 6'sı tarafından da bazen derslerde yaptırılmaktadır. Bu etkinliği yaptırmama konusunda hiç deneyimi olmayan bir öğretmen de bulunmamaktadır. Öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama puan 3,65 ve standart sapma 1,0399'dur. Sonuç olarak, veriler öğretmenlerin öğrencilerinin dil bilgisi konusunda becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırmayı tercih ettiğini ortaya koymaktadır.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğrencilerin ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair olumlu tercihleri benzerlik göstermektedir. Fakat öğrencilerin bu etkinliği tercih etmelerine dair ortalama değeri öğretmenlerinkine nazaran biraz daha yüksektir.

Tablo 6

#### *Etkinlik 2'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 2	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Ders kitabında ya da internette(cep telefonu ile) dil bilgisi açıklamalarıyla ilgili araştırma yapma	3,4828	2,6000	,97341	1,69830	"0"	4	2
					"1"	2	6
					"2"	21	0
					"3"	25	5
					"4"	55	4
					"5"	13	3

## Öğrenci Anketi

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

## Öğretmen Anketi

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

### Etkinlik 2: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, dil bilgisi becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, iki öğrenci "hiç sevmem", yirmi bir öğrenci "sevmem", yirmi beş öğrenci "kararsızım", elli beş öğrenci "severim" ve on üç öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Dört öğrenci ise bu etkinliğe ilişkin bir deneyimlerinin olmadığını belirtmiştir. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 23'ü tarafından sevilmezken 68'si tarafından sevilerek yapıldığı görülmektedir ve bu sayı da tüm öğrencilerin yarısından biraz fazlasını (%57) ifade etmektedir. Öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,48 ve standart sapma ,97341'dir. Bu verilerden hareketle, bu dil bilgisi etkinliği, öğrencilerin yarısından fazlası tarafından tercih edilirken bu etkinliği tercih etmeyen ve kararsız olan öğrencilerin sayısının da yüksek olduğu hatta neredeyse öğrencilerin yarısını oluşturduğu görülmektedir.

### Etkinlik 2: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, altı öğretmen "hiç yaptırmam", beş öğretmen "bazen", dört öğretmen "sık sık" ve üç öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. "Nadiren" şikkını işaretleyen öğretmen ise bulunmamaktadır. Ayrıca bu etkinliği yaptırmama konusunda hiç deneyimi olmayan iki öğretmen bulunmaktadır. Bu etkinlik, 20 öğretmenin 7'si tarafından genellikle tercih edilirken ve 6'sı tarafından nadiren derslerde yaptırılmaktadır. Öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama puan 2,60 ve standart sapma 1,69830'dur. Sonuç olarak, veriler öğretmenlerin, öğrencilerinin dil bilgisi konusunda becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırmama konusunda neredeyse eşit oranda karşıt tercihlere sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerlere göre, bu etkinliğe dair tercihleri arasında anlamlı fark ( $p=0,006$ )

bulunmaktadır. Öğrencilerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri öğretmenlerinkine nazaran önemli ölçüde daha yüksektir.

Tablo 7

*Etkinlik 3'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 3	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Dil bilgisini kurallarını kendi başıma analiz etme ve keşfetme (zamanları, fiilleri vb. tanımlamak)	3,6923	3,9000	,88534	,91191	"0"	3	0
					"1"	1	0
					"2"	11	1
					"3"	30	6
					"4"	56	7
					"5"	19	6

Öğrenci Anketi

Öğretmen Anketi

- 0=Deneyimim Yok
- 1= Hiç Sevmem
- 2= Sevmem
- 3= Kararsızım
- 4= Severim
- 5= Çok Severim

- 0= Deneyimim Yok
- 1= Hiç Yaptırmam
- 2= Nadiren
- 3= Bazen
- 4= Sık sık
- 5= Her zaman

**Etkinlik 3: Öğrencilere Ait Veri Analizi**

Bu etkinlik, dil bilgisi becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, bir öğrenci "hiç sevmem", on bir öğrenci "sevmem", otuz öğrenci "kararsızım", elli altı öğrenci "severim" ve on dokuz öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan 3 öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, etkinliğin, 120 öğrencinin 12'si tarafından sevilmezken 75'i tarafından sevilerek yapıldığı görülmektedir. Öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,69 ve standart sapma ,88534'tür. Sonuç olarak, bu dil bilgisi etkinliği, öğrencilerin yarısından fazlası (%63) tarafından sevilmeğe ve tercih edilmektedir.

**Etkinlik 3: Öğretmenlere Ait Veri Analizi**

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, bir öğretmen "nadiren", altı öğretmen "bazen", yedi öğretmen "sık sık" ve altı öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Bu etkinliği yaptıрма konusunda hiç deneyimi olmayan ve "hiç yaptırmam" cevabını işaretleyen öğretmen ise bulunmamaktadır. Bu etkinlik, 20

öğretmenin 13'ü tarafından genellikle tercih edilirken 1'i tarafından derslerde pek yaptırılmaktadır. Öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,90 ve standart sapma ,91191'dir. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin yarısından fazlasının (%65), öğrencilerinin dil bilgisi konusunda becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırma konusunda istekli olduğunu ortaya koymaktadır.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri öğrencilerinkine nazaran daha yüksektir. Diğer bir ifadeyle, öğretmenler öğrencilere göre bu etkinliği daha çok tercih etmektedir.

Tablo 8

*Etkinlik 4'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 4	Ortalama		SS		Sıklık	
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen
Sınıf arkadaşlarım tarafından yapılan yazı alıştırmalarını dil bilgisi kuralları yönünden kontrol etme ve hataları düzeltme	3,3364	3,5500	1,15160	1,43178	"0"	10
					"1"	6
					"2"	25
					"3"	22
					"4"	40
					"5"	17

Öğrenci Anketi

Öğretmen Anketi

- 0=Deneyimim Yok
- 1= Hiç Sevmem
- 2= Sevmem
- 3= Kararsızım
- 4= Severim
- 5= Çok Severim

- 0= Deneyimim Yok
- 1= Hiç Yaptırmam
- 2= Nadiren
- 3= Bazen
- 4= Sık sık
- 5= Her zaman

**Etkinlik 4: Öğrencilere Ait Veri Analizi**

Bu etkinlik, dil bilgisi becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, altı öğrenci "hiç sevmem", yirmi beş öğrenci "sevmem", yirmi iki öğrenci "kararsızım", kırk öğrenci "severim", ve on yedi öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Bu etkinliğe ilişkin bir deneyimi olmayan öğrenci sayısı ise 10'dur. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 57'si (%48) tarafından sevilerek tercih edilirken 31 öğrenci (%26) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Bu

etkinliği tercih eden öğrencilerin sayısı tercih etmeyenlerin neredeyse iki katını oluşturmaktadır. Öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,33 ve standart sapma 1,1560'tır. Bu verilerden hareketle, bu dil bilgisi etkinliğinin, öğrenciler tarafından pek tercih edilmediği söylenebilir.

#### Etkinlik 4: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, iki öğretmen "hiç yaptırmam", dört öğretmen "nadiren", iki öğretmen "bazen", beş öğretmen "sık sık" ve yedi öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Bu etkinliği yaptıрма konusunda hiç deneyimi olmayan öğretmen ise bulunmaktadır. Bu etkinlik, 20 öğretmenin 12'si tarafından genellikle tercih edilirken 6'sı tarafından derslerde pek yaptırmamaktadır. Öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama puan 3,55 ve standart sapma 1,43178'dir. Sonuç olarak, veriler öğretmenlerin yarısından fazlasının (%60), öğrencilerinin dil bilgisi konusunda becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptıрма konusunda istekli olduğunu ortaya koymaktadır.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değerleri öğrencilerinkine nazaran daha yüksektir. Diğer bir ifadeyle, öğretmenler öğrencilere göre bu etkinliği daha çok tercih etmektedir.

Tablo 9

#### *Etkinlik 5'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 5	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Dil bilgisi alıştırılmaları yapma (boşluk doldurma veya cümleleri tamamlama, diyaloglar, cümleleri sıralama, eşleştirme)	3,7288	4,5500	1,04318	,75915	"0"	2	0
					"1"	5	0
					"2"	11	1
					"3"	21	0
					"4"	55	6
				"5"	26	13	

#### Öğrenci Anketi

#### Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

#### Etkinlik 5: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, dil bilgisi becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, beş öğrenci "hiç sevmem", on bir öğrenci "sevmem", yirmi bir öğrenci "kararsızım", elli beş öğrenci "severim", ve yirmi altı öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Bu etkinliğe ilişkin bir deneyimi olmayan, öğrenci sayısı ise 2'dir. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 81'i tarafından sevilerek tercih edilirken 16 öğrenci tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Bu etkinliği tercih eden öğrenciler çoğunluğu (%67,5) oluştururken tercih etmeyenlerin oranı (%13) çok düşüktür ve tercih edenlerin neredeyse beşte birini oluşturmaktadır. Öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,72 ve standart sapma 1,04318'dir. Bu verilerden hareketle, bu dil bilgisi etkinliğinin, öğrenciler tarafından büyük oranda tercih edildiği söylenebilir.

#### Etkinlik 5: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, bir öğretmen "nadiren", altı öğretmen "sık sık" ve on üç öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Bu etkinliği yaptırmama konusunda hiç deneyimi olmayan, "hiç yaptırmam" ve "bazen" cevaplarını işaretleyen öğretmen bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinlik, 20 öğretmenin 19'u tarafından tercih edilirken sadece 1'i tarafından derslerde nadiren yaptırılmaktadır. Öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama puan 4,55 ve standart sapma ,75915'tir. Tablodaki bu verilere göre, öğretmenlerin neredeyse tamamı, öğrencilerinin dil bilgisi konusunda becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği derslerde çok sık şekilde kullanmaktadırlar.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde iki tarafın da bu etkinliğe dair tercihi yüksektir ancak iki değer arasında yaklaşık bir puanlık fark (,8212) görülmektedir. Bu fark t-teste göre



anlamlı bir fark olarak kabul edilmektedir ( $p=0,001$ ). Verilen cevaplara göre, öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri öğrencilerinkine nazaran çok daha yüksektir. Diğer bir ifadeyle, öğretmenler öğrencilere göre bu etkinliği daha çok tercih etmektedir.

Tablo 10

*Etkinlik 6'ya Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 6	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Öğrenilen yeni bir dil bilgisi yapısına ait örnekler (cümleler, sorular vb.) yazma.	4,0420	4,1000	,88677	1,02084	"0"	1	0
					"1"	2	0
					"2"	4	2
					"3"	20	3
					"4"	54	6
					"5"	39	9

Öğrenci Anketi

- 0=Deneyimim Yok
- 1= Hiç Sevmem
- 2= Sevmem
- 3= Kararsızım
- 4= Severim
- 5= Çok Severim

Öğretmen Anketi

- 0= Deneyimim Yok
- 1= Hiç Yaptırmam
- 2= Nadiren
- 3= Bazen
- 4= Sık sık
- 5= Her zaman

Etkinlik 6: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, dil bilgisi becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, iki öğrenci "hiç sevmem", dört öğrenci "sevmem", yirmi öğrenci "kararsızım", elli dört öğrenci "severim", ve otuz dokuz öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Bu etkinliğe ilişkin bir deneyimi olmayan öğrenci sayısı ise 1'dir. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 93'ü (%78) tarafından sevilerek tercih edilirken 6 öğrenci (%5) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin %17 si ise nötrdür. Bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı tercih etmeyenlere göre çok yüksektir. Ayrıca öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 4,04 ve standart sapma ,88677'dir. Bu verilere göre, bu dil bilgisi etkinliğinin, öğrenciler tarafından sevildiği ve derslerde tercih edildiği açıkça anlaşılmaktadır.

Etkinlik 6: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, iki öğretmen "nadiren", üç öğretmen "bazen", altı öğretmen "sık sık" ve dokuz öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Bu etkinliği yaptırma konusunda hiç deneyimi olmayan ve derslerinde hiç kullanmayan öğretmen ise bulunmamaktadır. Bu etkinlik, 20 öğretmenin 15'i tarafından genellikle tercih edilirken 2'si tarafından derslerde nadiren yaptırılmaktadır. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama puan 4,10 ve standart sapma 1,02084'tür. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin yarısından fazlasının (%75), öğrencilerinin dil bilgisi konusunda becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırma konusunda istekli olduğunu ortaya koymaktadır.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri öğrencilerinkiyle benzerdir. Diğer bir ifadeyle, öğretmenler ve öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair çok benzer bir görüşe sahiptir.

Tablo 11

*Etkinlik 7'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 7	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Dil bilgisi oyunları oynama (tahmin oyunu, bingo, vb.)	3,7636	3,0000	1,00391	1,86378	"0"	10	1
					"1"	2	6
					"2"	9	2
					"3"	32	1
					"4"	37	3
				"5"	30	7	

Öğrenci Anketi

- 0=Deneyimim Yok
- 1= Hiç Sevmem
- 2= Sevmem
- 3= Kararsızım
- 4= Severim
- 5= Çok Severim

Öğretmen Anketi

- 0= Deneyimim Yok
- 1= Hiç Yaptırmam
- 2= Nadiren
- 3= Bazen
- 4= Sık sık
- 5= Her zaman

Etkinlik 7: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, dil bilgisi becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, iki öğrenci "hiç sevmem", dokuz öğrenci "sevmem", otuz iki öğrenci

“kararsızım”, otuz yedi öğrenci "severim" ve otuz öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Bu etkinliğe ilişkin bir deneyimi olmayan öğrenci sayısı ise 10'dur. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 67'si (%56) tarafından sevilerek tercih edilirken 11 öğrenci (%9) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin %27'si ise nötrdür. Bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı tercih etmeyenlere nazaran çok yüksektir. Ayrıca öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,76 ve standart sapma 1,0039'dur. Bu verilere göre, bu dil bilgisi etkinliğinin, öğrencilerin çoğunluğu tarafından sevildiği ve derslerde tercih edildiği açıkça anlaşılmaktadır.

#### Etkinlik 7: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, altı öğretmen “hiç yaptırmam”, iki öğretmen “nadiren”, bir öğretmen "bazen", üç öğretmen "sık sık" ve yedi öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Bu etkinliği yaptıрма konusunda hiç deneyimi olmayan sadece bir öğretmen bulunmaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 10'u tarafından genellikle tercih edilirken 8'i tarafından derslerde tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,76 ve standart sapma 1,0039'dur. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin yarısının (%50), öğrencilerinin dil bilgisi konusunda becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptıрма konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken diğer yarısının da pek tercih etmediğini göstermektedir.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler ele alındığında, öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri öğrencilerin ortalama değerinden 0,76 daha düşüktür. İki tercih arasında anlamlı bir fark olduğu kabul edilmektedir. Diğer bir ifadeyle, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

#### **Öğrenci ve Öğretmenlerin Dinleme Etkinliklerine Yönelik Tercihleri**

Araştırma kapsamında katılımcılara uygulanan ankette dinleme etkinlikleri başlığı altında yedi etkinlik (8-14) bulunmaktadır. Bu yedi etkinliğe yönelik öğrenci ve öğretmen cevaplarına ilişkin sıklık değerleri, ortalamalar ve bu ortalamalar arasında anlamlı bir fark olup olmadığına dair karşılaştırmalar t-testler yapılarak elde edilmiştir.

Tablo 12

*Öğrencilerin ve Öğretmenlerin Dinleme Etkinliklerine Yönelik Görüşlerine ilişkin Ortalama Değerler*

Dinleme Etkinlikleri	Ortalama	
	Öğrenci	Öğretmen
8. Ses kaydı dinleme ve çoktan seçmeli soruları cevaplama, boşluk doldurma, boşluk tamamlama, eşleştirme, sıralama ve doğru-yanlış gibi alıştırmaları yapma	3,3217	3,6000
9. Ses kaydı dinleme ve kayda ait soruları sözlü olarak cevaplama	3,2719	3,4500
10. Ses kaydı dinleme ve sesleri, kelime vurgusunu, tonlamayı, telaffuzu vb. tespit etme	3,4054	2,9000
11. Ses kaydı dinleme ve olayları, kelimeleri, resimleri sıralama	3,5625	2,8500
12. Ses kaydı dinleme ve kelimeleri, cümleleri, soruları, sesleri, tonlamaları, telaffuzu vb. tekrarlama	3,4643	3,0500
13. Kelimeler, cümleler, sorular, paragraflar vb. ile duyduğunu yazma alıştırmaları yapma	3,3304	3,6500
14. Video izleme ve videoya dayalı alıştırmalar yapma (çoktan seçmeli sorular, tamamlama, eşleştirme, sıralama, doğru-yanlış vb.)	3,6607	3,3000

Tabloda, yedi dinleme etkinliğine ilişkin ortalamalar incelendiğinde, öğrenci ve öğretmenlerin, bu etkinlikler hakkında hem benzer hem de farklı tercihlere sahip olduğu görülmektedir. “Ses kaydı dinleme ve olayları, kelimeleri, resimleri sıralama” etkinliğine dair öğrenci ve öğretme görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunmaktadır. Genel olarak, öğrenciler tüm dinleme etkinlikleri için olumlu görüş bildirirken öğretmenler, bazı etkinliklerde olumsuz yönde veya nötre çok yakın görüşe sahiptirler. Belirlenen dinleme etkinlikleri arasında en düşük ortalamaya sahip etkinlikler incelendiğinde, sınıfta öğrencilerin, en az “ses kaydı dinleme ve kayda ait soruları sözlü olarak cevaplama” etkinliğini tercih ederken öğretmenlerin ise “ses kaydı dinleme ve olayları, kelimeleri, resimleri sıralama” etkinliğini yaptıkları anlaşılmaktadır. Diğer taraftan, belirlenen dil bilgisi etkinlikleri arasında en yüksek ortalamaya sahip etkinlikler incelendiğinde, öğrencilerin, en çok “video izleme ve videoya dayalı alıştırmalar yapma” etkinliğini severek tercih ederken öğretmenlerin, sınıfta en çok “kelimeler, cümleler, sorular, paragraflar vb. ile duyduğunu yazma alıştırmaları yapma” etkinliğini yaptırmayı tercih ettikleri görülmektedir. Sonuç olarak, öğrencilerin ve öğretmenlerin en az ve en çok tercih ettikleri etkinlikler birbirinden farklılık göstermektedir.

Öğrenciler, etkinliklerde cevaplarını sözlü olarak ifade etmekten kaçındıklarını ve cevapları ya öğretmenlerinden ya da arkadaşlarından gelen cevaplarla karşılaştırarak kontrol etmeyi tercih ettiklerini belirtmişlerdir. Bu durumun nedeni, öğrencilerin utangaç olmaları ve kendilerine güven konusunda eksiklik hissetmeleri olabilir. Diğer taraftan, çeşitli duyulara hitap eden video izleme etkinliği, öğrencilerin ilgisini daha çok çekmekte ve öğrenciler tarafından sevilmektedir. Bu bağlamdan hareketle, dinleme etkinliklerinde dersin amacına uygun olan videolar bulunup kullanılırsa öğrencilerin ilgisi çekilerek öğrenim sürecine katılımlarının artırılabilceği söylenebilir.

Öğretmenlerin ise dil bilgisinde olduğu gibi dinleme etkinliklerinde de öğrenilenleri mekanik şekilde pekiştirmeyi amaçlayan geleneksel etkinlikleri daha çok tercih ettikleri görülmektedir. Diğer taraftan, iletişim becerisini artırmaya odaklı “kelime vurgusu, tonlama ve telaffuz çalışması” ile “olayları, resimleri sıralama” gibi etkinlikler öğretmenler tarafından pek tercih edilmemektedir.

Tablo 13

*Etkinlik 8'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 8	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Ses kaydı dinleme ve çoktan seçmeli soruları cevaplama, boşluk doldurma, eşleştirme, sıralama ve doğru-yanlış gibi alıştırmaları yapma	3,3217	3,6000	1,12037	1,72901	“0”	5	2
					“1”	8	2
					“2”	21	0
					“3”	26	2
					“4”	46	6
					“5”	14	8

Öğrenci Anketi

Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

## Etkinlik 8: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, dinleme becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, sekiz öğrenci "hiç sevmem", yirmi bir öğrenci "sevmem", yirmi altı öğrenci "kararsızım", kırk altı öğrenci "severim" ve on dört öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Bu etkinliğe ilişkin bir deneyimi olmayan öğrenci sayısı ise 5'tir. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 60'ı (%50) tarafından sevilerek tercih edilirken 29 öğrenci (%24) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin %22'si ise nötrdür. Bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı tercih etmeyenlere göre iki kat fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,32 ve standart sapma 1,1203'tür. Yukarıdaki verilere göre, bu dinleme etkinliğinin, öğrencilerin yarısı tarafından sevilmeekte olduğu ve derslerde tercih edildiği açıkça anlaşılmaktadır.

## Etkinlik 8: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, iki öğretmen "hiç yaptırmam", iki öğretmen "bazen", altı öğretmen "sık sık" ve sekiz öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Bu maddeye, "nadiren yaptırım" cevabını veren öğretmen ise yoktur. Son olarak, bu etkinliği yaptırma konusunda hiç deneyimi olmayan iki öğretmen bulunmaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 14'ü tarafından genellikle tercih edilirken 2'si tarafından derslerde tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,60 ve standart sapma 1,7290'dır. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin yarısından fazlasının (%70), öğrencilerinin dil bilgisi konusunda becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırma konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken çok azının (%10) ise pek tercih etmediğini göstermektedir.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler ele alındığında, öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,32 daha yüksektir. Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir ancak arada büyük bir fark bulunmadığı için tutumlar, benzerlik göstermektedir.

Tablo 14

*Etkinlik 9'a Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 9	Ortalama		SS		Sıklık	
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen
Ses kaydı						
dinleme ve	3,2719	3,4500	,99810	1,53811	"0"	6
kayda ait					"1"	6
soruları					"2"	19
sözlü olarak					"3"	35
cevaplama					"4"	46
					"5"	8

## Öğrenci Anketi

## Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
 1= Hiç Sevmem  
 2= Sevmem  
 3= Kararsızım  
 4= Severim  
 5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
 1= Hiç Yaptırmam  
 2= Nadiren  
 3= Bazen  
 4= Sık sık  
 5= Her zaman

**Etkinlik 9: Öğrencilere Ait Veri Analizi**

Bu etkinlik, dinleme becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, altı öğrenci "hiç sevmem", on dokuz öğrenci "sevmem", otuz beş öğrenci "kararsızım", kırk altı öğrenci "severim" ve sekiz öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan öğrenci sayısı ise 6'dır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 54'ü (%45) tarafından sevilerek tercih edilirken 25 öğrenci (%21) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin %29'u ise nötrdür. Bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı tercih etmeyenlere göre iki kat fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,27 ve standart sapma ,99813'tür. Bu verilere göre, bu dinleme etkinliği, öğrencilerin yarısı tarafından sevilmekte ve derslerde tercih edilmektedir.

**Etkinlik 9: Öğretmenlere Ait Veri Analizi**

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, iki öğretmen "hiç yaptırmam", iki öğretmen "nadiren", üç öğretmen "bazen", altı öğretmen "sık sık" ve altı öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırmada hiç deneyimi olmayan sadece bir öğretmen bulunmaktadır. Verilere

göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 12'si tarafından genellikle tercih edilirken 4'ü tarafından derslerde tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,45 ve standart sapma 1,53811'dir. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin yarısından fazlasının (%60), öğrencilerinin dinleme konusunda becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırma konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken çok azının (%20) ise pek tercih etmediğini göstermektedir.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler göz önüne alındığında, öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,18 daha yüksektir. Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir ancak arada çok ufak bir fark bulunduğu için hem öğrencilerin hem de öğretmenlerin tercihleri genel olarak benzerlik göstermektedir.

Tablo 15

*Etkinlik 10'a Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 10	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Ses kaydı dinleme ve sesleri, kelime vurgusunu, tonlamayı, telaffuzu vb. tespit etme	3,4054	2,9000	1,06497	1,51831	"0"	9	2
					"1"	5	1
					"2"	21	6
					"3"	22	1
					"4"	50	8
					"5"	13	2

Öğrenci Anketi

Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

Etkinlik 10: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, dinleme becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, beş öğrenci "hiç sevmem", yirmi bir öğrenci "sevmem", yirmi iki öğrenci "kararsızım", elli öğrenci "severim" ve on üç öğrenci de "çok



severim" yanıtını vermiştir. Bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan öğrenci sayısı ise 2'dir. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 63'ü (%53) tarafından sevilerek tercih edilirken 26 öğrenci (%22) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin %18'i ise nötrdür. Bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı tercih etmeyenlere göre iki kattan daha da fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,40 ve standart sapma 1,06497'dir. Bu verilere göre, bu dinleme etkinliği, öğrencilerin yarısı tarafından sevilmekte ve derslerde tercih edilmektedir.

#### Etkinlik 10: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, bir öğretmen "hiç yaptırmam", altı öğretmen "nadiren", bir öğretmen "bazen", sekiz öğretmen "sık sık" ve iki öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptıрма konusunda hiç deneyimi olmayan öğretmen bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 10'u tarafından genellikle tercih edilirken 7'si tarafından derslerde pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 2,90 ve standart sapma 1,51831'dir. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin yarısının (%50), öğrencilerinin dinleme konusunda becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptıрма konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken %35'inin ise pek tercih etmediğini göstermektedir.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler göz önünde bulundurulduğunda, öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,50 daha düşüktür. Diğer bir ifadeyle, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 16

*Etkinlik 11'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 11	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Ses kaydı dinleme ve olayları, kelimeleri, resimleri sıralama	3,5625	2,8500	,96592	1,56525	"0"	8	2
					"1"	4	2
					"2"	11	4
					"3"	30	4
					"4"	52	5
					"5"	15	3

## Öğrenci Anketi

## Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
 1= Hiç Sevmem  
 2= Sevmem  
 3= Kararsızım  
 4= Severim  
 5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
 1= Hiç Yaptırmam  
 2= Nadiren  
 3= Bazen  
 4= Sık sık  
 5= Her zaman

## Etkinlik 11: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, dinleme becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, dört öğrenci "hiç sevmem", on bir öğrenci "sevmem", otuz öğrenci "kararsızım", elli iki öğrenci "severim" ve on beş öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan öğrenci sayısı ise 8'dir. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 67'si (%56) tarafından sevilerek tercih edilirken 15 öğrenci (%13) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin %25'i ise nötrdür. Bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı tercih etmeyenlere göre 4 kattan daha da fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,56 ve standart sapma ise ,96592'dir. Bu verilere göre, bu dinleme etkinliği, öğrencilerin çoğunluğu tarafından sevilmekte ve derslerde tercih edilmektedir.

## Etkinlik 11: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, iki öğretmen "hiç yaptırmam", dört öğretmen "nadiren", dört öğretmen "bazen", beş öğretmen "sık sık" ve üç öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırmada hiç deneyimi olmayan 2 öğretmen bulunmaktadır. Verilere göre, bu

etkinlik, 20 öğretmenin 8'i tarafından genellikle tercih edilirken 6'sı tarafından derslerde pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 2,85 ve standart sapma 1,56525'tir. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin yarısından daha azının (%40), öğrencilerinin dinleme konusunda becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırma konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken %40'ının ise tercih etmediğini göstermektedir. Geri kalan %20'lik kesim ise bu etkinliği yaptırıp yaptırmama konusunda nötrdür.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler göz önünde bulundurulduğunda, öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,71 daha düşüktür. Bu durumda arada anlamlı bir fark oluşmaktadır. Diğer bir ifadeyle, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair çok daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 17

*Etkinlik 12'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 12	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Ses kaydı dinleme ve kelimeleri, cümleleri, soruları, sesleri, tonlamaları, telaffuzu vb. tekrarlama					"0"	8	1
	3,4643	3,0500	,93893	1,43178	"1"	3	2
					"2"	14	4
					"3"	35	4
					"4"	48	6
					"5"	12	3

Öğrenci Anketi	Öğretmen Anketi
0=Deneyimim Yok	0= Deneyimim Yok
1= Hiç Sevmem	1= Hiç Yaptırmam
2= Sevmem	2= Nadiren
3= Kararsızım	3= Bazen
4= Severim	4= Sık sık
5= Çok Severim	5= Her zaman

**Etkinlik 12: Öğrencilere Ait Veri Analizi**

Bu etkinlik, dinleme becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, üç öğrenci "hiç sevmem", on dört öğrenci "sevmem", otuz beş öğrenci "kararsızım", kırk sekiz öğrenci "severim" ve on iki öğrenci de "çok

severim" yanıtını vermiştir. Bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan öğrenci sayısı ise 8'dir. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 60'ı (%50) tarafından sevilerek tercih edilirken 17 öğrenci (%14) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin %29'u ise nötrdür. Bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı tercih etmeyenlere göre 3 kattan daha da fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,46 ve standart sapma ise ,93883'tür. Bu verilere göre, bu dinleme etkinliği, öğrencilerin yarısı tarafından sevilmekte ve derslerde tercih edilmektedir.

#### Etkinlik 12: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, iki öğretmen "hiç yaptırmam", dört öğretmen "nadiren", dört öğretmen "bazen", altı öğretmen "sık sık" ve üç öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptıрма konusunda hiç deneyimi olmayan 1 öğretmen bulunmaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 9'u tarafından genellikle tercih edilirken 7'si tarafından derslerde pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,05 ve standart sapma 1,4317'dir. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin neredeyse yarısının (%45), öğrencilerinin dinleme konusunda becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptıрма konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken %35'inin ise tercih etmediğini göstermektedir. Geri kalan %20'lik kesim ise bu etkinliği yaptırip yaptırmama konusunda nötrdür.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,41 daha düşüktür. Diğer bir ifadeyle, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 18

*Etkinlik 13'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 13	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Kelimeler, cümleler, sorular, paragraflar vb. ile duyduğunu yazma alıştırmaları yapma	3,3304	3,6500	1,09370	1,46089	"0"	8	1
					"1"	5	0
					"2"	25	4
					"3"	24	3
					"4"	44	4
				"5"	14	8	

## Öğrenci Anketi

## Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

**Etkinlik 13: Öğrencilere Ait Veri Analizi**

Bu etkinlik, dinleme becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, beş öğrenci "hiç sevmem", yirmi beş öğrenci "sevmem", yirmi dört öğrenci "kararsızım", kırk dört öğrenci "severim" ve on dört öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan öğrenci sayısı ise 8'dir. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 58'i (%48) tarafından sevilerek tercih edilirken 30 öğrenci (%25) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin %20'si ise nötrdür. Bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı tercih etmeyenlerin yaklaşık iki katıdır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,33 ve standart sapma ise 1,09370'tir. Bu verilere göre, bu dinleme etkinliği, öğrencilerin yarısı tarafından sevilmekte ve derslerde tercih edilmektedir.

**Etkinlik 13: Öğretmenlere Ait Veri Analizi**

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, dört öğretmen "nadiren", üç öğretmen "bazen", dört öğretmen "sık sık" ve sekiz öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Ankette, "hiç yaptırmam" cevabı veren öğretmen bulunmamaktadır. Son olarak, bu etkinliği yaptıрма konusunda hiç deneyimi

olmayan sadece 1 öğretmen bulunmaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 12'si tarafından genellikle tercih edilirken 5'i tarafından derslerde pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,65 ve standart sapma 1,46089'dur. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin yarısından fazlasının (%60), öğrencilerinin dinleme konusunda becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırma konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken %25'inin ise tercih etmediğini göstermektedir. Geri kalan %15'lik kesim ise bu etkinliği yaptırıp yaptırmama konusunda nötrdür.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,32 daha yüksektir. Diğer bir ifadeyle, değerler birbirine çok yakın olmakla birlikte, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 19

*Etkinlik 14'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 14	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Video izleme ve video ile ilgili alıştırmalar yapma (çoktan seçmeli sorular, eşleştirme, sıralama, doğru-yanlış vb.)	3,6607	3,3000	1,18210	1,55935	"0"	8	2
					"1"	8	1
					"2"	12	2
					"3"	19	3
					"4"	44	8
					"5"	29	4

Öğrenci Anketi

Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

#### Etkinlik 14: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, dinleme becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin

belirttiği tercihlere göre, sekiz öğrenci "hiç sevmem", on iki öğrenci "sevmem", on dokuz öğrenci "kararsızım", kırk dört öğrenci "severim" ve yirmi dokuz öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan öğrenci sayısı ise 8'dir. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 73'ü (%61) tarafından sevilerek tercih edilirken 20 öğrenci (%17) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin %16'sı ise nötrdür. Bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı tercih etmeyenlerin 3 katından daha fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,66 ve standart sapma ise 1,18210'dur. Bu verilere göre, bu dinleme etkinliği, öğrencilerin çoğunluğu tarafından sevilmekte ve derslerde tercih edilmektedir.

#### Etkinlik 14: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, bir öğretmen "hiç yaptırmam", iki öğretmen "nadiren", üç öğretmen "bazen", sekiz öğretmen "sık sık" ve dört öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırmada hiç deneyimi olmayan 2 öğretmen bulunmaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 12'si tarafından genellikle tercih edilirken 5'i tarafından derslerde pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,30 ve standart sapma 1,55935'tir. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin yarısından fazlasının (%60), öğrencilerinin dinleme konusunda becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırmada istekli olduğunu ortaya koyarken %25'inin ise tercih etmediğini göstermektedir. Geri kalan %15'lik kesim ise bu etkinliği yaptırmayı yaptırmama konusunda nötrdür.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,36 daha düşüktür. Diğer bir ifadeyle, değerler birbirine yakın olmakla birlikte, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

#### **Öğrenci ve Öğretmenlerin Konuşma Etkinliklerine Yönelik Tercihleri**

Araştırma kapsamında katılımcılara uygulanan ankette Konuşma etkinlikleri başlığı altında on bir etkinlik (15-25) bulunmaktadır. Bu on beş etkinliğe yönelik öğrenci ve öğretmen cevaplarına ilişkin sıklık değerleri, ortalamalar ve bu

ortalamalar arasında anlamlı bir fark olup olmadığına dair karşılaştırmalar t-testler yapılarak elde edilmiştir.

Tablo 20

*Öğrencilerin ve Öğretmenlerin Konuşma Etkinliklerine Yönelik Görüşlerine İlişkin Ortalama Değerler*

Konuşma Etkinlikleri	Ortalama	
	Öğrenci	Öğretmen
15. Resimlere, çizgi filmlere, çizelgelere, okumalara vb. dayanan sorular sorma ve cevaplama	3,9746	4,1000
16. Çiftler hâlinde soru sorma ve cevaplama alıştırmaları yapma (bir dil bilgisi yapısını uygulama, sohbet etme, vb.)	3,7417	3,5000
17. Resim, fotoğraf, çizgi film vb. betimleme.	3,8417	3,5000
18. Grup hâlinde sözlü sunum yapma	3,5641	3,1500
19. Bireysel sözlü sunum yapma	3,4017	3,6500
20. Fotoğraf, çizgi film vb. hakkında hikâye anlatma	4,0250	3,5500
21. İkili, üçlü veya gruplar hâlinde tartışma yapma	3,7731	3,6500
22. Öğretmeninden veya ses kayıtlarından sonra tekrar ederek telaffuz alıştırmaları yapma	3,5086	3,2500
23. Sınıf arkadaşlarımdan topladığım bilgileri diğer sınıf arkadaşlarıma veya sınıfa sunma/anlatma	3,1389	2,7000
24. Ayağa kalkıp sınıfta dolaşma ve sorular sorarak sınıf arkadaşlarımdan bilgi toplama	3,2952	2,0000
25. Sınıf önünde rol oynama/canlandırma alıştırmaları yapma	3,2655	3,6500

Tabloda, on bir konuşma etkinliğine ilişkin ortalamalar incelendiğinde, “fotoğraf, çizgi film vb. hakkında hikâye anlatma” ve “ayağa kalkıp sınıfta dolaşma ve sorular sorarak sınıf arkadaşlarımdan bilgi toplama” etkinliklerine dair tercihlerde anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir ( $p < 0,05$ ). Bu etkinlikler dışında öğrenci ve öğretmenlerin, etkinliklere dair benzer görüşlere sahip oldukları görülmektedir. Örneğin, sınıf içinde dolaşarak diğer öğrencilerden bilgi toplama ve bu bilgileri sunma etkinlikleri (23-34), on bir konuşma etkinliği arasında her iki taraf için de en düşük ortalamaya sahiptir. Öğrenciler bu etkinliği yapma konusunda nötr değere yakın olumlu bir görüşe sahipken öğretmenler oldukça olumsuz bir görüşe sahiptir ve derslerde bu etkinliği yaptırmayı pek tercih etmemektedirler. Diğer taraftan, belirlenen konuşma etkinlikleri arasında en yüksek ortalamaya sahip



etkinlikler incelendiğinde, öğrencilerin, en çok “fotoğraf, çizgi film vb. hakkında hikâye anlatma” etkinliğini severek tercih ederken öğretmenlerin, sınıfta en çok “resimlere, çizgi filmlere, çizelgelere, okumalara vb. dayanan sorular sorma ve cevaplama” etkinliğini yaptırmayı tercih ettikleri görülmektedir. Ayrıca, öğrenciler de bu etkinliğe dair öğretmenler gibi oldukça olumlu bir görüş bildirmiştir.

Öğretmenler ve öğrenciler arasında gözle görülür bir fark, “grup hâlinde ve bireysel sözlü sunum yapma” etkinliklerinde ortaya çıkmıştır. İki tarafın da değerleri her iki etkinlik için olumlu olmakla birlikte öğrenciler, grup hâlinde sözlü sunum yapmayı bireysel sözlü sunum yapmaya nazaran daha çok severken öğretmenler, öğrencilerin bu görüşünün aksine, sınıfta bireysel sözlü sunum etkinliğini yaptırmayı daha çok tercih etmektedir.

Sonuç olarak, konuşma etkinlikleri konusunda hem öğretmenlerin hem de öğrencilerin etkinliklere yönelik yaklaşımlarının genellikle olumlu olduğu ve bu sınıf içi etkinliklerini derslerde yapmayı tercih ettikleri anlaşılmaktadır. Yalnızca birkaç etkinlik (23. ve 24. etkinlik ) konusunda öğretmenler, tercihlerini derste yaptırmama yönünde belirtmektedir.

Tablo 21

*Etkinlik 15'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 15	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Resimlere, çizgi filmlere, çizelgelere, okumalara vb. dayanan sorular sorma ve cevaplama	3,9746	4,1000	,87180	,91191	“0” “1” “2” “3” “4” “5”	2 0 8 22 53 35	0 0 1 4 7 8

Öğrenci Anketi

- 0=Deneyimim Yok
- 1= Hiç Sevmem
- 2= Sevmem
- 3= Kararsızım
- 4= Severim
- 5= Çok Severim

Öğretmen Anketi

- 0= Deneyimim Yok
- 1= Hiç Yaptırmam
- 2= Nadiren
- 3= Bazen
- 4= Sık sık
- 5= Her zaman

### Etkinlik 15: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, konuşma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, sekiz öğrenci "sevmem", yirmi iki öğrenci "kararsızım", elli üç öğrenci "severim" ve otuz beş öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. "Hiç sevmem" yanıtını veren öğrenci bulunmamaktadır. Bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan öğrenci sayısı ise 2'dir. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 88'i (%73) tarafından sevilerek tercih edilirken 8 öğrenci (%7) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin %18'i ise nötrdür. Bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı yüksektir ve tercih etmeyenlerin 10 katından daha fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,97 ve standart sapma ise ,87180'dir. Bu verilere göre, bu dinleme etkinliği, öğrencilerin büyük çoğunluğu tarafından sevilmekte ve derslerde tercih edilmektedir.

### Etkinlik 15: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, bir öğretmen "nadiren", dört öğretmen "bazen", yedi öğretmen "sık sık" ve sekiz öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptıрма konusunda hiç deneyimi olmayan ve "hiç yaptırmam" yanıtını veren öğretmen bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 15'i tarafından genellikle tercih edilirken sadece 1'i tarafından derslerde pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 4,10 ve standart sapma ,91191'dir. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin yarısından fazlasının (%75), öğrencilerinin konuşma konusunda becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptıрма konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken yalnızca %5'inin tercih etmediğini göstermektedir. Geri kalan %20'lik kesim ise bu etkinliği yaptırmama konusunda nötrdür.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, hem öğretmenlerin hem de öğrencilerin bu etkinliğe dair tutumları oldukça olumludur. Fakat öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,13 daha yüksektir. Diğer bir ifadeyle, değerler birbirine çok yakın olmakla birlikte, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 22

*Etkinlik 16'ya Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 16	Ortalama		SS		Sıklık	
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen
Çiftler hâlinde soru sorma ve cevaplama alıştırmaları yapma (bir dil bilgisi yapısını uygulama, sohbet etme, vb.)	3,7417	3,5000	1,01663	1,05131	"0"	0
					"1"	3
					"2"	12
					"3"	27
					"4"	49
					"5"	29

## Öğrenci Anketi

- 0=Deneyimim Yok
- 1= Hiç Sevmem
- 2= Sevmem
- 3= Kararsızım
- 4= Severim
- 5= Çok Severim

## Öğretmen Anketi

- 0= Deneyimim Yok
- 1= Hiç Yaptırmam
- 2= Nadiren
- 3= Bazen
- 4= Sık sık
- 5= Her zaman

## Etkinlik 16: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, konuşma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, üç öğrenci "hiç sevmem", on iki öğrenci "sevmem", yirmi yedi öğrenci "kararsızım", kırk dokuz öğrenci "severim" ve yirmi dokuz öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan öğrenci ise yoktur. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 78'i (%65) tarafından sevilerek tercih edilirken 15 öğrenci (%13) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin %22'si ise nötrdür. Bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı yarıdan fazladır ve tercih etmeyenlerin beş katıdır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,74 ve standart sapma ise 1,01663'tür. Bu verilere göre, bu dinleme etkinliği, öğrencilerin çoğunluğu tarafından sevilmekte ve derslerde tercih edilmektedir.

## Etkinlik 16: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, dört öğretmen "nadiren", altı öğretmen "bazen", altı öğretmen "sık sık" ve dört öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptıрма konusunda hiç deneyimi olmayan ve "hiç yaptırmam" yanıtını veren öğretmen bulunmamaktadır. Verilere

göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 10'u tarafından genellikle tercih edilirken 4'ü tarafından derslerde pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,50 ve standart sapma 1,05131'dir. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin yarısının (%50), öğrencilerinin konuşma konusunda becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırma konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken %20'sinin tercih etmediğini göstermektedir. Geri kalan %30'luk kesim ise bu etkinliği yaptırıp yaptırmama konusunda nötrdür.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, hem öğretmenlerin hem de öğrencilerin bu etkinliğe dair tutumları olumludur. Fakat öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,24 daha düşüktür. Diğer bir ifadeyle, değerler birbirine yakın olmakla birlikte, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 23

*Etkinlik 17'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 17	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Resim, fotoğraf, çizgi film vb. betimleme.	3,8417	3,5000	,97873	1,35724	"0"	0	1
					"1"	2	0
					"2"	10	3
					"3"	26	6
					"4"	49	4
					"5"	33	6

Öğrenci Anketi

Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

Etkinlik 17: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, konuşma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, iki öğrenci "hiç sevmem", on öğrenci "sevmem", yirmi altı öğrenci "kararsızım", kırk dokuz öğrenci "severim" ve otuz üç öğrenci de "çok

severim" yanıtını vermiştir. Bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan öğrenci ise yoktur. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 82'si (%68) tarafından sevilerek tercih edilirken 12 öğrenci (%10) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin %22'si ise nötrdür. Bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı yarıdan fazladır ve tercih etmeyenlerin yaklaşık yedi katıdır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,84 ve standart sapma ise ,97873'tür. Bu verilere göre, bu dinleme etkinliği, öğrencilerin çoğunluğu tarafından sevilmekte ve derslerde tercih edilmektedir.

#### Etkinlik 17: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, üç öğretmen "nadiren", altı öğretmen "bazen", dört öğretmen "sık sık" ve altı öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırmada hiç deneyimi olmayan bir öğretmen vardır ve "hiç yaptırmam" yanıtını veren öğretmen bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 10'u tarafından genellikle tercih edilirken 4'ü tarafından derslerde pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,50 ve standart sapma 1,35724'dir. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin yarısının (%50), öğrencilerinin konuşma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırmada istekli olduğunu ortaya koyarken %20'sinin tercih etmediğini göstermektedir. Geri kalan %30'luk kesim ise bu etkinliği yaptırıp yaptırmama konusunda nötrdür.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, hem öğretmenlerin hem de öğrencilerin bu etkinliğe dair tutumları olumludur. Fakat öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,34 daha düşüktür. Diğer bir ifadeyle, değerler birbirine yakın olmakla birlikte, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 24

*Etkinlik 18'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 18	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Grup	3,5641	3,1500	1,13247	1,46089	"0"	3	1
hâlinde					"1"	7	1
sözlü sunum					"2"	13	6
yapma					"3"	30	2
					"4"	41	6
					"5"	26	4

## Öğrenci Anketi

## Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
 1= Hiç Sevmem  
 2= Sevmem  
 3= Kararsızım  
 4= Severim  
 5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
 1= Hiç Yaptırmam  
 2= Nadiren  
 3= Bazen  
 4= Sık sık  
 5= Her zaman

**Etkinlik 18: Öğrencilere Ait Veri Analizi**

Bu etkinlik, konuşma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, yedi öğrenci "hiç sevmem", on üç öğrenci "sevmem", otuz öğrenci "kararsızım", kırk bir öğrenci "severim" ve yirmi altı öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan sadece bir öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 67'si (%56) tarafından sevilerek tercih edilirken 20 öğrenci (%17) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin %25'i ise nötrdür ve %2'sinin hiç deneyimi yoktur. Bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı yarıdan fazladır ve tercih etmeyenlerin üç katından daha fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,56 ve standart sapma ise 1,13247'dir. Bu verilere göre, bu dinleme etkinliği, öğrencilerin çoğunluğu tarafından sevilmekte ve derslerde tercih edilmektedir.

**Etkinlik 18: Öğretmenlere Ait Veri Analizi**

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, bir öğretmen "hiç yaptırmam", altı öğretmen "nadiren", iki öğretmen "bazen", altı öğretmen "sık sık" ve dört öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptıran

konusunda hiç deneyimi olmayan öğretmen bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 10'u tarafından genellikle tercih edilirken 8'i tarafından derslerde pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,15 ve standart sapma 1,46089'dur. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin yarısının (%50), öğrencilerinin konuşma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırma konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken %40'ının tercih etmediğini göstermektedir. Geri kalan %10'luk kesim ise bu etkinliği yaptırıp yaptırmama konusunda nötrdür.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, hem öğretmenlerin hem de öğrencilerin bu etkinliğe dair tutumlarının olumlu yönde olduğu söylenebilir. Fakat öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,41 daha düşüktür. Diğer bir ifadeyle, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 25

*Etkinlik 19'a Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 19	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Bireysel sözlü sunum yapma	3,4017	3,6500	1,23916	1,30888	"0"	3	1
					"1"	11	0
					"2"	17	3
					"3"	28	2
					"4"	36	9
					"5"	25	5

Öğrenci Anketi

- 0=Deneyimim Yok
- 1= Hiç Sevmem
- 2= Sevmem
- 3= Kararsızım
- 4= Severim
- 5= Çok Severim

Öğretmen Anketi

- 0= Deneyimim Yok
- 1= Hiç Yaptırmam
- 2= Nadiren
- 3= Bazen
- 4= Sık sık
- 5= Her zaman

Etkinlik 19: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, konuşma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, on bir öğrenci "hiç sevmem", on yedi öğrenci

"sevmem", yirmi sekiz öğrenci "kararsızım", otuz altı öğrenci "severim" ve yirmi beş öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan üç öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 61'i (%51) tarafından sevilerek tercih edilirken 28 öğrenci (%23) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin %23'ü ise nötrdür ve %3'ünün hiç deneyimi yoktur. Bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin yarısını oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin yaklaşık iki katıdır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,40 ve standart sapma ise 1,23916'dır. Bu verilere göre, bu dinleme etkinliği, öğrencilerin yarısı tarafından sevilmekte ve derslerde tercih edilmektedir.

#### Etkinlik 19: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, üç öğretmen "nadiren", iki öğretmen "bazen", dokuz öğretmen "sık sık" ve beş öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Bu etkinliği yaptırma konusunda hiç deneyimi olmayan sadece bir öğretmen bulunmaktadır. Son olarak, "hiç yaptırmam" yanıtını veren öğretmen yoktur. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 14'ü tarafından genellikle tercih edilirken 4'ü tarafından derslerde pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,65 ve standart sapma 1,30888'dir. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin yarısından fazlasının (%70), öğrencilerinin konuşma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırma konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken %20'sinin tercih etmediğini göstermektedir. Geri kalan %10'luk kesim ise bu etkinliği yaptırmama konusunda nötrdür.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, hem öğretmenlerin hem de öğrencilerin bu etkinliğe dair tutumlarının olumlu yönde olduğu söylenebilir. Fakat öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,25 daha yüksektir. Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.



Tablo 26

*Etkinlik 20'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 20	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Fotoğraf, çizgi film vb. hakkında hikâye anlatma	4,0250	3,5500	,93900	1,05006	"0"	0	0
					"1"	4	0
					"2"	5	3
					"3"	12	8
					"4"	62	4
					"5"	37	5

## Öğrenci Anketi

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

## Öğretmen Anketi

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

## Etkinlik 20: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, konuşma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, dört öğrenci "hiç sevmem", beş öğrenci "sevmem", on iki öğrenci "kararsızım", altmış iki öğrenci "severim" ve otuz yedi öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan öğrenci bulunmamaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 99'u (%83) tarafından sevilerek tercih edilirken 9 öğrenci (%7) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin %10'u ise nötrdür. Bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, öğrencilerin büyük çoğunluğunu oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin on bir katıdır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 4,02 ve standart sapma ise 0,9390'dır. Bu verilere göre, bu dinleme etkinliği, öğrencilerin büyük çoğunluğu tarafından sevilmekte ve derslerde tercih edilmektedir.

## Etkinlik 20: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, üç öğretmen "nadiren", sekiz öğretmen "bazen", dört öğretmen "sık sık" ve beş öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Ek olarak, bu etkinliği yaptıрма konusunda hiç deneyimi olmayan

ve “hiç yaptırmam” cevabını veren öğretmen bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 9’u tarafından genellikle tercih edilirken 3’ü tarafından derslerde pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,55 ve standart sapma 1,05006’dır. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin neredeyse yarısının (%45), öğrencilerinin konuşma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırmada istekli olduğunu ortaya koyarken %15’inin tercih etmediğini göstermektedir. Geri kalan %40’lık kesim ise bu etkinliği yaptırmama konusunda nötrdür ve bu oran, tercih edenlerin oranına çok yakındır.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, hem öğretmenlerin hem de öğrencilerin bu etkinliğe dair tutumlarının olumlu yönde olduğu söylenebilir. Fakat öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,47 daha düşüktür. Diğer bir ifadeyle, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair çok daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 27

*Etkinlik 21’e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 21	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
İkili, üçlü veya gruplar hâlinde tartışma yapma	3,7731	3,6500	1,06911	1,34849	“0”	1	0
					“1”	7	2
					“2”	6	2
					“3”	24	4
					“4”	52	5
					“5”	30	7

Öğrenci Anketi

Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

Etkinlik 21: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, konuşma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6’lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin

belirttiği tercihlere göre, yedi öğrenci “hiç sevmem”, altı öğrenci "sevmem", yirmi dört öğrenci “kararsızım”, elli iki öğrenci "severim" ve otuz öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan sadece bir öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 82’si (%68) tarafından sevilerek tercih edilirken 13 öğrenci (%11) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 24’ü (%20) ise nötrdür. Bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin yarısından fazlasını oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin altı katıdır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,77 ve standart sapma ise 1,06911’dir. Bu verilere göre, bu konuşma etkinliği, öğrencilerin çoğunluğu tarafından sevilmekte ve derslerde tercih edilmektedir.

#### Etkinlik 21: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6’lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, iki öğretmen “hiç yaptırmam”, iki öğretmen “nadiren”, dört öğretmen "bazen", beş öğretmen "sık sık" ve yedi öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Bu etkinliği yaptırmama konusunda hiç deneyimi olmayan öğretmen ise bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 12’si tarafından genellikle tercih edilirken 4’ü tarafından derslerde pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,65 ve standart sapma 1,34849’dur. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin yarısından fazlasının (%60), öğrencilerinin konuşma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırmama konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken %20’sinin tercih etmediğini göstermektedir. Geri kalan %20’lik kesim ise bu etkinliği yaptırıp yaptırmama konusunda nötrdür.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, hem öğretmenlerin hem de öğrencilerin bu etkinliğe dair tutumlarının olumlu yönde olduğu söylenebilir. Değerler birbirine çok yakın olmasına rağmen öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,12 daha düşüktür. Diğer bir ifadeyle, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 28

*Etkinlik 22'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 22	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Öğretmenden veya ses kayıtlarından sonra tekrar ederek telaffuz alıştırması yapma	3,5086	3,2500	,97353	1,55174	"0"	4	2
					"1"	4	0
					"2"	13	5
					"3"	34	1
					"4"	50	8
					"5"	15	4

## Öğrenci Anketi

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

## Öğretmen Anketi

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

## Etkinlik 22: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, konuşma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, dört öğrenci "hiç sevmem", on üç öğrenci "sevmem", otuz dört öğrenci "kararsızım", elli öğrenci "severim" ve on beş öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan dört öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 65'i (%54) tarafından sevilerek tercih edilirken 17 öğrenci (%14) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 34'ü (%28) ise nötrdür. Bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin yarısından fazlasını oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin dört katıdır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,50 ve standart sapma ise ,97353'tür. Bu verilere göre, bu konuşma etkinliği, tüm öğrencilerin yarısı tarafından sevilmekte ve derslerde tercih edilmektedir.

## Etkinlik 22: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, beş öğretmen "nadiren", bir öğretmen "bazen", sekiz öğretmen "sık sık" ve dört öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Öğretmenler arasında "hiç yaptırmam" yanıtını veren bulunmamaktadır. Bu etkinliği yaptırmada hiç deneyimi olmayan iki

öğretmen bulunmaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 12'si tarafından genellikle tercih edilirken 7'si tarafından derslerde pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,25 ve standart sapma 1,55174'tür. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin yarısından fazlasının (%60), öğrencilerinin konuşma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırma konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken %35'inin tercih etmediğini göstermektedir. Geri kalan %5'lik kesim ise bu etkinliği yaptırıp yaptırmama konusunda nötrdür.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, hem öğretmenlerin hem de öğrencilerin bu etkinliğe dair tutumlarının olumlu yönde olduğu söylenebilir. Değerler birbirine yakın olmasına rağmen öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,25 daha düşüktür. Diğer bir ifadeyle, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 29

*Etkinlik 23'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 23	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Sınıf arkadaşlarımdan topladığım bilgileri diğer sınıf arkadaşlarıma veya sınıfa anlatma	3,1389	2,7000	1,09765	1,52523	"0"	12	2
					"1"	10	3
					"2"	18	4
					"3"	37	2
					"4"	33	8
					"5"	10	1

Öğrenci Anketi

Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

### Etkinlik 23: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, konuşma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, on öğrenci "hiç sevmem", on sekiz öğrenci "sevmem", otuz yedi öğrenci "kararsızım", otuz öğrenci "severim" ve on öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan on iki öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 43'ü (%36) tarafından sevilerek tercih edilirken 28 öğrenci (%23) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 37'si (%31) ise nötrdür. Diğer taraftan, bu etkinliğe dair deneyimi olmayan öğrencilerin oranı (%10) da az değildir. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin üçte biri kadardır ve tercih etmeyenlerin oranından çok daha fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,13 ve standart sapma ise 1,09765'tir. Bu verilere göre, bu konuşma etkinliği, öğrenciler tarafından derslerde çok tercih edilmemektedir.

### Etkinlik 23: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, 3 öğretmen "hiç yaptırmam", dört öğretmen "nadiren", iki öğretmen "bazen", sekiz öğretmen "sık sık" ve bir öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırmada hiç deneyimi olmayan iki öğretmen bulunmaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 9'u tarafından genellikle tercih edilirken 9'u tarafından da derslerde pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 2,70 ve standart sapma 1,5252'dir. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin yaklaşık yarısının (%45), öğrencilerinin konuşma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırmada istekli olduğunu ortaya koyarken yine aynı oranda (%45) öğrencinin tercih etmediğini göstermektedir. Geri kalan %10'luk kesim ise bu etkinliği yaptırmama konusunda nötrdür.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, hem öğretmenlerin hem de öğrencilerin bu etkinliğe dair tutumlarının olumsuz yönde olduğu söylenebilir. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,43 daha

düşüktür. Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumsuz bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 30

*Etkinlik 24'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 24	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Ayağa kalkıp sınıfta dolaşma ve sorular sorarak sınıf arkadaşlarından bilgi toplama	3,2952	2,0000	1,05542	1,25656	"0"	15	1
					"1"	7	7
					"2"	12	7
					"3"	43	2
					"4"	29	2
					"5"	14	1

Öğrenci Anketi

Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

**Etkinlik 24: Öğrencilere Ait Veri Analizi**

Bu etkinlik, konuşma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, yedi öğrenci "hiç sevmem", on iki öğrenci "sevmem", kırk üç öğrenci "kararsızım", yirmi dokuz öğrenci "severim" ve on dört öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan on beş öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 43'ü (%36) tarafından sevilerek tercih edilirken 19 öğrenci (%16) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 43'ü (%36) ise nötrdür. Diğer taraftan, bu etkinliğe dair deneyimi olmayan öğrencilerin oranı (%13) da az değildir. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin üçte biri kadardır ve tercih etmeyenlerin oranının iki katıdır. Diğer taraftan, tercih eden öğrencilerin oranı, kararsız olanların oranıyla aynıdır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,29 ve standart sapma ise 1,05542'dir. Bu verilere göre, bu konuşma etkinliği, öğrenciler tarafından derslerde çok tercih edilmemektedir.

## Etkinlik 24: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, 7 öğretmen "hiç yaptırmam", yedi öğretmen "nadiren", iki öğretmen "bazen", iki öğretmen "sık sık" ve bir öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırmama konusunda hiç deneyimi olmayan bir öğretmen bulunmaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 3'ü tarafından genellikle tercih edilirken 15'i tarafından derslerde tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 2,00 ve standart sapma 1,25656'dır. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %15'inin, öğrencilerinin konuşma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırmama konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken çoğunluğunun (%75) tam aksine bu etkinliği tercih etmediğini göstermektedir. Geri kalan %10'luk kesim ise bu etkinliği yapıp yapmama konusunda nötrdür.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, hem öğretmenlerin hem de öğrencilerin bu etkinliğe dair tutumlarının olumsuz yönde olduğu söylenebilir. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden oldukça düşüktür (1,19). T-test sonucuna göre arada anlamlı bir fark bulunmaktadır ( $p=0,00$ ). Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair öğrencilere nazaran çok daha olumsuz bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 31

### *Etkinlik 25'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 25	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Sınıf önünde rol oynama/ canlandırma alıştırması yapma	3,2655	3,6500	1,16510	1,18210	"0"	7	0
					"1"	10	1
					"2"	19	3
					"3"	31	3
					"4"	37	8
					"5"	16	5



0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

### Etkinlik 25: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, konuşma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, on öğrenci "hiç sevmem", on dokuz öğrenci "sevmem", otuz bir öğrenci "kararsızım", otuz yedi öğrenci "severim" ve on altı öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan yedi öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 53'ü (%44) tarafından sevilerek tercih edilirken 29 öğrenci (%24) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 31'i (%26) ise nötrdür. Diğer taraftan, bu etkinliğe dair deneyimi olmayan öğrencilerin oranı da %6'dır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tercih etmeyenlerin oranının yaklaşık iki katıdır. Diğer taraftan, kararsız olan öğrencilerin oranı, sevmeyen öğrencilerin oranından daha yüksektir. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,26 ve standart sapma ise 1,05542'dir. Bu verilere göre, bu konuşma etkinliği, öğrencilerin yarısından daha azı tarafından tercih edilmektedir.

### Etkinlik 25: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, bir öğretmen "hiç yaptırmam", üç öğretmen "nadiren", üç öğretmen "bazen", sekiz öğretmen "sık sık" ve beş öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırmada hiç deneyimi olmayan öğretmen bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 13'ü tarafından genellikle tercih edilirken 4'ü tarafından derslerde tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,65 ve standart sapma 1,18210'dur. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %70'inin, öğrencilerinin konuşma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırmada istekli olduğunu ortaya koyarken %20'sinin tam aksine bu etkinliği tercih etmediğini göstermektedir. Geri kalan %15'lik kesim ise bu etkinliği yaptırmama konusunda nötrdür.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,39 daha düşüktür. Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair öğrencilere nazaran daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

### Öğrenci ve Öğretmenlerin Okuma Etkinliklerine Yönelik Tercihleri

Araştırma kapsamında katılımcılara uygulanan ankette okuma etkinlikleri başlığı altında on bir etkinlik (26-36) bulunmaktadır. Bu on bir etkinliğe yönelik öğrenci ve öğretmen cevaplarına ilişkin sıklık değerleri, ortalamalar ve bu ortalamalar arasında anlamlı bir fark olup olmadığına dair karşılaştırmalar t-testler yapılarak elde edilmiştir.

Tablo 32

#### Öğrencilerin ve Öğretmenlerin Okuma Etkinliklerine Yönelik Görüşlerine İlişkin Ortalama Değerler

Okuma Etkinlikleri	Ortalama	
	Öğrenci	Öğretmen
26. Okuma metinlerini, hikâyeleri, paragrafları vb. sessizce okuma ve onlarla ilgili soruları yazılı veya sözlü olarak cevaplama	3,8403	4,1500
27. Okuma metinlerini okuduktan sonra bunlarla ilgili özet, yorum vb. yazma	3,2222	4,0500
28. Sınıf arkadaşlarımdın dinlemesi için sesli okuma yapma	3,5385	4,5000
29. Bir metin okuma ve bilinmeyen kelimeleri internetteki bir sözlükte arama	4,1356	4,0000
30. Öğretmenim ve sınıf arkadaşlarımla okuduğumuz metinler hakkında tartışmalar yapma	3,7083	3,9500
31. Metin okuma ve metinde geçen belli kelimeleri veya cümleleri bulma (tarama yöntemi)	3,8051	3,7000
32. Metin okuma ve cevaplama alıştırmaları (boşlukları doldurma, eşleştirme, doğru ve yanlış vb.) yapma	3,8067	4,6500
33. Ne okuyacağımı tahmin etmek için başlığa, alt başlıklara ve resimlere bakma	3,7586	3,7000
34. Metnin ana fikrini anlamak için hızlı okuma yapma	3,2500	2,5500
35. Metinde geçen bir sözcüğün anlamını metnin içeriğine göre tahmin etme	3,5565	3,6000

---

36. Metin okuma ve sonrasında metinle ilgili sınıf arkadaşlarıma sormak için anlama soruları hazırlama	3,0367	2,5000
--	--------	--------

---

Tabloda, on bir okuma etkinliğine ilişkin ortalamalar incelendiğinde, “okuma metinlerini okuduktan sonra bunlarla ilgili özet, yorum vb. yazma”, “sınıf arkadaşlarımdın dinlemesi için sesli okuma yapma”, “metin okuma ve cevaplama alıştırmaları yapma” ve “metnin ana fikrini anlamak için hızlı okuma yapma” etkinliklerine dair iki tarafın tercihleri arasında anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir. Bu etkinlikler dışında öğrenci ve öğretmenlerin, etkinliklere dair benzer görüşlere sahip oldukları görülmektedir. Örneğin, “metin okuma ve sonrasında metinle ilgili sınıf arkadaşlarıma sormak için anlama soruları hazırlama” etkinliği, on bir okuma etkinliği arasında her iki taraf için de en düşük ortalamaya sahiptir. Aynı şekilde “metnin ana fikrini anlamak için hızlı okuma yapma” etkinliği de okuma etkinlikleri içinde hem öğrenciler hem de öğretmenler için oldukça düşük bir ortalamaya sahiptir. Bahsedilen bu etkinlikler konusunda öğrenciler nötre yakın bir görüş bildirirken öğretmenlerin ortalama görüşü ise olumsuz yödedir. Bir başka ifadeyle, öğretmenlerin, derslerde bu etkinlikleri yaptırmayı pek tercih etmedikleri anlaşılmaktadır.

Diğer taraftan, tabloda belirtilen okuma etkinlikleri arasında en yüksek ortalamaya sahip etkinlikler incelendiğinde, öğrencilerin, en çok “bir metin okuma ve bilinmeyen kelimeleri internetteki bir sözlükte arama” etkinliğini sevdiğini görülmektedir. Öğretmenler ise sınıfta en çok “metin okuma ve cevaplama alıştırmaları (boşlukları doldurma, eşleştirme, doğru ve yanlış vb.) yapma” etkinliğini tercih etmektedir. Ayrıca, öğrenciler de bu etkinliğe dair, öğretmenlere nazaran daha düşük bir değerde olsa da, onlarla benzer şekilde olumlu bir görüş bildirmiştir. Öğretmenlerin oldukça çok üzerinde durup sınıfta yaptırdığı bir diğer önemli okuma etkinliği ise “sınıf arkadaşlarımdın dinlemesi için sesli okuma yapma” etkinliğidir. Bu etkinlik sayesinde, öğretmenler, öğrencilerinin telaffuzlarını çok daha kolay şekilde kontrol ve takip edebilirler. Ayrıca, öğrenciler de sınıfta hem bir metni sesli okuma esnasında hem de arkadaşlarının sesli okumalarını dinleme esnasında kendi telaffuzlarının farkına daha iyi varabilirler.

Ek olarak, “okuma metinlerini okuduktan sonra bunlarla ilgili özet, yorum vb. yazma” etkinliği konusunda hem öğrenciler ve hem de öğretmenler olumlu yönde

bir görüşe sahip olsa da ortalama değerleri arasında gözle görülür bir fark (0,83) bulunmaktadır. Öğretmenlerin, bu etkinliği oldukça önemsedikleri ve derslerde yaptırdıkları görülürken öğrencilerin bu etkinliği sevip sevmeme konusunda kararsız oldukları söylenebilir.

Sonuç olarak, okuma etkinlikleri konusunda hem öğrencilerin hem de öğretmenlerin yaklaşımlarının genellikle olumlu olduğu (etkinlik 34 ve 36 hariç) ve bu sınıf içi etkinliklerini derslerde yapmayı ve yaptırmayı tercih ettikleri anlaşılmaktadır.

Tablo 33

*Etkinlik 26'ya Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 26	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Okuma metinlerini, hikâyeleri, paragrafları vb. sessizce okuma ve onlarla ilgili soruları yazılı veya sözlü olarak cevaplama	3,8403	4,1500	,95654	1,30888	"0"	1	1
					"1"	4	0
					"2"	8	1
					"3"	17	2
					"4"	64	5
					"5"	26	11

Öğrenci Anketi

Öğretmen Anketi

- 0=Deneyimim Yok
- 1= Hiç Sevmem
- 2= Sevmem
- 3= Kararsızım
- 4= Severim
- 5= Çok Severim

- 0= Deneyimim Yok
- 1= Hiç Yaptırmam
- 2= Nadiren
- 3= Bazen
- 4= Sık sık
- 5= Her zaman

Etkinlik 26: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, okuma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, dört öğrenci "hiç sevmem", sekiz öğrenci "sevmem", on yedi öğrenci "kararsızım", altmış dört öğrenci "severim" ve yirmi altı öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan yalnızca bir öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 90'ı (%75) tarafından sevilerek tercih edilirken 12 öğrenci (%10) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 17'si (%14) ise nötrdür. Diğer taraftan, bu etkinliği eğitim hayatı boyunca yapmamış bir öğrenci vardır. Sonuç olarak, bu

etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, çoğunluğu oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin oranının yedi katından daha fazladır. Diğer taraftan, kararsız olan öğrencilerin oranı da, sevmeyen öğrencilerin oranından daha yüksektir. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,84 ve standart sapma ise ,95654'tür. Bu verilere göre, bu okuma etkinliği, öğrencilerin önemli bir kısmı tarafından tercih edilmektedir.

#### Etkinlik 26: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, bir öğretmen "nadiren", iki öğretmen "bazen", beş öğretmen "sık sık" ve on bir öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Bu etkinliğe dair "hiç yaptırmam" yanıtını öğretmen ise bulunmamaktadır. Son olarak, bu etkinliği yaptıрма konusunda hiç deneyimi olmayan yalnızca bir öğretmen bulunmaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 16'sı tarafından genellikle tercih edilirken 2'si tarafından derslerde tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 4,15 ve standart sapma 1,30888'dir. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %80'inin, öğrencilerinin okuma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptıрма konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken %10'unun tam aksine bu etkinliği tercih etmediğini göstermektedir. Geri kalan %10'luk kesim ise bu etkinliği yaptıırıp yaptırmama konusunda nötrdür.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, hem öğretmenlerin hem de öğrencilerin bu etkinliğe dair tutumlarının olumlu yönde olduğu söylenebilir. Fakat öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değer, öğrencilerin ortalama değerinden 0,31 daha yüksektir. Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair öğrencilere nazaran daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 34

*Etkinlik 27'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 27	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Okuma metinlerini okuduktan sonra bunlarla ilgili özet, yorum vb. yazma	3,2222	4,0500	1,15304	1,27630	"0"	3	0
					"1"	11	1
					"2"	22	2
					"3"	26	3
					"4"	46	3
					"5"	12	11

## Öğrenci Anketi

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

## Öğretmen Anketi

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

**Etkinlik 27: Öğrencilere Ait Veri Analizi**

Bu etkinlik, okuma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, on bir öğrenci "hiç sevmem", yirmi iki öğrenci "sevmem", yirmi altı öğrenci "kararsızım", kırk altı öğrenci "severim" ve on iki öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan üç öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 58'i (%48) tarafından sevilerek tercih edilirken 33 öğrenci (%28) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 26'sı (%22) ise nötrdür. Diğer taraftan, bu etkinliğe dair deneyimi olmayan öğrencilerin oranı da %2'dir. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı neredeyse tüm öğrencilerin oranının yarısı kadardır ve tercih etmeyenlerin oranından %20 daha fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,22 ve standart sapma ise 1,15304'tür. Bu verilere göre, bu okuma etkinliği, yaklaşık olarak öğrencilerin yarısı tarafından tercih edilmektedir.

**Etkinlik 27: Öğretmenlere Ait Veri Analizi**

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, bir öğretmen "hiç yaptırmam", iki öğretmen "nadiren", üç öğretmen "bazen", üç öğretmen "sık sık" ve on bir

öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırma konusunda hiç deneyimi olmayan öğretmen bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 14'ü tarafından genellikle tercih edilirken 3'ü tarafından derslerde tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 4,05 ve standart sapma 1,27630'dur. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %70'inin, öğrencilerinin okuma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırma konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken %15'inin tam aksine bu etkinliği tercih etmediğini göstermektedir. Geri kalan %15'lik kesim ise bu etkinliği yaptırıp yaptırmama konusunda nötrdür.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, değerler arasında önemli bir fark bulunmaktadır. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,83 daha yüksektir. T-test sonucuna göre arada anlamlı bir fark bulunmaktadır ( $p=0,04$ ). Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair oldukça olumlu bir görüş bildirirken öğrenciler bu konudaki görüşü nötr olmaya daha yakındır.

Tablo 35

*Etkinlik 28'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 28	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Sınıf arkadaşlarının dinlemesi için sesli okuma Yapma	3,5385	4,5000	1,12601	,60698	"0"	3	0
					"1"	7	0
					"2"	15	0
					"3"	26	1
					"4"	46	8
				"5"	23	11	

Öğrenci Anketi

Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

## Etkinlik 28: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, okuma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, yedi öğrenci "hiç sevmem", on beş öğrenci "sevmem", yirmi altı öğrenci "kararsızım", kırk altı öğrenci "severim" ve yirmi üç öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan üç öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 69'u (%58) tarafından sevilerek tercih edilirken 22 öğrenci (%18) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 26'sı (%22) ise nötrdür. Diğer taraftan, bu etkinliğe dair deneyimi olmayan öğrencilerin oranı da %2'dir. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı tüm öğrencilerin oranının yarısından fazladır ve tercih etmeyenlerin oranının iki katından daha fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,53 ve standart sapma ise 1,12601'dir. Bu verilere göre, bu okuma etkinliği, öğrencilerin yarısından biraz fazlası tarafından tercih edilmektedir.

## Etkinlik 28: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, bir öğretmen "bazen", sekiz öğretmen "sık sık" ve on bir öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırmada hiç deneyimi olmayan, "hiç yaptırmam" ve "nadiren" yanıtlarını veren öğretmen ise bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 19'u tarafından genellikle tercih edilirken yalnızca 1 öğretmen, bu etkinliğin derslerde yaptırılması konusunda nötrdür. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 4,50 ve standart sapma ,60698'dir. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %95'inin, öğrencilerinin okuma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırmada istekli olduğunu ortaya koyarken geri kalan %5'lik kesim ise bu etkinliği yaptırmama konusunda nötrdür.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, her iki tarafın da bu etkinlik için olumlu tutuma sahip olmasına rağmen değerler arasında oldukça önemli bir fark bulunmaktadır. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,97 daha yüksektir. T-test sonucuna göre arada anlamlı bir



fark bulunmaktadır ( $p=0,00$ ). Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair oldukça olumlu bir tutum sergilerken öğrenciler bu konudaki tutumu nötr olmaya daha yakındır.

Tablo 36

*Etkinlik 29'a Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 29	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Bir metni okuma ve bilinmeyen kelimeleri internetteki bir sözlükte arama					"0"	2	0
	4,1356	4,0000	1,06951	1,02598	"1"	4	0
					"2"	9	2
					"3"	9	4
					"4"	41	6
					"5"	55	8

Öğrenci Anketi

Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

Etkinlik 29: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, okuma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, dört öğrenci "hiç sevmem", dokuz öğrenci "sevmem", dokuz öğrenci "kararsızım", kırk bir öğrenci "severim" ve elli beş öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan iki öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 96'sı (%80) tarafından sevilerek tercih edilirken 13 öğrenci (%11) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 9'u (%8) ise nötrdür. Diğer taraftan, bu etkinliğe dair deneyimi olmayan öğrencilerin oranı da %1'dir. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı büyük çoğunluğu oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin oranının yedi katıdır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 4,13 ve standart sapma ise 1,06951'dir. Bu verilere göre, bu okuma etkinliği, öğrencilerin oldukça önemli bir kısmı tarafından tercih edilmektedir.

## Etkinlik 29: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, iki öğretmen "nadiren", dört öğretmen "bazen", altı öğretmen "sık sık" ve sekiz öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırma konusunda hiç deneyimi olmayan ve "hiç yaptırmam" yanıtını veren öğretmen ise bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 14'ü tarafından genellikle tercih edilirken yalnızca 2 öğretmen, bu etkinliği derste yaptırmayı nadiren tercih etmektedir. 4 öğretmen ise bu etkinliğin derslerde yaptırılması konusunda nötrdür. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 4,00 ve standart sapma 1,02598'dir. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %70'inin, öğrencilerinin okuma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırma konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken öğrencilerin %10'u pek tercih etmemektedir. Geri kalan %20'lik kesim ise bu etkinliği yaptırıp yaptırmama konusunda nötrdür.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, her iki taraf da bu etkinlik için benzer olumlu görüşe sahiptir ve değerler arasında yalnızca küçük bir fark bulunmaktadır. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,13 daha düşüktür. Diğer bir ifadeyle, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 37

*Etkinlik 30'a Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 30	Ortalama		SS		Sıklık	
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen
Öğretmenim ve sınıf arkadaşlarım ile okuduğumuz metinler hakkında tartışmalar yapma	3,7083	3,9500	1,03222	1,14593	"0"	0
					"1"	3
					"2"	16
					"3"	20
					"4"	55
					"5"	26

#### Öğrenci Anketi

#### Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

#### Etkinlik 30: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, okuma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, üç öğrenci "hiç sevmem", on altı öğrenci "sevmem", yirmi öğrenci "kararsızım", elli beş öğrenci "severim" ve yirmi altı öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan öğrenci bulunmamaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 81'i (%68) tarafından sevilerek tercih edilirken 19 öğrenci (%16) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 20'si (%17) ise nötrdür. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı tüm öğrencilerin yarıdan fazlasını oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin oranının dört katıdır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,70 ve standart sapma ise 1,03222'dir. Bu verilere göre, bu okuma etkinliği, öğrencilerin çoğunluğu tarafından tercih edilmektedir.

#### Etkinlik 30: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, üç öğretmen "nadiren", dört öğretmen "bazen", dört öğretmen "sık sık" ve dokuz öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırmada hiç deneyimi olmayan ve "hiç yaptırmam" yanıtını veren öğretmen ise bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 13'ü tarafından genellikle tercih edilirken 3 öğretmen, bu etkinliği derste yaptırmayı nadiren tercih etmektedir. 4 öğretmen ise bu etkinliğin derslerde yapılması konusunda nötrdür. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,95 ve standart sapma 1,14593'tür. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %65'inin, öğrencilerinin okuma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırmada istekli olduğunu ortaya koyarken öğrencilerin %15'i pek tercih etmemektedir. Geri kalan %20'lik kesim ise bu etkinliği yaptırmama konusunda nötrdür.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, her iki taraf da bu etkinlik için olumlu görüşe sahiptir ve değerler arasında az bir fark bulunmaktadır. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,25 daha büyüktür. Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 38

*Etkinlik 31'a Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 31	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Metin okuma ve metinde geçen belli kelimeleri veya cümleleri bulma (tarama yöntemi)	3,8051	3,7000	,90826	1,17429	"0"	2	0
					"1"	3	1
					"2"	4	1
					"3"	32	8
					"4"	53	3
					"5"	26	7

Öğrenci Anketi

Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

**Etkinlik 31: Öğrencilere Ait Veri Analizi**

Bu etkinlik, okuma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, üç öğrenci "hiç sevmem", dört öğrenci "sevmem", otuz iki öğrenci "kararsızım", elli üç öğrenci "severim" ve yirmi altı öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan 2 öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 79'u (%66) tarafından sevilerek tercih edilirken 7 öğrenci (%6) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 32'si (%27) ise nötrdür. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı tüm öğrencilerin yarısından fazlasını oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin oranının on bir katıdır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği

cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,80 ve standart sapma ise ,90826'dır. Bu verilere göre, bu okuma etkinliği, öğrencilerin çoğunluğu tarafından tercih edilmektedir.

#### Etkinlik 31: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, bir öğretmen "hiç yaptırmam", bir öğretmen "nadiren", sekiz öğretmen "bazen", üç öğretmen "sık sık" ve yedi öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırmama konusunda hiç deneyimi olmayan öğretmen ise bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 10'u tarafından genellikle tercih edilirken 2 öğretmen, bu etkinliği derste yaptırmayı tercih etmemektedir. 8 öğretmen ise bu etkinliğin derslerde yapılması konusunda nötrdür. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,70 ve standart sapma 1,17429'dur. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %50'sinin, öğrencilerinin okuma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırmama konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken öğrencilerin %10'u pek tercih etmemektedir. Geri kalan %40'lık kesim ise bu etkinliği yaptırmayı yaptırmama konusunda nötrdür.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, her iki taraf da bu etkinlik için olumlu görüşe sahiptir ve değerler arasında çok az bir fark bulunmaktadır. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,10 daha düşüktür. Diğer bir ifadeyle, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 39

#### *Etkinlik 32'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 32	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Okuma ve cevaplama alıştırmaları (boşlukları doldurma, eşleştirme, doğru ve yanlış vb.) yapma	3,8067	4,6500	,95027	,58714	"0"	1	0
					"1"	4	0
					"2"	7	0
					"3"	22	1
					"4"	61	5
					"5"	25	14

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

### Etkinlik 32: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, okuma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, dört öğrenci "hiç sevmem", yedi öğrenci "sevmem", yirmi iki öğrenci "kararsızım", altmış bir öğrenci "severim" ve yirmi beş öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan yalnızca bir öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 86'sı (%72) tarafından sevilerek tercih edilirken 11 öğrenci (%9) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 22'si (%18) ise nötrdür. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı tüm öğrencilerin çoğunluğunu oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin oranının sekiz katıdır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,80 ve standart sapma ise ,95027'dir. Bu verilere göre, bu okuma etkinliği, öğrencilerin önemli bir çoğunluğu tarafından tercih edilmektedir.

### Etkinlik 32: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, bir öğretmen "bazen", beş öğretmen "sık sık" ve on dört öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırma konusunda hiç deneyimi olmayan, "hiç yaptırmam", ve "nadiren" yanıtlarını veren öğretmen ise bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 19'u tarafından genellikle tercih edilirken yalnızca 1 öğretmen, bu etkinliği derste yaptırma konusunda nötrdür. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 4,65 ve standart sapma ,58714'tür. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %95'inin, öğrencilerinin okuma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırma konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken geri kalan %5'lik kısım ise bu etkinliği yaptırmama konusunda nötrdür.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, her iki taraf da bu etkinlik için olumlu görüşe sahiptir

ancak değerler arasında önemli bir fark bulunmaktadır. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri oldukça yüksektir ve öğrencilerin ortalama değerinden 0,85 daha yüksektir. T-test sonucuna göre arada anlamlı bir fark bulunmaktadır (p=0,00). Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair çok daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 40

*Etkinlik 33'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 33	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Ne okuyacağımı tahmin etmek için başlığa, alt başlıklara ve resimlere bakma	3,7586	3,7000	1,02678	1,41793	"0"	4	0
					"1"	5	2
					"2"	7	2
					"3"	27	5
					"4"	49	2
					"5"	28	9

Öğrenci Anketi	Öğretmen Anketi
0=Deneyimim Yok	0= Deneyimim Yok
1= Hiç Sevmem	1= Hiç Yaptırmam
2= Sevmem	2= Nadiren
3= Kararsızım	3= Bazen
4= Severim	4= Sık sık
5= Çok Severim	5= Her zaman

**Etkinlik 33: Öğrencilere Ait Veri Analizi**

Bu etkinlik, okuma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, beş öğrenci "hiç sevmem", yedi öğrenci "sevmem", yirmi yedi öğrenci "kararsızım", kırk dokuz öğrenci "severim" ve yirmi sekiz öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan dört öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 77'si (%64) tarafından sevilerek tercih edilirken 12 öğrenci (%10) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 27'si (%23) ise nötrdür. Geri kalan %3'lük kesimin ise deneyimi olmadığı için bu etkinliğe dair fikri bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin çoğunluğunu oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin oranının altı katından daha fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,75 ve

standart sapma ise 1,02678'dir. Bu verilere göre, bu okuma etkinliği, öğrencilerin çoğunluğu tarafından tercih edilmektedir.

### Etkinlik 33: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, iki öğretmen "hiç yaptırmam", iki öğretmen "nadiren", beş öğretmen "bazen", iki öğretmen "sık sık" ve dokuz öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırmama konusunda hiç deneyimi olmayan öğretmen ise bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 11'i tarafından genellikle tercih edilirken 4 öğretmen tarafından pek tercih edilmemektedir. Geri kalan 5 öğretmen ise, bu etkinliği derste yaptırmama konusunda nötrdür. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,70 ve standart sapma 1,41793'tür. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %55'inin, öğrencilerinin okuma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırmama konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken %20'sinin yaptırmayı tercih etmediğini göstermektedir. Ayrıca, geri kalan %25'lik kısım ise bu etkinliği yaptırmama konusunda nötrdür.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, her iki taraf da bu etkinlik için yakın olumlu görüşe sahiptir ve değerler arasında neredeyse bir fark bulunmamaktadır. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden yalnızca 0,05 daha düşüktür. Diğer bir ifadeyle, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 41

### *Etkinlik 34'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 34	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Metnin ana fikrini anlamak için hızlı okuma yapma	3,2500	2,5500	1,22917	1,31689	"0"	4	1
					"1"	13	4
					"2"	20	3
					"3"	25	9
					"4"	41	1
					"5"	17	2



0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

#### Etkinlik 34: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, okuma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, on üç öğrenci "hiç sevmem", yirmi öğrenci "sevmem", yirmi beş öğrenci "kararsızım", kırk bir öğrenci "severim" ve on yedi öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan yalnızca bir öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 58'i (%48) tarafından sevilerek tercih edilirken 33 öğrenci (%28) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 25'i (%21) ise nötrdür. Geri kalan %3'lük kesimin ise deneyimi olmadığı için bu etkinliğe dair fikri bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin neredeyse yarısını oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin oranından %20 daha fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,25 ve standart sapma ise 1,22917'dir. Bu verilere göre, bu okuma etkinliği, öğrencilerin yarısından daha azı tarafından tercih edilmektedir.

#### Etkinlik 34: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, dört öğretmen "hiç yaptırmam", üç öğretmen "nadiren", dokuz öğretmen "bazen", bir öğretmen "sık sık" ve iki öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırmada hiç deneyimi olmayan yalnızca bir öğretmen bulunmaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 3'ü tarafından genellikle tercih edilirken 8 öğretmen tarafından pek tercih edilmemektedir. Geri kalan 9 öğretmen ise, bu etkinliği derste yaptırmada nötrdür. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 2,55 ve standart sapma 1,31689'dur. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %15'inin, öğrencilerinin okuma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırmada istekli olduğunu ortaya koyarken %40'ının yaptırmayı tercih etmediğini göstermektedir. Ayrıca, geri kalan %45'lik önemli kısım ise bu etkinliği yaptırmama konusunda nötrdür.

Neticede, bu etkinlik, öğretmenler tarafından derslerde çoğunlukla tercih edilmemektedir.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğrencilerin tercihleri, olumlu olma eğilimindeyken öğretmenlerin tercihleri olumsuz yönde ağırlık göstermektedir. Ayrıca, iki tarafın ortalama değerleri arasında önemli bir fark bulunmaktadır. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,70 daha düşüktür. T-test sonucuna göre arada anlamlı bir fark bulunmaktadır ( $p=0,03$ ). Diğer bir ifadeyle, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair çok daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 42

*Etkinlik 35'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 35	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Metinde geçen bir sözcüğün anlamını metnin içeriğine göre tahmin etme	3,5565	3,6000	,92898	1,14248	"0"	5	0
					"1"	2	1
					"2"	14	2
					"3"	32	6
					"4"	52	6
					"5"	15	5

Öğrenci Anketi

Öğretmen Anketi

- 0=Deneyimim Yok
- 1= Hiç Sevmem
- 2= Sevmem
- 3= Kararsızım
- 4= Severim
- 5= Çok Severim

- 0= Deneyimim Yok
- 1= Hiç Yaptırmam
- 2= Nadiren
- 3= Bazen
- 4= Sık sık
- 5= Her zaman

Etkinlik 35: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, okuma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, iki öğrenci "hiç sevmem", on dört öğrenci "sevmem", otuz iki öğrenci "kararsızım", elli iki öğrenci "severim" ve on beş öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan beş öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 67'si (%56) tarafından sevilerek tercih edilirken 16 öğrenci (%13) tarafından tercih edilmediği

görülmektedir. Öğrencilerin 32'si (%27) ise nötrdür. Geri kalan %4'lük kesimin ise deneyimi olmadığı için bu etkinliğe dair fikri bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin yarısından fazlasını oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin oranınının 4 katından daha fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,55 ve standart sapma ise ,92898'dir. Bu verilere göre, bu okuma etkinliği, öğrencilerin yarısından fazlası tarafından tercih edilmektedir. Ancak bu konuda kararsız olanların oranı da göz önünde bulundurulmalıdır.

### Etkinlik 35: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, bir öğretmen "hiç yaptırmam", iki öğretmen "nadiren", altı öğretmen "bazen", altı öğretmen "sık sık" ve beş öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırmama konusunda hiç deneyimi olmayan öğretmen bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 11'i tarafından genellikle tercih edilirken 3 öğretmen tarafından pek tercih edilmemektedir. Geri kalan 6 öğretmen ise, bu etkinliği derste yaptırmama konusunda nötrdür. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,60 ve standart sapma 1,14248'dir. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %55'inin, öğrencilerinin okuma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırmama konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken %15'inin yaptırmayı tercih etmediğini göstermektedir. Ayrıca, geri kalan %30'luk önemli kısım ise bu etkinliği yaptırıp yaptırmama konusunda nötrdür. Neticede, bu etkinlik, öğretmenlerin yarısından biraz fazlası tarafından derslerde tercih edilmektedir.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, hem öğrencilerin hem de öğretmenlerin tercihleri olumlu yöndedir ve değerler birbirine çok yakındır. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,05 daha düşüktür. Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair çok daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 43

*Etkinlik 36'ya Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 36	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Metin okuma ve sonrasında metinle ilgili sınıf arkadaşlarıma sormak için anlama soruları hazırlama	3,0367	2,5000	1,13795	1,46898	"0"	11	1
					"1"	10	5
					"2"	29	4
					"3"	26	6
					"4"	35	1
					"5"	9	3

## Öğrenci Anketi

0=Deneyimim Yok  
 1= Hiç Sevmem  
 2= Sevmem  
 3= Kararsızım  
 4= Severim  
 5= Çok Severim

## Öğretmen Anketi

0= Deneyimim Yok  
 1= Hiç Yaptırmam  
 2= Nadiren  
 3= Bazen  
 4= Sık sık  
 5= Her zaman

**Etkinlik 36: Öğrencilere Ait Veri Analizi**

Bu etkinlik, okuma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, on öğrenci "hiç sevmem", yirmi dokuz öğrenci "sevmem", yirmi altı öğrenci "kararsızım", otuz beş öğrenci "severim" ve dokuz öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan on bir öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 44'ü (%37) tarafından sevilerek tercih edilirken 39 öğrenci (%32) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 26'sı (%22) ise nötrdür. Geri kalan %9'luk kesimin ise deneyimi olmadığı için bu etkinliğe dair fikri bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tercih etmeyenlerin oranından yalnızca %5 daha fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre bu etkinlik için ortalama değer 3,03 ve standart sapma ise 1,13795'tir. Bu verilere göre, öğrenciler, bu okuma etkinliğini tercih etmemeye meyillidir ve tercih edenlerin oranı yarıdan daha azdır.

**Etkinlik 36: Öğretmenlere Ait Veri Analizi**

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, beş öğretmen "hiç yaptırmam", dört öğretmen "nadiren", altı öğretmen "bazen", bir öğretmen "sık sık"

ve üç öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırma konusunda hiç deneyimi olmayan yalnızca bir öğretmen bulunmaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 4'ü tarafından genellikle tercih edilirken 10 öğretmen tarafından pek tercih edilmemektedir. Geri kalan 6 öğretmen ise, bu etkinliği derste yaptırma konusunda nötrdür. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 2,50 ve standart sapma 1,46898'dir. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %20'sinin, öğrencilerinin okuma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırma konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken %50'sinin yaptırmayı tercih etmediğini göstermektedir. Ayrıca, geri kalan %30'luk önemli kısım ise bu etkinliği yaptırıp yaptırmama konusunda nötrdür. Neticede, bu etkinlik, öğretmenlerin çok az bir oranı tarafından derslerde tercih edilmekte ve yarısı tarafından tercih edilmemektedir.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğrencilerin ortalama tercihlerinin nötr iken öğretmenlerin ortalama tercihlerinin olumsuz yönde olduğu açıkça görülmektedir. Ayrıca, öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,53 daha düşüktür. Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair çok daha olumsuz bir görüş bildirmişlerdir.

### **Öğrenci ve Öğretmenlerin Yazma Etkinliklerine Yönelik Tercihleri**

Araştırma kapsamında katılımcılara uygulanan ankette yazma etkinlikleri başlığı altında altı etkinlik (37-42) bulunmaktadır. Bu altı etkinliğe yönelik öğrenci ve öğretmen cevaplarına ilişkin sıklık değerleri, ortalamalar ve bu ortalamalar arasında anlamlı bir fark olup olmadığına dair karşılaştırmalar t-testler yapılarak elde edilmiştir.

Tablo 44

*Öğrencilerin ve Öğretmenlerin Yazma Etkinliklerine Yönelik Görüşlerine İlişkin Ortalama Değerler*

Yazma Etkinlikleri	Ortalama	
	Öğrenci	Öğretmen
37. Gruplar veya çiftler hâlinde cümleler, paragraflar, hikâyeler ve diyaloglar yazma	3,3077	3,3500
38. Bireysel olarak cümleler paragraflar, hikâyeler ve diyaloglar yazma	3,7627	4,2500
39. Yazma ödevi yapma (kompozisyon, özet, rapor vb.)	3,6610	4,7000
40. E-posta, mektup, mesaj, kartpostal vb. yazma	3,3220	4,4000
41. Kendi yazılarımı kontrol etme ve düzeltmeler (doğru yazım, dil bilgisi, imla ve noktalama vb.) yapma	3,5385	4,1500
42. Arkadaşlarımın yazılarını kontrol etme ve düzeltmeler (doğru yazım, dil bilgisi, imla ve noktalama vb.) yapma	3,0000	3,8000

Tabloda, altı yazma etkinliğine ilişkin ortalamalar incelendiğinde, hem öğrencilerin hem de öğretmenlerin, etkinliklere dair olumlu görüşlere sahip oldukları görülmektedir. Fakat iki tarafın ortalama değerleri arasında önemli ölçüde anlamlı farklar bulunmaktadır. Diğer bir ifadeyle, tercihler arasında bir uyumsuzluk söz konusudur ve öğretmenler, öğrencilere nazaran oldukça yüksek ortalamalara sahiptir. Örneğin, otuz yedinci (37.) etkinlik dışındaki tüm yazma etkinliklerinde öğretmenlerin, öğrencilere nazaran yaklaşık olarak bir (1) puanlık farklarla daha olumlu görüşleri vardır.

Yukarıdaki yazma etkinlikleri arasında öğretmenlere ait en düşük ortalamaya sahip etkinlik “gruplar veya çiftler hâlinde cümleler, paragraflar, hikâyeler ve diyaloglar yazma” etkinliğidir. Öğretmenlerin, bu etkinliği diğer yazma etkinliklerine göre daha az sevdiğini anlaşılmaktadır. Öğrenciler ise sınıfta en az “arkadaşlarımın yazılarını kontrol etme ve düzeltmeler (doğru yazım, dil bilgisi, imla ve noktalama vb.) yapma” etkinliğini tercih etmektedir.

Diğer taraftan, en yüksek ortalamaya sahip olup sınıfta tercih edilen yazma etkinliği, öğrenciler için “bireysel olarak cümleler paragraflar, hikâyeler ve diyaloglar yazma” ve öğretmenler için de “yazma ödevi yapma (kompozisyon, özet, rapor vb.)” etkinliğidir.

Sonuç olarak, yazma etkinlikleri konusunda hem öğrencilerin hem de öğretmenlerin yaklaşımlarının genellikle olumlu olduğu ve bu sınıf içi etkinliklerini derslerde yapmayı ve yaptırmayı tercih ettikleri anlaşılmaktadır. Ayrıca, hem öğrencilerin hem de öğretmenlerin, iletişimsel yazma etkinlikleri yerine bireysel yazma çalışmalarını daha çok tercih ettikleri görülmektedir. Örneğin, etkinlik 37 ve 38'e ait ortalamalara göre, öğrenciler ve öğretmenler bireysel yazma etkinliğini, grupça veya ikili yazma etkinliğine göre daha çok tercih etmektedir. Hatta öğretmenlerin bireysel yazma etkinliğine dair ortalaması, grupça ve ikili yazma etkinliğine dair ortalamasından önemli ölçüde yüksektir. Aynı şekilde, etkinlik 41'e ve 42'ye ait ortalamalar göz önünde bulundurulduğunda hem öğrencilerin hem de öğretmenlerin, bireylerin birbirleriyle iletişim kurarak yapmaları gereken grupça ve ikili yazı kontrol çalışması yerine iletişimsel bir yön içermeyen bireysel yazı kontrol çalışmasını daha çok tercih ettikleri görülmektedir.

Tablo 45

*Etkinlik 37'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 37	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Gruplar veya çiftler hâlinde cümleler, paragraflar, hikâyeler ve diyaloglar yazma					"0"	3	0
					"1"	12	2
					"2"	19	2
					"3"	23	6
					"4"	47	7
					"5"	16	3

Öğrenci Anketi

- 0=Deneyimim Yok
- 1= Hiç Sevmem
- 2= Sevmem
- 3= Kararsızım
- 4= Severim
- 5= Çok Severim

Öğretmen Anketi

- 0= Deneyimim Yok
- 1= Hiç Yaptırmam
- 2= Nadiren
- 3= Bazen
- 4= Sık sık
- 5= Her zaman

Etkinlik 37: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, yazma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, on iki öğrenci "hiç sevmem", on dokuz öğrenci "sevmem", yirmi üç öğrenci "kararsızım", kırk yedi öğrenci "severim" ve on altı öğrenci de "çok

severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan üç öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 63'ü (%53) tarafından sevilerek tercih edilirken 31 öğrenci (%26) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 23'ü (%19) ise nötrdür. Geri kalan %2'lik kesimin ise deneyimi olmadığı için bu etkinliğe dair fikri bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin çoğunluğunu ve tercih etmeyenlerin oranının da iki katını oluşturmaktadır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,30 ve standart sapma ise 1,19958'dir. Bu verilere göre, öğrencilerin yarıdan biraz fazlası bu yazma etkinliğinin derslerde yapılmasını tercih etmektedir.

### Etkinlik 37: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, iki öğretmen "hiç yaptırmam", iki öğretmen "nadiren", altı öğretmen "bazen", yedi öğretmen "sık sık" ve üç öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırma konusunda hiç deneyimi olmayan öğretmen bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 10'u tarafından genellikle tercih edilirken 4 öğretmen tarafından pek tercih edilmemektedir. Geri kalan 6 öğretmen ise, bu etkinliği derste yaptırma konusunda nötrdür. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,35 ve standart sapma 1,18210'dur. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %50'sinin, öğrencilerinin yazma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırma konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken %20'sinin yaptırmayı tercih etmediğini göstermektedir. Ayrıca, geri kalan %30'luk önemli kısım ise bu etkinliği yaptırıp yaptırmama konusunda nötrdür. Neticede, bu etkinlik, öğretmenlerin yarısı tarafından genellikle derslerde tercih edilmektedir.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğrencilerin ve öğretmenlerin ortalamaları, benzerlik göstermekle birlikte bu etkinliğin sınıfta kullanılmasına dair olumlu bir eğilim olduğunu ortaya koymaktadır. Değerler arasında çok az bir fark vardır. Şöyle ki, öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden yalnızca 0,05 daha yüksektir. Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.



Tablo 46

*Etkinlik 38'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 38	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Bireysel olarak cümleler paragraflar, hikâyeler ve diyaloglar yazma	3,7627	4,2500	1,11461	1,16416	"0"	2	0
					"1"	6	1
					"2"	13	1
					"3"	15	2
					"4"	53	4
					"5"	31	12

## Öğrenci Anketi

## Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

**Etkinlik 38: Öğrencilere Ait Veri Analizi**

Bu etkinlik, yazma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, altı öğrenci "hiç sevmem", on üç öğrenci "sevmem", on beş öğrenci "kararsızım", elli üç öğrenci "severim" ve otuz bir öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan iki öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 84'ü (%70) tarafından sevilerek tercih edilirken 19 öğrenci (%16) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 15'i (%13) ise nötrdür. Geri kalan kesimin ise deneyimi olmadığı için bu etkinliğe dair fikri bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin büyük çoğunluğunu oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin oranının dört katından daha fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,76 ve standart sapma ise 1,11461'dir. Bu verilere göre, öğrencilerin büyük çoğunluğu, bu yazma etkinliğinin derslerde yapılmasını tercih etmektedir.

**Etkinlik 38: Öğretmenlere Ait Veri Analizi**

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, bir öğretmen "hiç yaptırmam", bir öğretmen "nadiren", iki öğretmen "bazen", dört öğretmen "sık sık" ve on iki

öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırmada hiç deneyimi olmayan öğretmen bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 16'sı tarafından genellikle tercih edilirken 2 öğretmen tarafından pek tercih edilmemektedir. Geri kalan 2 öğretmen ise, bu etkinliği derste yaptırmada nötrdür. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 4,25 ve standart sapma 1,16416'dır. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %80'inin, öğrencilerinin yazma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırmada istekli olduğunu ortaya koyarken %10'unun yaptırmayı tercih etmediğini göstermektedir. Ayrıca, geri kalan %10'luk kısım ise bu etkinliği yaptırıp yaptırmama konusunda nötrdür. Neticede, bu etkinlik, öğretmenlerin büyük çoğunluğu tarafından genellikle derslerde tercih edilmektedir.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğrencilerin ve öğretmenlerin ortalamaları, benzerlik göstermekle birlikte bu etkinliğin sınıfta kullanılmasına dair olumlu bir eğilim olduğunu ortaya koymaktadır. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,49 daha yüksektir. Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair çok daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 47

*Etkinlik 39'a Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 39	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Yazma ödevi yapma (kompozisyon, özet, rapor vb.)	3,6610	4,7000	1,12638	,57124	"0"	2	0
					"1"	6	0
					"2"	14	0
					"3"	23	1
					"4"	46	4
					"5"	29	15

Öğrenci Anketi

- 0=Deneyimim Yok
- 1= Hiç Sevmem
- 2= Sevmem
- 3= Kararsızım
- 4= Severim
- 5= Çok Severim

Öğretmen Anketi

- 0= Deneyimim Yok
- 1= Hiç Yaptırmam
- 2= Nadiren
- 3= Bazen
- 4= Sık sık
- 5= Her zaman

### Etkinlik 39: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, yazma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, altı öğrenci "hiç sevmem", on dört öğrenci "sevmem", yirmi üç öğrenci "kararsızım", kırk altı öğrenci "severim" ve yirmi dokuz öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan iki öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 75'i (%63) tarafından sevilerek tercih edilirken 20 öğrenci (%17) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 23'ü (%19) ise nötrdür. Geri kalan kesimin ise deneyimi olmadığı için bu etkinliğe dair fikri bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin çoğunluğunu oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin oranının dört katından biraz azdır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,66 ve standart sapma ise 1,12638'dir. Bu verilere göre, öğrencilerin çoğunluğu, bu yazma etkinliğinin derslerde yapılmasını tercih etmektedir.

### Etkinlik 39: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, bir öğretmen "bazen", dört öğretmen "sık sık" ve on beş öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptıрма konusunda hiç deneyimi olmayan, "hiç yaptırmam" ve "nadiren" yanıtlarını veren öğretmen bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 19'u tarafından genellikle tercih edilirken yalnızca bir öğretmen tarafından bazen tercih edilmektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 4,70 ve standart sapma ,57124'tür. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %95'inin, öğrencilerinin yazma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptıрма konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken geri kalan %15'lik kısım ise bu etkinliği yaptırip yaptırmama konusunda nötrdür. Neticede, bu etkinlik, öğretmenlerin neredeyse tamamı tarafından genellikle derslerde tercih edilmektedir.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğrencilerin ve öğretmenlerin ortalamaları arasında kayda değer bir fark bulunduğu görülmektedir. Ancak her iki taraf için de bu etkinliğin sınıfta kullanılmasına dair önemli ölçüde olumlu bir eğilim olduğunu ortadadır.

Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 1,04 daha yüksektir. T-test sonucuna göre arada anlamlı bir fark bulunmaktadır ( $p=0,00$ ). Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair önemli ölçüde daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 48

*Etkinlik 40'a Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 40	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
E-posta, mektup, mesaj, kartpostal vb. yazma	3,3220	4,4000	1,18308	,75394	"0"	2	0
					"1"	8	0
					"2"	24	0
					"3"	29	3
					"4"	36	6
					"5"	21	11

**Öğrenci Anketi**

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

**Öğretmen Anketi**

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

**Etkinlik 40: Öğrencilere Ait Veri Analizi**

Bu etkinlik, yazma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, sekiz öğrenci "hiç sevmem", yirmi dört öğrenci "sevmem", yirmi dokuz öğrenci "kararsızım", otuz altı öğrenci "severim" ve yirmi bir öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan iki öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 57'si (%48) tarafından sevilerek tercih edilirken 32 öğrenci (%27) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 29'u (%24) ise nötrdür. Geri kalan kesimin ise deneyimi olmadığı için bu etkinliğe dair görüşü bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin neredeyse yarısını oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin oranından %21 daha fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,32

ve standart sapma ise 1,18308'dir. Bu verilere göre, öğrencilerin yaklaşık olarak yarısı, bu yazma etkinliğinin derslerde yapılmasını tercih etmektedir.

#### Etkinlik 40: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, üç öğretmen "bazen", altı öğretmen "sık sık" ve on bir öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptıрма konusunda hiç deneyimi olmayan, "hiç yaptırmam" ve "nadiren" yanıtlarını veren öğretmen bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 17'si tarafından genellikle tercih edilirken üç öğretmen tarafından bazen tercih edilmektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 4,40 ve standart sapma ,75394'tür. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %85'inin, öğrencilerinin yazma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptıрма konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken geri kalan %15'lik kısım ise bu etkinliği yaptırip yaptırmama konusunda nötrdür. Neticede, bu etkinlik, öğretmenlerin önemli bir çoğunluğu tarafından genellikle derslerde tercih edilmektedir.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğrencilerin ve öğretmenlerin ortalamaları arasında kayda değer bir fark bulunduğu görülmektedir. Ancak her iki taraf için de bu etkinliğin sınıfta kullanılmasına dair önemli ölçüde olumlu bir eğilim olduğunu ortadadır. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 1,08 daha yüksektir. T-test sonucuna göre arada anlamlı bir fark bulunmaktadır ( $p=0,00$ ). Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair önemli ölçüde daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 49

*Etkinlik 41'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 41	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Kendi yazılarımı kontrol etme ve düzeltmeler (doğru yazım, dil bilgisi, imla ve noktalama vb.) yapma	3,5385	4,1500	1,08706	,93330	"0"	3	0
					"1"	6	0
					"2"	18	1
					"3"	18	4
					"4"	57	6
					"5"	18	9

## Öğrenci Anketi

## Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

**Etkinlik 41: Öğrencilere Ait Veri Analizi**

Bu etkinlik, yazma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, altı öğrenci "hiç sevmem", on sekiz öğrenci "sevmem", on sekiz öğrenci "kararsızım", elli yedi öğrenci "severim" ve on sekiz öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan üç öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 75'i (%63) tarafından sevilerek tercih edilirken 24 öğrenci (%20) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 18'i (%15) ise nötrdür. Geri kalan kesimin ise deneyimi olmadığı için bu etkinliğe dair görüşü bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin yarısından fazlasını oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin oranının üç katından biraz daha fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,53 ve standart sapma ise 1,08706'dır. Bu verilere göre, öğrencilerin çoğunluğu, bu yazma etkinliğinin derslerde yapılmasını tercih etmektedir.

#### Etkinlik 41: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, bir öğretmen "nadiren", dört öğretmen "bazen", altı öğretmen "sık sık" ve dokuz öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırma konusunda hiç deneyimi olmayan ve "hiç yaptırmam" yanıtını veren öğretmen bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 15'i tarafından genellikle tercih edilirken 4 öğretmen tarafından bazen tercih edilmekte ve yalnızca bir öğretmen tarafından pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 4,15 ve standart sapma ,93330'dur. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %75'inin, öğrencilerinin yazma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırma konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken geri kalan %20'lik kesim, bu etkinliği yaptırıp yaptırmama konusunda nötrdür ve %5'lik kesim de nadiren bu etkinliği yaptırmaktadır. Neticede, bu etkinlik, öğretmenlerin önemli bir çoğunluğu tarafından genellikle derslerde tercih edilmektedir.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğrencilerin ve öğretmenlerin ortalamaları arasında önemli sayılabilecek bir fark bulunduğu görülmektedir. Ancak her iki taraf için de bu etkinliğin sınıfta kullanılmasına dair önemli ölçüde olumlu bir eğilim olduğunu ortadadır. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,62 daha yüksektir. T-test sonucuna göre arada anlamlı bir fark bulunmaktadır ( $p=0,19$ ). Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair çok daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 50

#### *Etkinlik 42'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 42	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Arkadaşların yazılarını kontrol etme ve düzeltmeler (doğru yazım, dil bilgisi, imla ve noktalama vb.) yapma	3,0000	3,8000	1,05795	1,23969	"0"	10	0
					"1"	8	1
					"2"	32	2
					"3"	27	5
					"4"	38	4
					"5"	5	8

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

#### Etkinlik 42: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, yazma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, sekiz öğrenci "hiç sevmem", otuz iki öğrenci "sevmem", yirmi yedi öğrenci "kararsızım", otuz sekiz öğrenci "severim" ve beş öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan on öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 43'ü (%36) tarafından sevilerek tercih edilirken 40 öğrenci (%33) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 27'si (%23) ise nötrdür. Geri kalan %8'lik kesimin ise deneyimi olmadığı için bu etkinliğe dair görüşü bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin yaklaşık olarak üçte birini oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin oranına yakın ama ondan biraz daha fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,00 ve standart sapma ise 1,05795'tir. Bu verilere göre, bu etkinliği tercih eden ve etmeyen öğrencilerin oranı birbirine çok yakın olduğu için bu yazma etkinliğinin derslerde yapılmasına yönelik ortalama tutum nötrdür.

#### Etkinlik 42: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, bir öğretmen "hiç yaptırmam", iki öğretmen "nadiren", dört öğretmen "bazen", dört öğretmen "sık sık" ve sekiz öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırmada hiç deneyimi olmayan öğretmen bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 12'si tarafından genellikle tercih edilirken 5 öğretmen tarafından bazen tercih edilmekte ve 3 öğretmen tarafından pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,80 ve standart sapma 1,23969'dur. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %60'ının, öğrencilerinin yazma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırmada istekli olduğunu ortaya koyarken geri kalan %25'lik kesim, bu etkinliği yaptırmayı yaptırmama konusunda nötrdür ve %15'lik kesim de bu



etkinliği pek yaptırmamaktadır. Neticede, bu etkinlik, öğretmenlerin çoğunluğu tarafından genellikle derslerde tercih edilmektedir.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğrencilerin ve öğretmenlerin ortalamaları arasında önemli derecede bir fark bulunduğu görölmektedir. Ortalama değere göre, öğrencilerin tutumu nötr iken öğretmenlerin tutumu olumlu yöndedir. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,80 daha yüksektir. Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair önemli ölçüde daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

### Öğrenci ve Öğretmenlerin Kelime Etkinliklerine Yönelik Tercihleri

Araştırma kapsamında katılımcılara uygulanan ankette dinleme etkinlikleri başlığı altında yedi etkinlik (43-49) bulunmaktadır. Bu yedi etkinliğe yönelik öğrenci ve öğretmen cevaplarına ilişkin sıklık değerleri, ortalamalar ve bu ortalamalar arasında anlamlı bir fark olup olmadığına dair karşılaştırmalar t-testler yapılarak elde edilmiştir.

Tablo 51

#### *Öğrencilerin ve Öğretmenlerin Kelime Etkinliklerine Yönelik Görüşlerine İlişkin Ortalama Değerler*

Kelime Etkinlikleri	Ortalama	
	Öğrenci	Öğretmen
43. Yeni kelimelerle cümleleri, diyalogları veya öyküleri yazılı biçimde tamamlama	3,7436	3,8500
44. Aynı kategorideki kelimelerle ilgili kelime listeleri, zihin haritaları ve beyin fırtınası yapma	3,6903	3,5000
45. Resimleri yeni kelimelerle tanımlama	3,9123	3,5000
46. Öğrendiğim yeni kelimeleri defalarca yazma	3,4870	2,3500
47. Yeni kelimeler kullanarak cümleler, diyaloglar ve hikâyeler yazma	3,6638	3,8500
48. Önceki derslerde görölen kelimeleri gözden geçirip tekrar etme	3,9052	3,7000
49. Kelimeleri anlamları ile eşleştirme alıştırmaları yapma	3,9060	3,9500

Tabloda yedi kelime etkinliği incelendiğinde, öğrenci ve öğretmenlerin, etkinlik tercihleri konusunda genel olarak benzer ortalamalara sahip oldukları

görülmektedir. Ancak tablodaki “öğrenilen yeni kelimeleri defalarca yazma” etkinliğe yönelik öğrencilerin ve öğretmenlerin zıt görüşleri bulunmaktadır. Bu etkinliğe dair iki tarafın sahip olduğu ortalama değerler arasında önemli bir fark (1,13) bulunmaktadır ( $p=0,00$ ). Öğrenciler bu etkinliğe dair olumlu bir görüş sergilerken öğretmenler tam aksi yönde görüşe sahiptir ve derslerde bu etkinliğe nadiren yer vermektedir. Öğrenciler ve öğretmenler bu etkinliğe dair farklı ve zıt görüşlere sahip olsalar da, bu etkinlik her iki taraf için de en az tercih edilen kelime etkinliğidir. Diğer kelime etkinlikleri incelendiğinde ise, tercihlerin birbirine yakın oldukları görülmektedir.

Tablo 52

*Etkinlik 43'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 43	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Yeni kelimelerle cümleleri, diyalogları veya öyküleri yazılı biçimde tamamlama	3,7436	3,8500	1,00990	,87509	“0”	3	0
					“1”	5	0
					“2”	9	1
					“3”	21	6
					“4”	58	8
				“5”	24	5	

Öğrenci Anketi

Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok

1= Hiç Sevmem

2= Sevmem

3= Kararsızım

4= Severim

5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok

1= Hiç Yaptırmam

2= Nadiren

3= Bazen

4= Sık sık

5= Her zaman

Etkinlik 43: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, kelime öğrenme becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, beş öğrenci “hiç sevmem”, dokuz öğrenci "sevmem", yirmi bir öğrenci “kararsızım”, elli sekiz öğrenci "severim" ve yirmi dört öğrenci de “çok severim” yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan üç öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 82'si (%68) tarafından sevilerek tercih edilirken 14 öğrenci (%12) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 27'si (%18) ise nötrdür. Geri kalan %2'lik

kesimin ise deneyimi olmadığı için bu etkinliğe dair görüşü bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin yarısından fazlasını oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin altı katına denk gelmektedir. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,74 ve standart sapma ise 1,00990'dır. Bu verilere göre, öğrencilerin çoğunluğu, bu kelime etkinliğinin derslerde yapılmasını tercih etmektedir.

#### Etkinlik 43: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, bir öğretmen "nadiren", altı öğretmen "bazen", sekiz öğretmen "sık sık" ve beş öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırma konusunda hiç deneyimi olmayan ve "hiç yaptırmam" yanıtını veren öğretmen bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 13'ü tarafından genellikle tercih edilirken 6 öğretmen tarafından bazen tercih edilmekte ve yalnızca bir öğretmen tarafından pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,85 ve standart sapma ,87509'dur. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %65'inin, öğrencilerinin kelime öğrenme becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırma konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken geri kalan %30'luk kesim, bu etkinliği yaptırıp yaptırmama konusunda nötrdür ve %5'lik kesim de bu etkinliği pek yaptırmamaktadır. Neticede, bu etkinlik, öğretmenlerin çoğunluğu tarafından genellikle derslerde tercih edilmektedir.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğrencilerin ve öğretmenlerin ortalamaları arasında önemli bir fark görülmemektedir ve iki taraf da olumlu yönde bir görüşe sahiptir. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden yalnızca 0,11 daha yüksektir. Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 53

*Etkinlik 44'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 44	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Aynı kategorideki kelimelerle ilgili kelime listeleri, zihin haritaları ve beyin fırtınası yapma	3,6903	3,5000	1,00071	1,10024	"0"	7	0
					"1"	3	0
					"2"	9	3
					"3"	34	10
					"4"	41	1
					"5"	26	6

## Öğrenci Anketi

## Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
 1= Hiç Sevmem  
 2= Sevmem  
 3= Kararsızım  
 4= Severim  
 5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
 1= Hiç Yaptırmam  
 2= Nadiren  
 3= Bazen  
 4= Sık sık  
 5= Her zaman

**Etkinlik 44: Öğrencilere Ait Veri Analizi**

Bu etkinlik, kelime öğrenme becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, üç öğrenci "hiç sevmem", dokuz öğrenci "sevmem", otuz dört öğrenci "kararsızım", kırk bir öğrenci "severim" ve yirmi altı öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan yedi öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 67'si (%56) tarafından sevilerek tercih edilirken 12 öğrenci (%10) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 34'ü (%28) ise nötrdür. Geri kalan %6'lık kesimin ise deneyimi olmadığı için bu etkinliğe dair görüşü bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin yarısından biraz fazlasını oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin beş katından fazlasına denk gelmektedir. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,69 ve standart sapma ise 1,00071'dir. Bu verilere göre, öğrencilerin yarıdan fazlası, bu kelime etkinliğinin derslerde yapılmasını tercih etmektedir.

#### Etkinlik 44: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, üç öğretmen "nadiren", on öğretmen "bazen", bir öğretmen "sık sık" ve altı öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırma konusunda hiç deneyimi olmayan ve "hiç yaptırmam" yanıtını veren öğretmen bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 7'si tarafından genellikle tercih edilirken 10 öğretmen tarafından bazen tercih edilmekte ve üç öğretmen tarafından da pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,50 ve standart sapma 1,10024'tür. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %35'inin, öğrencilerinin kelime öğrenme becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırma konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken geri kalan %50'lik kesim, bu etkinliği yaptırmama konusunda nötrdür ve %55'lik kesim de bu etkinliği pek yaptırmamaktadır. Neticede, bu etkinliğin kullanımına dair öğretmenlerde olumlu yönde bir tutum bulunmaktadır.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğrencilerin ve öğretmenlerin ortalamaları arasında çok az bir fark vardır ve iki taraf da olumlu yönde bir görüşe sahiptir. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden yalnızca 0,19 daha düşüktür. Diğer bir ifadeyle, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 54

#### *Etkinlik 45'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 45	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Resimleri yeni kelimelerle tanımlama	3,9123	3,5000	,80443	1,10024	"0"	6	0
					"1"	1	1
					"2"	5	2
					"3"	21	7
					"4"	63	6
					"5"	24	4

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

#### Etkinlik 45: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, kelime öğrenme becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, bir öğrenci "hiç sevmem", beş öğrenci "sevmem", yirmi bir öğrenci "kararsızım", altmış üç öğrenci "severim" ve yirmi dört öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan altı öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 87'si (%73) tarafından sevilerek tercih edilirken 6 öğrenci (%5) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 21'i (%17) ise nötrdür. Geri kalan %5'lik kesimin ise deneyimi olmadığı için bu etkinliğe dair görüşü bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin yarısından fazlasını oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin on dört katına denk gelmektedir. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,91 ve standart sapma ise ,80443'tür. Bu verilere göre, öğrencilerin çoğunluğu, bu kelime etkinliğinin derslerde yapılmasını oldukça olumlu görmekte ve tercih etmektedir.

#### Etkinlik 45: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, bir öğretmen "hiç yaptırmam", iki öğretmen "nadiren", yedi öğretmen "bazen", altı öğretmen "sık sık" ve dört öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırmada hiç deneyimi olmayan öğretmen bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 10'u tarafından genellikle tercih edilirken 7 öğretmen tarafından bazen tercih edilmekte ve üç öğretmen tarafından da pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,50 ve standart sapma 1,10024'tür. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %50'sinin, öğrencilerinin kelime öğrenme becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırmada istekli olduğunu ortaya koyarken geri kalan

%35'lik kesim, bu etkinliği yaptırıp yaptırmama konusunda nötrdür ve %15'lik kesim de bu etkinliği pek yaptırmamaktadır. Neticede, bu etkinliğin kullanımına dair öğretmenlerin genelinde olumlu yönde bir tutum bulunmaktadır.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğrencilerin ve öğretmenlerin ortalamaları arasında fark olmasına rağmen iki taraf da olumlu yönde bir görüşe sahiptir. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,41 daha düşüktür. Diğer bir ifadeyle, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair çok daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 55

*Etkinlik 46'ya Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 46	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Öğrendiğim yeni kelimeleri defalarca yazma	3,4870	2,3500	1,25911	1,59852	"0"	5	2
					"1"	11	5
					"2"	14	5
					"3"	27	3
					"4"	34	2
					"5"	29	3

Öğrenci Anketi

Öğretmen Anketi

- 0=Deneyimim Yok
- 1= Hiç Sevmem
- 2= Sevmem
- 3= Kararsızım
- 4= Severim
- 5= Çok Severim

- 0= Deneyimim Yok
- 1= Hiç Yaptırmam
- 2= Nadiren
- 3= Bazen
- 4= Sık sık
- 5= Her zaman

Etkinlik 46: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, kelime öğrenme becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, on bir öğrenci "hiç sevmem", on dört öğrenci "sevmem", yirmi yedi öğrenci "kararsızım", otuz dört öğrenci "severim" ve yirmi dokuz öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan beş öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 63'ü (%53) tarafından sevilerek tercih edilirken 25 öğrenci (%21) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 27'si (%22) ise nötrdür.

Geride kalan %4'lük kesimin ise deneyimi olmadığı için bu etkinliğe dair görüşü bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin yarısından biraz fazlasını oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin iki katından daha fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,48 ve standart sapma ise 1,25911'dir. Bu verilere göre, öğrencilerin geneli, bu kelime etkinliğinin derslerde yapılmasını olumlu görmekte ve tercih etmektedir.

#### Etkinlik 46: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, beş öğretmen "hiç yaptırmam", beş öğretmen "nadiren", üç öğretmen "bazen", iki öğretmen "sık sık" ve üç öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırmama konusunda hiç deneyimi olmayan iki öğretmen bulunmaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 5'i tarafından genellikle tercih edilirken 3 öğretmen tarafından bazen tercih edilmekte ve 12 öğretmen tarafından da pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 2,35 ve standart sapma 1,59852'dir. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %25'inin, öğrencilerinin kelime öğrenme becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırmama konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken geride kalan %15'lik kesim, bu etkinliği yaptırmama konusunda nötrdür ve çoğunluğu oluşturan %60'lik kesim ise bu etkinliği pek yaptırmamaktadır. Neticede, bu etkinliğin kullanımına dair öğretmenlerin genelinde olumsuz yönde bir tutum bulunmaktadır.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğrencilerin ve öğretmenlerin ortalamaları arasında önemli derecede bir fark olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 1,13 daha düşüktür. T-test sonucuna göre arada anlamlı bir fark bulunmaktadır ( $p=0,00$ ). Diğer bir ifadeyle, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair olumlu bir görüş bildirirken öğretmenler, tam aksine bu etkinlik için olumsuz bir görüşe sahiptir ve derslerde bu etkinliği yaptırmamayı tercih etmektedir.



Tablo 56

*Etkinlik 47'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 47	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Yeni kelimeler kullanarak cümle, diyalog ve hikâye yazma	3,6638	3,8500	1,10291	1,08942	"0"	4	0
					"1"	6	0
					"2"	13	2
					"3"	21	7
					"4"	50	3
					"5"	26	8

## Öğrenci Anketi

## Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
 1= Hiç Sevmem  
 2= Sevmem  
 3= Kararsızım  
 4= Severim  
 5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
 1= Hiç Yaptırmam  
 2= Nadiren  
 3= Bazen  
 4= Sık sık  
 5= Her zaman

**Etkinlik 47: Öğrencilere Ait Veri Analizi**

Bu etkinlik, kelime öğrenme becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, altı öğrenci "hiç sevmem", on üç öğrenci "sevmem", yirmi bir öğrenci "kararsızım", elli öğrenci "severim" ve yirmi altı öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan dört öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 76'sı (%63) tarafından sevilerek tercih edilirken 19 öğrenci (%16) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 21'i (%18) ise nötrdür. Geri kalan %3'lük kesimin ise deneyimi olmadığı için bu etkinliğe dair görüşü bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin yarısından fazlasını oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin dört katına denk gelmektedir. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,66 ve standart sapma ise 1,10291'dir. Bu verilere göre, öğrencilerin çoğunluğu, bu kelime etkinliğinin derslerde yapılmasını tercih etmektedir.

#### Etkinlik 47: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, iki öğretmen "nadiren", yedi öğretmen "bazen", üç öğretmen "sık sık" ve sekiz öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırma konusunda hiç deneyimi olmayan ve "hiç yaptırmam" yanıtını veren öğretmen bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 11'i tarafından genellikle tercih edilirken 6 öğretmen tarafından bazen tercih edilmekte ve yalnızca bir öğretmen tarafından pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,85 ve standart sapma ,87509'dur. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %55'inin, öğrencilerinin kelime öğrenme becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırma konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken geri kalan %35'lik kesim, bu etkinliği yaptırıp yaptırmama konusunda nötrdür ve %10'luk kesim de bu etkinliği pek yaptırmamaktadır. Neticede, bu etkinlik, öğretmenlerin çoğunluğu tarafından derslerde tercih edilmektedir.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğrencilerin ve öğretmenlerin ortalamaları arasında önemli bir fark görülmemektedir ve iki taraf da olumlu yönde bir görüşe sahiptir. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden yalnızca 0,19 daha yüksektir. Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 57

*Etkinlik 48'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 48	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Önceki derslerde görülen kelimeleri gözden geçirip tekrar etme	3,9052	3,7000	,89422	1,38031	"0"	4	1
					"1"	1	0
					"2"	10	3
					"3"	16	3
					"4"	61	6
					"5"	28	7

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

#### Etkinlik 48: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, kelime öğrenimi becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, bir öğrenci "hiç sevmem", on öğrenci "sevmem", on altı öğrenci "kararsızım", altmış bir öğrenci "severim" ve yirmi sekiz öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan dört öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 89'u (%74) tarafından sevilerek tercih edilirken 11 öğrenci (%9) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 16'sı (%14) ise nötrdür. Geri kalan %3'lük kesimin ise deneyimi olmadığı için bu etkinliğe dair görüşü bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin çoğunluğunu oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin oranının sekiz katına denk gelmektedir. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,90 ve standart sapma ise ,89422'dir. Bu verilere göre, öğrencilerin büyük çoğunluğu bu etkinliğe yönelik olumlu görüş bildirmiştir.

#### Etkinlik 48: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, üç öğretmen "nadiren", üç öğretmen "bazen", altı öğretmen "sık sık" ve yedi öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Ankette "hiç yaptırmam" yanıtını veren öğretmen bulunmamaktadır. Son olarak, bu etkinliği yaptırmada hiç deneyimi olmayan bir öğretmen vardır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 13'ü tarafından genellikle tercih edilirken 3 öğretmen tarafından bazen tercih edilmekte ve dört öğretmen tarafından pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,70 ve standart sapma 1,38031'dir. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %65'inin, öğrencilerinin kelime öğrenme becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırmada istekli olduğunu ortaya koyarken geri kalan %15'lik kesim, bu etkinliği

yaptırıp yaptırmama konusunda nötrdür ve %20'lik kesim de bu etkinliği pek yaptırmamaktadır. Neticede, bu etkinlik, öğretmenlerin çoğunluğu tarafından derslerde tercih edilmektedir.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğrencilerin ve öğretmenlerin ortalamaları arasında önemli bir fark görülmemektedir ve iki taraf da olumlu yönde bir görüşe sahiptir. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden yalnızca 0,20 daha düşüktür. Diğer bir ifadeyle, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 58

*Etkinlik 49'a Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 49	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Kelimleri anlamları ile eşleştirme alıştırmaları yapma	3,9060	3,9500	,91898	1,39454	"0"	3	1
					"1"	2	0
					"2"	5	2
					"3"	28	3
					"4"	49	4
					"5"	33	10

Öğrenci Anketi

Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

#### Etkinlik 49: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, kelime öğrenimi becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, iki öğrenci "hiç sevmem", beş öğrenci "sevmem", yirmi sekiz öğrenci "kararsızım", kırk dokuz öğrenci "severim" ve otuz üç öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan üç öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 82'si (%68) tarafından sevilerek tercih edilirken 7 öğrenci (%6) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 28'i (%23) ise nötrdür. Geri

kalan %3'lük kesimin ise deneyimi olmadığı için bu etkinliğe dair görüşü bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin çoğunluğunu oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin oranının on bir katına denk gelmektedir. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,90 ve standart sapma ise ,91898'dir. Bu verilere göre, öğrencilerin çoğunluğu bu etkinliğe yönelik olumlu görüş bildirmiştir.

#### Etkinlik 49: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, iki öğretmen "nadiren", üç öğretmen "bazen", dört öğretmen "sık sık" ve on öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Ankette "hiç yaptırmam" yanıtını veren öğretmen bulunmamaktadır. Son olarak, bu etkinliği yaptıрма konusunda hiç deneyimi olmayan yalnızca bir öğretmen vardır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 14'ü tarafından genellikle tercih edilirken 3 öğretmen tarafından bazen tercih edilmekte ve üç öğretmen tarafından pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,95 ve standart sapma 1,39454'tür. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %70'inin, öğrencilerinin kelime öğrenme becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptıрма konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken geri kalan %15'lik kesim, bu etkinliği yaptırmama konusunda nötrdür ve %15'lik kesim de bu etkinliği pek yaptırmamaktadır. Neticede, bu etkinlik, öğretmenlerin çoğunluğu tarafından derslerde tercih edilmektedir.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğrencilerin ve öğretmenlerin ortalamaları arasında çok az bir fark görülmektedir ve iki taraf da olumlu yönde bir görüşe sahiptir. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden yalnızca 0,05 daha yüksektir. Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

#### **Öğrenci ve Öğretmenlerin Diğer Etkinliklere Yönelik Tercihleri**

Araştırma kapsamında katılımcılara uygulanan ankette dinleme etkinlikleri başlığı altında beş etkinlik (50-54) bulunmaktadır. Bu yedi etkinliğe yönelik öğrenci ve öğretmen cevaplarına ilişkin sıklık değerleri, ortalamalar ve bu ortalamalar

arasında anlamlı bir fark olup olmadığına dair karşılaştırmalar t-testler yapılarak elde edilmiştir.

Tablo 59

*Öğrencilerin ve Öğretmenlerin Diğer Etkinliklere Yönelik Görüşlerine İlişkin Ortalama Değerler*

Diğer Etkinlikler	Ortalama	
	Öğrenci	Öğretmen
50.Konuşma pratiği yaptığım oyunlar oynama	4,1102	4,0000
51. Hareketli oyunlar oynama (yarışlar, sandalye kapmaca, vb.)	3,6814	2,6000
52. Konuşmaları veya diyalogları ezberleme	3,1983	2,7000
53. Tahmin oyunları (kim olduğumu tahmin et, tabu vb.) oynama	3,8348	3,1500
54. Güncel konular hakkında sohbet etme	4,0504	4,3500

Tabloda, “diğer etkinlikler” başlığı altında ele alınan beş (5) etkinliğine ilişkin ortalamalar incelendiğinde, hem öğrencilerin hem de öğretmenlerin, etkinliklere dair genel olarak olumlu görüşlere sahip oldukları görülmektedir. Fakat öğrencilerin aksine öğretmenlerin, iki etkinlik konusundaki tercihlerinin olumsuz yönde olduğu anlaşılmaktadır. Bu etkinliklerden ilki, “hareketli oyunlar oynama (yarışlar, sandalye kapmaca, vb.)” etkinliğidir. Öğretmenlerin sahip olduğu ortalama değer, öğrencilere nazaran düşüktür ve arada önemli bir fark (1,08) bulunmaktadır. Ayrıca bu etkinlik, yukarıdaki 5 etkinlik içinde öğretmenler tarafından sınıfta en az yaptırılan etkinliktir. İkinci etkinlik ise “konuşmaları veya diyalogları ezberleme” etkinliğidir. Öğrenci ve öğretmen ortalamaları arasında 0,49 değerinde bir fark vardır. Öğrenciler bu etkinlik konusunda ortalama olarak olumlu yönde bir tercihe sahip olsa da nötr değere çok yakın bir görüş bildirmişlerdir. Ek olarak, bu etkinlik öğrencilerin en düşük ortalamaya sahip olduğu etkinliktir. Ek olarak “tahmin oyunları (kim olduğumu tahmin et, tabu vb.) oynama” etkinliği konusunda da iki tarafın tercihleri arasında anlamlı bir fark bulunmaktadır (p=0,008)

Diğer taraftan, 5 etkinlik içinde en yüksek ortalamaya sahip olup sınıfta en çok tercih edilen etkinlik, öğrenciler için “konuşma pratiği yaptığım oyunlar oynama” ve öğretmenler için de “güncel konular hakkında sohbet etme” etkinliğidir.

Sonuç olarak, tabloda yazılı etkinlikler konusunda hem öğrencilerin hem de öğretmenlerin yaklaşımlarının genellikle olumlu olduğu ve bu sınıf içi etkinliklerini derslerde yapmayı ve yaptırmayı tercih ettikleri anlaşılmaktadır.

Tablo 60

*Etkinlik 50'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 50	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Konuşma pratiği yaptığım oyunlar oynama	4,1102	4,0000	,96772	1,02598	"0"	2	0
					"1"	3	1
					"2"	6	1
					"3"	13	1
					"4"	49	11
					"5"	47	6

Öğrenci Anketi

Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

Etkinlik 50: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, diğer etkinlikler kapsamında konuşma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, üç öğrenci "hiç sevmem", altı öğrenci "sevmem", on üç öğrenci "kararsızım", kırk dokuz öğrenci "severim" ve kırk yedi öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan iki öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 96'sı (%80) tarafından sevilerek tercih edilirken 9 öğrenci (%8) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 13'ü (%10) ise nötrdür. Geri kalan %2'lik kesimin ise deneyimi olmadığı için bu etkinliğe dair görüşü bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin önemli bir çoğunluğunu oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin oranının on katına denk gelmektedir. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 4,11 ve

standart sapma ise ,96772'dir. Bu verilere göre, öğrencilerin büyük bir çoğunluğu bu etkinliğe yönelik olumlu görüş bildirmiştir.

#### Etkinlik 50: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, bir öğretmen "hiç yaptırmam", bir öğretmen "nadiren", bir öğretmen "bazen", on bir öğretmen "sık sık" ve altı öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırmama konusunda hiç deneyimi olmayan öğretmen bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 17'si tarafından genellikle tercih edilirken 1 öğretmen tarafından bazen tercih edilmekte ve 2 öğretmen tarafından pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 4,00 ve standart sapma 1,02598'dir. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %85'inin, öğrencilerinin konuşma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırmama konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken geri kalan %5'lik kesim, bu etkinliği yaptırıp yaptırmama konusunda nötrdür ve %10'lık kesim de bu etkinliği pek yaptırmamaktadır. Neticede, bu etkinlik, öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu tarafından derslerde tercih edilmektedir.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğrencilerin ve öğretmenlerin ortalamaları arasında çok az bir fark görülmektedir ve iki taraf da oldukça olumlu yönde bir görüşe sahiptir. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden yalnızca 0,11 daha düşüktür. Diğer bir ifadeyle, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 61

#### *Etkinlik 51'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 51	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Hareketli oyunlar oynama (yarışlar, sandalye kapmaca, vb.)	3,6814	2,6000	1,12015	1,50088	"0"	7	1
					"1"	4	5
					"2"	18	4
					"3"	16	3
					"4"	47	5
					"5"	28	2



0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

### Etkinlik 51: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, diğer etkinlikler kapsamında iletişimsel bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, dört öğrenci "hiç sevmem", on sekiz öğrenci "sevmem", on altı öğrenci "kararsızım", kırk yedi öğrenci "severim" ve yirmi sekiz öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan yedi öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 75'i (%63) tarafından sevilerek tercih edilirken 22 öğrenci (%18) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 16'sı (%13) ise nötrdür. Geri kalan %6'lık kesimin ise deneyimi olmadığı için bu etkinliğe dair görüşü bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin yarısından fazlasını oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin üç katından daha fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,68 ve standart sapma ise 1,12015'tir. Bu verilere göre, öğrencilerin çoğunluğu, bu etkinliğin derslerde yapılmasını olumlu görmekte ve tercih etmektedir.

### Etkinlik 51: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, dört öğretmen "hiç yaptırmam", on sekiz öğretmen "nadiren", üç öğretmen "bazen", beş öğretmen "sık sık" ve iki öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırmama konusunda hiç deneyimi olmayan yalnızca bir öğretmen bulunmaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 7'si tarafından genellikle tercih edilirken 3 öğretmen tarafından bazen tercih edilmekte ve 10 öğretmen tarafından da pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 2,60 ve standart sapma 1,50088'dir. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %35'inin, öğrencilerine sınıfta bu etkinliği yaptırmama konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken geri kalan %15'lik kesim, bu etkinliği yaptırıp yaptırmama konusunda nötrdür ve %50'lik kesim ise bu etkinliği pek

yaptırmamaktadır. Neticede, ortalama değere göre, bu etkinliğin kullanımına dair öğretmenlerde olumsuz yönde bir görüş ortaya çıkmıştır.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğrencilerin ve öğretmenlerin ortalamaları arasında önemli derecede bir fark olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 1,08 daha düşüktür. T-test sonucuna göre arada anlamlı bir fark bulunmaktadır ( $p=0,00$ ) Diğer bir ifadeyle, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair olumlu bir görüş bildirirken öğretmenler, tam aksine bu etkinlik için olumsuz bir görüşe sahiptir ve derslerde bu etkinliği yaptırmamayı tercih etmektedir.

Tablo 62

*Etkinlik 52'ye Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 52	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Konuşmaları veya diyalogları ezberleme	3,1983	2,7000	1,10509	1,49032	"0"	4	1
					"1"	8	4
					"2"	27	4
					"3"	25	5
					"4"	46	3
					"5"	10	3

Öğrenci Anketi	Öğretmen Anketi
0=Deneyimim Yok	0= Deneyimim Yok
1= Hiç Sevmem	1= Hiç Yaptırmam
2= Sevmem	2= Nadiren
3= Kararsızım	3= Bazen
4= Severim	4= Sık sık
5= Çok Severim	5= Her zaman

**Etkinlik 52: Öğrencilere Ait Veri Analizi**

Bu etkinlik, diğer etkinlikler kapsamında iletişimsel olmayan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, sekiz öğrenci "hiç sevmem", yirmi yedi öğrenci "sevmem", yirmi beş öğrenci "kararsızım", kırk altı öğrenci "severim" ve on öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan dört öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 56'sı (%47) tarafından sevilerek tercih edilirken 35 öğrenci (%29) tarafından tercih edilmediği

görülmektedir. Öğrencilerin 25'i (%21) ise nötrdür. Geri kalan %3'lük kesimin ise deneyimi olmadığı için bu etkinliğe dair görüşü bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin yarısından daha azını oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerden %10 daha fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,19 ve standart sapma ise 1,10509'dur. Bu verilere göre, öğrencilerin ortalaması, bu etkinliğin derslerde yapılması konusunda nötre yakın bir sonuç ortaya koymaktadır ancak olumlu görüş daha ağır basmaktadır.

#### Etkinlik 52: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, dört öğretmen "hiç yaptırmam", dört öğretmen "nadiren", beş öğretmen "bazen", üç öğretmen "sık sık" ve üç öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırmama konusunda hiç deneyimi olmayan yalnızca bir öğretmen bulunmaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 6'sı tarafından genellikle tercih edilirken 5 öğretmen tarafından bazen tercih edilmekte ve 9 öğretmen tarafından da pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 2,70 ve standart sapma 1,49032'dir. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %30'unun, öğrencilerine sınıfta bu etkinliği yaptırmama konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken geri kalan %25'lik kesim, bu etkinliği yaptırmama konusunda nötrdür ve %45'lik kesim ise bu etkinliği pek yaptırmamaktadır. Neticede, ortalama değere göre, bu etkinliğin kullanımına dair öğretmenlerde olumsuz yönde bir görüş ortaya çıkmıştır.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğrencilerin ve öğretmenlerin ortalamaları arasında gözle görülür bir fark olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,49 daha düşüktür. Diğer bir ifadeyle, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirirken öğretmenler, tam aksine bu etkinlik için olumsuz bir görüşe sahiptir ve derslerde bu etkinliği yaptırmamayı tercih etmektedir.

Tablo 63

*Etkinlik 53'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 53	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Tahmin oyunları (kim olduğumu tahmin et, tabu vb.) oynama	3,8348	3,1500	1,00813	1,30888	"0"	5	0
					"1"	4	2
					"2"	7	5
					"3"	24	5
					"4"	49	4
					"5"	31	4

## Öğrenci Anketi

## Öğretmen Anketi

0=Deneyimim Yok  
 1= Hiç Sevmem  
 2= Sevmem  
 3= Kararsızım  
 4= Severim  
 5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
 1= Hiç Yaptırmam  
 2= Nadiren  
 3= Bazen  
 4= Sık sık  
 5= Her zaman

**Etkinlik 53: Öğrencilere Ait Veri Analizi**

Bu etkinlik, diğer etkinlikler kapsamında iletişimsel olan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, dört öğrenci "hiç sevmem", yedi öğrenci "sevmem", yirmi dört öğrenci "kararsızım", kırk dokuz öğrenci "severim" ve otuz bir öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan beş öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 80'i (%67) tarafından sevilerek tercih edilirken 11 öğrenci (%9) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 24'ü (%20) ise nötrdür. Geri kalan %4'lük kesimin ise deneyimi olmadığı için bu etkinliğe dair görüşü bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin yarısından daha fazladır ve tercih etmeyenlerin 7 katından daha fazladır. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,83 ve standart sapma ise 1,00813'tür. Bu verilere göre, öğrencilerin çoğunluğu bu etkinliğin derslerde yapılması konusunda olumlu görüşe sahiptir.

**Etkinlik 53: Öğretmenlere Ait Veri Analizi**

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, iki öğretmen "hiç yaptırmam", beş öğretmen "nadiren", beş öğretmen "bazen", dört öğretmen "sık sık" ve dört

öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırma konusunda hiç deneyimi olmayan öğretmen bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 8'i tarafından genellikle tercih edilirken 5 öğretmen tarafından bazen tercih edilmekte ve 7 öğretmen tarafından da pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 3,15 ve standart sapma 1,30888'dir. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %40'ının, öğrencilerine sınıfta bu etkinliği yaptırma konusunda istekli olduğunu ortaya koyarken geri kalan %25'lik kesim, bu etkinliği yaptırıp yaptırmama konusunda nötrdür ve %35'lik kesim ise bu etkinliği pek yaptırmamaktadır. Neticede, ortalama değere göre, bu etkinliğin kullanımına dair öğretmenlerde olumlu yönde bir görüş ortaya çıkmıştır ancak bu görüş nötr değerine çok yakındır.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğrencilerin ve öğretmenlerin ortalamaları arasında gözle görülür bir fark olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,65 daha düşüktür. T-test sonucuna göre arada anlamlı bir fark bulunmaktadır ( $p=0.008$ ) Diğer bir ifadeyle, öğrenciler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair çok daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

Tablo 64

*Etkinlik 54'e Ait Ortalama, Standart Sapma ve Sıklık Değerleri*

Etkinlik 54	Ortalama		SS		Sıklık		
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
Güncel konular hakkında sohbet etme	4,0504	4,3500	,98160	,93330	"0"	1	0
					"1"	2	0
					"2"	9	2
					"3"	15	0
					"4"	48	7
					"5"	45	11

0=Deneyimim Yok  
1= Hiç Sevmem  
2= Sevmem  
3= Kararsızım  
4= Severim  
5= Çok Severim

0= Deneyimim Yok  
1= Hiç Yaptırmam  
2= Nadiren  
3= Bazen  
4= Sık sık  
5= Her zaman

#### Etkinlik 54: Öğrencilere Ait Veri Analizi

Bu etkinlik, diğer etkinlikler kapsamında konuşma becerisinin geliştirilmesine yönelik yapılan ve iletişimsel olan bir etkinlik olarak sınıflandırılmıştır. 6'lı Likert tipi ölçekte öğrencilerin belirttiği tercihlere göre, iki öğrenci "hiç sevmem", dokuz öğrenci "sevmem", on beş öğrenci "kararsızım", kırk sekiz öğrenci "severim" ve kırk beş öğrenci de "çok severim" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliğe ilişkin deneyimi olmayan yalnızca bir öğrenci bulunmaktadır. Tabloda, bu etkinliğin, 120 öğrencinin 93'ü (%78) tarafından sevilerek tercih edilirken 11 öğrenci (%9) tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Öğrencilerin 15'i (%12) ise nötrdür. Geri kalan 1 öğrencinin ise deneyimi olmadığı için bu etkinliğe dair görüşü bulunmamaktadır. Sonuç olarak, bu etkinliği tercih eden öğrencilerin oranı, tüm öğrencilerin önemli bir çoğunluğunu oluşturmaktadır ve tercih etmeyenlerin oranınının 8 katından daha fazlasına denk gelmektedir. Ayrıca, öğrenci katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 4,05 ve standart sapma ise ,98160'tır. Bu verilere göre, öğrencilerin büyük bir çoğunluğu, bu etkinliğe yönelik olumlu görüş bildirmiştir.

#### Etkinlik 54: Öğretmenlere Ait Veri Analizi

6'lı Likert tipi ölçekte belirtilen tercihlere göre, iki öğretmen "nadiren", yedi öğretmen "sık sık" ve on bir öğretmen de "her zaman" yanıtını vermiştir. Son olarak, bu etkinliği yaptırmada hiç deneyimi olmayan, "hiç yaptırmam", ve "bazen" yanıtlarını veren öğretmen bulunmamaktadır. Verilere göre, bu etkinlik, 20 öğretmenin 18'i tarafından genellikle tercih edilirken 2 öğretmen tarafından pek tercih edilmemektedir. Ayrıca, öğretmen katılımcıların verdiği cevaplara göre, bu etkinlik için ortalama değer 4,35 ve standart sapma ,93330'dur. Sonuç olarak, veriler, öğretmenlerin %90'ının, öğrencilerinin konuşma becerilerini geliştirmeleri için bu etkinliği yaptırmada istekli olduğunu ortaya koyarken geri kalan %10'luk kesim, bu etkinliği nadiren yaptırmaktadır. Neticede, bu etkinlik, öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu tarafından derslerde tercih edilmektedir.

Özetle, öğrenci ve öğretmenlerin bu etkinliğe dair tercihlerindeki ortalama değerler incelendiğinde, öğrencilerin ve öğretmenlerin ortalamaları arasında çok az bir fark görülmektedir ve iki taraf da oldukça olumlu yönde bir görüşe sahiptir. Öğretmenlerin, bu etkinliği tercih etmelerine ilişkin ortalama değeri, öğrencilerin ortalama değerinden 0,25 daha yüksektir. Diğer bir ifadeyle, öğretmenler, bu etkinliğin sınıfta kullanımına dair daha olumlu bir görüş bildirmişlerdir.

## Bölüm 5

### Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Bu araştırmanın temel amacı, öğrencilerin Türkçe öğrenimi sürecinde sınıf içinde yaptıkları etkinliklere dair tercihlerini belirlemek ve öğretmenlerin de bu tür etkinlikleri günlük derslerine ne ölçüde dâhil ettiğini araştırmaktır. Aynı zamanda, öğretmenlerin sınıfta yaptıkları etkinlikler ile öğrencilerin sevdiği etkinlikler arasındaki uyumu ortaya koymak hedeflenmiştir.

#### Öğrenciler Tarafından En Çok Tercih Edilen Etkinlikler

Araştırma kapsamında belirlenen 54 etkinliğe dair öğrencilerden alınan görüşler neticesinde, öğrenciler tarafından en çok sevilen 10 sınıf içi etkinliği belirlenmiş ve aşağıdaki tabloda belirtilmiştir.

Tablo 65

#### Öğrencilerin En Çok Sevdiği 10 Etkinlik

Sıra	Etkinlik	Ort.	SS	Beceri
1	29. Metin okuma ve bilinmeyen kelimeleri internetteki bir sözlükte arama	4,1356	1,06951	Okuma
2	50. Konuşma pratiği yaptığım oyunlar oynama *	4,1102	,96772	Konuşma
3	54. Güncel konular hakkında sohbet etme *	4,0504	,98160	Konuşma
4	6. Öğrenilen yeni bir dil bilgisi yapısına ait örnekler (cümleler, sorular vb.) yazma.	4,0420	,88677	Dil Bilgisi
5	20. Fotoğraf, çizgi film vb. hakkında hikâye anlatma *	4,0250	,93900	Konuşma
6	15. Resimlere, çizgi filmlere, çizelgelere, okumalara vb. dayanan sorular sorma ve cevaplama *	3,9746	,87180	Konuşma
7	45. Resimleri yeni kelimelerle tanımlama/açıklama *	3,9123	,80443	Kelime
8	49. Kelimeleri anlamları ile eşleştirme alıştırmaları yapma	3,9060	,91898	Kelime
9	48. Önceki derslerde görülen kelimeleri gözden geçirip tekrar etme	3,9052	,89422	Kelime
10	17. Resim, fotoğraf, çizgi film vb. betimleme *	3,8417	,97873	Konuşma

\* İşaretli maddeler, iletişim odaklı üretme becerilerini artırmaya olanak sağlayan etkinlikleri belirtmektedir.

Yukarıdaki tabloda ortaya çıkan sonuçlara göre, öğrenciler tarafından en çok sevilen ve tercih edilen etkinlikler arasında hem iletişimsel hem de hem de iletişimsel olmayan etkinlikler bulunmaktadır. Ancak genel olarak iletişim odaklı üretme becerilerini artırmaya olanak sağlayan etkinliklerin daha çok tercih edildikleri görülmektedir. Özellikle konuşma becerisini artırmaya yönelik etkinlikler, diğer etkinliklere nazaran daha yüksek ortalamaya sahiptir ve öğrenciler bu etkinlikleri sınıfta yapmayı daha çok sevmektedir. Örneğin konuşma pratiği yapılan



oyunları oynama ve güncel konular üzerine konuşma etkinliklerini oldukça sevdiği açıktır. Bunun ana nedeni, yabancı öğrencilerin sadece okulda değil günlük hayatta da yaşamlarını rahat şekilde idame ettirebilmeleri için Türkçeye ihtiyaç duymaları ve en kısa sürede Türkçeyi kullanarak kendilerini kolaylıkla ifade etme istekleridir. Öğrencilerin açık uçlu sorulardan en çok sevdiği 3 etkinliğe dair verdiği neden açıklamalarında, öğrenciler bu tarz etkinliklerle yeni kelimeler öğrendiklerini ve öğrendikleri yeni kelimeleri, kavramları ve formları gündelik hayatta nasıl kullanacaklarına dair pratik yaptıklarını ve bu sayede, iletişim becerilerinin geliştiğini, kendilerini farklı alanlarda rahatça ifade edebildiklerini ve farklı bakış açıları kazandıklarını belirtmişlerdir. Buradan hareketle, öğrencilerin öncelikli amacının Türkçe konuşma becerilerini geliştirmek olduğu açıkça ifade edilebilir. Bu sebeple, öğrenciler Türkçenin günlük dildeki kullanımı öğrenmek için bu tür iletişimsel konuşma etkinliklerini severek tercih etmektedirler. Shumin (1997) de bu konuda, yabancı dilde konuşmayı öğrenmek için öğrencilerin basit dil bilgisi ve kelime bilmekten daha fazlasına ihtiyaç duyduklarını ve derste öğrendikleri dili etkileşim içinde bulunarak ve kullanarak beceriler edinmeleri gerektiğini savunmaktadır. Sonuç olarak, bu tarz iletişimsel konuşma etkinlikleri bu sebeplerden ötürü öğrenciler tarafından sevilme ve önemli görülmektedir.

Diğer taraftan en çok sevilen etkinliğin, bir metnin okunmasında bilinmeyen kelimelerin internetteki bir sözlükte aranması olduğu karşımıza çıkmaktadır. Bir metin okurken o metni tamamen anlamaya odaklanan öğrenciler, bilemedikleri kelimelerin anlamlarını tahmin etmeye çalışmak yerine bir sözlük yardımıyla öğrenmeyi çoğunlukla tercih etmektedir. Bunun nedeni olarak öğrenciler, bir metin okurken bilemedikleri bir kelime ile karşılaştıklarında metni tamamen anlayabilmek için en hızlı ve kolay şekilde kelimenin anlamını öğrenmek istediklerini belirtmişlerdir. Ek olarak, bu şekilde bir kelimenin anlamını araştırırken daha fazla yeni kelime öğrendiklerini, kelimelerin akılda daha kalıcı olduğunu ve Türkçelerinin geliştiğini ifade etmişlerdir. Ayrıca, günümüzde özellikle genç nüfusun elinden pek düşürmediği cep telefonlarının bu noktada devreye girmesinin de öğrencilerin bu etkinliği diğerlerine oranla daha çok sevmesine yol açtığı söylenebilir.

Diğer taraftan, araştırma kapsamında belirlenen 54 etkinliğe dair öğrencilerden alınan görüşler neticesinde öğrenciler tarafından en az sevilen 10 sınıf içi etkinliği belirlenmiş ve aşağıdaki tablodaki sonuçlar ortaya çıkmıştır.

Tablo 66

*Öğrencilerin En Az Sevdiği 10 Etkinlik*

Sıra	Etkinlik	Ort.	SS	Beceri
45	37. Gruplar/çiftler hâlinde cümle, paragraf, hikâye vb. yazma *	3,3077	1,19958	Yazma
46	24. Ayağa kalkıp sınıfta dolaşma ve sorular sorarak sınıf arkadaşlarımdan bilgi toplama *	3,2952	1,05542	Konuşma
47	10. Ses kaydı dinleme ve sesleri, kelime vurgusunu, tonlamayı, telaffuzu vb. tespit etme	3,2719	,99810	Dinleme
48	25. Sınıf önünde rol oynama/canlandırma alıştırması yapma *	3,2655	1,16510	Konuşma
49	34. Metnin ana fikrini anlamak için hızlı okuma yapma	3,2500	1,22917	Okuma
50	27. Okuma metinlerini okuduktan sonra bunlarla ilgili özet, yorum vb. yazma	3,2222	1,15304	Okuma
51	52. Konuşmaları veya diyalogları ezberleme	3,1983	1,10509	Diğer
52	23.Sınıf arkadaşlarımdan topladığım bilgileri diğer sınıf arkadaşlarıma veya sınıfa sunma/anlatma *	3,1389	1,09765	Konuşma
53	36. Metin okuma ve sonrasında metinle ilgili sınıf arkadaşlarıma sormak için anlama soruları hazırlama *	3,0367	1,13795	Okuma
54	42. Arkadaşlarımla yazılarını kontrol etme ve düzeltmeler (doğru yazım, dil bilgisi, imla ve noktalama vb.) yapma *	3,0000	1,05795	Yazma

\* İşaretili maddeler, iletişim odaklı üretme becerilerini artırmaya olanak sağlayan etkinlikleri belirtmektedir.

Tabloda öğrenciler tarafından en az sevilen sınıf içi etkinlikleri incelendiğinde, en çok tercih edilen etkinliklerde olduğu gibi hem iletişimsel hem de iletişimsel olmayan etkinliklerin benzer oranlarda tercih edildiği görülmektedir. Ayrıca, iletişim odaklı üretme becerilerini artırmaya olanak sağlayan etkinliklerin en az tercih edilen etkinlikler arasında olması dikkat çekmektedir. Öğrencilerin açık uçlu sorulardan en az sevdikleri 3 etkinliğe dair verdiği neden açıklamalarında, grup hâlinde veya toplu şekilde yaptıkları çalışmalarını (23, 24, 25, 37 nolu etkinlikler gibi) yorucu ve zaman kaybı olarak gördüklerini belirtmişlerdir. Ek olarak, öğrenciler, bir etkinlik üzerinde birlikte çalışırken arkadaşlarının aksanlarını anlayamamalarından kaynaklanan sorunların ortaya çıktığını, bu durumun da onları çok zorladığını ifade etmişlerdir. Konu, dinleme etkinliklerine geldiğinde öğrenciler, dinleme parçalarının çok hızlı olduğunu ve bu yüzden, kaçırdıkları bölümler neticesinde dinlediklerini anlayamadıklarını ve sorulara cevap veremediklerini bildirmişlerdir. Okuma etkinlikleri konusunda da zorlanan öğrencilere göre, okuma parçaları çok uzun ve anlaması zordur. Konuşmaları ve diyalogları ezberleme etkinliğini de ezberleme eyleminin zor olması, çok zaman

alması ve çabuk unutmama durumunun olması yüzünden faydasız görmektedirler. Son olarak, öğrencilerin en az sevdiği etkinliğin “arkadaşlarının yazılarını kontrol etme ve düzeltmeler yapma” etkinliği olduğu görülmektedir. Bunun nedeni olarak, öğrenciler bu etkinliği doğru şekilde yapabilmek için yeterli Türkçe bilgisine sahip olmadıklarını, yaptıkları düzeltmelerle birbirlerini yanlış yönlendirebileceklerini ve bu nedenle, bu tarz bir etkinliğin yalnızca öğretmen tarafından yapılması gerektiğini belirtmişlerdir.

### **Öğretmenler Tarafından En Çok Tercih Edilen Etkinlikler**

Bu araştırmanın bir diğer amacı da, öğretmenlerin belirlenen 54 sınıf içi etkinliğini derslerdeki günlük uygulamalarına dâhil etme sıklığını ortaya koymaktır (bkz. Tablo 67-68). Öğrencilerin etkinliklere dair tercihlerinden farklı olarak, sonuçlar, öğretmenlerin derslerde çoğunlukla iletişimsel olmayıp mekanik alıştırmalara odaklanan ve özellikle de yazma becerisini geliştirmeyi amaçlayan etkinlikleri daha çok tercih ettiklerini göstermektedir. Yazma etkinliklerinden sonra ise en çok okuma etkinlikleri önemsenmekte ve derslerde bu beceriye yönelik etkinliklere yer verilmektedir. Öğretmenler yazma (Ort. = 4,10) ve okuma etkinliklerini (Ort. = 3,75) sınıfta daha sık şekilde öğrencilere yaptırdıklarını belirtmişlerdir. Dil bilgisi (Ort. = 3,62), kelime (Ort. = 3,52), diğer etkinlikler (Ort. = 3,36), konuşma (Ort. = 3,33) ve dinleme (Ort. = 3,25) etkinliklerini ise daha az sıklıkta kullanmaktadırlar. Tüm etkinliklere genel olarak bakıldığında, etkinlik türlerine dair öğretmen tercihlerinde bir sıralama olsa da, ortalama değerler birbirine çok yakındır. Bir başka ifadeyle, beceriler (dil bilgisi, konuşma, dinleme vb.) kapsamında, etkinliklerin tercih edilme oranları birbirine yakındır.

Ek olarak, araştırma kapsamında belirlenen 54 etkinliğe dair öğretmenlerden alınan görüşler neticesinde, öğretmenler tarafından en çok tercih edilen 10 sınıf içi etkinliği belirlenmiş ve aşağıdaki tabloda belirtilmiştir.

Tablo 67

*Öğretmenlerin En Sık Kullandığı 10 Etkinlik*

Sıra	Etkinlik	Ort.	SS	Beceri
1	39. Yazma ödevi yapma (kompozisyon, özet, rapor vb.)	4,7000	,57124	Yazma
2	32. Okuma ve cevaplama alıştırmaları (boşlukları doldurma, eşleştirme, doğru ve yanlış vb.) yapma	4,6500	,58714	Okuma
3	5. Dil bilgisi alıştırmaları yapma (boşluk doldurma veya cümleleri tamamlama, diyaloglar, cümleleri sıralama, eşleştirme)	4,5500	,75915	Dil Bilgisi
4	28. Sınıf arkadaşlarının dinlemesi için sesli okuma yaptırma	4,5000	,60698	Okuma
5	40. E-posta, mektup, mesaj, kartpostal vb. yazma	4,4000	,75394	Yazma
6	54. Güncel konular hakkında sohbet etme	4,3500	,93330	Diğer
7	38. Bireysel olarak cümleler paragraflar, hikâyeler ve diyaloglar yazma	4,2500	1,16416	Yazma
8	41. Kendi yazılarını kontrol ettirme ve düzeltmeler (doğru yazım, dil bilgisi, imla ve noktalama vb.) yaptırma	4,1500	,93330	Yazma
9	26. Okuma metinlerini, hikâyeleri, paragrafları vb. sessizce okuma ve onlarla ilgili soruları yazılı veya sözlü olarak cevaplama	4,1500	1,30888	Okuma
10	15. Resimlere, çizgi filmlere, çizelgelere, okumalara vb. dayanan sorular sorma ve cevaplama	4,1000	,91191	Konuşma

Öğretmenlerin sınıflarında en sık kullandıkları etkinliklere dair yukarıda verilen tablodaki sonuçlar incelendiğinde, öğretmenlerin büyük çoğunlukla iletişimsel olmayan etkinliklere ağırlık verdikleri görülmektedir. Özellikle öğrencilerin yazma becerilerinin geliştirilmesine büyük önem verildiği ve bu kapsamda etkinliklerin yaptırıldığı anlaşılmaktadır. Bunun nedenlerinden biri, öğretmenlerin öğrencilerine genel Türkçeyi öğretmek yerine onları akademik hayata hazırlama amacıyla daha akademik bir dil öğretmeye çalışmalarıdır. Akademik bağlamda, düzenli ve akıcı yazı yazma oldukça önemli olduğu için öğretmenler yazı çalışmalarına önem vermektedir. Ayrıca, öğretmenler, öğrencilerin en çok zorlandıkları ve hata yaptıkları becerinin yazma olduğunu, bu becerinin daha fazla dikkat, özen ve zaman gerektirdiğini düşünmektedirler. Bu yüzden yazma becerisine yönelik etkinliklere daha fazla yer verilmektedir. Diğer taraftan, öğrencilerin iletişim becerilerinin gelişmesine olanak sağlayan konuşma

etkinlikleri ise, öğretmenler tarafından ilk sıralarda pek tercih edilmeyerek daha geri planda tutulmaktadır.

54 sınıf içi etkinliği arasında öğretmenlerin en az tercih ettiği etkinlikler incelendiğinde ise dinleme ve konuşma etkinliklerinin diğer beceri türündeki etkinliklere nazaran daha düşük ortalama değere sahip oldukları tespit edilmiştir. Tablo 65'te öğretmenlerin sınıfta en az yaptırdıkları 10 etkinlik, ortalama değerlere göre en aza doğru listelenmiştir.

Tablo 68

*Öğretmenlerin Sınıfta En Az Yaptırdığı 10 Etkinlik*

Sıra	Etkinlik	Ort.	SS	Beceri
45	10. Ses kaydı dinleme ve sesleri, kelime vurgusunu, tonlamayı, telaffuzu vb. tespit etme	2,9000	1,51831	Dinleme
46	11. Ses kaydı dinleme ve olayları, kelimeleri, resimleri sıralama	2,8500	1,56525	Dinleme
47	52. Konuşmaları veya diyalogları ezberleme	2,7000	1,49032	Diğer
48	23. Sınıf arkadaşlarından topladığım bilgileri diğer sınıf arkadaşlarına veya sınıfa sunma/anlatma	2,7000	1,52523	Konuşma
49	51. Hareketli oyunlar oynama (yarışlar, sandalye kapmaca, vb.)	2,6000	1,50088	Diğer
50	2. Ders kitabında ya da internette(cep telefonu ile) dil bilgisi açıklamalarıyla ilgili araştırma yapma	2,6000	1,69830	Dil Bilgisi
51	34. Metnin ana fikrini anlamak için hızlı okuma yapma	2,5500	1,31689	Okuma
52	36. Metin okuma ve sonrasında metinle ilgili sınıf arkadaşlarına sormak için anlama soruları hazırlama	2,5000	1,46898	Okuma
53	46. Öğrenilen yeni kelimeleri defalarca yazma	2,3500	1,59852	Kelime
54	24. Ayağa kalkıp sınıfta dolaşma ve sorular sorarak sınıf arkadaşlarından bilgi toplama	2,0000	1,25656	Konuşma

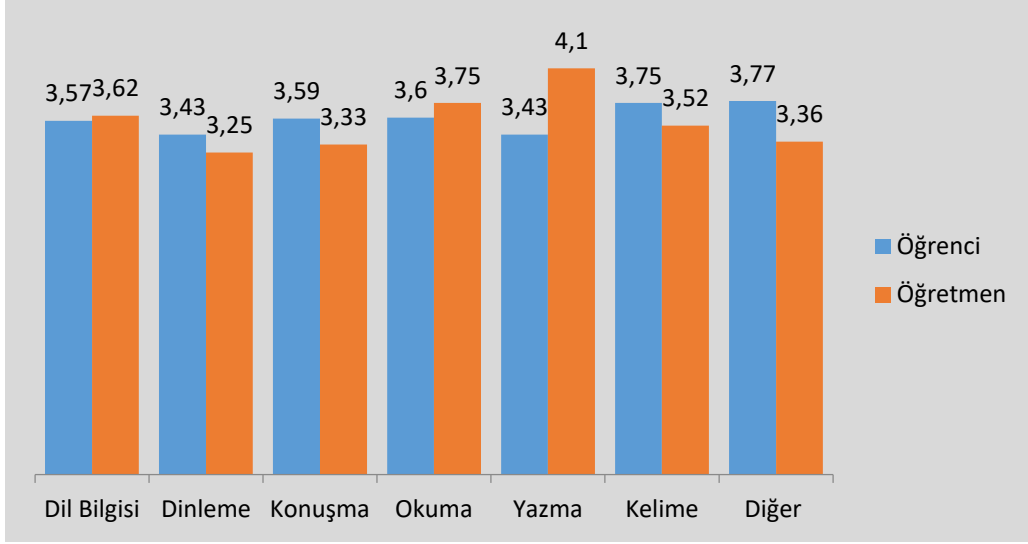
Öğretmenlerin sınıflarında en az kullandıkları etkinliklere dair yukarıdaki tablodaki sonuçlar incelendiğinde, öğretmenlerin en az, öğrencilerin sınıfta dolaşarak birbirlerine sorular sordukları ve bilgi topladıkları konuşma etkinliğini tercih ettikleri görülmektedir. Bu noktada etkinliğin uzunluğu, öğretmenlerin bu ve buna benzer etkinlikleri derslerinde tercih etmemelerinde önemli bir etmen olmaktadır. On dakika süren bir etkinlik ile yarım saat veya bir ders saati süren bir etkinlik aynı değildir ve bu yüzden tercih edilme noktasında öğretmenlerin kararları değişiklik gösterebilir. Örneğin, ayağa kalkıp sınıfta dolanarak bilgi toplama ve bu bilgileri paylaşma, hareketli oyunlar oynama, bir metin okuma ve sonrasında sorular hazırlama gibi etkinliklerin gerçekleştirilmesi için önemli bir süre

gerekebileceği için özellikle daha önceden belirlenen ders programını yetiştirmeye çalışan öğretmenler tarafından sık kullanılmayabilir. Ayrıca, etkinliklerde öğrencileri kontrol etmede zorlukların yaşanabilir olması, öğretmenlerin bazı etkinlikleri (etkinlik 24 ve 51 gibi) tercih etmemelerinde önemli bir etmendir. Öğrenilen yeni kelimeleri defalarca yazma etkinliği de öğretmenler tarafından faydasız görülmektedir ve bu yüzden tercih edilmemektedir.

### **Sınıf İçi Etkinliklerine Yönelik Öğrenci ve Öğretmen Tercihlerinin Karşılaştırılması**

Hem öğrenciler hem de öğretmenler tarafından en çok tercih edilen 10 etkinlik karşılaştırıldığında, iki etkinlikte (etkinlik 15 ve 54) eşleşme sağlanırken en az tercih edilen 10 etkinliğin 6'sında ( etkinlik 10, 23, 24, 34, 36 ve 52) eşleşme bulunmaktadır. Bu bulgulara göre, öğretmenlerin de öğrencileri gibi bazı etkinlikler konusunda aynı şekilde düşünerek diğer etkinliklere göre daha az tercih ettikleri, öğrencilerinin sevmediği sınıf etkinlikleri konusunda sevdiklerine nazaran daha fazla farkında oldukları ve bu etkinlikleri sınıfta yaptırmaktan kaçındıkları söylenebilir. Diğer taraftan, en çok sevilen 10 etkinlik konusunda iki taraf arasında oldukça önemli bir uyumsuzluk söz konusudur. Öğrenciler, iletişim odaklı konuşma becerilerini geliştirmeyi sağlayacak etkinlikleri çoğunlukla severken öğretmenler, iletişimsel olmayan yazma etkinliklerine ağırlık vermektedirler. Öğretmenlerin aksine, öğrencilerin ilk 10 tercihinde yazma etkinliğine hiç rastlanmamaktadır.

Ankette yer alan tüm etkinlik maddeleri hem öğrenciler hem de öğretmenler için beceriler kapsamında da incelenerek ortalama puanlar hesaplanmıştır. Elde edilen sonuçlar, öğrencilerin ve öğretmenlerin dil bilgisi, dinleme, konuşma, okuma, kelime etkinlikleri ve diğer etkinlikler alanlarında birbirine yakın puan aldıklarını ortaya koymaktadır (bkz. Şekil 2). Sadece yazma becerisine dair etkinliklerdeki ortalamalar arasında önemli sayılabilecek bir fark bulunmaktadır. Öğretmenlerin sınıfta en çok yaptırdıkları yazma etkinliklerine dair tercihleri ile öğrencilerin yazma etkinliklerine dair tercihleri arasında uyumsuzluk bulunduğu ortaya çıkmıştır.



Şekil 2. Beceriler kapsamında öğrenci ve öğretmen tercihlerine ait ortalamalar

Öğrencilerin ve öğretmenlerin etkinlik tercihlerine dair ortalama puanlarında ortaya çıkan farklılıkların anlamlı olup olmadığını belirlemek için bağımsız örnekler için t-testleri yapılmıştır. Sonuçlara göre, öğrencilerin ve öğretmenlerin dil bilgisi, dinleme, konuşma, okuma, kelime etkinlikleri ile diğer etkinliklere ilişkin tercihleri arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır. Ancak yazma etkinliğine ilişkin tercihlerin ortalamaları incelendiğinde arada bir uyumsuzluk olduğunu belirten önemli bir fark göze çarpmaktadır.

Öğrencilerin ve öğretmenlerin 54 sınıf içi etkinliğine dair cevapları ayrı ayrı analiz edildiğinde ve karşılaştırıldığında 17 etkinlik konusunda tercihlere ilişkin ortalama değerler arasında anlamlı farkların olduğu ve uyumsuzluk gösterdikleri tespit edilmiştir. Bu etkinlikler şunlardır: dil bilgisi (etkinlik 2, 5, 7); dinleme (etkinlik 11) konuşma (etkinlik 20, 24); okuma (etkinlik 27, 28, 32, 34); yazma (etkinlik 39, 40, 41, 42); kelime (etkinlik 46) ve diğer (etkinlik 51, 53). Bu verilere göre, bu 17 etkinlik, anketlere dâhil edilen etkinliklerin toplamının % 34'ünü temsil etmektedir. Sonuç olarak, öğrenciler ile öğretmenlerin tercihleri arasında % 66 oranında uyum bulunmaktadır. Diğer bir deyişle, sınıf içi etkinlikleri konusunda öğretmenler, öğrencilerinin tercihleri çoğunlukla karşılamaktadırlar. Ancak, bu araştırmanın sonucuna göre, öğrencilerin ve öğretmenlerin ilk sıralarda tercih ettikleri etkinlikler konusunda uyumsuzluklar bulunmaktadır. Ayrıca, yukarıda bahsedilen 17 sınıf içi etkinliğinde iki taraf arasında anlamlı farklar tespit edilmiştir. Bu sonuçlara rağmen, genel anlamda öğretmenlerin, öğrencilerin sınıfta yapmayı tercih ettiği etkinlikleri çoğunlukla derslerde yaptırmaya çalıştıklarını görülmektedir.

Ek olarak, araştırmanın sonucuna göre, 23 iletişimsel ve 31 iletişimsel olmayan etkinlikler bağlamında, öğrenci ve öğretmenlerin iletişimsel olmayan etkinlikleri, iletişimsel etkinliklere nazaran daha çok tercih ettikleri tespit edilmiştir ancak iki etkinlik türüne ait ortalamalar arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır (bkz. Tablo 69). Bu durumun nedeni olarak, TÖMER’lerde görev yapan öğretmenlerin, Türkçe yeterlik sınavını geçmeye odaklanan öğrencilerini sınava hazırlarken ister istemez iletişimsel etkinlikleri daha az tercih etmeye meyilli olmaları söylenebilir. Genel duruma her iki taraftan bakıldığında, iki etkinlik türü de hem öğrenciler hem de öğretmenler tarafından benzer oranlarda tercih edilmektedir. Diğer bir ifadeyle, arada uyum bulunmaktadır.

Tablo 69

*İletişimsel ve İletişimsel Olmayan Etkinlik Türüne Ait Ortalamalar*

Etkinlik Türü	Ortalama	
	Öğrenci	Öğretmen
İletişimsel	3,59	3,42
İletişimsel Olmayan	3,61	3,66

Sonuç olarak, araştırma kapsamında elde edilen tüm verilere göre, öğrencilerin cevaplarının, etkinliklere dair düşüncelerine ve algılarına dayandığı açıkça ifade edilebilir. Bu durumda, öğrencilerin tercih ettikleri etkinlik türleri, yabancı dil öğrenme sürecinde kendilerini geliştirmek için ihtiyaç duydukları etkinlikleri yansıtmayabilir. Öğrenciler muhtemelen öğrenmelerini geliştirmelerine yardımcı olacak etkinlikler yerine, yapmaktan zevk aldıkları etkinlikleri tercih etmişlerdir. Öğrenciler çeşitli nedenlerden ötürü, kendilerini rahat hissettikleri, mutlu oldukları, eğlendikleri, ilgi duydukları veya sadece sevdikleri etkinlikleri belirtirken öğretmenler, sınıf içi etkinliklerini belirlenen amaçlara göre gerçekte sınıflarına ne sıklıkta dâhil ettiklerini bildirmişlerdir. Bu yüzden, öğretmenlerin cevapları öğrencilere nazaran daha çok gerçeklere dayanmaktadır. Çeşitli sınıf içi etkinliklerinin derslerde kullanılması konusunda öğrencilerin ve öğretmenlerin algılarının farklı olduğu ve öğrencilerin akademik süreçlerden çok, günlük ya da kişisel iletişim süreçlerinde ağırlık kazanan iletişimsel becerilerini geliştirmelerini



sağlayan etkinliklere yoğunlaştıkları söylenebilir. Sınıf içi etkinliklerini ders kitabı yazarlarının veya öğretmenlerin bireysel şekilde hazırladığı düşünülürse sınıfta yapılan etkinlikler ile öğrencilerin beklentileri arasında farklılıkların olması çok doğaldır. Araştırma sonucunda elde edilen bulgular, Deniz'in (2015) araştırmasından elde ettiği sonuçlarla benzerlik göstererek bu durumu desteklemektedir. Öğrenciler, sınıf içinde yaptıkları etkinliklerin dil öğrenme becerilerini geliştirmelerine ne ölçüde faydalı olabileceğinin farkında olmayabilmektedir. Bu noktada, eğer öğretmenler etkinliklerin ne tür kazanımlar sağladığını öğrencilere basitçe açıklarlarsa öğrenciler, etkinliklerin amaçları ve faydaları konusunda daha çok farkındalığa sahip olurlar. Bu sayede, dil öğrenme sürecinde daha kalıcı ve etkili bir öğrenme gerçekleşebilir.

Öğrencileri, sınıf içi etkinliklerini tercih etmeleri konusunda etkileyen çeşitli etmenler bulunmaktadır. Örneğin, öğretme ve öğrenme stilleri, öğrencilerin dili ihtiyaçları, yabancı dil seviyesi, sınıf ortamı ve motivasyonları bunlardan sadece birkaçıdır. Benzer şekilde, birçok etmen, öğretmenlerin de bu etkinlikleri derslerinde yaptırma yönündeki tercihlerini etkilemektedir. Bu etmenlere öğretmenin ulaşmak istediği öğrenme hedefi, öğretme yöntemleri ve sınıf ortamı gibi etmenler örnek verilebilir. İdeal bir yabancı dil öğretimi sürecinde, öğretmenler öğrencilerinin yapmaktan zevk aldığı ve öğrenmelerine fayda sağlayan etkinlikleri derslerine dâhil edebilmelidir, ancak hem öğrenmeyi hem de eğlenmeyi içerebilecek dikkatli bir etkinlik seçimi çok kolay olmadığı için elbette bu durum her zaman gerçekleşmeyebilir. Ancak öğretmenler bir şekilde, sürekli değişen etmenleri de göz önünde bulundurarak çeşitli etkinlikleri derslerine dâhil etmeye çalışmaktadırlar.

Bu noktada göz ardı edilmemesi gereken önemli bir durum söz konusudur. Öğretmenler, dil öğretimi sürecinde derslerinde uygulamak üzere çeşitli etkinlikler planlarken sadece sezgilerine güvenerek hareket etmemelidir. Cray ve Currie'nin (1996) önerdiği gibi, dil öğrenimi ve öğretimi sürecinde öğretmenler, öğrencileri adına değil öğrencileriyle birlikte planlamalar yaparak yabancı dil öğrenimi ve öğretimi sürecini daha verimli hâle getirebilirler. Öğretmenlerin, öncelikle öğrencilerinin öğrenme biçimlerine ve tercihlerine önem vermeleri gerekmektedir. Eğer öğretmenler, öğrencilerin bu tercihlerinin farkında olmazlarsa, öğretim etkinliklerinde ve sınıf uygulamalarında bu tercihleri göz önüne almadan bir

öğretim planlamasına giderler. Bu durumun sonucu olarak da, yabancı dil eğitimi sürecinin olumsuz şekilde etkilenmesi muhtemeldir. Bu tarz bir olumsuz sonuçla karşılaşılması için sınıfta yapılacak etkinliklere dair öğretmenler ve öğrenciler arasında görüşmeler yapılabilir. Öğretmenler, öğrencilerinin sınıfta yapmayı tercih ettikleri etkinlik türleri hakkında açık fikirlerini alabilirler. Bu sayede hem öğretmenler hem de öğrenciler sınıf içi etkinlikleri konusunda ortak karara varabilirler. Bu durum, her iki tarafın da motivasyonunu artıracak ve hem eğlenceli hem de etkili bir öğrenme ortamının geliştirilmesine yardımcı olacaktır.

Ek olarak, başarılı ve kalıcı şekilde yabancı dil öğretiminin ve öğreniminin gerçekleştirilebilmesi için tüm becerilerin birlikte geliştirilmesi gerekmektedir. Harmer'e (2007) göre, üretken beceriler (yazma ve konuşma) ve algılayıcı beceriler (okuma ve dinleme) birbirinden ayrılamaz bir yapıya sahiptir, çünkü bir beceri diğer beceriyi farklı şekillerde desteklemektedir. Başka bir deyişle, yabancı dil öğrenimi ve öğretimi sürecinde girdiler ve çıktılar sınıfta dengelenmelidir. Brown (2000) ise bu konuda, tüm becerilerin birleştirilmesi noktasında elde edilen başarının, daha etkili konuşma, dinleme, okuma ve yazma konusunda öğrencilerin motivasyonunun artmasına katkı sağladığını belirtmektedir (s. 218).

Diğer taraftan, tüm beceriler, eğitim sürecine dâhil edilmeye çalışılırken dikkat edilmesi gereken bir nokta bulunmaktadır. Hiçbir etkinlik nedensiz şekilde ve sadece yaptırmış olmak için sınıfta kullanılmamalıdır. Her etkinlik, öğrenim sürecinde öğrencinin belirli kazanımları elde etmesine olanak sağlamalıdır. Farklı becerilerin geliştirilmesi ve çeşitli öğrenmelerin gerçekleşebilmesi için bir öğretmenin, derslerinde farklı etkinlikleri kullanmalıdır, ancak bu etkinliklerin planlanması ve yaptırılması sürecinde öğretmenin her bir etkinliğin hangi amaçla kullanıldığını bilerek hareket etmesi oldukça önemlidir. Her bir etkinlik farklı türden öğrenmeleri teşvik ettiği için öğretmenin, bir etkinlik planlarken öğrencilerinin ihtiyaçlarına ve tercihlerine uygun ne tür bir öğrenim yapması gerektiğini her zaman göz önünde bulundurmalıdır. Bu noktada öğrencilerin görüşlerine yer verilmelidir. Öğrencilerin sınıf içi etkinliklerine yönelik kişisel düşüncelerini ifade ettikleri araştırma araçları kullanılarak, öğrencilerin hangi türdeki etkinlikleri diğerlerine nazaran daha etkili gördükleri ve öğrenim sürecinde tercih ettikleri açıkça ortaya konabilir. Ayrıca öğrencilerin çeşitli sınıf içi etkinliklerini yaparken ne

gibi zorluklarla baş etmeye çalıştıkları belirlenebilir. Bu sayede, dil öğretimi sürecinin daha etkili şekilde planlanması ve yürütülmesi sağlanabilir.

Sınıf etkinliklerinin planlanması ve uygulanması sürecinde dikkate alınması gereken bir diğer önemli nokta ise, öğrencilerin sevdiği şeylerin her zaman gerçekte ihtiyaç duydukları şeyler olmadığıdır (Felder, 1995). Bu nedenle, böyle bir durumda öğretmenler, öğrencilerin yapmayı sevmediği ve tercih etmediği ancak onlar için çok yararlı olacağı düşünülen etkinlikleri, bazı değişiklikler yaparak öğrencilerin hoşnut olacakları bir formata dönüştürebilirler.

Öğrencilere daha çok Türkçeyi iletişim ve etkileşim aracı olarak kullanma fırsatı verilmelidir. Bu çalışmanın sonucu, çoğu öğrencinin Türkçe yazma etkinlikleri yerine konuşma etkinlikleri konusunda daha yüksek tercihlere sahip olduğunu göstermiştir.

## **Öneriler**

Öğretmenlerin, çeşitli etkinliklerin yabancı dil öğrenimindeki önemi ve dil becerilerini geliştirmeleri konusunda sağladığı yararları konusunda öğrencilerinde daha çok farkındalık yaratmaları için öğrencilerine açıklamalarda bulunmaları ve bu konularda eğitmeleri önerilir.

Öğretmenler, derslerde iletişimsel ve iletişimsel olmayan beceri odaklı sınıf içi etkinliklerinin kullanılması hususunda dengeli bir yaklaşım geliştirmelidir. Bu sayede, hem farklı öğrenim özelliklerine sahip tüm öğrencilere ulaşma imkânı artar hem de etkinlikler çeşitlendirilerek birçok kazanım elde edilebilir.

Bu konuda gelecekte yapılacak çalışmalarda, öğrencilerle yüz yüze görüşmeler yapılarak öğrencilerin görüşleri, nedenleriyle birlikte daha detaylı şekilde elde edilebilir.

Bu araştırmada, farklı ülkelerden gelen ve farklı milliyetlere sahip öğrencilerin sınıf içi etkinliklerine yönelik tercihleri arasında benzerlik ve farklılıkların olup olmadığı odaklanılmamıştır. Ancak gelecekte, farklı ülkelerden daha çok katılımcıya ulaşılarak bu konuda detaylı bir çalışma ortaya konabilir.

Ayrıca, gelecekte yapılacak çalışmalarda öğrencilerin dil seviyelerinin hem öğrenciler hem de öğretmenler için etkinlik tercihleri konusunda etkili olup

olmadığı, farklı dil seviyelerine sahip öğrencilerin tercihleri arasında bir uyum olup olmadığı gibi konular kapsamlı şekilde incelenebilir.

Bu çalışmanın sonuçları ve gelecekte yapılacak bu konudaki çeşitli çalışma sonuçları, yabancı dil olarak Türkçe öğretimi için kitap hazırlamayı düşünen ilgili kişilere hangi tür etkinlikleri kitaplarına dâhil etmeleri gerektiği konusunda yol gösterici olabilir.

Son olarak, bu konudaki çalışmalar yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde öğretmen geliştirme programları için daha fazla tartışma ve araştırma yapılması konusunda teşvik edici olabilir. Öğrencilerin tercihlerinin öğretmenlerin öğretimdeki uygulamalarını nasıl etkilediğini ve öğretmenlerin sınıf uygulamalarına daha öğrenci merkezli bir yaklaşımı ne derecede dâhil ettiğini görmek için daha fazla araştırma yapılabilir.

## Kaynaklar

- Avrupa Konseyi. (2013). *Diller için Avrupa ortak öneriler çerçevesi: Öğrenim, öğretim ve değerlendirme*. Erişim adresi: [https://www.telc.net/fileadmin/user\\_upload/Publikationen/Diller\\_iain\\_Avrupa\\_Or-tak\\_oneriler\\_AEeraevesi.pdf](https://www.telc.net/fileadmin/user_upload/Publikationen/Diller_iain_Avrupa_Or-tak_oneriler_AEeraevesi.pdf) ].
- Bada, E., & Okan, Z. (2000). Students' language learning preferences. *TESL-EJ*, 4(3), 1-15.
- Barkhuizen, G. P. (1998). Discovering learners' perceptions of ESL classroom teaching/learning activities in a South African context. *TESOL Quarterly*, 32(1), 85-108.
- Block, D. (1994). A day in the life of a class: Teacher/learner perceptions of task purpose in conflict. *System*, 22, 473-486.
- Block, D. (1996). A window on the classroom: Classroom events viewed from different angles. In K. M. Bailey & D. Nunan (Eds.), *Voices from the language classroom: qualitative research in second language education* (pp. 168-194). Cambridge: Cambridge University Press.
- Brown, H. D. (2001). *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy* (2nd edition). Englewood Cliffs, New Jersey: Addison Wesley Longman.
- Chanseawrassamee, S. (2012). Teaching adult learners English through a variety of activities: Perception on games and rewards. *US-China Foreign Language*, 10(7), 1355-1374.
- Cohen, B. (2015). Cooperative learning activities for high school. Erişim adresi: [http://www.ehow.com/list\\_6374344\\_cooperative-learning-activities-high-school.html](http://www.ehow.com/list_6374344_cooperative-learning-activities-high-school.html)
- Coughlan, P., & Duff, P. (1994). Same task, different activities: Analysis of SLA from an activity theory perspective. In J. Lantolf & G. Appel (Eds.), *Vygotskian approaches to second language research* (pp. 173-194). Norwood, NJ: Ablex.
- Cray, E. & Currie, P. (1996). Linking adult learners with the education of L2 teachers. *TESOL Quarterly*, 30 (1), 113-130.

- Demirel, Ö. (1993). *Yabancı dil öğretimi ilkeler yöntemler teknikler*. Ankara: Usem Yayınları.
- Demirel, Ö. (2000). *Türkçe öğretimi*. Ankara: Pegem Yayınları.
- Demirel, Ö. (2014). *Yabancı dil öğretimi: Dil pasaportu, dil biyografisi, dil dosyası* (8. Baskı). Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Deniz, K. (2015). Türkçe öğretmen adaylarının etkili iletişim dersine yönelik beklentileri. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 3(2), 63-80.
- Dörnyei, Z., & Ushioda, E. (2011). *Teaching and researching motivation* (2nd ed.). Harlow: Longman.
- Eslami-Rasekh, Z., & Valizadeh, K. (2004). Classroom activities viewed from different perspectives: Learners' voice vs. teachers' voice. *TESL-EJ*, 8(3), 1-13.
- Falout, J., Murphey, T., Elwood, J., & Hood, M. (2008). Learner voices: Reflections on secondary education. In K. Bradford Watts, T. Muller, & M. Swanson (Eds.), *JALT 2007 Conference Proceedings*. Tokyo: The Japan Association for Language Teaching.
- Felder, R. M. (1995). Learning and teaching styles in foreign and second language education. *Foreign Language Annals*, 28(1), 21-31.
- Garrett, P., & Shortall, T. (2002). Learners' evaluations of teacher-fronted and student-centred classroom activities. *Language Teaching Research*, 6(1), 25-57.
- Göçer, A. (2015). Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde konuşma becerisinin kazandırılması. *Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 17(2), 21-36.
- Griffiths, C. (2007). Language learning strategies: Students' and teachers' perceptions. *ELT Journal*, 61(4), 91-98. Retrieved from: <http://dx.doi.org/10.1093/elt/ccm001>
- Güneş, F. (2012). Testlerden etkinliklere Türkçe öğretimi. *Dil ve Edebiyat Eğitimi Dergisi*, 1(1), 31-42.
- Hanh, P. T. (2005). Learners' and teachers' preferences for classroom activities. *Essex Graduate Student Papers in Language and Linguistics*, 7(1), 159-179.

- Harmer, J. (2007). *The practice of English language teaching* (4th ed.). England: Pearson.
- Huang, X., Hu, X. (2016). Teachers' and students' perceptions of classroom activities commonly used in English speaking classes. *Higher Education Studies*, 6(1), 87.
- Huong, K. (2004). *Students' and teachers' belief about CLT and English grammar instruction in Taiwan*. Unpublished doctoral dissertation, Texas A& M-Kingsville, Texas, U.S.A.
- Jordan, R. R. (1997). *English for academic purposes: A guide and resource book for teachers*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Köksal, D. ve Varışoğlu, B. (2014). Yabancı dil öğretiminde yaklaşım, yöntem ve teknikler. *Yabancı dil olarak Türkçe öğretimi: Kuramlar, yaklaşımlar, etkinlikler* (Editör: A. Şahin). Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Kumaravadivelu, B. (1991). Language-learning tasks: Teacher intention and learner interpretation. *ELT Journal*, 45(2), 98-107.
- Lago, L., & Seepho, S. (2012). Brain-compatible activities for ESL vocabulary learning and retention. *International Journal of Scientific and Research Publications*, 2(1), 1-6.
- Lee, Y (2006). *Learners' and teachers' preferred way of learning English*. Unpublished doctoral dissertation, Texas A&M university-Kingsville, Texas, U.S.A.
- Liu, N. F., & Littlewood, W. (1997). Why do many students appear reluctant to participate in classroom learning discourse? *System*, 25(3), 371-384.
- Lu, Z., Hou, L. & Huang, X. (2010). A research on a student-centred teaching model in an ICT-based English audio-video speaking class. *International Journal of Education and Development*, 6(3), 101-123.
- Makarova, V. (1997). Discovering phonetics. *The Language Teacher Online*, 21(3). Japan: TLT Online Editor. Retrieved from: [http://jalt-publications.org/old\\_tlt/files/97/mar/phonetics.html](http://jalt-publications.org/old_tlt/files/97/mar/phonetics.html).

- Mayrath, M., Sanchez, J., Traphagan, T., Heikes, J., & Trivedi, A. (2007). Using second life in an English course: Designing class activities to address learning objectives. Proceedings of World Conference on Educational Multimedia, Hypermedia and Telecommunications. Chesapeake, VA: AACE.
- Moore, D. (2011). *Effective instructional strategies: From theory to practice*. Calif: SAGE Publications, Inc.
- Nikolov, M. (Ed.). (2009). *The age factor and early language learning*. Berlin-New York: Mouton de Gruyter.
- Nunan, D. (1987). Communicative language teaching: Making it work. *English Language Teaching Journal*, 41(2), 136-145.
- Nunan, D. (1988a). *The learner-centered curriculum*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nunan, D. (1991). Communicative tasks and the language curriculum. *TESOL Quarterly*, 25(2), 279-295.
- Nunan, D. (1992). The teacher as decision-maker. In J. Flowerdew, M. Brock, & S. Hsia (Eds.), *Perspectives on second language teacher education* (pp. 135-65), Hong Kong: City Polytechnic.
- Nunan, D. (1999). *Second language teaching and learning*. Boston, MA: Heinle and Heinle.
- Oradee, T. (2012). Developing speaking skills using three communicative activities (discussion, problem-solving, and role-playing). *International Journal of Social Science and Humanity*, 2(6), 533-535.
- Oxford, R. (2001). Integrated skills in the ESL/EFL classroom. *ESL Magazine*, 4(1) 18-20.
- Peacock, M. (1998). Exploring the gap between teachers' and learners' beliefs about 'useful' activities for EFL. *International Journal of Applied Linguistics*, 8(2), 233-250.
- Rao, Z. (2002). Chinese students' perceptions of communicative and non-communicative activities in EFL classroom. *System*, 30, 85-105.



- Renninger, K. A. (2009). Interest and identity development in instruction: An inductive model. *Educational Psychologist*, 44(2), 105-118.
- Richards, J. C. (n.d.). Difference between task, exercise, activity. Retrieved from <http://www.professorjackrichards.com/difference-task-exercise-activity/>
- Richards, J. C., and Rodgers, T. S. (2001). *Approaches and Methods in Language Teaching* (2nd edition). Cambridge University Press.
- Rifkin, B. (2000). Revisiting beliefs about foreign language learning. *Foreign Language Annals*, 33 (4), 394-409.
- Roger, H. (2006). Teacher and learner perceptions of language learning activities. *ELT Journal*, 60(7), 242-249.
- Samperio, N. (2017). Discovering students' preference for classroom activities and teachers' activity use. *Colomb. Appl. Linguist. J.*, 19(1), pp. 51-66.
- Savignon, S. J. (2007). Beyond communicative language teaching: What's ahead? *Journal of Pragmatics*, 39(1), 207-220.
- Shumin, K. (1997). Factors to consider: Developing adult EFL students' speaking abilities. *English Teaching Forum*, 35(3). Retrieved from: <http://exchanges.state.gov/forum/vols/vol35/no3/p8.html>
- Spada, N. (2007). "Communicative language teaching: Current status and future prospects." In J. Cummins & C. Davison (Eds.), *International Handbook of English Language Teaching*, 1, 271-288. New York: Springer.
- Spratt, M. (1999). How good are we at knowing what learners like? *System*, 27(2), 141-155.
- Tarcan, A. (2004). *Yabancı dil öğretim teknikleri*, s. 10. Ankara: Nobel Yayın.
- Türk Dil Kurumu. (2019). *Türk dil kurumu sözlükleri*. Erişim adresi: <http://sozluk.gov.tr/>
- Thiagarajan, S. (1999). *Teamwork and teamplay: Games and activities for building and training teams*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Uberman, A. (1998). The use of games for vocabulary presentation and revision. *Forum*. Retrieved from: <http://exchanges.state.gov/forum/vols/vol36/no1/p20.html>.

- Wang, Y., Shang, H., & Briody, P. (2011). Investigating the impact of using games in teaching children English. *International Journal of Learning & Development*, 1(1), 127-141. <http://dx.doi.org/10.5296/ijld.v1i1.11118>
- Wright, A., Betteridge, D., & Buckby, M. (2005). *Games for language learning* (3rd ed.). New York: Cambridge University Press.
- Wright, T. (1990). Understanding classroom role relationships. In J. C. Richards & D. Nunan (Eds.), *Second language teacher education* (pp. 82-97). Cambridge: Cambridge University Press.
- YÖK. (2019). *Yabancı uyruklu öğrencilerin sayıları*. Erişim adresi: <http://istatistik.yok.gov.tr/>
- YTB. (2019). *Uluslararası öğrenci hareketliliği*. Erişim adresi: <https://www.ytb.gov.tr/uluslararasi-ogrenciler/uluslararasi-ogrenci-hareketliliği>.
- Zhu, D. (2012). Using games to improve students' communicative ability. *Journal Of Language Teaching and Research*, 3(4), 801-805. <http://dx.doi.org/10.4304/jltr.3.4.801-805>

## EK-A: Öğrenci Anketi

### Sınıfta hangi etkinlikleri yapmaktan hoşlanıyorsunuz?

Sevgili öğrenciler,  
Hacettepe Üniversitesi Türkçe Eğitimi Bölümünde “Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretimi” üzerine yüksek lisans tezi hazırlıyorum. Aşağıdaki anket, sınıfta yapılan etkinlikler için tercihinizi belirlemek üzere geliştirilmiştir. Bu anketten toplanan veriler sadece araştırma amacıyla kullanılacak ve bilgiler gizli tutulacaktır. Anketi tamamlayıp bu çalışmaya katkı sağladığınız için çok teşekkür ederim.

#### A. Öz Geçmiş Bilgisi

- Cinsiyet:  Erkek  Kadın
- Yaş:
- Uruk:
- Türkçe Öğrenim Seviyesi:  
 B1  B2  C1
- Ne kadar süredir Türkçe eğitimi alıyorsunuz? .....
- Türkçe Kursundan Sonra Devam Edeceğiniz Bölüm/Program:

Lütfen derslerinizde yaptığınız etkinlikler hakkındaki görüşlerinizi en iyi tanımlayan sayılardan birini seçiniz. Belirli bir etkinlik hakkında hiçbir deneyiminiz yoksa “Hiç deneyimim yok” seçeneğini işaretleyiniz.

**Çok Severim =5, Severim =4, Kararsızım =3, Sevmem =2, Hiç sevmem =1,  
Hiç deneyimim yok =0**

**Doğru ya da yanlış cevap yoktur, doğru cevap sizin için doğru olan cevaptır.**

Dil Bilgisi						
Aşağıdaki dil bilgisi etkinliklerini yapmayı ne kadar seviyorsunuz?	Çok Severim	Severim	Kararsızım	Sevmem	Hiç Sevmem	Hiç Deneyimim Yok
1. Dil bilgisi kurallarını çizelgelerden ve okuma metinlerinden analiz etme	5	4	3	2	1	0
2. Ders kitabında ya da internette(cep telefonu ile) dil bilgisi açıklamalarıyla ilgili araştırma yapma	5	4	3	2	1	0
3. Dil bilgisini kurallarını kendi başıma analiz etme ve keşfetme (zamanları, fiilleri vb. tanımlamak)	5	4	3	2	1	0
4. Sınıf arkadaşlarım tarafından yapılan yazı alıştırmalarını dil bilgisi kuralları yönünden kontrol etme ve hataları düzeltme	5	4	3	2	1	0
5. Dil bilgisi alıştırmaları yapma (boşluk doldurma veya cümleleri tamamlama, diyaloglar, cümleleri sıralama, eşleştirme)	5	4	3	2	1	0
6. Öğrenilen yeni bir dil bilgisi yapısına ait örnekler (cümleler, sorular vb.) yazma.	5	4	3	2	1	0

7. Dil bilgisi oyunları oynama (tahmin oyunu, bingo, vb.)	5	4	3	2	1	0
<b>Dinleme</b>						
<b>Aşağıdaki dinleme etkinliklerini yapmayı ne kadar seviyorsunuz?</b>	<b>Çok Severim</b>	<b>Severim</b>	<b>Kararsızım</b>	<b>Sevmem</b>	<b>Hiç Sevmem</b>	<b>Hiç Deneyimim Yok</b>
8. Ses kaydı dinleme ve çoktan seçmeli soruları cevaplama, boşluk doldurma, boşluk tamamlama, eşleştirme, sıralama ve doğru-yanlış gibi alıştırmaları yapma	5	4	3	2	1	0
9. Ses kaydı dinleme ve kayda ait soruları sözlü olarak cevaplama	5	4	3	2	1	0
10. Ses kaydı dinleme ve sesleri, kelime vurgusunu, tonlamayı, telaffuzu vb. tespit etme	5	4	3	2	1	0
11. Ses kaydı dinleme ve olayları, kelimeleri, resimleri sıralama	5	4	3	2	1	0
12. Ses kaydı dinleme ve kelimeleri, cümleleri, soruları, sesleri, tonlamaları, telaffuzu vb. tekrarlama	5	4	3	2	1	0
13. Kelimeler, cümleler, sorular, paragraflar vb. ile duyduğunu yazma alıştırmaları yapma	5	4	3	2	1	0
14. Video izleme ve videoya dayalı alıştırmalar yapma (çoktan seçmeli sorular, tamamlama, eşleştirme, sıralama, doğru-yanlış vb.)	5	4	3	2	1	0
<b>Konuşma</b>						
<b>Aşağıdaki kelime etkinliklerini yapmayı ne kadar seviyorsunuz?</b>	<b>Çok Severim</b>	<b>Severim</b>	<b>Kararsızım</b>	<b>Sevmem</b>	<b>Hiç Sevmem</b>	<b>Hiç Deneyimim Yok</b>
15. Resimlere, çizgi filmlere, çizelgelere, okumalara vb. dayanan sorular sorma ve cevaplama	5	4	3	2	1	0
16. Çiftler hâlinde soru sorma ve cevaplama alıştırmaları yapma (bir dil bilgisi yapısını uygulama, sohbet etme, vb.)	5	4	3	2	1	0
17. Resim, fotoğraf, çizgi film vb. betimleme.	5	4	3	2	1	0
18. Grup hâlinde sözlü sunum yapma	5	4	3	2	1	0
19. Bireysel sözlü sunum yapma	5	4	3	2	1	0
20. Fotoğraf, çizgi film vb. hakkında hikâye anlatma	5	4	3	2	1	0
21. İkili, üçlü veya gruplar hâlinde tartışma yapma	5	4	3	2	1	0
22. Öğretmeninden veya ses kayıtlarından sonra tekrar ederek telaffuz alıştırmaları yapma	5	4	3	2	1	0
23. Sınıf arkadaşlarımdan topladığım bilgileri diğer sınıf arkadaşlarıma veya sınıfa sunma/anlatma	5	4	3	2	1	0

24. Ayağa kalkıp sınıfta dolaşma ve sorular sorarak sınıf arkadaşlarımdan bilgi toplama	5	4	3	2	1	0
25. Sınıf önünde rol oynama/canlandırma alıştırmaları yapma	5	4	3	2	1	0
<b>Okuma</b>						
<b>Aşağıdaki okuma etkinliklerini yapmayı ne kadar seviyorsunuz?</b>	<b>Çok Severim</b>	<b>Severim</b>	<b>Kararsızım</b>	<b>Sevmem</b>	<b>Hiç Sevmem</b>	<b>Hiç Deneyimim Yok</b>
26. Okuma metinlerini, hikâyeleri, paragrafları vb. sessizce okuma ve onlarla ilgili soruları yazılı veya sözlü olarak cevaplama	5	4	3	2	1	0
27. Okuma metinlerini okuttuktan sonra bunlarla ilgili özet, yorum vb. yazma	5	4	3	2	1	0
28. Sınıf arkadaşlarımdan dinlemesi için sesli okuma yapma	5	4	3	2	1	0
29. Bilinmeyen kelimeleri internetteki bir sözlükte arama ve okuma	5	4	3	2	1	0
30. Öğretmenim ve sınıf arkadaşlarımla okuduğumuz metinler hakkında tartışmalar yapma	5	4	3	2	1	0
31. Metin okuma ve metinde geçen belli kelimeleri veya cümleleri bulma (tarama yöntemi)	5	4	3	2	1	0
32. Okuma ve cevaplama alıştırmaları (boşlukları doldurma, eşleştirme, doğru ve yanlış vb.) yapma	5	4	3	2	1	0
33. Ne okuyacağımı tahmin etmek için başlığa, alt başlıklara ve resimlere bakma	5	4	3	2	1	0
34. Metnin ana fikrini anlamak için hızlı okuma yapma	5	4	3	2	1	0
35. Metinde geçen bir sözcüğün anlamını metnin içeriğine göre tahmin etme	5	4	3	2	1	0
36. Metin okuma ve sonrasında metinle ilgili sınıf arkadaşlarıma sormak için anlama soruları hazırlama	5	4	3	2	1	0
<b>Yazma</b>						
<b>Aşağıdaki yazma etkinliklerini yapmayı ne kadar seviyorsunuz?</b>	<b>Çok Severim</b>	<b>Severim</b>	<b>Kararsızım</b>	<b>Sevmem</b>	<b>Hiç Sevmem</b>	<b>Hiç Deneyimim Yok</b>
37. Gruplar veya çiftler hâlinde cümleler, paragraflar, hikâyeler ve diyaloglar yazma	5	4	3	2	1	0
38. Bireysel olarak cümleler paragraflar, hikâyeler ve diyaloglar yazma	5	4	3	2	1	0
39. Yazma ödevi yapma (kompozisyon, özet, rapor vb.)	5	4	3	2	1	0

40. E-posta, mektup, mesaj, kartpostal vb. yazma	5	4	3	2	1	0
41. Kendi yazılarımı kontrol etme ve düzeltmeler (doğru yazım, dil bilgisi, imla ve noktalama vb.) yapma	5	4	3	2	1	0
42. Arkadaşlarımın yazılarını kontrol etme ve düzeltmeler (doğru yazım, dil bilgisi, imla ve noktalama vb.) yapma	5	4	3	2	1	0
<b>Kelime</b>						
<b>Aşağıdaki kelime etkinliklerini yapmayı ne kadar seviyorsunuz?</b>	<b>Çok Severim</b>	<b>Severim</b>	<b>Kararsızım</b>	<b>Sevmem</b>	<b>Hiç Sevmem</b>	<b>Hiç Deneyimim Yok</b>
43. Yeni kelimelerle cümleleri, diyalogları veya öyküleri yazılı biçimde tamamlama	5	4	3	2	1	0
44. Aynı kategorideki kelimelerle ilgili kelime listeleri, zihin haritaları ve beyin fırtınası yapma	5	4	3	2	1	0
45. Resimleri yeni kelimelerle tanımlama	5	4	3	2	1	0
46. Öğrendiğim yeni kelimeleri defalarca yazma	5	4	3	2	1	0
47. Yeni kelimeler kullanarak cümleler, diyaloglar ve hikâyeler yazma	5	4	3	2	1	0
48. Önceki derslerde görülen kelimeleri gözden geçirip tekrar etme	5	4	3	2	1	0
49. Kelimeleri anlamları ile eşleştirme alıştırmaları yapma	5	4	3	2	1	0
<b>Diğer Etkinlikler</b>						
<b>Aşağıdaki diğer etkinlikleri yapmayı ne kadar seviyorsunuz?</b>	<b>Çok Severim</b>	<b>Severim</b>	<b>Kararsızım</b>	<b>Sevmem</b>	<b>Hiç Sevmem</b>	<b>Hiç Deneyimim Yok</b>
50. Konuşma pratiği yaptığım oyunlar oynama	5	4	3	2	1	0
51. Hareketli oyunlar oynama (yarışlar, sandalye kapmaca, vb.)	5	4	3	2	1	0
52. Konuşmaları veya diyalogları ezberleme	5	4	3	2	1	0
53. Tahmin oyunları (kim olduğumu tahmin et, tabu vb.) oynama	5	4	3	2	1	0
54. Güncel konular hakkında sohbet etme	5	4	3	2	1	0

B. Yukarıdaki listeden, sınıfta yapmayı en çok sevdiğiniz ve hiç sevmediğiniz en az 3'er etkinlik seçiniz ve bu **etkinliklerin numarasını** yazınız. Sonrasında bu etkinlikleri sevme ve sevmeme **nedenlerinizi** kısaca yazınız.

a. En çok sevdiğim etkinlikler: / Neden?

b. Hiç sevmediğim etkinlikler: / Neden?

## EK-B: Öğretmen Anketi

### Sınıfta Kullanılan Etkinlikleri Ne Sıklıkta Sınıfta Yapıyorsunuz?

Değerli hocalarım,  
Hacettepe Üniversitesi Türkçe Eğitimi Bölümünde “Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretimi” üzerine yüksek lisans tezi hazırlıyorum. Aşağıdaki anket, dil öğretim merkezinde günlük öğretim uygulamanızdaki sınıf etkinliklerinin kullanım sıklığını belirlemek için geliştirilmiştir. Bu anketten toplanan veriler sadece araştırma amacıyla kullanılacak ve bilgiler gizli tutulacaktır. Anketi tamamlayıp bu çalışmaya katkı sağladığınız için çok teşekkür ederim.

#### A. Öz Geçmiş Bilgisi

- Cinsiyet:  Erkek  Kadın
- Eğitim Seviyesi:  Lisans  Yüksek Lisans  Doktora
- Türkçe Öğretim Deneyimi:  
 3 yıldan az  3-5 yıl  5-7 yıl  7 yıldan fazla

Lütfen kendi öğretim uygulamanızda kullandığınız etkinliğin sıklığını en iyi tanımlayan sayılardan birini seçiniz. Belirli bir etkinlik hakkında hiçbir deneyiminiz yoksa “Hiç deneyimim yok” seçeneğini işaretleyiniz.

**Her zaman (100%) =5, Genellikle (80%) =4, Bazen (50%) =3, Nadiren (20%) =2, Hiç (0%) =1,  
Hiç deneyimim yok =0**

Dil Bilgisi						
Aşağıdaki dil bilgisi etkinliklerini ne sıklıkta öğrencilerinize yaptırırsınız?	Her Zaman (100%)	Genellikle (80%)	Bazen (50%)	Nadiren (20%)	Hiç (0%)	Hiç Deneyimim Yok
1. Dil bilgisi kurallarını okuma metinlerinde analiz ettirme	5	4	3	2	1	0
2. Ders kitabında ya da internette(cep telefonu ile) dil bilgisi açıklamalarıyla ilgili araştırma yaptırma	5	4	3	2	1	0
3. Dil bilgisini kendi başlarına analiz ettirme ve keşfettirme (zamanları, fiilleri vb. tanımlamak)	5	4	3	2	1	0
4. Sınıf arkadaşları tarafından yapılan yazı alıştırmalarını dil bilgisi kuralları yönünden kontrol ettirme ve hataları düzeltirme	5	4	3	2	1	0
5. Dil bilgisi alıştırmaları yaptırma (boşluk doldurma veya cümleleri tamamlama, diyaloglar, cümleleri sıralama, eşleştirme)	5	4	3	2	1	0
6. Öğrenilen yeni bir dil bilgisi yapısına ait örnekler (cümleler, sorular vb.) yazdırma.	5	4	3	2	1	0
7. Dil bilgisi oyunları oynatma (tahmin oyunu, bingo, vb.)	5	4	3	2	1	0



## Dinleme

<b>Aşağıdaki dinleme etkinliklerini ne sıklıkta öğrencilerinize yaptırırsınız?</b>	<b>Her Zaman (100%)</b>	<b>Genellikle (80%)</b>	<b>Bazen (50%)</b>	<b>Nadiren (20%)</b>	<b>Hiç (0%)</b>	<b>Hiç Deneyimim Yok</b>
8. Ses kaydı dinletip çoktan seçmeli sorular, boşluk doldurma, boşluk tamamlama, eşleştirmek, sıralama ve doğru-yanlış gibi alıştırmaları yaptırma	5	4	3	2	1	0
9. Ses kaydı dinletme ve soruları sözlü olarak cevaplatma	5	4	3	2	1	0
10. Ses kaydı dinletme ve sesleri, kelime vurgusunu, tonlamayı, telaffuzu vb. tespit ettirme	5	4	3	2	1	0
11. Ses kaydı dinletme ve olayları, kelimeleri, resimleri sıralatma	5	4	3	2	1	0
12. Ses kaydı dinletme ve kelimeleri, cümleleri, soruları, sesleri, tonlamaları, telaffuzu vb. tekrarlatma	5	4	3	2	1	0
13. Kelimeler, cümleler, sorular, paragraflar vb. ile dikte alıştırmaları yaptırma	5	4	3	2	1	0
14. Video izletme ve videoya dayalı alıştırmalar yaptırma (çoktan seçmeli sorular, tamamlama, eşleştirme, sıralama, doğru-yanlış vb.)	5	4	3	2	1	0

## Konuşma

<b>Aşağıdaki konuşma etkinliklerini ne sıklıkta öğrencilerinize yaptırırsınız?</b>	<b>Her Zaman (100%)</b>	<b>Genellikle (80%)</b>	<b>Bazen (50%)</b>	<b>Nadiren (20%)</b>	<b>Hiç (0%)</b>	<b>Hiç Deneyimim Yok</b>
15. Resimlerle, çizgi filmlerle, okumalarla ilgili sorular sordurma ve cevaplatma	5	4	3	2	1	0
16. Çiftler hâlinde soru sorma ve cevaplama alıştırmaları yaptırma (bir dil bilgisi yapısını uygulama, sohbet etme, vb.)	5	4	3	2	1	0
17. Resim, fotoğraf, çizgi film vb. betimletme.	5	4	3	2	1	0
18. Grup hâlinde sözlü sunum yaptırma (dil bilgisi, favori konular vb. hakkında)	5	4	3	2	1	0
19. Bireysel sözlü sunumlar yaptırma(dil bilgisi, favori konular vb. hakkında)	5	4	3	2	1	0
20. Fotoğraf, çizgi film vb. hakkında hikâye anlatırma	5	4	3	2	1	0
21. İkili, üçlü veya gruplar hâlinde tartışma yaptırma	5	4	3	2	1	0
22. Sizden veya ses kayıtlarından sonra öğrencilerden tekrar etmelerini isteyerek telaffuz alıştırmaları yaptırma	5	4	3	2	1	0
23. Sınıf arkadaşlarından topladıkları bilgileri diğer sınıf	5	4	3	2	1	0

arkadaşlarına veya sınıfa sundurma/anlattırma						
24. Öğrencileri ayağa kaldırıp sınıfta dolaştırma ve sorular sordurarak sınıf arkadaşlarından bilgi toplama	5	4	3	2	1	0
25. Sınıf önünde rol oynama/canlandırma alıştırmaları yaptıırma	5	4	3	2	1	0
<b>Okuma</b>						
<b>Aşağıdaki okuma etkinliklerini ne sıklıkta öğrencilerinize yaptırırsınız?</b>	<b>Her Zaman (100%)</b>	<b>Genellikle (80%)</b>	<b>Bazen (50%)</b>	<b>Nadiren (20%)</b>	<b>Hiç (0%)</b>	<b>Hiç Deneyimim Yok</b>
26. Okuma metinlerini, hikâyeleri, paragrafları vb. sessizce okutma ve onlarla ilgili soruları yazılı veya sözlü olarak cevaplatma	5	4	3	2	1	0
27. Okuma metinlerini okuttuktan sonra bunlarla ilgili özet, yorum vb. yazdırma	5	4	3	2	1	0
28. Sınıfın (öğretmenin değil) dinlemesi için sesli okuma yaptıırma	5	4	3	2	1	0
29. Bilinmeyen kelimeleri internetteki bir sözlükte arama ve okutma	5	4	3	2	1	0
30. Öğretmeni ve sınıf arkadaşları ile okudukları metinler hakkında tartışmalar yaptıırma	5	4	3	2	1	0
31. Metin okutma ve metinde geçen belli kelimeleri veya cümleleri buldurma (tarama yöntemi)	5	4	3	2	1	0
32. Okuma ve cevaplama alıştırmaları (boşlukları doldurma, eşleştirme, doğru ve yanlış vb.) yaptıırma	5	4	3	2	1	0
33. Ne okuyacaklarını tahmin etmeleri için başlığa, alt başlıklara ve resimlere baktırma	5	4	3	2	1	0
34. Ana fikri anlamaları için hızlı okuma yaptıırma	5	4	3	2	1	0
35. Metinde geçen bir sözcüğün anlamını metnin içeriğine göre tahmin ettirme	5	4	3	2	1	0
36. Metin okutma ve sonrasında metinle ilgili sınıf arkadaşlarına sormak için anlama soruları hazırlatma	5	4	3	2	1	0
<b>Yazma</b>						
<b>Aşağıdaki yazma etkinliklerini ne sıklıkta öğrencilerinize yaptırırsınız?</b>	<b>Her Zaman (100%)</b>	<b>Genellikle (80%)</b>	<b>Bazen (50%)</b>	<b>Nadiren (20%)</b>	<b>Hiç (0%)</b>	<b>Hiç Deneyimim Yok</b>
37. Gruplar/çiftler hâlinde cümle, paragraf, hikâye vb. yazdırma	5	4	3	2	1	0
38. Bireysel olarak cümle, paragraf, hikaye ve diyalog yazdırma	5	4	3	2	1	0

39. Yazma ödevi verme (kompozisyon, özet, rapor vb.)	5	4	3	2	1	0
40. E-posta, mektup, mesaj, kartpostal vb. yazdırma	5	4	3	2	1	0
41. Kendi yazılarını kontrol ettirme ve düzeltmeler (doğru yazım, dil bilgisi, imla ve noktalama vb.) yaptırma	5	4	3	2	1	0
42. Arkadaşlarının yazılarını kontrol ettirme ve düzeltmeler (doğru yazım, dil bilgisi, imla ve noktalama vb.) yaptırma	5	4	3	2	1	0
<b>Kelime</b>						
<b>Aşağıdaki kelime etkinliklerini ne sıklıkta öğrencilerinize yaptırırsınız?</b>	<b>Her Zaman (100%)</b>	<b>Genellikle (80%)</b>	<b>Bazen (50%)</b>	<b>Nadiren (20%)</b>	<b>Hiç (0%)</b>	<b>Hiç Deneyimim Yok</b>
43. Yeni kelimelerle cümleleri, diyalogları veya öyküleri yazılı biçimde tamamlatma	5	4	3	2	1	0
44. Aynı kategorideki kelimelerle ilgili kelime listeleri, zihin haritaları ve beyin fırtınası yaptırma	5	4	3	2	1	0
45. Resimleri yeni kelimelerle tanımlatma	5	4	3	2	1	0
46. Yeni kelimeleri defalarca yazdırma	5	4	3	2	1	0
47. Yeni kelimeler kullanarak cümleler, diyaloglar ve hikayeler yazdırma	5	4	3	2	1	0
48. Önceki derslerde görülen kelimeleri gözden geçirtip tekrar ettirme	5	4	3	2	1	0
49. Kelimeleri anlamları ile eşleştirme alıştırmaları yaptırma	5	4	3	2	1	0
<b>Diğer Etkinlikler</b>						
<b>Aşağıdaki diğer etkinlikleri ne sıklıkta öğrencilerinize yaptırırsınız?</b>	<b>Her Zaman (100%)</b>	<b>Genellikle (80%)</b>	<b>Bazen (50%)</b>	<b>Nadiren (20%)</b>	<b>Hiç (0%)</b>	<b>Hiç Deneyimim Yok</b>
50. Öğrencilerin konuşma pratiği yaptığı oyunlar oynatma	5	4	3	2	1	0
51. Hareketli oyunlar oynatma (yarışlar, sandalye kapmaca, vb.)	5	4	3	2	1	0
52. Konuşmaları veya diyalogları ezberletme	5	4	3	2	1	0
53. Tahmin etme oyunları (kim olduğumu tahmin et, tabu vb.) oynatma	5	4	3	2	1	0
54. Güncel konular hakkında sohbet ettirme	5	4	3	2	1	0

B. Yukarıdaki listeden, **öğrencilerinizin** sınıfta yapmayı en çok sevdiğini ve hiç sevmediğini düşündüğünüz **en az 3'er** etkinlik seçiniz ve bu etkinliklerin **numarasını** yazınız. Sonrasında öğrencilerinizin bu etkinlikleri sevme ve sevmeme nedenlerine dair düşüncelerinizi yazınız.

(Lütfen bu soruları öğrencilerin görüşlerine göre değil kendi düşüncelerinizden hareketle cevaplayınız.)

a. Öğrencilerimin en çok sevdiği etkinlikler:

b. Öğrencilerimin hiç sevmediği etkinlikler:

C. Yukarıdaki listeden, **sizin** sınıfta yapmayı en çok sevdiğiniz ve hiç sevmediğiniz **en az 3'er** etkinlik seçiniz ve bu etkinliklerin **numarasını** yazınız. Sonrasında bu etkinlikleri sevme ve sevmeme nedenlerinizi belirtiniz.

a. En çok sevdiğim etkinlikler:

b. Hiç sevmediğim etkinlikler:

**EK-C: Sınıf İçi Etkinliklerine Yönelik Öğrenci ve Öğretmen Tercihlerinin  
Ortalama ve Standart Sapma Değerleri**

Etkinlikler	Ort.		SS		Etkinlik Türü
	Öğrenci	Öğretmen	Öğrenci	Öğretmen	
1. Dil bilgisi kurallarını çizelgelerden ve okuma metinlerinden analiz etme	3,7563	3,6500	,94711	1,03999	İÖ
2. Ders kitabında ya da internette(cep telefonu ile) dil bilgisi açıklamalarıyla ilgili araştırma yapma	3,4828	2,6000	1,14234	1,69830	İÖ
3. Dil bilgisini kurallarını kendi başıma analiz etme ve keşfetme (zamanları, fiilleri vb. tanımlamak)	3,6923	3,9000	1,05219	,91191	İÖ
4. Sınıf arkadaşlarım tarafından yapılan yazı alıştırmalarını dil bilgisi kuralları yönünden kontrol etme ve hataları düzeltme	3,3364	3,5500	1,44298	1,43178	İ
5. Dil bilgisi alıştırmaları yapma (boşluk doldurma veya cümleleri tamamlama, diyaloglar, cümleleri sıralama, eşleştirme)	3,7288	4,5500	1,14446	,75915	İÖ
6. Öğrenilen yeni bir dil bilgisi yapısına ait örnekler (cümleler, sorular vb.) yazma.	4,0420	4,1000	,96107	1,02084	İÖ
7. Dil bilgisi oyunları oynama (tahmin oyunu, bingo, vb.)	3,7636	3,0000	1,42465	1,86378	İ
8. Ses kaydı dinleme ve çoktan seçmeli soruları cevaplama, boşluk doldurma, boşluk tamamlama, eşleştirme ve doğru-yanlış gibi alıştırmaları yapma	3,3217	3,6000	1,27771	1,72901	İÖ
9. Ses kaydı dinleme ve kayda ait soruları sözlü olarak cevaplama	3,2719	3,4500	1,20022	1,53811	İÖ
10. Ses kaydı dinleme ve sesleri, kelime vurgusunu, tonlamayı, telaffuzu vb. tespit etme	3,4054	2,9000	1,35874	1,51831	İÖ
11. Ses kaydı dinleme ve olayları, kelimeleri, resimleri sıralama	3,5625	2,8500	1,29492	1,56525	İÖ
12. Ses kaydı dinleme ve kelimeleri, cümleleri, soruları, sesleri, tonlamaları, telaffuzu vb. tekrarlama	3,4643	3,0500	1,24981	1,43178	İÖ
13. Kelimeler, cümleler, sorular, paragraflar vb. ile duyduğunu yazma alıştırmaları yapma	3,3304	3,6500	1,34917	1,46089	İÖ
14. Video izleme ve videoya dayalı alıştırmalar yapma (çoktan seçmeli sorular, tamamlama, eşleştirme, sıralama, doğru-yanlış vb.)	3,6607	3,3000	1,46953	1,55935	İÖ

15. Resimlere, çizgi filmlere, çizelgelere, okumalara vb. dayanan sorular sorma ve cevaplama	3,9746	4,1000	1,00490	,91191	İ
16. Çiftler hâlinde soru sorma ve cevaplama alıştırmaları yapma (bir Dil bilgisi yapısını uygulama, sohbet etme, vb.)	3,7417	3,5000	1,00816	1,05131	İ
17. Resim, fotoğraf, çizgi film vb. betimleme.	3,8417	3,5000	,98276	1,35724	İ
18. Grup hâlinde sözlü sunum yapma	3,5641	3,1500	1,25430	1,46089	İ
19. Bireysel sözlü sunum yapma	3,4017	3,6500	1,33878	1,30888	İ
20. Fotoğraf, çizgi film vb. hakkında hikâye anlatma	4,0250	3,5500	,93820	1,05006	İ
21. İkili, üçlü veya gruplar hâlinde tartışma yapma	3,7731	3,6500	1,12158	1,34849	İ
22. Öğretmeninden veya ses kayıtlarından sonra tekrar ederek telaffuz alıştırmaları yapma	3,5086	3,2500	1,15060	1,55174	İ
23. Sınıf arkadaşlarımdan topladığım bilgileri diğer sınıf arkadaşlarıma veya sınıfa sunma/anlatma	3,1389	2,7000	1,40801	1,52523	İ
24. Ayağa kalkıp sınıfta dolaşma ve sorular sorarak sınıf arkadaşlarımdan bilgi toplama	3,2952	2,0000	1,46672	1,25656	İ
25. Sınıf önünde rol oynama/canlandırma alıştırmaları yapma	3,2655	3,6500	1,36903	1,18210	İ
26. Okuma metinlerini, hikâyeleri, paragrafları vb. sessizce okuma ve onlarla ilgili soruları yazılı veya sözlü olarak cevaplama	3,8403	4,1500	1,01330	1,30888	İÖ
27. Okuma metinlerini okuduktan sonra bunlarla ilgili özet, yorum vb. yazma	3,2222	4,0500	1,23888	1,27630	İÖ
28. Sınıf arkadaşlarımdan dinlemesi için sesli okuma yapma	3,5385	4,5000	1,23945	,60698	İÖ
29. Bilinmeyen kelimeleri internetteki bir sözlükte arama ve okuma	4,1356	4,0000	1,18818	1,02598	İÖ
30. Öğretmenim ve sınıf arkadaşlarımla okuduğumuz metinler hakkında tartışmalar yapma	3,7083	3,9500	1,03623	1,14593	İ
31. Metin okuma ve metinde geçen belli kelimeleri veya cümleleri bulma (tarama yöntemi)	3,8051	3,7000	1,02691	1,17429	İÖ
32. Okuma ve cevaplama alıştırmaları (boşlukları doldurma, eşleştirme, doğru ve yanlış vb.) yapma	3,8067	4,6500	1,01210	,58714	İÖ
33. Ne okuyacağımı tahmin etmek için başlığa, alt başlıklara ve resimlere bakma	3,7586	3,7000	1,21426	1,41793	İÖ
34. Metnin ana fikrini anlamak için hızlı okuma yapma	3,2500	2,5500	1,34621	1,31689	İÖ

35. Metinde geçen bir sözcüğün anlamını metnin içeriğine göre tahmin etme	3,5565	3,6000	1,16016	1,14248	İO
36. Metin okuma ve sonrasında metinle ilgili sınıf arkadaşlarıma sormak için anlama soruları hazırlama	3,0367	2,5000	1,39745	1,46898	İ
37. Gruplar veya çiftler hâlinde cümleler, paragraflar, hikâyeler ve diyaloglar yazma	3,3077	3,3500	1,26369	1,18210	İ
38. Bireysel olarak cümleler paragraflar, hikâyeler ve diyaloglar yazma	3,7627	4,2500	1,16224	1,16416	İO
39. Yazma ödevi yapma (kompozisyon, özet, rapor vb.)	3,6610	4,7000	1,17073	,57124	İO
40. E-posta, mektup, mesaj, kartpostal vb. yazma	3,3220	4,4000	1,21678	,75394	İ
41. Kendi yazılarımı kontrol etme ve düzeltmeler (doğru yazım, dil bilgisi, imla ve noktalama vb.) yapma	3,5385	4,1500	1,17061	,93330	İO
42. Arkadaşlarımin yazılarını kontrol etme ve düzeltmeler (doğru yazım, dil bilgisi, imla ve noktalama vb.) yapma	3,0000	3,8000	1,29167	1,23969	İ
43. Yeni kelimelerle cümleleri, diyalogları veya öyküleri yazılı biçimde tamamlama	3,7436	3,8500	1,11182	,87509	İO
44. Aynı kategorideki kelimelerle ilgili kelime listeleri, zihin haritaları ve beyin fırtınası yapma	3,6903	3,5000	1,26808	1,10024	İO
45. Resimleri yeni kelimelerle tanımlama	3,9123	3,5000	1,11400	1,10024	İ
46. Öğrendiğim yeni kelimeleri defalarca yazma	3,4870	2,3500	1,38922	1,59852	İO
47. Yeni kelimeler kullanarak cümleler, diyaloglar ve hikâyeler yazma	3,6638	3,8500	1,23214	1,08942	İO
48. Önceki derslerde görülen kelimeleri gözden geçirip tekrar etme	3,9052	3,7000	1,07575	1,38031	İO
49. Kelimeleri anlamları ile eşleştirme alıştırmaları yapma	3,9060	3,9500	1,04137	1,39454	İO
50. Konuşma pratiği yaptığım oyunlar oynama	4,1102	4,0000	1,03465	1,02598	İ
51. Hareketli oyunlar oynama (yarışlar, sandalye kapmaca, vb.)	3,6814	2,6000	1,35843	1,50088	İ
52. Konuşmaları veya diyalogları ezberleme	3,1983	2,7000	1,20153	1,49032	İO
53. Tahmin oyunları (kim olduğumu tahmin et, tabu vb.) oynama	3,8348	3,1500	1,20980	1,30888	İ
54. Güncel konular hakkında sohbet etme	4,0504	4,3500	,98160	,93330	İ

İ = İletişimsel

İO = İletişimsel Olmayan



## EK-Ç: Etik Komisyonu Onay Bildirimi



T.C.  
HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ  
Rektörlük

Tarih: 25.04.2019 15:58  
Sayı: 35853172-300-E.00000562181  
  
E.00000562181

Sayı : 35853172-300  
Konu : Ferudun CEYLAN Hk.

### EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 09.04.2019 tarihli ve 51944218-300/00000544656 sayılı yazı.

Enstitünüz Türkçe ve Sosyal Bilimler Anabilim Dalı Türkçe Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans programı öğrencilerinden **Ferudun CEYLAN**'ın, **Doç. Dr. Mahir KALFA** danışmanlığında yürüttüğü "**Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretiminde Kullanılan Sınıf İçi Etkinliklerine Yönelik Öğretmen ve Öğrenci Görüşleri**" başlıklı tez çalışması Üniversitemiz Senatosu Etik Komisyonunun **16 Nisan 2019** tarihinde yapmış olduğu toplantıda incelenmiş olup, etik açıdan uygun bulunmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini saygılarımla rica ederim.

e-imzalıdır  
Prof. Dr. Rahime Meral NOHUTCU  
Rektör Yardımcısı

Evrakın elektronik imzalı suretine <https://belgedogrulama.hacettepe.edu.tr> adresinden 35853172-300-E.00000562181 kodu ile erişebilirsiniz.  
Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile imzalanmıştır.

Hacettepe Üniversitesi Rektörlük 06100 Sıhhiye-Ankara  
Telefon:0 (312) 305 3001-3002 Faks:0 (312) 311 9992 E-posta:yazimd@hacettepe.edu.tr İnternet  
Adresi: www.hacettepe.edu.tr

Duygu Didem İLFRİ



## EK-D: Etik Beyanı

Hacettepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmada,

- tez içindeki bütün bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,
- görsel, işitsel ve yazılı bütün bilgi ve sonuçları bilimsel ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu,
- başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda ilgili eserlere bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduğumu,
- atıfta bulunduğum eserlerin bütününe kaynak olarak gösterdiğimi,
- kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığımı,
- bu tezin herhangi bir bölümünü bu üniversitede veya başka bir üniversitede başka bir tez çalışması olarak sunmadığımı

beyan ederim.

25 / 07 / 2019



Ferudun CEYLAN

## EK-E: Yüksek Lisans Tez Çalışması Orijinallik Raporu

18.107.2019

HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ  
Eğitim Bilimleri Enstitüsü

Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Ana Bilim Dalı Başkanlığına,

Tez Başlığı: Yabancılara Türkçe Öğretiminde Kullanılan Sınıf İçi Etkinliklerine Yönelik Öğretmen ve Öğrenci Görüşleri

Yukarıda başlığı verilen tez çalışmamın tamamı (kapak sayfası, özetler, ana bölümler, kaynakça) aşağıdaki filtreler kullanılarak **Turnitin** adlı intihal programı aracılığı ile kontrol edilmiştir. Kontrol sonucunda aşağıdaki veriler elde edilmiştir:

Rapor Tarihi	Sayfa Sayısı	Karakter Sayısı	Savunma Tarihi	Benzerlik Oranı	Gönderim Numarası
18.10.2019	182	297,958	03.10.2019	0/6 7	1152897438

Uygulanan filtreler:

1. Kaynaklar hariç
2. Alıntılar dâhil
3. 5 kelimeden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç

Hacettepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Tez Çalışması Orijinallik Raporu Alınması ve Kullanılması Uygulama Esasları'nı inceledim ve çalışmamın herhangi bir intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan eder, gereğini saygılarımla arz ederim.

Ad Soyadı: Ferudun CEYLAN  
Öğrenci No.: N15224385  
Ana Bilim Dalı: Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi  
Programı: Türkçe Eğitimi  
Statüsü:  Y.Lisans  Doktora  Bütünleşik Dr.

İmza 

DANIŞMAN ONAYI



UYGUNDUR.

Doç. Dr. Mahir KALFA

## EK-F: Thesis Originality Report

18.07.2019

HACETTEPE UNIVERSITY  
Graduate School of Educational Sciences  
To The Department of Turkish and Social Sciences Education

Thesis Title: Teacher and Student Views on In-Class Activities Used in Teaching Turkish to Foreign Students

The whole thesis that includes the *title page, introduction, main chapters, conclusions and bibliography section* is checked by using **Turnitin** plagiarism detection software take into the consideration requested filtering options. According to the originality report obtained data are as below.

Time Submitted	Page Count	Character Count	Date of Thesis Defense	Similarity Index	Submission ID
18.07.2019	182	297,358	03.07.2019	7%	1152897438

Filtering options applied:

1. Bibliography excluded
2. Quotes included
3. Match size up to 5 words excluded

I declare that I have carefully read Hacettepe University Graduate School of Educational Sciences Guidelines for Obtaining and Using Thesis Originality Reports; that according to the maximum similarity index values specified in the Guidelines, my thesis does not include any form of plagiarism; that in any future detection of possible infringement of the regulations I accept all legal responsibility; and that all the information I have provided is correct to the best of my knowledge.

I respectfully submit this for approval.

Name  
Lastname: Ferudun CEYLAN  
Student No.: N15224385  
Department: Turkish and Social Sciences Education  
Program: Turkish Education  
Status:  Masters  Ph.D.  Integrated Ph.D.

Signature 

### ADVISOR APPROVAL

  
APPROVED  
Assoc. Prof. Dr. Mahir KALFA



## EK-G: Yayınlama ve Fikrî Mülkiyet Hakları Beyanı

Enstitü tarafından onaylanan lisansüstü tezimin/raporumun tamamını veya herhangi bir kısmını, basılı (kâğıt) ve elektronik formatta arşivleme ve aşağıda verilen koşullarla kullanıma açma iznini Hacettepe Üniversitesine verdiğimi bildiririm. Bu izinle Üniversiteye verilen kullanım hakları dışındaki tüm fikri mülkiyet haklarım bende kalacak, tezimin tamamının ya da bir bölümünün gelecekteki çalışmalarda (makale, kitap, lisans ve patent vb.) kullanım hakları bana ait olacaktır.

Tezin kendi orijinal çalışmam olduğunu, başkalarının haklarını ihlal etmediğimi ve tezimin tek yetkili sahibi olduğumu beyan ve taahhüt ederim. Tezimde yer alan telif hakkı bulunan ve sahiplerinden yazılı izin alınarak kullanılması zorunlu metinlerin yazılı izin alınarak kullandığımı ve istenildiğinde suretlerini Üniversiteye teslim etmeyi taahhüt ederim.

Yükseköğretim Kurulu tarafından yayınlanan "**Lisansüstü Tezlerin Elektronik Ortamda Toplanması, Düzenlenmesi ve Erişime Açılmasına İlişkin Yönerge**" kapsamında tezim aşağıda belirtilen koşullar haricince YÖK Ulusal Tez Merkezi / H.Ü. Kütüphaneleri Açık Erişim Sisteminde erişime açılır.

- o Enstitü/Fakülte yönetim kurulu kararı ile tezimin erişime açılması mezuniyet tarihinden itibaren 2 yıl ertelenmiştir. <sup>(1)</sup>
- o Enstitü/Fakülte yönetim kurulunun gerekçeli kararı ile tezimin erişime açılması mezuniyet tarihimden itibaren ... ay ertelenmiştir. <sup>(2)</sup>
- o Tezimle ilgili gizlilik kararı verilmiştir. <sup>(3)</sup>

25 / 07 / 2019

  
Ferudun CEYLAN

"Lisansüstü Tezlerin Elektronik Ortamda Toplanması, Düzenlenmesi ve Erişime Açılmasına İlişkin Yönerge"

(1) Madde 6. 1. Lisansüstü teze ilgili patent başvurusu yapılması veya patent alma sürecinin devam etmesi durumunda, tez danışmanının önerisi ve enstitü anabilim dalının uygun görüşü üzerine enstitü veya fakülte yönetim kurulu iki yıl süre ile tezin erişime açılmasının ertelenmesine karar verebilir.

(2) Madde 6. 2. Yeni teknik, materyal ve metodların kullanıldığı, henüz makaleye dönüşmemiş veya patent gibi yöntemlerle korunmamış ve internetten paylaşılması durumunda 3. şahıslara veya kurumlara haksız kazanç; imkânı oluşturabilecek bilgi ve bulguları içeren tezler hakkında tez danışmanının önerisi ve enstitü anabilim dalının uygun görüşü üzerine enstitü veya fakülte yönetim kurulunun gerekçeli kararı ile altı ayı aşmamak üzere tezin erişime açılması engellenebilir.

(3) Madde 7. 1. Ulusal çıkarları veya güvenliği ilgilendiren, emniyet, istihbarat, savunma ve güvenlik, sağlık vb. konulara ilişkin lisansüstü tezlerle ilgili gizlilik kararı, tezin yapıldığı kurum tarafından verilir\*. Kurum ve kuruluşlarla yapılan işbirliği protokolü çerçevesinde hazırlanan lisansüstü tezlere ilişkin gizlilik kararı ise, ilgili kurum ve kuruluşun önerisi ile enstitü veya fakültenin uygun görüşü üzerine üniversite yönetim kurulu tarafından verilir. Gizlilik kararı verilen tezler Yükseköğretim Kuruluna bildirilir.

Madde 7.2. Gizlilik kararı verilen tezler gizlilik süresince enstitü veya fakülte tarafından gizlilik kuralları çerçevesinde muhafaza edilir, gizlilik kararının kaldırılması halinde Tez Otomasyon Sistemine yüklenir

\* Tez danışmanının önerisi ve enstitü anabilim dalının uygun görüşü üzerine enstitü veya fakülte yönetim kurulu tarafından karar verilir.

