



Hacettepe Universität Institut für Sozialwissenschaften

Abteilung für Deutsche Sprache und Literatur

**STRUKTURALISTISCHE ANALYSE DER TENDENZEN DER
ÖKOLINGUISTIK IN DEUTSCH- UND TÜRKISCHEN
KINDERBÜCHERN IM HINBLICK AUF UMWELTBEWUSSTSEIN**

Hüsniye KOÇAK

Inauguraldissertation

Ankara, 2024

STRUKTURALISTISCHE ANALYSE DER TENDENZEN DER ÖKOLINGUISTIK IN
DEUTSCH- UND TÜRKISCHEN KINDERBÜCHERN IM HINBLICK AUF
UMWELTBEWUSSTSEIN

Hüsniye KOÇAK

Hacettepe Universität Institut für Sozialwissenschaften
Abteilung für Deutsche Sprache und Literatur

Inauguraldissertation

Ankara, 2024

KABUL VE ONAY

Hüsniye Koçak tarafından hazırlanan "Strukturalistische Analyse der Tendenzen der Ökoluistik in deutsch- und türkischen Kinderbüchern im Hinblick auf Umweltbewusstsein" başlıklı bu çalışma, 28.05.2024 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda başarılı bulunarak jürimiz tarafından Doktora olarak kabul edilmiştir.

Prof. Dr. Erkan ZENGİN (Başkan)

Prof. Dr. Dursun ZENGİN (Üye)

Doç. Dr. Meltem EKTİ (Üye)

Doç. Dr. Derya PERK (Üye)

Dr. Öğr. Üyesi Sedat ŞAHİN (Danışman)

Yukarıdaki imzaların adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylım.

Prof. Dr. Uğur ÖMÜRGÖNÜLŞEN

Enstitü Müdürü

YAYIMLAMA VE FİKRİ MÜLKİYET HAKLARI BEYANI

Enstitü tarafından onaylanan lisansüstü tezimin tamamını veya herhangi bir kısmını, basılı (kâğıt) ve elektronik formatta arşivleme ve aşağıda verilen koşullarla kullanıma açma iznini Hacettepe Üniversitesine verdiğimi bildiririm. Bu izinle Üniversiteye verilen kullanım hakları dışındaki tüm fikri mülkiyet haklarım bende kalacak, tezimin tamamının ya da bir bölümünün gelecekteki çalışmalarda (makale, kitap, lisans ve patent vb.) kullanım hakları bana ait olacaktır.

Tezin kendi orijinal çalışmam olduğunu, başkalarının haklarını ihlal etmediğimi ve tezimin tek yetkili sahibi olduğumu beyan ve taahhüt ederim. Tezimde yer alan telif hakkı bulunan ve sahiplerinden yazılı izin alınarak kullanılması zorunlu metinleri yazılı izin alınarak kullandığımı ve istenildiğinde suretlerini Üniversiteye teslim etmeyi taahhüt ederim.

Yükseköğretim Kurulu tarafından yayınlanan **“Lisansüstü Tezlerin Elektronik Ortamda Toplanması, Düzenlenmesi ve Erişime Açılmasına İlişkin Yönerge”** kapsamında tezim aşağıda belirtilen koşullar haricince YÖK Ulusal Tez Merkezi / H.Ü. Kütüphaneleri Açık Erişim Sisteminde erişime açılır.

- Enstitü / Fakülte yönetim kurulu kararı ile tezimin erişime açılması mezuniyet tarihimden itibaren 2 yıl ertelenmiştir. ⁽¹⁾
- Enstitü / Fakülte yönetim kurulunun gerekçeli kararı ile tezimin erişime açılması mezuniyet tarihimden itibaren ay ertelenmiştir. ⁽²⁾
- Tezimle ilgili gizlilik kararı verilmiştir. ⁽³⁾

28 / 05 / 2024

Hüsniye KOÇAK

¹“Lisansüstü Tezlerin Elektronik Ortamda Toplanması, Düzenlenmesi ve Erişime Açılmasına İlişkin Yönerge”

- (1) Madde 6. 1. Lisansüstü tezle ilgili patent başvurusu yapılması veya patent alma sürecinin devam etmesi durumunda, tez **danışmanın** önerisi ve **enstitü anabilim dalının** uygun görüşü üzerine **enstitü** veya **fakülte yönetim kurulu** iki yıl süre ile tezin erişime açılmasının ertelenmesine karar verebilir.
- (2) Madde 6. 2. Yeni teknik, materyal ve metotların kullanıldığı, henüz makaleye dönüşmemiş veya patent gibi yöntemlerle korunmamış ve internetten paylaşılması durumunda 3. şahıslara veya kurumlara haksız kazanç imkanı oluşturabilecek bilgi ve bulguları içeren tezler hakkında tez **danışmanın** önerisi ve **enstitü anabilim dalının** uygun görüşü üzerine **enstitü** veya **fakülte yönetim kurulunun** gerekçeli kararı ile altı ayı aşmamak üzere tezin erişime açılması engellenebilir.
- (3) Madde 7. 1. Ulusal çıkarları veya güvenliği ilgilendiren, emniyet, istihbarat, savunma ve güvenlik, sağlık vb. konulara ilişkin lisansüstü tezlerle ilgili gizlilik kararı, **tezin yapıldığı kurum** tarafından verilir *. Kurum ve kuruluşlarla yapılan işbirliği protokolü çerçevesinde hazırlanan lisansüstü tezlere ilişkin gizlilik kararı ise, **ilgili kurum ve kuruluşun önerisi** ile **enstitü** veya **fakültenin** uygun görüşü üzerine **üniversite yönetim kurulu** tarafından verilir. Gizlilik kararı verilen tezler Yükseköğretim Kuruluna bildirilir.
Madde 7.2. Gizlilik kararı verilen tezler gizlilik süresince enstitü veya fakülte tarafından gizlilik kuralları çerçevesinde muhafaza edilir, gizlilik kararının kaldırılması halinde Tez Otomasyon Sistemine yüklenir.

* Tez **danışmanın** önerisi ve **enstitü anabilim dalının** uygun görüşü üzerine **enstitü** veya **fakülte yönetim kurulu tarafından karar verilir.**

ETİK BEYAN

Bu çalıřmadaki bütün bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiđimi, görsel, iřitsel ve yazılı tüm bilgi ve sonuçları bilimsel ahlak kurallarına uygun olarak sunduđumu, kullandıđım verilerde herhangi bir tahrifat yapmadıđımı, yararlandıđım kaynaklara bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduđumu, tezimin kaynak gsterilen durumlar dıřında zgn olduđunu, **Dr. đr. yesi Sedat řAHİN** danıřmanlıđında tarafımdan retildiđini ve Hacettepe niversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tez Yazım Ynergesine göre yazıldıđını beyan ederim.

Hüsniye KOÇAK

DANKSAGUNG

An dieser Stelle möchte ich mich für die hilfreiche Unterstützung bei der Erstellung der bei Inauguraldissertation Dr. Öğr. Üyesi Sedat Şahin bedanken.

Bei Ahmet Boztepe, der für meine bürokratische Fragen immer behilflich war möchte ich mich auch ganz herzlich bedanken.

Besonders möchte ich mich bei meinem Ehemann Serdar Koçak und meinen Kindern, die mich während meiner Studienzeit immer motiviert haben, bedanken. Mein Ehemann vor allem war immer bei förmlichen Fragen der Arbeit für mich da und hat mich mit Geduld jeden Tag motiviert zu arbeiten.

Auch bedanke ich mich bei meiner ehemalige Arbeitskollegin Deniz Kaya, die bei der Bibliothek des Goethe-Instituts tätig war, da sie mich bei der Aufsuche von Werken super unterstützt hat.

ÖZET

KOÇAK, Hüsniye. Almanca ve Türkçe Çocuk Kitaplarındaki Ekodilbilimsel Eğilimlerin Çevre Bilinci Açısından Yapısal Analizi, Doktora, Ankara, 2024.

Çevredilbilim, oldukça yeni bir disiplinler arası bilim dalıdır. Başlangıcı 1960'lara kadar uzanmaktadır. Einar Haugen, "Dilin Ekolojisi" teorisi ile bu bilimin temelini atmıştır. Çevredilbilimin gelişimi Alwin Fill'e dayanmakta olup kendisi çevredilbilim gelişiminde etkili olmuştur. *Einführung in die Ökolinquistik* adlı eseriyle yeni bilimsel alan olan çevredilbilimini tanıtmıştır. Pragmatik dönüşle birlikte ekolojistlerin bakış açısı değişmiştir. Çevre dilbilimciler, insan faaliyetlerinin çevre ve ekosistemler üzerindeki etkisine odaklanmışlardır. İklim krizi veya iklim değişikliği artık küresel bir sorun olduğundan, ekodilbilim çevresel tahrip konularıyla ilgilenmektedir. Amaç, insanlığın, doğanın, bitkilerin ve hayvanların geleceğini kurtarmaktır. Dil, insanlar ve çevre arasındaki etkileşim, çevredilbilimin başlangıç noktasıdır. Genel soru şudur: "*Dil, çevre bilincinin gelişmesine katkı sağlayabilir mi?*". Bu çalışmada, çevredilbilim karşılaştırmalı araştırmalarda kullanılmıştır. Çevredilbilimin gelişim tarihi, araştırma alanları ve ekodilbilim üzerinde çalışmış olan bilim insanları anlatılmıştır. Ekodilbilimin farklı bilim dallarıyla işbirliği de tartışılmıştır. Tüm dünya "iklim krizi" sorunuyla ilgilenmekte olup Türkiye ve Almanya'da da farklı önlemler alınmaktadır. Uygulama bölümünde bu önlemlerden bahsedilmiştir. Çevresel temalar içeren altı Türk ve altı Alman çocuk ve gençlik kitabı, kimlik oluşumu ve dil edinim süreci dikkate alınarak ekodilbilim eğilimleri açısından yapısal olarak analiz edilmiştir.

Anahtar Kelimeler

İklim Krizi, Küresel Isınma, Çevredilbilim, Kimlik Oluşumu, Dil Edinim Süreci.

ABSTRACT

KOÇAK, Hüsniye. *Strukturalistische Analyse der Tendenzen der Ökolinquistik in deutsch- und türkischen Kinderbüchern im Hinblick auf Umweltbewusstsein*, Ph.D. Thesis, Ankara, 2023.

Ecolinguistics is an interdisciplinary branch of science that is quite young. Its beginnings go back to the 60s. Einar Haugen made the start with his theory "Ecology of language". The development of ecological linguistics progressed thanks to Alwin Fill, who introduced the development of ecolinguistics. With his work Einführung in die Ökolinquistik, he popularized the new scientific field. With the pragmatic turn, the view of ecologists changed. They focused on the influence of human activity on the environment and ecosystems. As the climate crisis or climate change is now a global problem, ecolinguistics is concerned with environmental destruction issues. The aim is to save the future of humanity, nature, plants and animals. The interaction between language, humans and the environment is the starting point. The general question is, "Can language contribute to the development of environmental awareness?". In this work, ecolinguistics is used in comparative research. The history of its development, the areas of research and the scientists who have dealt with ecolinguistics are described. The cooperation of ecolinguistics with different branches of science is also discussed. The whole world is dealing with the problem of the "climate crisis". Different measures are also being taken in Turkey and Germany. These measures are discussed in the practical part. Six Turkish and six German children's and youth books that contain environmental themes were researched structurally with regard to ecolinguistic tendencies, taking into account identity formation and the language acquisition process.

Keywords

Climate Crisis, Global Warming, Ecolinguistics, Identity Formation, Language Acquisition Process.

ZUSAMMENFASSUNG

KOÇAK, Hüsniye. *Strukturalistische Analyse der Tendenzen der Ökoluistik in deutsch- und türkischen Kinderbüchern im Hinblick auf Umweltbewusstsein*, Inauguraldissertation, Ankara, 2023.

Die Ökoluistik ist ein interdisziplinärer Wissenschaftszweig, welcher recht jung ist. Die Anfänge gehen in die 60`er Jahre zurück. Den Ansatz machte Einar Haugen mit seiner Theorie „*Ökologie der Sprache*“. Die Entwicklung der Ökoluistik ist Alwin Fill zu danken, da er sich für die Entwicklung der Ökoluistik eingesetzt hat. Mit seinem Werk *Einführung in die Ökoluistik* hat er, das neue Wissenschaftsgebiet bekannt gemacht. Mit der pragmatischen Wende änderte sich die Auffassung der Ökologen. Sie fokussierten sich auf den Einfluss des menschlichen Handelns auf die Umwelt und auf die Ökosysteme. Da heutzutage die Klimakrise bzw. der Klimawandel ein globales Problem ist, befasst sich die Ökoluistik mit Umweltzerstörungsthemen. Das Ziel ist, die Zukunft der Menschheit, Natur, Pflanzen und Tiere zu retten. Die Wechselwirkung zwischen der Sprache, Menschen und Umwelt ist der Ausgangspunkt. Die allgemeine Frage lautet: „*Kann die Sprache, bei der Entwicklung des Umweltbewusstseins etwas beitragen?*“ In dieser Arbeit wird die Ökoluistik in eine vergleichende Forschung eingesetzt. Die Entstehungsgeschichte, die Forschungsgebiete, die Wissenschaftler, die sich mit Ökoluistik befasst haben werden beschrieben. Auch wird auf die Zusammenarbeit der Ökoluistik mit unterschiedlichen Wissenschaftszweigen eingegangen. Die ganze Welt befasst sich mit dem Problem „Klimakrise“. Auch in der Türkei und in Deutschland werden unterschiedlichen Maßnahmen ergriffen. Im praktischen Teil wird auf diesen Maßnahmen eingegangen. Es werden sechs türkische und sechs deutsche Kinder- und Jugendbücher, die Umweltthemen beinhalten strukturalistisch im Hinblick auf ökoluistischen Tendenzen geforscht und dabei wird die Identitätsbildung und der Spracherwerbsprozess mitberücksichtigt.

Schlüsselwörter

Klimakrise, Erderwärmung, Ökoluistik, Identitätsbildung, Spracherwerbsprozess.

INHALTSVERZEICHNIS

KABUL VE ONAY	i
YAYIMLAMA VE FİKRİ MÜLKİYET HAKLARI BEYANI	ii
ETİK BEYAN	iii
DANKSAGUNG	iv
ÖZET	v
ABSTRACT	vi
ZUSAMMENFASSUNG	vii
INHALTSVERZEICHNIS	viii
ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	xii
ABBILDUNGSVERZEICHNIS	xiii
EINLEITUNG	1
1. THEORETISCHER TEIL	3
1.1. ÖKOLİNGUISTİK	3
1.1.1. Die Begrifflichkeit	3
1.1.1.1. Die Ökologie	3
1.1.1.2. Die Ökoluistik	5
1.1.2. Die Entstehungsgeschichte der Ökoluistik	6
1.1.2.1. Die Anfänge der Ökoluistik.....	6
1.1.2.2. Die pragmatische Wende in den 70er und 80er Jahren	11
1.1.2.3. Die Ökoluistik in den 90er Jahren er und 80er Jahren	11
1.1.2.4. Die Ökoluistik nach den 90er Jahren	12

1.1.3. Die Forschungsgebiete der Ökoluistik	13
1.1.3.1. Die Forschungsaspekte der Ökoluisten	13
1.1.3.2. Die Teilgebiete der Ökoluistik	15
1.1.3.2.1. Ökologie der Sprache	15
1.1.3.2.2. Etholuistik	20
1.1.3.2.3. Sprache und Konflikt	21
1.1.3.2.4. Sprache und Gruppen	24
1.1.3.2.5. Sprache, Mensch, Tier und Pflanze	26
1.1.3.2.6. Eindimensionales Denken und zweiwertige Einstellung	29
1.1.4. Die Wissenschaftler die sich mit Ökoluistik befasst haben	33
1.1.4.1. Alwin Fill	33
1.1.4.2. Einar Haugen	34
1.1.4.3. Harald Haarmann	34
1.1.4.4. Wilhelm Trampe	35
1.1.4.5. Norman Denison	37
1.2. DIE IDENTITÄTSBILDUNG BEI KINDERN BIS ZUM ERWACHSEN WERDEN	38
1.3. DER SPRACHERWERBSPROZESS BEI KINDERN	44
1.3.1. Der Spracherwerb bei Kindern von 0 bis 24 Monaten	46
1.3.2. Der Spracherwerb bei Kindern ab 12 Monaten	50
2. PRAKTISCHER TEIL	53
2.1. DIE DEUTSCHEN KINDER- UND JUGENDBÜCHER	53
2.1.1. Anja Reumschüssel, „Klima und Umweltschutz“	53

2.1.2. Sascha Mamczak & Martina Vogl, „Es ist dein Planet“	113
2.1.3. Kristina Heldmann, „Ohne Eis kein Eisbär“	144
2.1.4. Gerda Raidt, „Das ist auch meine Welt! Wie können wir sie besser machen?“	170
2.1.5. Julia Neuhaus & Till Penzek, „Die Klimaschweine“	189
2.1.6. Christina Hagn & Julia Patschorke, „Vom kleinen Eisbären, dem es zu warm geworden ist“	197
2.2. DIE TÜRKISCHEN KINDER- UND JUGENDBÜCHER	210
2.2.1. Alp Gökalp, „Ağaçlarımıza Ne Oldu?“	210
2.2.2. Esra Yıldırım, „Karamel Doğayı Koruyor“	219
2.2.3. Nilay Dalyan, „Kuzey Kutbuna Gidiyoruz“	222
2.2.4. Şafak Okdemir, „Nice Nine`nin Zeytini“	233
2.2.5. Selen Özarslan Aktar, „Ekolojik Yaşam Rehberi“	239
2.2.6. M. Banu Aksoy, „Ağaçlar Bizi Nasıl Mutlu Eder?“	257
2.3. DAS UMWELTBEWUSSTSEIN: IHRE ENTWICKLUNG IN DEUTSCHLAND UND IN DER TÜRKEI	263
2.4. VERGLEICH DER TÜRKISCHEN UND DEUTSCHEN KINDER- UND JUGENDBÜCHER IM HINBLICK AUF ÖKOLINGUISTISCHEN TENDENZEN	271
2.4.1. Vergleich der türkischen und deutschen Kinder- und Jugendbücher im Hinblick auf die Ursachen, Folgen der Klimawandel	273
2.4.2. Vergleich der türkischen und deutschen Kinder- und Jugendbücher im Hinblick auf Lösungsvorschläge gegen den Klimawandel	279
2.4.3. Vergleich der türkischen und deutschen Kinder- und	

Jugendbücher im Hinblick auf ökolinguistischen Tendenzen. 285

SCHLUSSFOLGERUNG 298

LITERATURVERZEICHNIS 307

ANHANG 1: ORIJINALLIK RAPORU 312

ANHANG 2: ETİK KOMİSYON MUAFİYETİ FORMU 313

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

bzw.	: beziehungsweise
d.h.	: das heißt
Etc.	: et cetera
ff.	: fort folgend
Jh.	: Jahrhundert
S.	: Seite
Usw	: und so weiter
z. B.	: zum Beispiel

ABBILDUNGSVERZEICHNIS

Abbildung 1: Ein einfaches Sprache-Welt-System-Modell	36
Abbildung 2: Anstieg der CO ₂ Werte ab 1750 bis 2010	118
Abbildung 3: Kraftfahrzeugproduktionsanzahl von 1750 bis 2010	119
Abbildung 4: Düngemittelverbrauch von 1750 bis 2010	119
Abbildung 5: Die 10 planetaren Grenzen	122
Abbildung 6: Die Anzahl der heißen Tage in Deutschland von 1950 bis 2010	123
Abbildung 7: Die Abbildung der Elektrogeräte im Haushalt	183
Abbildung 8: Personen die gegen die Umweltschutzmaßnahmen sind ...	185
Abbildung 9: Flugzeugreisen auch bei kurzen Strecken	190
Abbildung 10: Steigende Temperaturen visuell dargestellt	191
Abbildung 11: Treibhausgase früher und heute	192
Abbildung 12: Schmelzende Eisflächen aufgrund Klimawandel	194
Abbildung 13: Tipps für den Umweltschutz	196
Abbildung 14: Der Hase mit dem Auto und zu Fuß	203
Abbildung 15: Der Tiger mit dem Motorrad und mit dem Fahrrad	205
Abbildung 16: Das Bild der Urbanisierung	219
Abbildung 17: Das Symbol für die Erderwärmung	225
Abbildung 18: Gerda Raidt, „Das ist auch meine Welt! Wie können wir sie besser machen?“	271
Abbildung 19: Anja Reumschüssel, „Klima- und Umweltschutz“	271
Abbildung 20: Kristina Heldmann, „Ohne Eis kein Eisbär“	271
Abbildung 21: Julia Neuhaus & Till Penzek, „Die Klimaschweine“	272
Abbildung 22: Christina Hagn & Julia Patschorke, „Vom kleinen Eisbären,	

dem es zu warm geworden ist“	272
Abbildung 23: Sascha Mamczak & Martina Vogl, „Es ist dein Planet“	272
Abbildung 24: Nilay Dalyan, “Kuzey Kutbu’na Gidiyoruz!”	273
Abbildung 25: Julia Neuhaus & Till Penzek, “Die Klimaschweine”.....	281

EINLEITUNG

Wir haben die Natur von unseren Eltern geerbt. Wir haben sie aber auch von unseren Kindern geliehen.“ (Richard von Weizsäcker, deutscher Politiker, 1920 – 2015)

Heutzutage leben wir in eine Welt der Globalisierung. Die Weltbevölkerung nimmt drastisch zu. Die Urbanisierung und der technische Fortschritt sind kaum zu stoppen. Es werden Großstädte mit vielen Gebäuden, Fabriken, Kraftwerken, Straßen, Parkplätzen usw. aufgebaut. Hierfür werden Grünflächen und Wälder zerstört. Die Luftverschmutzung durch den vermehrten Energieverbrauch ist eine negative Folge der technischen Fortschritte, da dadurch die Anzahl der Elektrogeräte in jedem Haushalt steigt. Die Menschen machen sich auf der Welt bequem und entwickeln sich, um praktischer zu leben. Dabei missachten sie die Natur und zerstören sie. Das Wissen setzt der Mensch ein, um in der Natur das Leben zur vereinfachen. Sie benennen alles in der Natur aus ihrem Standpunkt, da sie sich als ein Maßstab gegenüber der Natur, Tiere und Pflanzen sehen. Wie in dem Zitat von Herrn Weizsäcker erwähnt, haben wir die Natur von unseren Eltern geerbt, doch wir müssen unseren Kindern eine gesunde Zukunft hinterlassen, da wir die Natur von ihnen nur geliehen haben und ihnen, sie in der Zukunft wieder zurückgeben werden.

Die Forschungen und Statistiken zeigen, dass die Umwelt durch die Menschen stark belastet wird. Der tägliche CO₂-Ausstoß, die durch die Menschen verursacht wird zerstört die Umwelt. Dadurch wird die Erderwärmung, welcher eine große Gefahr für alle Lebewesen ist, beschleunigt. Wenn keine Maßnahmen ergriffen werden, ist die Zukunft der Menschen, Tiere und Pflanzen gefährdet.

Die Arbeit wurde in zwei Teilen gesplittet. In dem ersten Teil werden die theoretischen Ansätze zur Ökolinquistik, Spracherwerbsprozess und Identitätsbildung beschrieben. In dem zweiten Teil werden die theoretischen Ansätze im praktischen Teil mit einer strukturalistischen Analyse kombiniert. Dabei werden sechs türkische und sechs deutsche Kinderbücher gegenübergestellt und verglichen.

Im Mittelpunkt der Forschung steht die Verbindung der Umweltthemen mit der Sprache. Die Klimakrise, ein globales ökologisches Problem, wird im Hinblick auf ökolinquistischen Tendenzen erforscht. Es wird auf die Begrifflichkeit der Ökologie und

Ökologielinguistik eingegangen. Die Entstehungsgeschichte der Ökologielinguistik und die Forschungsgebiete werden beschrieben. Auch werden die Wissenschaftler und ihre Forschungen zur Ökologielinguistik bekannt gegeben.

Die Ökologielinguistik ist ein junges Wissenschaftsgebiet, welches in den neunziger Jahren sich weiterentwickelt hat. Sie berücksichtigt die Sprache als eine Interaktion, dies wird mit der Interaktion zwischen Organismen und zwischen Organismen der Umwelt erforscht. Mit der Interaktion ist die Verbindung zwischen Sprache und Sprache, deren Umwelt und der Gesellschaft, in der sie verwendet wird, gemeint. Es wurden einige Forschungen über die ökologische Linguistik durchgeführt. Die Wechselbeziehung zwischen Umwelt und Sprachen ist eine Parallelstellung von Ökosystemen und Sprachsystemen.

Da die Forschung sich auf die Entwicklung des Umweltbewusstseins bei Kindern- und Jugendlichen fokussiert, werden die Themen Spracherwerbsprozess und die Identitätsbildung mit aufgenommen.

Bei der strukturalistischen Analyse der deutschen und türkischen Kinder- und Jugendbücher, werden in dem praktischen Teil, Zitate aus den Werken herausgefiltert und auf die ökologielinguistischen Tendenzen geprüft. Anschließend wird ein Vergleich zwischen den deutschen und türkischen Kinder- und Jugendbüchern vorgenommen. Am Anfang wird kurz über die Türkei und Deutschland berichtet, wie die beiden Länder mit dem Problem „Klimakrise“ umgehen und welche Maßnahmen, Regelungen oder Gesetzgebungen vorhanden sind und welche Ziele sie für sich gesetzt haben, um das Umweltproblem zu beheben. Der Vergleich wird im Hinblick auf die Ursachen, Folgen und Lösungsvorschläge der Erderwärmung bzw. Klimakrise vorgenommen und auch im Hinblick auf ökologielinguistischen Tendenzen.

Mit dieser Arbeit wurde die Ökologielinguistik zum ersten Mal im Bereich der Kinder- und Jugendliteratur geforscht. Das Ziel der Arbeit ist es zu forschen, ob mit den Kinder- und Jugendbüchern das Umweltbewusstsein der Kinder gefördert und entwickelt und somit die Probleme der Umweltzerstörung bewältigt werden kann. Es wird auf die Fragen fokussiert: *„Kann die Sprache dazu beitragen, die Umweltzerstörungsprobleme zu bewältigen? Kann durch Kinder- und Jugendbücher, die die Klimakrise thematisieren dazu beitragen, dass die Kinder und Jugendlichen ökologisch denken, sprechen und handeln und diese Verhaltensweise verbreiten?“*

1. THEORETISCHER TEIL

1.1. ÖKOLINGUISTIK

1.1.1. Die Begrifflichkeit

1.1.1.1. Die Ökologie

Die Ökologie ist ein Wissenschaftsgebiet, die die Lebewesen, die Natur und deren Umwelt forscht. Auch wird der Einfluss der Lebewesen auf die Umwelt erforscht. Die Menschen stehen mit der Natur in eine enge Wechselwirkung. Heutzutage sind die wichtigsten Themen der Ökologie der Umwelt- und Naturschutz, da die Natur ein wichtiger Aspekt für das Leben ist, brauchen wir sie und somit sind wir Menschen verpflichtet sie zu schützen.

Der Begriff Ökologie wurde im Jahr zum ersten Mal von Ernst Heckel definiert. Er war ein Naturforscher, der als Mediziner und Zoologe sämtliche Forschungsreisen in der Natur durchgeführt hat. Er beschäftigte sich mit dem Meer und nannte es als „*Elderado der Zoologie*“ (Grober, 2010, S. 149). Er forschte im Gewässer neue Arten, Unterarten und auch Übergangsarten. Im Jahr 1860 befasste er sich mit dem Werk von Charles Darwin *Über die Entstehung der Arten im Thier- und Pflanzenreich durch natürliche Züchtung; oder Erhaltung der vervollkommneten Rassen im Kampfe ums Daseyn*. In diesem Buch fand er all seine Antworten zu seinen Forschungsergebnissen. Er beschäftigte sich vor allem mit der Evolutionstheorie, in der dargestellt wird, dass alle Arten von einfachen Formen abstammen, dann durch Veränderungen in die Zwischenphase (Initialphase) gelangen und zum Schluss zu einer neuen Art entstehen. Diese Veränderungen sind Folgen von Anpassungsprozessen. Mit der Evolutionstheorie konnte er, den Formenvielfalt seiner Radiolarien erklären, sogar meinte er, dass er mit seinen naturwissenschaftlichen Forschungen, die Evolutionstheorie empirisch beweisen kann. Er veröffentlichte im Jahr 1866 sein Werk *Generelle Morphologie der Organismen*, in der er oft Goethes naturwissenschaftlichen Texte zitierte. Eins dieser Zitate gibt er folgendermaßen wieder: „*Es ist ein ewiges Leben und Werden in ihr und doch rückt sie nicht weiter. Sie verwandelt sich ewig und doch ist kein Moment Stillstehen in ihr...*“ (Grober, 2010, S. 150). Er konzentrierte sich sowohl auf die einzelnen Teile der Organismen, auch sah er sie als ein Ganzes. Er definiert das Wort Ökologie mit diesen Sätzen:

„Unter Oecologie verstehen wir die gesamte Wissenschaft von den Beziehungen des Organismus zur umgebenden Aussenwelt, wohin wir im weiteren Sinne alle >Existenz-Bedingungen< rechnen können. Diese sind theils organischer, theils anorganischer Natur; sowohl diese als jene sind...von der grössten Bedeutung für die Form der Organismus anpassen muss, gehören zunächst die physikalischen und chemischen Eigenschaften seines Wohnortes, des Klima (Licht, Wärme, Feuchtigkeits- und Electricitäts-Verhältnisse der Atmosphäre), die anorganischen Nahrungsmittel, Beschaffenheit des Wassers und des Bodens etc. Als organische Existenz-Bedingungen betrachten wir die sämtlichen Verhältnisse des Organismus zu allen übrigen Organismen, mit denen er in Berührung kommt, und von denen die meisten entweder zu seinem Nutzen oder zu seinem Schaden beitragen“ (Grober, 2010, S. 150-151).

Der Ausgangspunkt der Ökologie war also das *Congervatio* der Provedinta-Lehre, dann das Wort Organismus, welches genau das Gegenteil für alle mechanistische Auffassungen war. Das Klima, gilt als ein Existenzsubstanz und die Evolution, welcher als ein Gesetz für die Weiterentwicklung des Planeten dient. Somit wurde die Ökologie mit der Definition vom Haeckls zum Wissenschaftszweig, mit dem Gegenstand, dass Lebewesen untereinander und auch mit ihrer Umwelt in eine enge Wechselbeziehung stehen. Die Weiterentwicklung der neue Wissenschaftszweig war sehr langsam vorangegangen, denn im 19. Jahrhundert bzw. 20. Jahrhundert konzentrierten sich Menschen eher auf die Lagerstätte und auf fossilen Brennstoffen. In der Zeit spielte die lebendige Natur keine wichtige Rolle. Man zielte damit im freien Markt ein weltweites Wirtschaftswachstum, welcher bis 21. Jahrhundert andauerte (Grober, 2010, S. 152).

Ernst Haeckel erklärte die Bedeutung des Weltganzen mit der Evolutionstheorie von Darwin: *„Entwicklung, heißt von jetzt an das Zauberwort, durch das wir alle uns umgebenden Rätsel lösen, oder wenigstens auf den Weg ihrer Lösung gelangen können.“* Bei einer Entwicklung ist der Ursprung noch gegeben, mit der Entwicklung jedoch findet eine Veränderung statt. Ab dem 20. Jahrhundert wurde das Wort Entwicklung im Bereich der Industrie stark geprägt (Grober, 2010, S. 153).

Das Wort Umwelt wurde im Jahr 1909 von Jakob von Uexküll in das Wortfeld der Ökologie übertragen. In seinem Werk *Umwelt und Innenwelt der Tiere* schildert er zwei Dimensionen der Umwelt. Die erste Dimension beinhaltet Alles, was ein Organismus aus seiner Umgebung an sinnlichen Reizen aufnimmt und wahrnimmt. Diese Dimension nennt sich *„MERKWELT“* und die zweite ist die *„WIRKWELT“*, in der dargestellt wird, was das Lebewesen in diese Umgebung bewirkt. Die Umwelt und Innenwelt stehen in eine enge wechselseitige Verbindung, denn durch die Wahrnehmung der Umwelt, wird die Innenwelt der Organismen geformt. Zum Schluss

wird durch die Handlung der Organismen die Außenwelt verändert (Grober, 2010, S. 154).

Im November 1969 veröffentlichte ein amerikanischer Wissenschaftler Paul Ehrlich einen Artikel mit dem Titel *Apokalypse 1979 – Der Mensch vergiftet seine Umwelt*, somit wurde der Begriff Umwelt auch in Deutschland sehr verbreitet. Heutzutage wird das Wort mit Verschmutzung, Zerstörung und Bedrohung der Umgebung verknüpft, anstatt mit Organismus der Lebewesen. Es fand somit eine Herabwertung der Bedeutung statt (Grober, 2010, S. 156-157).

1.1.1.2. Die Ökolinquistik

Die Ökolinquistik ist ein Wissenschaftszweig, der noch sehr jung ist und wird versucht von Linguisten weiterzuentwickeln. Im Allgemeinen soll die Ökolinquistik, als Begriff alle Forschungsgebiete, die mit Ökologie und Linguistik zu tun haben, verbinden. Also forscht Ökolinquistik generell, die Wechselwirkungen zwischen einzelnen Sprachen, Sprechern und Sprechgruppen oder zwischen Sprache und Welt (Fill, 1993, S. 4). Es handelt sich um einen Wissenschaftszweig, in der die Naturwissenschaft und die Geisteswissenschaft in eine enge Verbindung stehen.

Bei der Entwicklung von Ökolinquistik spielt der Begriff „Ökosystem“ eine ausschlaggebende Rolle. Dieser Begriff wurde durch A.G. Tansley im Jahr 1935 für die Wechselbeziehungen zwischen den Organismen einer Lebensgemeinschaft und deren Umwelt geprägt (Liimateinen, 2008, S. 49). Wenn die Begriffe Wechselbeziehung und Umwelt auf die Sprache angewandt werden, dann entsteht ein Parallelismus zwischen dem Ökosystem und Sprachsystem. Diesen Ansatz nimmt Einar Haugen als eine Grundlage für seine Theorie *Ökologie der Sprache* (Callaoni, 2008, S. 45). In den 1960er Jahren kam es zu intensiven Untersuchungen im Bereich der Ökosysteme, somit kam es bei der Ökologie zu neuen Auffassungen. Sie fokussierten sich auf den Einfluss und Auswirkungen des menschlichen Handelns, auf die Umwelt und auf die Ökosysteme. Liimateinen beschreibt diese neue Auffassung mit diesen Worten:

„Sieht man eine grundlegende zukunftsbezogene Verpflichtung des Menschen darin, den von Organismen besiedelten Teil der Erdkugel mit ihren unzähligen Ökosystemen und die vom Menschen ausgehenden Einflüssen darin zu untersuchen, so wird man nicht imstande sein, die

Einbeziehung der vom Menschen verursachten Umweltveränderungen zu übergehen“ (Liimateinen, 2008, S. 51).

Diese Blickrichtung führte bei den Linguisten zur Entwicklung einer neuen Forschungsfrage und Forschungsrichtung, nämlich die „*Ökolinguiistik*“, die ökologische Linguistik befasste sich somit mit der Darstellung der Natur- und Umweltthemen mit der Sprache. Auch entsteht die Forschungsfrage; *„Inwiefern widerspiegelt bzw. fördert die Sprache negative Ideologien wie Ökonomismus (Ausbeutung der Natur) in Umweltdiskursen?“*

In den 1970er Jahren gab es zwei Ölkrisen, die somit Knappheit und natürliche Ressourcen Themen in den Mittelpunkt der Ökologie trugen. Der Begriff „*Ökologie*“, gewann eine neue Dimension, in der die verbal steigende Umweltverschmutzung, die Zerstörung von Ökosystemen und die Nutzung der Kernenergie zu zentralen Themen der Ökologie wurden. Mit den Folgen der globalen Umweltverschmutzung rückte der Begriff Ökologie in den Mittelpunkt in der Öffentlichkeit, politischen Aussagen, der Presse, im Rundfunk und Fernsehen auf. Die Ökologie war nun nicht mehr für die Wechselwirkung der Pflanzen und Tiere, mit deren Umwelt beschäftigt, sondern auch mit der Rolle des Menschen beim ökologischen Geschehen. Der Mensch rückt in den Mittelpunkt und spielt für die Ökologie eine große Rolle, somit kann die Ökologie nicht nur als eine biologische Disziplin gesehen werden, sondern musste mit den Geisteswissenschaften verknüpft werden. Die Themen wie Luft-, Klima-, Wasser-, und Bodenverschmutzung, Zerstörung und Ausbeutung der Ökosysteme, Energiegewinnung und Rohstoffsammlungen sind mit Menschlichkeit und Ökologie verknüpft.

1.1.2. Die Entstehungsgeschichte der Ökolinguiistik

1.1.2.1. Die Anfänge der Ökolinguiistik

Mit der neuen Dimension der Ökologie ist es nicht möglich, diese nur als eine biologische Disziplin zu sehen. Mit den öffentlichen Themen wie Umweltverschmutzung, Klimawandel, Recycling, Energieverbrauch, Wasserknappheit etc. wendet sich die Ökologie dem Menschen zu. Somit müssen die Ökologie und Sprachwissenschaft eng miteinander arbeiten, um diese Themen dem öffentlichen Diskurs kommunikativ darstellen zu können.

Das Wort „Ökolinquistik“ wurde zum ersten Mal von dem französischen Sprachwissenschaftler Claude Hagège verwendet. In seinem Werk *Der dialogische Mensch* (1987) beschreibt er das noch zur Wissenschaft werdende Ökolinquistik mit folgenden Wörtern:

„Eine zukünftige Ökolinquistik müsste untersuchen, wie die „natürlichen“, in die jeweilige Kultur integrierten Anhaltspunkte in die Sprache integriert werden. Himmelsrichtungen, geographische Besonderheiten, menschliche Behausungen, Elemente des Kosmos“ (Hagège, 1987, S. 256).

Praktisch gesehen ist die Ökolinquistik auf Einar Haugen ein amerikanischer Linguist zurückzuführen, der in den 1970´er Jahren mit den Forschungen begann. Für die Verknüpfung der Ökologie und Linguistik ist sein Ansatzpunkt das Werk von Biologen, Naturwissenschaftlern und Philosophen Ernst Haeckel (1866). Laut Haeckels besteht eine Wechselbeziehung zwischen den Lebewesen und mit deren Umwelt (Vovou, 2019, S. 25).

Einar Haugen hielt im Jahre 1970 einen Vortrag mit dem Titel *An Ecology of Language*. Er beschreibt die Ökolinquistik mit diesen Worten: *„Sprachliche Ökologie könnte als die Erforschung der Interaktion zwischen einer gegebenen Sprache und ihrem Umfeld definiert werden“ (Haugen, 1972, S. 325)*. Hier verknüpfte er zum ersten Mal den Terminus Ökologie, mit der Sprache (Fill, 1993, S.1). Haugens Anwendung liegt im Bereich der Sozio- und Psycholinquistik. Er meint, sowie in der Ökologie die Tier- und Pflanzenarten voneinander abhängig sind, sind auch verschiedene Sprachen in unterschiedlicher Form voneinander abhängig. Nach Haugen ist das Umfeld eine Darstellung der sozialen Gruppen, die gewisse Codes benutzen. Die Sprache existiert für Haugen nur im Gedanken des Sprechers, die Funktion der Sprache ist gegeben, wenn die Sprachbenutzer miteinander und mit der Natur, d. h. mit ihrem natürlichen und sozialen Umfeld in Verbindung stehen. Diesen Prozess sieht er als psychologisch, denn es handelt sich um die Interaktion des Sprechers, die im Gedanken bi- oder multilingual sind. Der soziologische Prozess steht in eine Interaktion mit der Gesellschaft, in der die Sprache als Kommunikationsmittel dient. In der Ökologie stehen Tier- und Pflanzenarten in Gleichgewicht oder auch in eine Konkurrenz, dies kann auch bei Sprachen von unterschiedlichen Ländern oder auch bei mehrsprachigen Menschen im Gehirn geschehen. Er meint, dass Sprachen mit Tier- und Pflanzenarten verglichen werden können. Haugen unterteilt den Titel *Ökologie der Sprache* in folgenden Themen:

- Sprachwandel
- Sprachkontakt
- Sprachkonflikt
- Sprachtod
- Sprachplanung
- Zweisprachigkeit
- Spracherwerb

Haugen definiert „*Ökologie der Sprache*“ in seinem Werk mit diesen Worten „*The study of interactions between any given language and its environment*“ (Haugen, 1972b, S. 325). Er meint, dass dies als eine Wechselwirkung bei Sprachen und Dialekten in gesellschaftlichen und psychologischen Strukturen vorkommen (Fill, 1993, S. 2). Er nimmt das Wort Wechselwirkung und Umwelt aus der Ökologie und wendet diese bei sprachlichen Phänomenen an, ein Beispiel dafür wäre z.B., das Zusammentreffen von mehreren Sprachen in einer Gesellschaft oder bei mehrsprachigen Menschen im Gehirn (Collaoni, 2008, S. 46). Mit dem Ansatzpunkt von Haeckels, wurde ein Zweig der Ökoluinguistik geboren, der die Umweltstudien, Biodiversitätsforschungen und die Diskursanalyse kombiniert. Nach Haugen hat sich dieses kombinierte Forschungsgebiet aus der Notwendigkeit sich ergeben, denn die globale Umweltzerstörung sollte bekämpft werden und somit eine kollektive Verantwortung der Menschen entwickelt werden. Die Ökoluinguistik soll also analysieren, wie Menschen über die natürliche Umwelt sprechen und welchen Einfluss dies auf die Umwelt und auf das Sprachbewusstsein hat. Das Ziel ist, das menschliche Innere, untereinander und miteinander zu entwickeln. Wolfgang Maiers beschreibt diese Art der Entwicklung in seinem Artikel mit folgenden Wörtern:

„Eine angemessene ultimate Erklärung der Bewusstseinsgenese müsste also auf den aktiven Austausch zwischen lebendigen Organismen und ihrer gegenständlichen Umwelt Bezug nehmen, der die Koevolution von Verhaltenssystemen, ihren psychischen Funktionsaspekten und den korrespondierenden körperlichen Grundlagen vorantreibt und in solchen übergreifenden psycho physischen Einheiten in je artspezifischer Weise widergespiegelt wird“ (Maiers, 2017, S. 4-14).

Mit diesen Worten deutet er auf die Interaktion von dynamischen Systemen, wie die Ökologie und Sprache.

Le Vasseur befasst sich mit zwei ökoluinguistischen Themen:

1. Die Ökolinquistik beschäftigt sich mit der Erforschung der gegenseitigen Abhängigkeit zwischen Sprache und Interpretation der natürlichen Welt, in der wir leben.
2. Die Zusammenhänge der Ökolinquistik zu den anderen Disziplinen und Forschungsebenen.

Doch später wurde das Forschungsgebiet interdisziplinär nämlich soziolinguistisch und psycholinguistisch erweitert. Die ökolinquistischen Forschungsansätze sind nicht nur im Bezug auf Umweltprobleme begrenzt, d. h. Umwelt und Sprache stehen in eine Interaktion und bilden Sprach-Welt-System als Ökosystem (Fill, 1998, S. 4).

Der Gedanke von Haugen wurde durch Harald Haarmann ein Soziolinguist weiterentwickelt. Er untersucht unter dem Titel *Elemente der Sprachökologie*. Er unterscheidet von mehreren sprachökologischen Variablen. Der Ausgangspunkt für seine wissenschaftliche Arbeit ist, das Sprachverhalten in unterschiedlichen Sprechgruppen. Dabei unterteilt er die Gruppen, die sowohl von Gruppen als auch von Einzelmenschen bestimmt sind folgendermaßen:

1. Demographisch
2. Sozial
3. Politisch
4. Kulturell
5. Psychisch
6. Interaktional
7. Linguistisch

Er deutet mit dieser Unterteilung darauf, dass das Sprachverhalten von Gruppen und auch von Einzelmenschen nicht getrennt gesehen werden können, sondern sie stehen in einer engen Relation miteinander (Harmann, 1980, 199 ff.). Er stellt diese Relation wie auch in der Ökologie, als eine Art ökologisches System dar (Fill, 1993, S. 2).

Dann führte der Engländer Michael Halliday einen Vortrag im Jahre 1990 in Thessaloniki vor, in dem er eine Diskussion mit der Frage:

„Inwieweit sind sprachliche Strukturen und Eigenheiten von Texten an den Umweltproblemen beteiligt? Kann Sprache dazu beitragen, Umweltprobleme zu mildern- etwa durch Bewusstmachen verschiedener anthropozentrischer Benennungen?“ (Mattfeldt, 2021, S. 307)

beginnen lassen hatte.

Für die Weiterentwicklung der Ökoluistik spielt der österreichischer Sprachwissenschaftler Alwin Fill eine große Rolle. Er befasste sich stark mit der Forschung des neuen Wissenschaftszweigs, der Ökoluistik. Mit seinem Werk *Ökoluistik: Eine Einführung* versuchte er die Entstehung, Entwicklung, Teilgebiete, interdisziplinäre Arbeiten der Ökoluistik zu beschreiben. Alwin Fill betrachtet die Sprache ökologisch, er geht auch von modernen Themen, wie die Bedrohung der Umwelt oder Mensch und Natur aus. Er setzt die morphologische Sprache, dem ökologischen entgegen. Wenn man die Sprache morphologisch betrachtet, sehen wir die Sprache in Einheiten wie Phoneme, Morpheme, Lexeme oder Sätze, d. h. es handelt sich um die Strukturen und Wirkungen der Sprache. Wenn die Sprache jedoch als ein Beziehungssystem zwischen Menschen, politische Ideologien, Völker, Religionen oder Kulturen gesehen wird, dann spricht Fill von ökologischer Linguistik (Fill, 1993, S. 3). Die Themengebiete für diese Beziehungssysteme sind z.B. sprachliche Strategien der Manipulation, Sprache in Konflikten, Sprache bei Überwindung des Denkens, diese Themen kommen besonders im Bereich der ökologischen Probleme vor. Das Ziel dieses jungen Wissenschaftszweigs ist, konfliktfreies Zusammensein aller Wesen, egal ob sie die Sprache besitzen oder nicht. Somit spricht Alwin Fill von der „*Ökologie der Sprache*“ (Fill, 1993, S. 3).

Die Ökoluistik kann nach Einführung von Haugen in drei Entwicklungsphasen geteilt werden:

- 1970er Jahre die pragmatische Wende der Linguistik
- Ökologie, mehr als biologische Disziplin, d. h. neue Auffassung der Ökologie
- Kritische Wende (Critical Turn) der Ökoluistik in den 1990er Jahren (Collaoni, 2008, S. 44).

Zum Schluss kommt nach der, *Ökologie der Sprache* von Haugen, der zweite Hauptzweig der Ökoluistik, nämlich die *ökologische Linguistik*, die sich eher auf die Analyse der Umweltkommunikation konzentriert.

1.1.2.2. Die pragmatische Wende in den 70er und 80er Jahren

Mit der pragmatischen Wende erreichte die Sprache eine neue Dimension. Die Sprachforschungen sind nicht auf einzelne Sprachen konzentriert, sondern auf Forschungen mit der Interaktion anderer Sprachen. Die pragmatische Wende wird auch als kommunikative Wende gesehen, da die sprachlichen Zeichen, mit anderen externen Faktoren abhängig sind, müssen diese mit in die sprachlichen Forschungen integriert werden. Vor der Wende spielte die *Langue* (sprachliche Strukturen, Sprachsystem) eine große Rolle, nun nach der Wende spielt die *Parole* (sprachliche Anwendung in konkreten Situationen) eine bedeutende Rolle. Mit dieser Wende wird die Sprache mehr als ein System beschrieben, die semantischen Aspekte, kognitive Strukturen und gesellschaftlichen Kommunikationen werden verbindend geforscht. Früher wurde die Sprache syntaktisch und semantisch betrachtet, hierfür spielten die innerlichen sprachlichen Strukturen eine große Rolle. Die Analyse von Einzelsätzen und Einzeläußerungen wurden auf die Analyse von Diskursen, Situation- und Kommunikationszusammenhängen erweitert. Die sprachlichen Untersuchungen waren vor der Wende auf klassische Wissenschaften angewiesen, die sprachinterne Prozesse forschten. Mit der Wende wurden diese Prozesse erweitert, die Analyse von sprachlichen und kognitiven Prozessen wurde im Bereich Sprechen, Schreiben, Lesen und Hören untersucht. Die klassischen Wissenschaftsgebiete waren für diese Forschungen nicht geeignet, somit entstanden neue Disziplinen wie z. B. die Textlinguistik, Pragmalinguistik, klinische Linguistik, Computerlinguistik, Neurolinguistik, Psycholinguistik, Soziolinguistik und auch die Ökologielinguistik.

In der Zeit nach der pragmatischen Wende befasst sich Ernst Haugen zum ersten Mal mit der Ökologielinguistik. Diese Forschung von Haugen ist interdisziplinär, denn für ihn ist die Ökologie der Sprache psychisch und sozial. Die psychologische Seite befasst sich mit der Sprache im Gedanken des Menschen, die bi- oder multilingual sind. Die soziale Seite befasst sich mit dem gesellschaftlichen Zusammentreffen der anderen Sprachen.

1.1.2.3. Die Ökologielinguistik in den 90er Jahren und 80er Jahren

In den 90er Jahren bekam der Begriff „Ökologie“ eine neue Auffassung. Sie wird nicht nur als eine biologische Disziplin wahrgenommen, sondern wird als eine Notwendigkeit für das Leben gesehen. Sie wird mit den Umweltzerstörungsthemen verknüpft. Im Bereich der Ökologielinguistik erweiterte Michael Halliday somit die psychologische und

soziologische Dimension Haugens. Er meint, dass zwischen der Sprache und der Umgebung eine Verbindung gibt, diese Verbindungen betont er mit ökologischen Fragen. Viele umweltfreundlichen Linguisten versuchten ihre Forschungen ökologisch orientiert zu erweitern. Die aktuellen politischen Umweltprobleme, die die Umwelt zerstören wurden zu einem Diskurs, die im Bereich der Ökologlinguistik als Untersuchungsschwerpunkte diskutiert wurden. Da bei diesen Themen sich um kritische, politische Themen handeln, setzten viele Linguisten die Forschungsmethode der kritischen Diskursanalyse ein, um die Probleme zu diskutieren und mit Lösungsvorschlägen diese zu überwinden. In den 90er Jahren sieht man also, dass die Ökologlinguistik auf Umweltthemen, die die Umwelt zerstören fokussiert war.

1.1.2.4. Die Ökologlinguistik nach den 90er Jahren

Nach der haugenische (70er Jahre) und hallidaysche (80er und 90er Jahre) Forschungsgebiete, sehen wir nach den 90er Jahren neue Forschungsrichtungen der Ökologlinguistik. Diese Forschungsrichtung beschreibt La Vasseur als „*biolinguistische Tradition*“ (La Vasseur, 2015, S. 22). Die biolinguistische Diversität wurde auf Sprachgemeinschaften, Sprachvarietäten, indigenen Sprachen, kulturelle Assimilation, sprachliche Assimilation, Nomadensprache, Sprachtod, Spracherhalt, Sprachenrechte und Sprachenpolitik erweitert. Somit wird die biologische Diversität mit den Themen der Linguistik verknüpft und im Zusammenhang erforscht (Vovou, 2019, S. 31-32).

Die Entstehung der Ökologlinguistik begann somit mit Ernst Haugen, der die Forschung vorerst soziolinguistisch und psycholinguistisch betrachtet hat, später wurde durch Halliday die Umweltthemen in den Mittelpunkt gerückt und mit der Methode der kritischen Diskursanalyse untersucht, dann kam nach den 90er Jahren die biolinguistische Tradition, die die biolinguistische Diversität forschte, die Zusammenhänge und Unterschiede der natürlichen Phänomene, mit den sprachlichen Phänomenen verglichen hat. Heute steht immer noch offen, was genau die Ökologlinguistik forschet. Es werden immer noch neue Themen und Disziplinen in diesem Bereich ergänzt und somit der Forschungsbereich erweitert.

1.1.3. Die Forschungsgebiete der Ökoluinguistik

1.1.3.1. Die Forschungsaspekte der Ökoluinguisten

Die Ökoluinguistik ist ein interaktiver Wissenschaftszweig, die mehrere Prozesse in sich hat. Sie wird mit unterschiedlichen Gebieten und Forschungen verknüpft. Die Ökoluinguisten haben die Ökoluinguistik mit Strukturalismus, historische Sprachwissenschaft, Sprachkritik und auch Pragmatik kombiniert.

In der Biologie spricht man von zwei Betrachtungsweisen, einmal die morphologische und ökologische. Diese Struktur kann auch auf die Sprachwissenschaft übertragen werden. In der Sprachwissenschaft werden strukturalistische und ökologische Paradigmen gegenübergestellt. Eine strukturalistische Sprachwissenschaft fokussiert sich auf die kleinen Elemente der Sprache, wie z. B. Sätze, Lexeme, Morpheme und Phoneme. Daneben beschäftigt sie sich mit den Oppositionen, Hierarchien, Zweigliedrigkeit (diachron und synchron, Langue und Parole). Die ökologische Sprachwissenschaft befasst sich jedoch genau mit dem Gegenteil. Hier werden nicht die Trennungen, sondern Bindungen, nicht die Gegensätze, sondern Beziehungen aufgenommen. Während die strukturalistische Sprachwissenschaft sich auf die diachronische und synchronische Sicht konzentriert, ist dies bei der ökoluinguistischen Sprachwissenschaft nicht der Fall. Die Strukturalisten sprechen von einem Sprachsystem, in der die Bedeutung eines Elements aus seiner Stellung im System ergibt. Auch in der Ökologie gibt es ein System, man spricht vom „Ökosystem“. Ein Ökosystem ist offen, lebendig und dynamisch. Es enthält Wechselwirkungen, Gleichgewichtsverschiebungen, deren Betrachtungsweise nicht synchron ist. Das Ökosystem geht von Wechselwirkungen aus, daher spricht die Diachronie und Synchronie gegen das Ökosystem. Mit den Forschungen werden die Wechselwirkungen der Prozesse untersucht, die die Elemente verändern. Für diese Forschungsmethode gibt Alwin Fill in seinem Werk ein Beispiel: *„Strukturalismus untersucht und beschreibt den Zustand des Wassers beim Staudamm (Synchron) oder die Entwicklung einer Welle auf dem Fluß (Diachronie), Ökologie betrachtet das Fließen selbst“* (Fill, 1993, S.5).

Die Ökoluinguisten haben auch eine Beziehung zwischen der Ökoluinguistik und historische Sprachwissenschaft entdeckt. Die historische Sprachwissenschaft konzentriert sich auf Geschichten, einzelner Sprachen oder wie Erscheinungen, in ihrer Ausprägung in verschiedenen Sprachen untersucht werden. Es werden Vergleiche,

Einflüsse und Wechselbeziehungen untersucht. Wenn von einem Sprachwandel gesprochen wird, spricht man auch von einer Sprachevolution. Heutzutage bezieht sich diese Sprachevolution auf die Wechselwirkung zwischen Sprache und Kultur. Die Ökolinquisten verbinden die Ökolinquistik und historische Sprachwissenschaft, mit der ökologischen Betrachtungsweise, wenn in einer Gemeinschaft die Hegemonie der Sprachen wandeln. Der Sprachwandel ist ein psychischer oder gesellschaftlicher Faktor, in der einzelne Sprecher und Sprachgruppen die Akteure sind (Mackey, 2001, S.67-74). Damit dieser Wandel zustande kommt, spricht man von Spracherhaltung, Sprachwandel oder Sprachtod. Bei ökologischer Sprachwissenschaft handelt es sich nicht um die Einflüsse der Sprache auf anderen Sprachen oder auf das Individuum, sondern um die Wechselwirkung zwischen konkurrierenden Sprachen. Die Sprachen sind in eine Konkurrenz, wenn man von Bilingualismus und Multilingualismus spricht (Fill, 1993, S.6).

Eine weitere Schnittstelle für Ökolinquistik ist die Sprachkritik. Es gibt unterschiedliche Arten von Sprachkritiken, z.B. die philosophische Sprachkritik, die die Sprache auf ihre Wirklichkeit prüft, oder grammatisch-stilistische Sprachkritik, bei der die Fehlentwicklungen im Sprachgebrauch analysiert werden, auch gibt es die politische Sprachkritik mit den Manipulationsstrategien der Oppositionen in der Politik zu verstehen sind. Eine ökolinquistische Sprachkritik deutet darauf, dass die Sprache Urteile erhält und diese je nach Brauchbarkeit, durch die Menschen ausgedrückt werden. Hiermit wird die Sprache nicht eingeschränkt, genau im Gegenteil sie wird erweitert. Jeder Mensch ist frei in ihrer Wortwahl und Phraseologie. Mit ökologischer Sprachkritik ist nicht sprachliche Zensur gemeint, in der die anthropozentrische Sprache bloßgestellt wird. Fill beschreibt die ökologische Sprachkritik mit diesen Worten:

„Hüter der Sprache soll über ökologisch richtiges Sprechen wachen; es wird lediglich auf das in der Sprache enthaltene Werten nach der Nützlichkeit für den Menschen aufmerksam gemacht und die Möglichkeit des „ökologischen Umbenennens“ gezeigt (Fill, 1993, S. 6).

Die Pragmatik beinhaltet auch ökolinquistische Tendenzen. Die Pragmatik befasst sich mit dem Ursprung, dem Gebrauch und der Wirkung, der Sprache. Die Verknüpfung ist im Bereich „*Sprache und Konflikt*“ und „*Macht durch Sprache*“ (Fill, 1993, S.7). Während die Pragmatik die Sprache als ein zweckgebundenes Kommunikationsmittel sieht, untersucht die Ökolinquistik, die übergeordneten Wirkungen und Funktion der

Sprache. Sie deutet darauf, das Plaudern und Scherzen genauso bedeutsam sind, wie die zweckgebundene Sprache oder wie Fragen und Antworten (Fill, 1993, S. 7).

1.1.3.2. Die Teilgebiete der Ökoinguistik

Die Ökoinguistik ist ein Wissenschaftszweig, der mit unterschiedlichen Bereichen zusammenarbeitet. Sie ist nicht nur im Gebiet der Geisteswissenschaften zugeordnet, sondern auch im Bereich der Naturwissenschaften, wie z.B. Biologie, Anthropologie und Ethologie (Fill, 1993, S. 7).

Alwin Fill listet die Teilgebiete der Ökoinguistik in seinem Werk folgend auf:

- Ökologie der Sprachen
- Ethoinguistik
- Sprache und Konflikt
- Sprache zwischen den Gruppen
- Sprache, Mensch Tier und Pflanze

1.1.3.2.1. Ökologie der Sprache

Die Ökologie der Sprache ist durch Haugens vertreten. Er untersucht die Wechselwirkung zwischen den Sprachen und Dialekten. Diese Aspekte werden sowohl bei einzelnen Sprechern als auch bei Sprachgemeinschaften geforscht. Die Themengebiete sind vielfältig:

„Die Verdrängung von kleinen Sprachen durch große, wirtschaftlich mächtigere, die Vereinheitlichung von Sprachgemeinschaften durch Beseitigung von Minderheitensprachen, das Aussterben oder Überleben von gefährdeten Sprachen, Gleich- oder Ungleichgewicht der Sprachen, Verschiebungen bei bi- und multilingualen Sprecherinnen und Sprecher“
(Fill, 1993, S. 7-8).

Die Verknüpfung zwischen Biologie und der Linguistik in diesem Bereich ist es, wie die gefährdeten Tier- und Pflanzenarten geschützt werden, damit sie weiterhin existieren, werden die gefährdeten Sprachen geschützt, damit sie weiterhin bewahren und nicht aussterben. In der Ökologie ist es wichtig, dass man ökologisch denkt, d. h., dass die

kleinen Lebewesen bzw. Tier- und Pflanzenarten genauso wichtig sind wie die großen in der Natur. Die Ökologen transferieren diese Denkweise, sie meinen, dass die Sprachen, die von wenigen Menschen genutzt werden, sollten wie eine große „*Weltsprache*“ berücksichtigt werden (Fill, 1993, S. 8). Haugen betrachtet die Ökologie der Sprache psycho- und soziolinguistisch, denn beide Wissenschaftsgebiete befassen sich mit dem Leben von mehreren Sprachen in einer Gesellschaft. Er stellte zu der Sprache der gesellschaftlichen und psychologischen Umwelt, das Leben der Tiere oder Pflanzen in der Natur parallel. Als psychologisch betrachtet er die Zwei- und Mehrsprachigkeit einer Person, die in Kontakt sind und sich gegenseitig beeinflussen und verdrängen. Die soziologische Seite ist die Sprache in der Gemeinschaft, in der unterschiedliche Staaten, Kulturen zusammentreffen und sich wie bei dem psychologischen Teil beeinflussen und verdrängen (Fill, 1993, S. 11).

a) Psycholinguistische Ökologie der Sprachen

Im psycholinguistischen Bereich werden die Beeinflussungs-, Verdrängungs-, und Wechselwirkungsprozesse geforscht, wenn auch diese Prozesse im Gehirn nicht genau beschrieben werden können. Erwerb und Gebrauch von mehreren Sprachen, sind ein Teil der Zwei- und Mehrsprachigkeitsforschung. Die Studie in diesem Bereich ist eher voneinander getrennt und nicht in eine Wechselwirkung. Der Spracherwerb und Sprachverlust werden separat geforscht. Die ökologische Frage in diesem Bereich liegt darin, inwieweit bei Sprachkontakt eine Sprache von dem anderen übergeordnet ist. Welche der Sprachen ist in einem Sprachkontakt gefährdet und welche wird vergessen gehen? Diese Prozesse sind situativ, laut Weinreich ist der Sprachwandel abhängig von dem Themenbereich und in welche soziale Rolle der Sprecher ist. Er definiert den Sprachwandel mit diesen Worten: „*the change from the habitual use of one language to that of another*“ (Weinreich, 1968, S.106). Ob eine Person mehrere Sprachen voll beherrschen kann, ist heute noch nicht ganz bewiesen. Die Mehrsprachigkeit heute, wird als ein ökologischer Prozess gesehen. Die Zweisprachigkeit einer Person ist individuell, sie wird durch das Erlebte geformt. Die volle Beherrschung zwei Sprachen ist fast nicht möglich, denn wenn man unterschiedliche Aspekte wie z.B. Aussprache, Grammatik, Wortschatz oder Pragmatik beachtet, ist der Beherrschungsgrad bei einer Sprache mehr oder weniger. Bei einer der Sprachen kommt der sogenannte Fremdkontakt zustande (Fill, 1993, S. 13). Der Alter ist ein weiterer Aspekt, das Erwerbtempo variiert sich bei verschiedenen

Altersgruppen. Im Bereich der psycholinguistischen Sprachökologie fällt auch der Sprachverlust bei einzelnen Personen. Ein Verlust kommt vor, wenn es z. B. zu Wohnortverlagerung kommt oder z. B. bei Sprachminderheiten, die durch größere Sprachen unterdrückt werden. Der Prozess des Verlustes ist folgend: Es beginnt erst mit dem Verlust der Dialogtüchtigkeit, danach Textgenerierungsfähigkeit, darauf folgt der Verlust der Textdiskriminierung, konnotative semantisch-lexikalische Geschicklichkeit. Nur ein kleiner Teil der Sprache bleibt und ein großer Teil ist vergessen (Fill, 1993, S. 15). Wenn der letzte Sprecher diese Sprache ganz vergessen hat und nicht mehr beherrscht, spricht man von Sprachtod. Diese Prozesse sind eng mit der Ökologie bzw. Biologie verknüpft, denn die Biodiversität kann nur durch das Lebendighalten geschützt werden, ansonsten kommt es zu Ausrottung der Biosorten.

b) Soziolinguistische Ökologie der Sprachen

Wenn man die Ökologie der Sprache soziolinguistisch betrachtet, spricht man im Allgemeinen von einem Vergleich von Konkurrenz zwischen den Sprachen und Überlebenskampf der Tier- und Pflanzenarten. William F. Mackey beschreibt die Verknüpfung von Soziolinguistik und Ökologie der Sprache mit diesen Worten:

„Auch Sprachen müssen in Umgebungen existieren, und diese können dem Leben jeder der Sprachen gegenüber freundlich, feindselig oder gleichgültig sein. Eine Sprache kann sich erweitern, wenn immer mehr Menschen sie verwenden, oder sie kann aus Mangel an Sprechern sterben. So wie der Wettbewerb um begrenzte Bioressourcen Konflikte in der Natur hervorruft, so auch mit Sprachen“ (Mackey, 1980, S.35).

Die Verantwortung für die gefährdeten Tier- und Pflanzenarten ist heutzutage ein Zentralthema im Bereich des Klimaschutzes. Diese ökologische Betrachtungsweise wird in die Linguistik transferiert. Die Verantwortung im Bereich der Ökologie gilt auch gegenüber den bedrohten Sprachen. Ein Beispiel für diese Parallele zwischen Ökologie und Linguistik gibt Denison, indem er den Schutz der Pottwale, die als bedrohte Art gelten mit dem Gälischen vergleicht, welcher auch mit Sprachtod bedroht ist (Denison, 1982, S.77).

Autoren, die sich mit ökologischen Prozessen der Sprachen und der Gesellschaft beschäftigt haben, sind z.B. Haugen der auf Status und Vertrautheit sich konzentrierte. Mit Status meint er die Assoziation in eine soziale Gruppe. Mit der Vertrautheit meint er die Verbindung mit Solidarität und damit verbundene Werte, wie Freundschaften und

Liebe, die in der Familie oder in kleineren Gruppen vorkommen. Diese zwei Punkte sieht er nicht als Gegensätze, sondern in eine umgekehrte Korrelation. Bei dem Statusträger zeigen sich Unterschiede, bei Vertrautheiten und auch beim vertrauten Status gibt es Unterschiede. Haugen deutet darauf, wenn der Status der Sprache hoch ist, dann ist der Intimitätsgrad gering und wenn der Status der Sprache gering ist, dann ist der Intimitätsgrad höher. Mackey's Betrachtungsweise ist, dass die ähnlichen Sprachen sich anziehen würden und unähnliche jedoch abstoßen würden. Er gibt als Beispiel das Niederländische, dass diese Sprache bei einem Sprachraum, wo Französisch dominiert eine Überlebenschance haben würde, aber das Italienische hingegen nicht. Er beschreibt diesen Prozess mit dieser Aussage: „*The more different the language the slower the shift*“ (Fill, 1993, S.16). Mackey meint, dass mit dem Intelsat III (Kommunikationssatelliten) im Jahr 1969, die hierarchisch höher gestellten Sprachen wie Englisch, Französisch und Spanisch auch in Gebieten, wo Lokalsprachen und Dialekte gesprochen werden in das Kommunikationssystem aufgenommen werden müssen. Bei der Massenkommunikation, auch Fernsehsprachen genannt fließen in die unterschiedlichen Regionen, in der Lokalsprachen und Dialekte herrschen ein (Fill, 1993, S. 16). Mackey meint, dass die Anzahl der Ehen mit unterschiedlichen Sprachgruppen steigen. Dies ist auch ein sprachökologischer Prozess, in der zweisprachige Kinder aufwachsen. Mit der dominierenden Sprache integrieren sie sich in das Schulsystem. Der Sprachwechsel kommt in der zweiten Generation vor, da die dominierende Sprache wieder sich abwechselt (Fill, 1993, S. 17).

Denison betrachtet den ökologischen Sprachprozess als eine „*funktionale Verteilung*“. Er sieht die Sprachen und die Dialekte in eine enge Konkurrenz. Die Sprachen Europas sind mit den Sprachen in geographischen, sozial und funktionalem Lebensraum in einem Wettkampf. Denn er deutet auch darauf, dass Europas politische und ideologische Strömungen Sprachen missbrauchen kann (Fill, 1993, S. 17). Mackey beschreibt drei Methoden für den sprachökologischen Prozess. Die eine ist die Messung der interlingualen Anziehungskräfte, die zweite ist die Ausarbeitung von gemeinschaftlichen Sprachprofilen und die dritte ist die Verortung von Sprachmustern. Am meisten ist für ihn die Geocodierung des Sprachverlustgrades und die Korrelation dieser mit Maßnahmen zur Spracherziehung und zu der gedruckten Sprache wichtig, um den sprachökologischen Prozess zu verstehen (Fill, 1993, S. 18). Haarmann untersucht die Variablen bei Gruppenmehrsprachigkeit, dabei unterscheidet er zwischen:

1. Ethnodemographischen Variablen des Multilingualismus, dabei beachtet er die Anzahl der ethnischen Gruppen in der Gesellschaft, Ansiedler und Migranten.
2. Ethnosoziologischen Variablen, hier meint er die sozialen Schichten, je nach Alter, Geschlecht, und familiäre Bindungen.
3. Ethnopolitischen Variablen, hierzu gehören die Ethnien, Sprache und Staat Verhältnis.
4. Ethnokulturellen Variablen, gemeint sind die Organisationsformen ethnischer Gruppen und die Distanz zwischen Ihnen.
5. Ethnopsychischen Variablen, die eigene und die fremde Einschätzung der ethnischen Gruppen in der Gesellschaft sind gemeint und als wichtiger Punkt sieht er die Einhaltung der ethnischen Kultur.
6. Interaktionalen Variablen, hier ist die Kommunikationsweise der ethnischen Gruppen im Falle eines Kontakts benannt.
7. Ethnolinguistischen Variablen, sind die sprachliche Distanz und die sprachliche Handlung der ethnischen Gruppen.

Haarmann meint, dass diese Variablen in eine Wechselwirkung stehen. (Fill, 1993, S. 18).

Die Ökologie der Sprachen konzentriert sich auf die Wechselwirkung der Sprachen, die in irgendwelche Form sich entgegnen. Dabei werden die einzelnen Sprecher und Sprecherinnen, aber auch Zweisprachigkeit oder die Sprachgruppen beachtet. Die Ökologie der Sprachen fixiert sich auf die Verdrängung der Sprachen von anderen Sprachen oder die Sprachen, die nicht mehr existieren. Das Sprachverhältnis eines Menschen im Gehirn ist individuell. Natürlich spielt die gesellschaftliche Umgebung eine große Rolle, die durch die psycholinguistische Ökologie geforscht wird. Die Ökolinguiistik untersucht die Sprachen nebeneinander, die in einem Staat oder Region vorkommen, da auf der Welt viele Sprachen in allen Ländern gesprochen werden, gibt es für jeden Staat ein linguistisches Ökosystem, welches das Ziel hat, kleine Sprachen vor den großen Sprachen zu schützen. Diese Betrachtungsweise zeigt eine Parallele zu der Ökologie, nämlich zum Schutz der Tier- und Pflanzenarten. Durch die Gründung Europa, war gezielt, eine einheitliche Sprache zu schaffen, dies ist ein Beispiel wie die kleinen Sprachen dadurch gefährdet werden (Fill, 1993, S. 27-28).

1.1.3.2.2. Etholinguistik

Die Etholinguistik ist eine Verbindung zwischen der Ethologie, der vergleichende Verhaltensforschung und der Linguistik. Die Etholinguistik befasst sich mit der Interaktion zwischen der Entstehung und Entwicklung des Menschen und der Sprache. Die Wechselwirkung zwischen der Entwicklung des sprachlichen Verhaltens und auch allgemein des Verhaltens. Vor allem interessiert sich die Etholinguistik für die Kontaktaufnahme, Bandstiftung, Streitvermeidung und Streitschlichtung, in der das menschliche und sprachliche Verhalten vorhanden ist. Bei der Etholinguistik spielt die Sprache eine bedeutende Rolle, als ein Evolutionsprodukt, d. h. durch die Sprache entstehen Paar- und Gruppenbildungen, die in eine Interaktion sind. Durch die Sprache wird der Zusammenhalt der Gruppe gefördert. Das Verhalten der Gruppenmitglieder wird durch die Sprache bestimmt, doch hat auch das Verhalten eine Wirkung auf die Sprache, somit entsteht ein Rückkopplungsprozess. Die Sprache dient zur Gemeinschaftsförderung und zur Verhinderung von physischer Gewalt bei Konfliktfällen (Fill, 1993, S. 31). Im Allgemeinen zielt die Etholinguistik, die Realität darzustellen, dem Menschen in Konfliktsituationen zu helfen und eine Gemeinschaft zu schaffen. Heeschen beschreibt die Etholinguistik mit diesen Worten:

„Aus allem Nennen wird auf diese Weise ein Appell an Gemeinsamkeit, ein Einstimmen auf gemeinsames Tun, ein Abgrenzen gegen Fremdes und Fremde und das Aufarbeiten von kognitiver und sozialer Dissonanz“ (Heeschen, 1989, S. 235).

Die Etholinguistik sucht Antworten zu folgenden Fragen:

- *„Aus welchen Bedürfnissen haben sich die Funktionen der Sprache entwickelt?“*
- *Wie hat sich diese Entwicklung wieder auf das Verhalten der Menschen in der Gemeinschaft ausgewirkt?“*
- *Wie vollzieht sich diese Wechselwirkung auf heute?“ (Fill, 1993, S. 32).*

Bei dem friedenvollen Zusammenleben der Menschen spielt die Etholinguistik eine Rolle, denn durch die Sprache wird das Verhalten beeinflusst und somit auch die Atmosphäre der Menschen in einer Gemeinschaft, in der die Bandstiftung bei der Sprache im Mittelpunkt steht (Fill, 1993, S. 53-56).

1.1.3.2.3. Sprache und Konflikt

Die Sprache ist ein Kommunikationsmittel, die auch bei Konflikten eine Rolle spielt. Wie bei der Etholinguistik, wird auch in diesem Punkt die Sprache als eine Wechselwirkung zwischen Weiterentwicklung der Sprache und das Verhalten des Menschen gesehen. Die Sprache dient zur Konfliktlösung, doch auch bei Streitigkeiten und Gewalt wird die Sprache angewandt (Fill, 1993, S. 57-79). Die Anwendung der Sprache bei Streitigkeiten und Gewalt hat unterschiedliche Dimensionen. Die erste ist die biologische Grundlage, dass der Mensch ein dreifaches Hirn besitzt. Dies beschreibt Erich Jantsch mit diesen Worten:

„Die drei Hirne sind: erstens das „Reptilienhirn“ (das in Säugetieren seine Entsprechung in einer Gruppe großer Ganglien findet, zu der das Geruchssystem und andere Teile gehören), zweitens das „ältere Säugetierhirn“ oder „limbische System“, manchmal auch bildlich „das Pferd“ genannt (der primitive Kortex und seine Weiterentwicklung in der „limbischen“ Masse um den Hirnstamm – „limbisch“ heißt „einen Rand bildend“), und drittens das „jüngere Säugetierhirn“ (vor allem der Neokortex). Den beiden zuerst entstandenen Hirnen fehlt der neuronale Mechanismus für die verbale Kommunikation. Aber sie liegen nicht im „Unbewußten“. Im Gegenteil, sie äußern sich sehr sichtbar in einer reichen Körpersprache, die von chemischen Signalen bis zu komplexen Ritualen gestischen Ausdrucks reicht“ (Jantsch, 1982, S. 232).

Das Reptilienhirn fokussiert sich auf das Überleben, die Reaktion ums Überleben ist gemeint. Das limbische System dient zur Emotionsbildung, bei unterschiedlichen Situationen und der Neokortex ermöglicht das logische Denken (Fill, 1993, S. 58).

Die zweite Dimension ist die Verbindung zwischen Konflikt, Streit und Gewalt. Die Sprache kann sowohl Ausbruch eines Konfliktes verhindern, aber sie kann auch ein Streit auslösen, sogar zum Gewalt führen. Denn durch sprachliche Aussagen, die beleidigend sind, können Konflikte auslösen. Da in eine Gemeinschaft Menschen mit unterschiedlichen Charaktereigenschaften leben, ist Konflikt eine unvermeidliche Situation. Durch die Konfliktsituation entsteht ein Ärger, das nennt man dann Streit, in der, die Personen sich mit verschiedenen Meinungen gegenseitig streng äußern. Doch Streit ist positiver als die physische Gewalt. Mit Gewalt geriet man in eine Eskalation, aufgrund einer Auseinandersetzung. In dieser Stufe verliert die Sprache ihre Kraft, denn hier wird nicht mehr kommuniziert, sondern physischer Gewalt ausgeübt. Die Aufgabe der Sprache wäre, bevor es zur Gewalt kommt, dies zu verhindern, doch auch ist Sprache daran schuld, dass es zu dieser Gewaltsituation kommt. Denn durch die Sprache wurde eine Provokation durchgeführt (Fill, 1993, S. 59-60).

a) Streitentstehung: Pragmalinguistische Ansätze

In der Pragmalinguistik wurde durch Grice Prinzipien für die Streitentstehung aufgestellt:

- Cooperative Principle, inhaltlich geht es um Höflichkeit, Ironie, Scherz etc. Die Unkooperativität beeinflusst die Beziehungsebene im negativen Sinne. Dadurch kommt es zu Konfliktverschärfungen. Die Unkooperativität hat drei Ebenen, die erste ist die Verallgemeinerung, die zweite ist die interpretierende Antwort und die dritte ist das Ignorieren. Ein Beispiel für die Verallgemeinerung wäre: *„Du vergisst immer dein Schlüssel zu Hause“*. Ein Beispiel für interpretierende Antwort wäre: *„Wieviel kostet das Kleid? – Mach dir dazu keine Gedanken, ich habe doch genug Geld.“* Eine Beispielsituation beim Ignorieren wäre, wenn der Gesprächspartner eine Frage stellt und keine Antwort dazu bekommt.

Für Fill sind diese Prinzipien nicht immer konfliktauslösend, denn nicht jeder Scherz oder Ironie zu Konflikten führt.

- Höflichkeit, hier wird auf die Realität verzichtet, um den Gesprächspartner nicht zu verletzen. Ein Beispiel hierfür wäre: *„Deine Sonnenbrille ist ja sehr schön“*, aber in der Realität findet die Person die Sonnenbrille schrecklich. Bei der Höflichkeit handelt sich meist um eine Indirektheit. Doch zu viel Höflichkeit kann auch zu Ironie führen, die wieder zu Abwertung führen kann. Mit dieser Abwertung, kann wieder eine Streitsituation entstehen.
- Face ist, wenn Menschen das Image einer Person verletzen. Brown und Levinson unterscheiden zwei Arten von Face. Die erste ist das Freiheitsbedürfnis und die zweite ist der Anerkennungswunsch. Diese sollten in allen Kulturen durch Höflichkeit in Schutz genommen werden. Einige Beispiele für negative Situation sind z.B. Befehle, Drohung, Warnung, Neid, Tabu-Themen etc.. Brown und Levinson berichten über FTA (image-bedrohender Akt), bei den Konflikten und Streitsituationen entstehen.
- Ironie ist, wenn man etwas weiß, dass es nicht stimmt, aber trotzdem ausdrückt. Leech versteht Ironie nicht als streit auslösend, sondern streitmildernd. Doch es sollte um Ironieform handeln, welches keine Kritik enthält. Wenn bei der Ironie jedoch Unterschieben von Meinungen vorhanden sind, ein Beispiel wäre: *„Ich bin doch eine Putzfrau in diesem Haushalt“*, dann

kann es zu Konflikten kommen. Ironie kann je nach Situation streitmildernd oder streitauslösend sein (Fill, 1993, S.61-65).

b) Ebenen der Auseinandersetzung

Für die Ökologik ist die Wechselwirkung der sprachlichen Elemente und das Verhalten interessant, doch für diese Wechselwirkung ist die Streitentstehung und Streitverschärfung nicht ausreichend. Daneben sind auch die Ebenen der Auseinandersetzungen zu beschreiben. Diese Auseinandersetzungen können laut Fill, sachlich, freundlich, hitzig, emotional und gewaltvoll sein. Bei unterschiedlichen Auseinandersetzungssituationen entstehen andere sprachliche Mittel, die zu unterschiedlichen Verhaltensweisen führen. Durch diese Verhaltensweisen entstehen dann wieder andere sprachliche Mittel, durch die Gegenreaktion. Bei den Ebenen der Auseinandersetzungen geht es um den Inhalt, bei der Kommunikation, die die Schärfe der Auseinandersetzung und des Eskalationsgrades bestimmen. Diese Ebenen sind:

- Die Ebene der FTAs und des Verhandeln: In der ersten Ebene geht es um einen Konfliktgrund, die durch Meinungsverschiedenheit oder Differenz der Zielvorstellungen entsteht. In dieser Ebene ist das Ziel eine Lösung für den Konflikt zu finden und nicht zum Ausbruch zu bringen. Es kommen Sprechakte vor, wie z.B. Widersprechen, Kritisieren, Bitten etc.. Auf dieser Ebene wird durch die Höflichkeit, sachlich kommuniziert und somit ein Konflikt ausgelöst.
- Die Ebene der indirekten Abwertung: Durch die Gefühle Ungeduld und Frustration, kommt es zu Abwertungsgefühlen. Die Abwertung in dieser Ebene ist noch indirekt, d. h. die Kommunikation verläuft nicht direkt negativ. Eine Beschimpfung ist ausgeschlossen, doch Kleinmachen, ignorieren oder sich lächerlich machen ist enthalten. Bei einer indirekten Abwertung wird auf die Höflichkeit verzichtet, Desinteresse wird geäußert, jemand wird ausgelacht, ironische Äußerungen kommen vor.
- Die Ebene der direkten Abwertung: Diese Ebene ist die letzte Stufe der Auseinandersetzung. In dieser Ebene kommt die Beschimpfung vor, in der Schimpfwörter benutzt werden. Der Sprechakt in dieser Ebene wird so durchgeführt, dass es zu Eskalationen führt. Wiederholungen von Ebene eins und zwei oder Vorgeschichte des Streites entscheidet den Grad der Eskalation. So kann es in dieser Ebene sogar zu Gewalttaten führen, die sogar tödlich enden können (Fill, 1993, S. 66-71).

c) Unterschiede im „Code“

Bei den Ebenen der Auseinandersetzungen wurde bis jetzt immer über Sprecher und Hörer berichtet, die dieselbe Sprache sprechen und somit die gleichen „Code“ besitzen. Es kann auch zu Eskalationen kommen, wenn Sprecher und Hörer unterschiedliche „Code“ besitzen und somit zu Missverständnissen kommen. Die Unterscheidung zwischen „Störungen im Sprechakt“ und „Störungen durch den Code“ machte Ernst Leisi zum ersten Mal in seinem Werk *Paar und Sprache* (1983). Unterschiedliche Code können regional oder auch sozialer Art sein. Durch charakteristische Eigenschaften können auch unterschiedliche Code vorhanden sein, denn manche Menschen bewerten Situationen objektiv manche jedoch subjektiv (Leisi, 1983, S113-120). Neben den ethnischen Unterschieden, kann auch das Geschlecht zu Missverständnissen führen (Kochmann, 1981, S.76).

Somit kann durch kleine Code-Differenzierungen zu Missverständnissen kommen und Konflikt ausgelöst werden.

d) Sprachliche Aufhetzung: Intraspezifische Aggression

Wenn bei einer Kommunikation die Absicht da ist, Gewalt auszulösen, dann spricht man von intraspezifischer Aggression, durch Aufhetzung. Die Sprache ist der Mittel für die Auslösung der Gewalt. Eibel-Eibesfeldt nennt die ritterlichen Kämpfe im Mittelalter als ein Beispiel, in der vor Angriffe Beschimpfungen vorkamen (Eibel-Eibesfeldt, 1984, S. 120). Bei einer Kriegssituation wird formell der Krieg erklärt, auch das ist ein Beispiel für eine sprachliche Aufhetzung (Watzlawick et al., 1969, S. 102). Wenn vor allem durch eine herrschende Macht, Gewalt ausgelöst wird, dann kann die Sprache zur Aufhetzung führen, die tödlichen Folgen haben kann (Fill, 1993, S. 76).

1.1.3.2.4. Sprache und Gruppen

Beim Zusammenleben von Gruppen, spielt die Sprache eine große Rolle, um eine Gruppenidentität zu schaffen. Es kann sich um ethnische, politische, berufliche etc. Gruppen handeln. Bei der Gruppenbildung sind meist die kleineren oder nicht mächtigen Gruppen im Nachteil, d. h. Sprache und Gruppe wird mit dem Thema

Sprache und Macht verknüpft. Die Wechselwirkung der Sprache bei der Beziehung zwischen Frau und Mann ist ein Themengebiet hierzu.

Die ethnozentrische Sprache ist ein Unterpunkt zur Sprache und Gruppen. Die Sprache ist ein Bestandteil einer Kultur, sie gibt die Gegebenheiten einer Kultur wieder. Wenn die kulturellen Benennungen auf anderen Kulturen übertragen werden, spricht man von einer „*culture clash*“, in der eine Umwertung der kulturellen Gegebenheiten vorkommt. Diese Umwertungen sind meist Abwertungen oder Feststellungen von Defiziten in anderen Kulturen. Man spricht von Ethnozentrik, wenn die Benennungen der Welt von der eigenen Kultur betrachtet wird. Durch die ethnozentrische Sprache wird die eigene Kultur wertgeschätzt und als ein Maßstab für anderen Kulturen gesehen. Die westliche Welt sieht sich ethnozentrisch gegenüber den Entwicklungsländern, der 3. Welt. Kalpaka und Rätzzel meinen, dass Reichtum mit glücklich sein und Armut mit unglücklich sein gleichgestellt wird und auch die Wertschätzung von Arbeit, Leistung, Ordnung und Sauberkeit gemessen werden können. Er schreibt diese Worte zur Umweltverschmutzung: *„Haltet die Mülltonnenplätze rein, werft den Müll und Asche nicht daneben, sondern stets in die Tonne hinein, Ihr wollt doch nicht wie Zigeuner leben“* (Kalpakal & Rätzzel, 1990). Ethnozentrismus ist jedoch nicht das gleiche wie Rassismus. Beim Rassismus spricht man von einer direkten Abwertung, beim Ethnozentrismus jedoch von der Anpassung anderer Ethnien in die eigene Kultur. Die Ethnozentrik der Sprache ist, wenn die eigene Kultur als die beste wahrgenommen wird (Fill, 1993, S. 81-83).

Die politische Sprache ist auch ein Unterpunkt von „Sprache und Gruppen“. Wenn man von der Sprache der Politik spricht, gilt dies vor allem für die Sprache in den Medien. Hier werden starke rhetorische Figuren eingesetzt, damit das Gesprochene die Zuhörer beeinflusst. Die Gestik und Mimik unterstützen die Wirkung der Sprache in der Politik. Die Wechselwirkung entsteht in der politischen Sprache dadurch, da die Reden mehrfachadressiert sind. Die öffentliche Sprache erwartet von den Zuhörern eine Gegenreaktion, mit der die Wechselwirkung der Sprache entsteht, mit der sich die Ökolinquistik befasst. Die Botschaft wird an unterschiedlichen Gruppen übermittelt, z.B. Jugendlichen, Alten, Frauen, Männer, Arbeiter, Intellektuellen etc. (Fill, 1993, S. 83-100).

Somit ist die Sprache nicht nur ein Bestandteil, um das Zusammenleben der Einzelmenschen zu gestalten, sondern auch das Zusammenleben der Gruppen in der

Gesellschaft zu regeln. Auch wird durch die Sprache die Beziehung zwischen Mann und Frau geregelt. Die Wechselwirkung der Sprache und Welt ist ethnozentrisch zu betrachten, denn die eigene Kultur wird als Maßstab genommen und die anderen Kulturen werden abgewertet. Durch die Sprache wird auch die politische Macht ausgeübt, die in den Gruppen zu Aufhetzungen führen kann. Die Ökolinquistik forscht diese Wechselwirkung, warum es zwischen den Gruppen oder Mann und Frau zu Missverständnissen kommt. Dabei spielt die Androzentrismus und Ethnozentrismus eine bedeutende Rolle (Fill, 1993, S. 83-101).

1.1.3.2.5. Sprache, Mensch, Tier und Pflanze

Die Sprache dient für das Zurechtfinden der Menschen in der Natur. Durch die Sprache kann die Beziehung der Natur zum Menschen dargestellt werden. Die Ausbeutung der Natur oder die Änderungen im Verhältnis zur Natur und die Bewusstmachung der Umweltzerstörung, kann mit der Sprache übermittelt werden. Die Wechselwirkung hier ist zwischen der Sprache und Welt. Die Ausbeuter der Natur sind diejenigen, die die Natur einseitig benutzen. Die Ökolinquistik untersucht die Beziehung zwischen Menschen und Natur und forscht Beiträge zur Verbesserung dieser Wechselwirkung. Durch die Sprache hat sich der Mensch in der Natur zurechtgefunden. Sie haben gelernt, wie man überlebt, denn durch die Sprache haben sie gelernt wie man Hilfe anfordert oder Informationen austauscht. Durch die Sprache kann der Mensch darstellen, einteilen und bewerten, somit wird die Welt für den Menschen überschaubar und lebbar (Fill, 1993, S. 103-105).

1) Die Anthropozentrismus der Sprache

In der Natur gibt es Wissen, die dem Menschen das Leben in der Natur vereinfacht. Dieses Wissen wird von Generation zu Generation übermittelt. Damit die Natur für den Menschen lebbar wird, benennt der Mensch Tiere, Pflanzen oder Stoffe nach ihrer Nützlichkeit für den Menschen, man spricht hier von „*anthropozentrisches Wissen*“, d. h., dass der Mensch von seinem Standpunkt alles benennt. Hieraus folgt, dass die Sprache ein Produkt der Evolution des Menschen ist. Die Benennungen in der Natur werden nach dem größtmöglichen Nutzen des Menschen vorgenommen, die auf die Vermehrung der Menschen dienen. Die Wertung der Menschen ist ökonomisch, d. h.,

dass damit die Verbreitung der Menschheit gezielt ist. Doch wenn es um Werturteile von bestimmten Gruppen geht, dann spricht man von der ethnozentrischen Sprache. Bei ethnozentrischen Sprachen benennen sie die Werte der eigenen Kultur und nehmen sie als Maßstab, um anderen Kulturen zu vergleichen. Wenn ein Mann ein männliches Werturteil ausdrückt, dann spricht man von androzentrischer Sprache, d. h., die Benennung wird nach den Geschlechtern durchgeführt (Fill, 1993, S. 105).

Das Verhältnis der Menschen zu Tier, Pflanze und allgemein Natur wird mit anthropozentrischer Sprache weitergegeben. Hier geht es um das Prinzip der Ökonomie, in der der Mensch die größtmögliche Nutzung der Natur zielt. Diese Benennungen werden in drei Unterpunkten dargestellt:

1. Brauchbarkeit: Hier geht es um die Wirkung natürlicher Dinge auf den Menschen. Die Verwendung der Dinge durch den Menschen, die Brauchbarkeit oder Unbrauchbarkeit angeben.
2. Distanzierung: Der Mensch kategorisiert Mensch, Tier und Pflanzen, d. h. der Mensch wird zum Tier und Pflanzen distanziert. Der Mensch z.B. lebt in einem Gebiet, doch Tiere kommen dort vor und die Pflanzen wachsen in dem Ort. Der Mensch stirbt, doch Tiere verenden oder die Pflanzen verwelken. Somit werden für dieselben Gegebenheiten je nach Menschen, Tier oder Pflanze unterschiedliche Darstellungen gegeben. Der Mensch sieht sich als ein Maßstab und kategorisiert Mensch, Tier und Pflanzen.
3. Euphemismus: Damit ist gemeint, wenn das Unangenehme verheimlicht wird. Es handelt sich um Verharmlosung oder Beschönigen von Tierleid oder Tier- und Pflanzentod. Das Unkraut ist für den Menschen unerwünscht und wird somit mit Chemikalien bekämpft, doch diese Chemikalien für diese Handlung nennt der Mensch „*Pflanzenschutzmittel*“. In der Wissenschaft werden Tierversuche durchgeführt, in der die Tiere gequält und getötet werden. Bei solchen Situationen werden unangenehme Situationen für Pflanzen und Tiere verharmlost wiedergegeben. Diese Verharmlosungen nennt man Euphemismen.

2) Ökologisches Umbenennen

Mit dem ökologischen Umbenennen wird die Verharmlosung durch Euphemismen vermieden. Die Ausbeutung der Natur durch Menschen wird mit dem ökologischen Umbenennen angedeutet und in den Vordergrund gebracht. Das Ziel ist eine

Einschränkung für die Übernutzung oder auch Ausbeutung der Natur durch Menschen. Die Wörter, die für Menschen verwendet werden, werden auch für Tieren und Pflanzen verwendet z.B. Baummord, Vogelmord, Waldsterben, Wunde der Natur etc. Milian Kundera schreibt genau umgekehrt, indem sie Tierwörter auf Menschen überträgt:

„Die Menschheit schmarotzt genauso von der Kuh wie der Bandwurm vom Menschen. Sie hat sich wie ein Blutegel an ihrem Euter festgesaugt. Der Mensch ist der Parasit der Kuh, so etwa würde der Nicht-Mensch in seiner Tierkunde dem Menschen definieren“ (Kundera, 1984, S. 175).

Das Wort Abfall wurde meist negativ aufgenommen, doch mit der ökologischen Umbenennung hat dieses Wort eine andere Dimension erhalten. Die Mülltrennung für den Recycling schaffte eine positive Dimension, z.B. mit Altglas, Altpapier, Altmetall, Reststoffe, Wertstoffe die wiederverwendbar sind (Fill, 1993, S. 109-110).

3) Anthropozentrische Texte

In Texten, die über Tiere, Pflanzen und unbelebten Natur schreiben, kommt die Anthropozentrik als Verharmlosung vor. Einige Beispiele für solche Texte sind folgendermaßen:

„Jede Woche werden dort rund 2.000 Schweine geschlachtet und für den Weitertransport vorbereitet. Tierärzte kontrollieren täglich, ob die Tiere, die Schlachtkörper, eben unser Schnitzfleisch, als mindertauglich oder als untauglich eingestuft werden. Ein offizieller Stempel am Körper des Tieres gilt gleichsam als Zeugnis (KIZ, 23.3.1988)“ (Fill, 1993, S.111)

Ein weiteres Beispiel:

„1985 wurden – trotz der Umbauarbeiten – rund 46.000 Rinder, 130.000 Schweine und 2.000 Kälber der Vermarktung zugeführt... Der fast zur Gänze umgebaute Schlachthof gewährleistet nun eine korrekte Übernahme sowie eine kontrollierte „Verweigung“ und Verwertung der von den Bauern übernommenen Tiere. Gesichert ist auch, daß nur mehrfach geprüftes, gesundes und rückstandsfreies Fleisch in den Handel gelangt... (KIZ, 17.04.1986)“ (Fill, 1993, S.112)

Es kommt eine Verharmlosung vor, in der der Eingriff der Menschen in die Natur als ein natürlicher Vorgang dargestellt wird. Das ist nur ein Eingriff in das Tierleben, welches distanziert und verharmlost wiedergegeben wird. Einige Verharmlosungsbeispiele von Elisabeth Welzig sind:

„Abgezogene und verarbeitete Tierhäute werden Leder genannt – wenn sie mi wärmenden Haaren versehen sind, Pelz. Sechs bis acht Millionen Wildtierfelle werden

jährlich nach Deutschland importiert (KIZ, 8.12.1989)“. Durch solche Texte wird eine Gewissensberuhigung gegenüber den Tieren gezielt (Fill, 1993, S. 113-114).

4) Ökologische Sprachkritik und „Political Correctness“

Der Mensch sieht die Sprache als sein eigenes Werkzeug. Die genaue Vermeidung der Anthropozentrik ist nicht möglich, aber eine Reduzierung wäre möglich. Die Texte an den Schulen, konnten auf Anthropozentrik untersucht werden und ökologisch umgeschrieben werden. Mit der Sprachkritik beschäftigt sich die Ökoluistik, denn somit können rassistische und sexistische Denkweisen umstrukturiert werden. Das Ziel der Ökoluistik ist nicht das Richtige oder Falsche zu finden oder auch nicht Wertung oder Verurteilen der Anthropozentrik zu kritisieren, sondern sexistische, rassistische, minderheitsdiskriminierende Sprachen zu untersuchen und ökologisch umzuformulieren. Political-Correctness-Bewegung (PC) setzt sich für diese Umwandlung ein. Sie lehnen die Texte ab, die gegen Frauen, Rassen, Minderheiten und homosexuelle Personen sind und solche Personen abwerten. Sie glauben, dass sie mit der Macht der Sprache, diese Denkstrukturen ändern können. Das Ziel ist es, diskriminierende Wörter zu vermeiden und zu verniedlichen. Alle ethnischen Gruppen sollen so benannt werden, wie sie sich selbst benennen. Keiner sollte über ethnische Gruppen abwertende Witze machen. Die PC-Bewegung ist für den ökologischen Standpunkt eine Bewegung für Minderheiten und Machtlosen. Die PC-Bewegung möchte keine Verbote der anderen Denkweisen einführen, sondern die Vorurteile bewältigen. Dieses Ziel möchte diese Bewegung, mit Übungen im Schulunterricht erreichen (Fill, 1993, S. 114-115).

1.1.3.2.6. Eindimensionales Denken und zweiwertige Einstellung

Der Mensch ist auf der Erde im Mittelpunkt, denn die Ausdehnung der Menschen auf der Welt ist mit der Hilfe der anderen Lebewesen möglich. Der größere Erfolg und die Weiterentwicklung der Menschen werden durch Fill als „*eindimensionale Denkweise*“ betrachtet. Damit meint Fill, dass die Wörter „*groß, gut und glücklich*“ gleichgestellt werden. Wenn ein Mangel für einen Menschen da ist, kann dies mit einer Vergrößerung des Angebots bewältigt werden. Ein Wechsel in eine andere Richtung

wird nicht betrachtet, denn nur der Mensch ist im Mittelpunkt und die Änderung wird zu ihren Gunsten vorgenommen (Watzlawick, Weakland und Fisch, S. 34).

Die Sprache ist kein Instrument für das eindimensionale Denken, sondern sie ist nur ein Kommunikationsmittel, mit der diese Denkweise geäußert wird. Die Ökolinquistik betrachtet nur ein kleines Stück der Denkweise, welches mit der Sprache zusammenhängt. Die Beziehung zwischen das eindimensionale Denken und der Sprache sind in drei Punkten untergliedert:

1. Das eindimensionale Denken wird auf der Langue Ebene betrachtet.
2. Durch die Sprache werden bei einzelnen Menschen das eindimensionale Denken verstärkt.
3. In Texten wird das eindimensionale Denken auf der Ebene der Parole betrachtet.

Die Ökolinquistik schränkt sich bei diesen Punkten ein, denn der Rest ist ein Forschungsgebiet für Psychologie und Philosophie. Die Allgemeinsemantiker beschreiben das eindimensionale Denken als zweiwertige Einstellung, d.h., dass sie die Welt als ein Netzwerk der Gegensätze sehen. Damit der Mensch sich ausbreiten kann, spricht Riedel von einem „Null-Summen-Spiel“, in dem die Spieler ihre Vorteile gegenüber andere bevorzugen und dabei die Gegner nicht beachten. Diese Situation vergleicht er mit der Ausbeutung der Natur durch die Menschen, die ihren eigenen Nutzen auf Kosten der Natur bevorzugen. Die Beziehung vom eindimensionalen Denken und der Sprache wird in drei Punkten betrachtet. Der erste Punkt wäre die Gegensatzwörter. Die Gegensätze werden mit dem Begriff „groß“ in Verbindung gesetzt, d.h. nach Lyons, dass es eine Formel der Logik darstellt. Der Begriff „groß“ ist nicht für jeden gleich, denn für einen Elefanten hat das Wort eine andere Bedeutung und für eine Ameise eine andere. Je nach Standpunkt kommt eine andere Bedeutung hervor. So ist es auch bei den Menschen, die die Gegensätze nicht gleich bewerten. Die eine Seite ist dem Menschen lieber z.B. schnell ist lieber als langsam, viel als wenig, reich als arm, neu als alt, hoch als tief, die Bewertung wird immer mit dem Begriff „groß“ verknüpft und als besser bewertet. Der Grund hierfür ist, dass der Mensch sich auf der Welt ausdehnen möchte und daher diese eindimensionale Denkweise betrachtet (Fill, 1993, S. 122-124). Der zweite Punkt ist die positive Bewertung von Wachstumswörtern. Das Wachstum wird durch den Menschen positiv bewertet, da dieses Wort mit Größerwerden gleichgestellt wird. Eine Veränderung in

Richtung Größerwerden sieht der Mensch als ein Wachstum, Erweiterung, Vergrößerung, welche die als ein Fortschritt gesehen werden. Für den Menschen ist Stillstand ein Rückschritt und wird als Schrumpfen betrachtet und negativ bewertet. Der Mensch betrachtet ein Verzicht auf einen Fortschritt als ein Rückfall vom Standpunkt und somit ein Stoppen der Ausdehnung der Menschen (Fill, 1993, S. 124-125). Der letzte Schritt wäre Verabsolutierung der Bedeutung von Abstrakta. Hier sind die Wörter Freiheit, Leistung und Fortschritt im Vordergrund, die durch die Menschen bestrebt werden. Die Menschen sehen ihr Glück in ihre Freiheit, die sie mit dem Wort „groß“ messen. Für die Menschen ist ein Mensch in größeren Räumen frei. Ein Fortschritt ist für einen Menschen wichtig, doch sie vergessen, dass dadurch für irgendetwas oder irgendetwas ein Rücktritt verursacht wird. Ein Beispiel dafür wäre, dass die Maschinen die Menschen ersetzen und dadurch viele Menschen arbeitslos werden. Der Mensch konzentriert sich auf die Erweiterung der Lebensmöglichkeiten, ohne die andere Seite zu berücksichtigen, denn sie glauben daran, dass mehr Freiheit ein größeres Wirtschaftswachstum mit sich bringt. Manche Freiheiten bringen Anderen einen Nachteil z.B. die Tierversuche, damit wurde eine Freiheit für die wissenschaftliche Forschung gebracht, aber die Tiere müssen leiden. Bei Pluralbildungen werden auch die Nachteile der Verallgemeinerung nicht beachtet. Denn wenn man von „die Amerikaner“ oder „die Katholiken“ spricht, dann meint man alle Personen in diesen ethnischen Gruppen. Die Wörter wie: „manche, einige oder viele“, könnten helfen, die Eindimensionalität hier zu vermeiden (Fill, 1993, S. 125-126). Die Wissenschaft versucht die Zweiwertigkeit und die Eindimensionalität zu vermeiden und versucht ein vielwertiges und mehrdimensionales Bild zu schaffen. Das ist nicht einfach, denn es gibt immer wieder in der Wissenschaft Menschen, die die Meinungen der Anderen als „falsch“ bewerten. Karl Popper der sich mit Sprachkritik beschäftigt, meint, dass die Sätze mit richtig und falsch oder sauber und verschmutzt bewertet werden: *„Die Sprachverschmutzung ist weit fortgeschritten als Luftverschmutzung. Sie greift unsere intellektuelle Verantwortlichkeit an und damit unsere Rechtschaffenheit und unsere Gewissen“* (Fill, 1993, S. 129). Bolinger macht ein Vergleich zwischen Sprache und Umwelt, in der er auf den Verfall von Sprachen und Umwelt andeutet. Die Wissenschaft kann die Eindimensionalität bekämpfen, wenn sie diese Betrachtungsweise aufgeben und die Entwicklungen mehrdimensional betrachten (Fill, 1993, S. 129-130).

Die Ökolinquistik ist ein Wissenschaftszweig, welcher sich mit der Wechselwirkung zwischen Sprache und Welt beschäftigt. Sie befasst sich mit Themen der Psycho-,

Sozio- und Pragmalinguistik behandeln. Die Studien sind die sprachliche Anthropozentrik zu vermeiden und das Wachstumsdenken und die ökologische Denkweise zu unterstützen. Die Konflikte zwischen Gruppen, Geschlechtern, Gender etc. sollten nicht eindimensional betrachtet werden, sondern zu Gunsten Allen in Hand genommen werden. Die Sprache sollte ein Mittel hierfür sein, die negative Eindimensionalität zu bewältigen. Dieser Teil der Ökologlinguistik ist wichtig damit die menschliche Gesellschaft, in allen Bereichen einen Fortschritt erreichen kann. Die neuen Generationen sollten in Bewusst sein, dass die Freiheit und Fortschritt nicht mit dem Wort „groß“ in Verbindung stehen. Nicht nur die eigene Kultur, sondern Vielfalt, nicht das Wachstum der Menschheit, sondern das Zusammenleben mit allen Lebewesen auf der Welt sollte möglich sein. Der Mensch verstand unter dem Begriff „ökologisch“ negative Folgen für sich zu vermeiden. Diese Denkweise will Ökologlinguistik bewältigen. Die ökologischen Umweltschutzmaßnahmen sollten nicht für die Menschen ein Fortschritt bringen, sondern für die Welt, in der alle Lebewesen in Frieden leben können. Die Umweltschutzmaßnahmen sollten nicht als ein Wachstumsfaktor gesehen werden. Die Ökologlinguistik möchte diese eindimensionale Denkweise reparieren, in dem sie eine „Korrektur von Wachstumsschäden“ vornehmen. Sie analysieren diese Ideologien in Wörtern, Phrasen und Texten.

Vester beschreibt diese Situation mit diesen Worten:

„Die Erde ist eine Kugel, die irgendwo durch das Weltall fliegt und bis auf die jährliche Sonneneinstrahlung mit dem auskommen muß, was auf ihr ist – weshalb sich die Dinge auf ihr in einem Fließgleichgewicht halten müssen“ (Vester, 1992, S. 27).

Die Ökologlinguistik soll diesen Fließgleichgewicht schaffen, vor allem zwischen Menschen, andere Lebewesen und der unbelebten Natur. Die Umweltthemen sollten nicht anthropozentrisch wahrgenommen werden, denn somit wird nur zu Gunsten der Menschen eindimensional analysiert. Die Ökologlinguistik zielt, dass die Menschen auf das Wachstum verzichten, in der ein Opfer vorhanden ist. Es sollte möglich sein, dass die Lebensqualität ohne Wachstum erhalten bleiben kann und verbessert werden kann (Fill, 1993, S. 133-134).

1.1.4. Die Wissenschaftler die sich mit Ökologlinguistik befasst haben

1.1.4.1. Alwin Fill

Alwin Fill ist der Hauptprotagonist, der sich mit der Ökologlinguistik befasst. Mit seinem Werk *Ökologlinguistik. Eine Einführung* beschreibt er die Forschungsgebiete der Ökologlinguistik und ihre Ziele. Die Entstehungsgeschichte der Ökologlinguistik wird durch Alwin Fill bekannt gegeben. Die Klimakrise ist ein globales Problem, welches für die Ökologlinguisten ab den 80er Jahren interessant wurde. Sie fokussierten sich auf die Umweltzerstörungsthemen und befassten sich mit der Frage: „*Kann die Sprache dazu beitragen, Umweltprobleme zu mildern? Können die Menschen durch die Sprache das Umweltbewusstsein entwickeln?*“ Alwin Fill verknüpfte die Ökologlinguistik mit Strukturalismus, historische Sprachwissenschaft, Sprachkritik und Pragmatik. Mit dem Strukturalismus wird die morphologische und ökologische Betrachtungsweise als Ansatzpunkt genommen. Mit der historischen Sprachwissenschaft werden Vergleiche, Einflüsse und Wechselbeziehungen der verschiedenen Sprachen geforscht. Mit der ökologlinguistischen Sprachkritik will Fill erklären, dass die Sprache Urteile erhält. Mit der Pragmatik wird die übergeordnete Wirkung und Funktion der Sprache geforscht (Fill, 1993, S. 5-7)

Alwin Fill teilt die Ökologlinguistik in unterschiedlichen Teilgebieten:

1. Ökologie der Sprache
2. Ethologlinguistik
3. Sprache und Konflikt
4. Sprache zwischen den Gruppen
5. Sprache, Mensch, Tier und Pflanze

Die Teilgebiete werden in dem Kapitel „*Die Forschungsgebiete der Ökologlinguistik*“ ausführlich beschrieben.

Alwin Fill zielt mit seinen Forschungen ein konfliktfreies Zusammensein aller Wesen, egal ob sie die Sprache besitzen oder nicht. Er betont, dass die kollektive Verantwortung für das ökologische Handeln entwickelt werden muss, um die Umweltzerstörungsthemen zu überwinden.

1.1.4.2. Einar Haugen

Einar Haugen ist ein amerikanischer Linguist und gilt als der Pionier der Ökoluinguistik. Im Jahr 1972 befasste er sich mit den Aspekten der Wechselwirkung des Sprachsystems und Ökosystems. Diese Systeme untersuchte er unter psychologischen- und sozialen Aspekten. Diese Wechselwirkung definiert er mit diesen Worten: *„the study of interactions between any give language and it`s environment“* (Haugen, 1972, S. 325). Er geht davon aus, dass die Sprachen und das Ökosystem ähnliche Mechanismen besitzen. Haugen vergleicht in seiner Theorie die Sprachen mit den Tier- und Pflanzenarten. Die Begriffe *„Wechselwirkung“* und *„Umwelt“* nimmt er aus der Ökologie und wendet diese auf die sprachlichen Phänomene an. Ein Beispiel für die Anwendung wäre, wenn in eine Gesellschaft mehrere Sprachen zusammentreffen oder bei Menschen die multilingual sind. Die Übertragung der Wörter Umwelt und Wechselwirkung gibt er mit dieser Erläuterung wieder: *„Part of its ecology ist he therefore psychological: of bi – and multilingual speakers“* (Haugen, 1972, S. 325), d.h. dass die Umwelt einer Sprache aus gesellschaftlichen und geistigen Aspekten entsteht. Diese Aspekte sind Sprachen, die aufeinandertreffen oder nebeneinander existieren. Somit werden naturwissenschaftliche Forschungsansätze auf die Sprache angewandt. Haugens Betrachtungsweise auf die Ökoluinguistik kann, man aus seiner folgenden Beschreibung herausziehen:

„that the term ecology of language covers a broad range of interests within which linguistics can cooperate significantly with all kinds of social scientists towards an understanding of the interaction of language and their users“ (Haugen, 1972, S. 326).

Er versucht die Interaktion der Sprache mit den Benutzern der Sprache und deren Umwelt zu übermitteln (Collaoni ,2008, S.43-47).

1.1.4.3. Harald Haarmann

Harald Haarmann ein deutscher Sprach- und Kulturwissenschaftler befasste sich auch mit der Ökoluinguistik. Er unterscheidet zwischen sprachökologischen Variablen. Diese Variablen sind: Demographisch, sozial, politisch, kulturell, geistig, interaktiv und linguistisch. Haarmann meint, dass diese Variablen untrennbar sind. Die Variablen sind eng miteinander verbunden, interagieren zusammen und bilden somit ein *„ökologisches System“*. Dieses System nennt er ein Ökosystem, in der die sieben

Umweltvariablen ein Ganzes bilden. Er untersucht den Einfluss aller soziokulturellen Faktoren, die beim Erlernen der Fremdsprache ausschlaggebend sind. Er meint, dass beim Fremdsprachenerlernen Interaktions- bzw. Sozialisierungsroutine verwirklicht wird. Die Zweit- bzw. Fremdsprachensozialisierung entsteht durch die Kodierung von Normen der Zielkultur, in eine multikulturelle Gesellschaft. Es bestehen innere Beziehungen zwischen den Muttersprachlern und den Nicht-Muttersprachlern. Diese Prinzipien folgen der ökologischen Sprachtheorie, denn die Sprachsysteme ähneln dem Ökosystem, in dem die Sprecher, Sprechgruppen, Sprache und die Welt in eine Wechselwirkung stehen. Die multilingualen Menschen benutzen nicht nur die Sprache des multilingualen Milieus, sondern erwerben auch die soziale Realität der fremden Kultur. (Vovou, 2011).

1.1.4.4. Wilhelm Trampe

Wilhelm Trampe ein deutscher Schriftsteller, der sich auch mit der ökologischen Linguistik befasst hat, geht von einem System aus, das er „*Sprache-Welt-System*“ nennt. Sein Ziel mit diesem Modell ist es, den engen Zusammenhang zwischen sprachlichen Handlungen und der Verletzung und Störung der Umwelt bzw. Mitwelt zu erläutern. In seinem Werk *Ökologische Linguistik. Grundlagen einer ökologischen Wissenschafts- und Sprachtheorie* (1990) beschreibt er sein Modell Sprache-Welt-System. Für Trampe ist die ökologische Krise:

„eine Krise der Vernetztheit von Menschen und Natur, auch eine Krise der Zusammenhänge von Wissenschaft und Umwelt und Sprache/Kommunikation und Umwelt – beide hängen wiederum miteinander zusammen, denn Wissenschaften sind auch Kommunikationssysteme“ (Trampe, 1990, S. 9).

Die ökologische Krise im 21. Jahrhundert ist ein wichtiges Thema für die Gesellschaft und für die Wissenschaften, denn es handelt sich um ein existenzgefährdetes Problem. Diese Probleme können mit interdisziplinären Lösungsansätzen begegnet werden. Laut Trampe ist die ökologische Linguistik bereit, die Menschheit für diese Krisen adäquat vorzubereiten (Döring & Trampe, 2010). Das Ziel von Trampe ist ein angemessenes ökologisches Verständnis für Sprache zu schaffen, d. h. er versucht einen neuen theoretischen Ansatz mit praktischen Möglichkeiten des ökologischen Umgangs mit der Sprache zu entwickeln, mit dem Ziel, die ökologische Bedeutung von Sprache und Kommunikationsverhalten nachzuweisen. Trampe geht davon aus, dass

ohne Sprache keine Biologie, Physik und Anthropologie geben kann, so kann statt von der Ökologie der Sprache auch von einer sprachlichen Ökologie gesprochen werden bzw. statt einer ökologischen Linguistik von einer linguistischen Ökologie (Trampe, 1990, S. 9). Nach der neuen Auffassung der Begrifflichkeit der Ökologie, ist sie mehr als die Wechselwirkung der Lebewesen in der Natur. Sie ist heutzutage ein Modewort, mit der sich viele Disziplinen verknüpfen beschäftigen. Der Umgang der Menschen mit der Natur verändert sich, denn es steht eine enge Relation zwischen der biologischen Ökologie und der Ökologie der Geister.

Wolfgang Trampe meint, dass das Sprache-Welt-System das Basiselement für eine ökologische Linguistik ist, denn in diesem System ist die Sprache und die Welt enthalten. Mit Welt meint Trampe die Sprachbiotopstrukturen, ein Biotop in der Ökologie ist ein bestimmter Lebensraum einer Lebensgemeinschaft. Somit bilden die Sprachbiotopen und die Sprachgemeinschaften laut Trampe das Sprache-Welt-System. Er wiedergibt dieses System mit einer Graphik wieder:

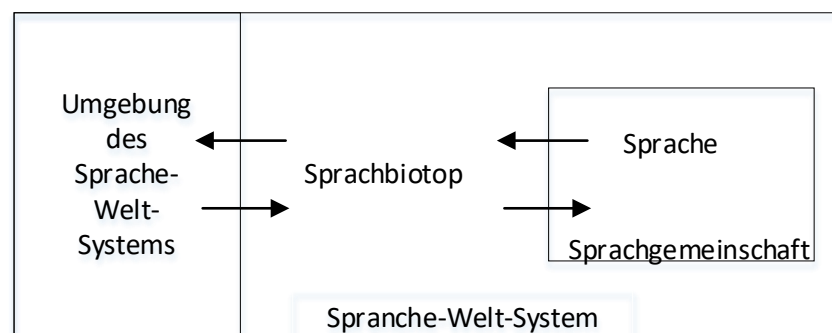


Abbildung 1: Ein einfaches Sprache-Welt-System-Modell (Trampe, 1990, S.108)

Die Sprachgemeinschaft und Sprachbiotop bilden das Sprache-Welt-System, welches mit der Umgebung in Beziehung steht. Die Voraussetzung für die Betrachtungsweise bei dem Sprache-Welt-System ist, dass die Wechselwirkung in Raum und Zeit empirisch zu berücksichtigen sind. Mit dem Sprache-Welt-System wird auch das Denken, Handeln, Kognition und Verhalten erforscht, denn Sprache ist nicht nur ein Kommunikationsmittel, sondern entwickelt sich mit der Umgebung bzw. Umwelt immer weiter. Bei dem Sprache-Welt-System kann eine passende Umwelt geschaffen werden, wenn die ökologische Nische auf linguistische Ökosysteme übertragen wird. Im Hinblick auf diese Betrachtungsweise beschäftigt sich Trampe mit folgenden Fragen:

„Wie bezieht man sich im sprachlichen Verhalten auf die wahrnehmbare Realität, wie auf Natur, Gesellschaft, Arbeit etc. ?

Welche Worte und Ideologien bzw. Mythen kommen zum Ausdruck?

Gibt es Zusammenhänge zwischen der Verödung von Sprache und der Verödung von Erfahrungen, z.B. Elimination der Sinnlichkeit und eines unmittelbaren Naturbezuges?

Wenn Lebensvollzüge und Sprachgebrauch zunehmend aus den Sinnen und Gedanken verschwinden?“ (Trampe, 1990, S. 109).

Bei Menschen entsteht eine Verbindung zwischen dem Umgang mit der Sprache und mit der Umwelt. Der Mensch kann mit der Sprache ausbeuterisch umgehen und somit auch mit der Ökologie. Der Mensch kann die Sprache verschmutzen oder eutrophieren, wie in der Ökologie die Umwelt verschmutzt oder auch geschützt werden kann. Das Handeln, Denken, Sprechen und Verhalten von Menschen betrachtet Trampe in eine Gleichgewichtsvorstellung. Ein Beispiel von Trampe wäre, dass wenn immer mehr Oberbegriffe für ökologische Begriffe benutzt werden, dass die Natur namenloser wird. Wenn eine Buche oder Tanne nur noch als Baum genannt wird, wird das ökologische Denken, somit die Wahrnehmung der Baumarten ausgerottet mit der Folge der Entfremdung von der Natur. Ein Mensch kann zwar mit Bäumen nicht sprechen, aber es könnte mit einem Menschen Namens „*Baum*“ sprechen, so müsste wie in diesem Beispiel die Sprache mit der Umwelt ökologisch umgehen können (Trampe, 1990, S. 110-117). Trampe versucht mit seinem Modell die Wechselwirkung zwischen der Umgebung und der Sprache zu wiedergeben. Der Mensch lebt in eine Umgebung, welches die sprachliche Entwicklung beeinflusst, die Nutzung der Sprache jedoch beeinflusst die Umgebung, da die Sprache menschliches Handeln ist.

1.1.4.5. Norman Denison

Denison stellt Parallelen zwischen Biologie und Sprachwissenschaft dar. Er vergleicht Tiere- und Pflanzenarten, die mit Aussterben bedroht sind mit den ausgerotteten Sprachen. Die Lebewesen werden direkt mit Sprachen verglichen, dabei handelt es sich um Themen wie Sprachtod, Überleben einer Sprache oder lebende Sprache (Fill, 1993, S. 2). Mit diesen Worten stellt er ein Pottwal und Gälisch parallel dar:

„If the sperm whale is worthy of special protection as a unique and threatened species of biological evolution, then surely so is Gaelic as a

unique and threatened specimen of human linguistic evolution and tradition“ (Denison, 1982, S. 8).

Er deutet darauf an, wenn in der Biologie Tiere vor der Ausrottung geschützt werden sollen, dann sollte man dies auch bei Sprachen vornehmen. Denison sieht Sprachen und Dialekte auch in eine Konkurrenz, d.h. er sieht die Sprachen Europas im geographischen, sozialen und funktionalen Lebensraum in einem Wettbewerb. Nach Denison ist eine Sprache oder Dialekt widerstandskräftig, wenn sie in Lexika, Grammatiken und in Texten fixiert und dokumentiert ist, so werden Sprachen kodifiziert und verankert. Denison spricht von einer Sprachplanung, bei der ein äußerer Eingriff vorkommt. Bei dem Planungsprozess soll die Rettung gefährdeter Sprachen gezielt werden, welcher mit Purismus verbunden wird. Denison zweifelt, an Erfolg solcher Planungen, denn diese werden in Europa durch politische und ideologische Strömungen missbraucht. Er meint, dass viele sprachökologische Wissenschaftler die Funktion des freien Sprachmarktes beeinflussen können. Als Beispiel nennt er den Hebräischen, Estnischen und Finnischen, die der traurigen Geschichte des Irischen gegenübergestellt werden (Denison, 1982, S. 9).

1.2. DIE IDENTITÄTSBILDUNG BEI KINDERN BIS ZUM ERWACHSEN WERDEN

Die Identität bezieht sich sowohl auf die körperlichen Merkmale und sowohl auch auf die gesellschaftliche Rolle und Zugehörigkeiten der Menschen. Mit der Identität entsteht ein Ich-Bild, mit der der Charakter des Menschen geformt wird. (Köbel, 2018, S.12) Eine gelungene Identitätsentwicklung ist, wenn der Mensch sich in der Gesellschaft, in die kulturellen Konventionen, Werte und Normen integriert. Laut Habermas gibt es zwei wichtige Punkte bei der Identität, der eine richtet, sich nach außen, der mit den gesellschaftlichen Erwartungen verbunden ist und der andere richtet sich nach innen, der mit individuellen Eigenheiten verknüpft ist (Köbel, 2018, S.15).

Christoph Mauny beschreibt die Identitätsbildung mit diesen Worten:

„Identitätssuche ist Sehnsucht nach dem frühkindlichen Leben. Alles, was ich will, ist im Grunde Versuch, die eigene Kindheit wiederherzustellen. Tragisch zweitrangig, ob es eine glückliche oder ob es eine unglückliche war. Ich will zurück in dieses Ei, ganz gleich wie porös die Schale war, egal

ob sie schützte oder ob sie verletzte beim Schritt hinaus in die Welt.“
(Mauny, 1984).

Mit diesen Sätzen beschreibt Mauny die Identitätsbildung als eine enge Verbindung der Erfahrungen, Lebensweisen und der frühkindlichen Zeiten. Bei der Identitätsbildung werden vor allem die Fragen wie: *„Wer bin ich? Welche Werte sollen mein Leben bestimmen? Woran glaube ich? Wie will ich mein Leben gestalten?“* beantwortet. Die Antworten zu diesen Fragen werden in unterschiedlichen Phasen der Kinder beantwortet. Mit den Erfahrungen finden Kinder Antworten auf die Fragen und entwickeln die Selbstidentität und die gesellschaftliche Identität. Bei der Identitätsbildung spielt die Kultur eine bedeutende Rolle und zeigt somit Unterschiede.

Die Identität eines Menschen ist individuell, denn damit stellt der Mensch seine eigenartige Persönlichkeit dar. Mit dieser erworbenen Persönlichkeit unterscheidet sich der Mensch von Anderen. Der Prozess der Identitätsbildung wird von jedem einzelnen selbst durchgeführt.

Heckmanns Theorie zur Identitätsbildung ist das *„Drei-Faktoren- Modell“*. Er unterteilt die Identitätsbildung in soziale-, personelle-, und Ich- Identität (Heckmann, 1993, S. 196). Die drei Identitätsmodelle erklärt er mit folgenden Sätzen:

„Soziale Identität bedeutet ein komplexes Gebilde von Attitüden. Personelle Identität bedeutet die einzigartige Kombination von Daten der Lebensgeschichte; sie meint das Fremd- und Selbstwahrnehmen. Ich-Identität bedeutet das subjektive Empfinden der eigenen Situation, Kontinuität und Eigenart, die ein Individuum allmählich als ein Resultat seiner verschiedenen sozialen Erfahrungen erwirbt“ (Heckmann, 1993, S. 196).

Die Umgebung ist ein großer Einfluss für die Entwicklung der Identität, durch sie werden die Selbstidentität, personelle Identität oder auch die soziale, öffentliche kulturelle und die ethnische Identität gebildet. Die Selbstidentität wird durch die Selbsterfahrungsprozesse entwickelt und dadurch entsteht die persönlich entwickelte Identität des Menschen (Goffmann, 1980, S. 10). Die Entwicklung beginnt von der Geburt an in der Familie. Die Eltern der Säuglinge sind für diesen Entwicklungsprozess ausschlaggebend. Ein Kind kann zwischen zwei und fünf Jahren sein physisches Aussehen erkennen, daneben auch seine typischen Verhaltensweisen bzw. Handlungen, seine Besitze und auch seine Fähigkeiten. Die alltäglichen Routinen kann es nachvollziehen, z.B., dass es unter der Woche in die Schule geht, dass es z.B. ein Haustier hat und weiß, dass das Kind der Besitzer von dem Vogel ist und dass es

mittlerweile seine Kleider selbst anziehen kann. Ein Kind weiß im Alter von sechs bis elf Jahren, welche Aktivitäten es mag, kennt seine Vorlieben und kann sogar soziale Vergleiche durchführen. Mit elf Jahren kann ein Kind sein Aussehen genau beschreiben und kann bei seinen Vorlieben pro und contra Beispiele geben, wie z.B., dass es schwimmen mag, aber dafür nicht gerne Basketball spielt. Die Kinder können auch soziale Vergleiche durchführen, wie z.B., dass das Kind selbst der beste Fußballspieler zwischen den Freunden ist. Die Persönlichkeitseigenschaften entwickeln sich bei den Kindern zwischen 12 und 17 Jahren, auch die politischen Einstellungen und die Zukunftserwartungen entstehen in diesem Alter. Ein 17-Jähriger kann sagen, dass er ein liberaler Mensch ist und kann auch Berufsziele äußern (Kristen, Küllenberg & Erne, 2010/2011).

Die soziale Identität ist eng mit der gesellschaftlichen Umgebung verbunden. Die Menschen orientieren sich individuell an ihrer sozialen Umwelt. Die kulturellen Werte und die gesellschaftlichen Normen sind bei der Entstehung der sozialen Identität ausschlaggebend. Laut Clarke wird ein Individuum, zu einem gesellschaftlichen Individuum, dies gibt er mit diesen Worten wieder:

„Eine Kultur enthält die Landkarten der Bedeutung, welche die Dinge für ihre Mitglieder verstehbar machen. Die Landkarten der Bedeutung trägt man nicht einfach im Kopf mit sich herum: sie sind in den Formen der gesellschaftlichen Organisationen und Beziehungen objektiviert, durch die ein Individuum zu einem gesellschaftlichen Individuum wird. Kultur ist die Art, wie die sozialen Beziehungen einer Gruppe strukturiert und geformt sind; aber sie ist auch die Art wie diese Formen erfahren, verstanden und interpretiert“ (Clarke u.a., 1981, S. 41).

Wenn man an John Locks Aussage „*Tabula Rasa*“ zurückgreift, die er in seiner Erkenntnistheorie erklärt, dass die Zeichenwelt bzw. die Seele eines Menschen, wie ein leeres Blatt ist, welches durch die Erfahrungen des Menschen gefüllt wird (Cihan, 2020). Der Mensch nimmt mit seinen Sinnen die Umwelt wahr und verarbeitet diese kognitiv, diese spielen bei der sprachlichen Entwicklung eine große Rolle. In dieser Interaktion nimmt der Mensch mit seinen Sinnen etwas wahr und erkennt etwas, d.h. die Vorstellungswelt wird mit den sprachlichen Zeichen gefüllt (Held, 1999). Ein berühmter Spruch von René Descartes „*Ich denke, also bin ich*“ ist ein Leitfaden für das empirische Denken. Die Erfahrungen sammeln die Menschen in ihrem alltäglichen Leben und diese beeinflussen die Identitätsbildung.

Georg Herbert Mead, ein berühmter Identitätstheoretiker teilt die Identitätsbildung in drei Punkten auf:

1. Sprache
2. Spiel (Game)
3. Wettkampf

Die Sprache ist die kommunikative Seite, diese sind Zeichen bzw. Symbole, die in der Gesellschaft existieren und durch das Individuum einheitlich interpretiert werden. Die Wechselwirkung zwischen den Menschen in der Gesellschaft, bilden diese Symbole, die zwischen den Kommunizierenden eine identische Reaktion hervorruft. Die Empathie stellt Mead in seiner Theorie in den Mittelpunkt, er meint, um sich selbst zu verstehen muss der Mensch auch die unterschiedlichen Denkweisen der Anderen verstehen. Diese gesellschaftliche Wechselwirkung nennt er „*Rollenübernahme*“. Durch den Sozialisierungsprozess wird die Identitätsbildung beeinflusst (Abels, 2020, S. 69-99). Der zweite Punkt ist das Spiel (Play), die Menschen können in unterschiedlichen Situationen sich in bestimmten Rollen hineinversetzen. Die Kinder lernen viel, indem sie die Umwelt Schritt für Schritt erkennen und nachahmen. Das Kind ahmt die Situationen, die sie in ihrer Umwelt sieht nach und kann sich somit in unterschiedlichen Rollen identifizieren (Kossurok, 2010).

Der dritte Punkt ist der Wettkampf in diesem Punkt spricht Mead von einem organisierten Spiel. Die kulturellen Werte und gesellschaftliche Normen werden, mit kindlichem Spiel vereinigt. Somit lernt das Kind die Gesellschaft kennen und die Anderen (das Fremde). Das Kind lernt das Vergleichen von „*das Eigene*“ und „*das Andere*“. Mead meint, dass in diesem Punkt die Empathie sehr wichtig ist (Morris, 1934, S. 89). Es entsteht ein wechselseitiges Verhältnis von „*I*“ und „*Me*“. Mit „*I*“ meint Mead die Reaktion auf die Handlungen der Anderen und mit „*Me*“ meint er die organisierte Gruppe der Anderen (Mead, 1973, S. 218). „*Me*“ ist die Rollenerwartung der Anderen und auch von sich selbst in dem sozialen und gelernten Raum. Zu seinem Modell fügt er den dritten Komponenten ein „*Mind*“ (Geist). Mit Geist deutet er auf das problemlösende Denkverhalten. Das Ziel des Geistes ist das menschliche Handeln zu entwickeln, abwägen und je nach Situation sich umzusetzen (Mead, 1973, S. 356). In seinem Werk *Geist, Identität und Gesellschaft* beschreibt er den Komponenten Geist mit folgenden Wörtern:

„Geist entsteht aus der Kommunikation durch Übermittlung von Gesten innerhalb eines gesellschaftlichen Prozesses oder Erfahrungszusammenhanges - nicht die Kommunikation durch den Geist“ (Mead, 1934, S. 89).

Laut Lothar Krappmann ein deutscher Soziologe und Pädagoge ist die Identität mit Kommunikations- und Interaktionsprozessen eng verbunden: *„Identität ist die Leistung, die das Individuum als Bedingung der Möglichkeit seiner Beteiligung an Kommunikations- und Interaktionsprozessen zu erbringen hat.“* (Krappmann, 1988, S. 207).

Krappmann meint, dass die Identität nicht vererbbar ist und bei Menschen nicht von Geburt an vorhanden ist. Der Identitätsbildungsprozess ist dynamisch und veränderbar. Durch die Kommunikations- und Interaktionsprozesse im Alltag erweitert sich dieser Dynamik. Bei unterschiedlichen Situationen handeln Menschen unterschiedlich. Bei diesen Handlungen spielt der Raum und Kommunikationspartner eine wichtige Rolle, ein Beispiel von Krappmann wäre:

„wie wir uns kooperationsbereit und nachgiebig unter unseren Arbeitskollegen verhalten, jedoch hartnäckig auf unser Recht pochen, wenn unser Wagen in der Werkstatt unsachgemäß repariert wurde“ oder, dass „wir in einem Gespräch über politische Probleme mit einem Studentenvertreter anders sprechen als mit einem Mitglied der Regierungspartei“ (Krappmann, 1988, S. 7).

In Gesprächen stellen sich Menschen, je nach ihren Kommunikationspartnern ein. Wie Mead, deutet Krappmann auch darauf an, dass hier die Empathie im Spiel sein muss, dafür ist es wichtig, dass der Mensch die Erwartungen seines Gesprächspartners kennt. Die Erfahrungen der Menschen werden bei der Identitätsbildung mitberücksichtigt (Krappmann, 1988, S. 9-10):

„Identität ist nicht mit einem starren Selbstbild, das das Individuum für sich entworfen hat, zu verwechseln; vielmehr stellt sie eine immer wieder neue Verknüpfung früherer und anderer Interaktionsbeteiligungen des Individuums mit den Erwartungen und Bedürfnissen, die in der aktuellen Situation auftreten, dar.“ (Krappmann, 1988, S.9).

Jean Piaget ein schweizer Biologe, der sich mit kognitiven Entwicklungspsychologie beschäftigte meint, dass ein Kind seine Umwelt in einem aktiven Prozess und Interaktion wahrnimmt. Für die kindliche Entwicklung nennt er zwei Tendenzen. Die eine ist die kognitive Adaption, in der das Individuum sich an die Umwelt anpasst. Dies geschieht erstens durch Assimilation, in der der Mensch je nach ihrem eigenen Bedarf

die Umwelt verändert und durch die Akkommodation, in der das Verhalten des Individuums verändert wird, damit es sich den Umweltbedingungen anpassen kann. Die zweite Tendenz ist die Organisation, hier werden eigene Prozesse in einem erfolgreichen System integriert. Mit diesen Tendenzen zielt der Mensch, mit der Umwelt und mit sich in Harmonie zu leben, d. h. er versucht ein Gleichgewicht zu schaffen.

Die Entwicklungsphasen bei Kindern nach Piaget sind:

1. Sensusmotorischen Intelligenz (0-24 Monate)
2. Präoperationale Stadium (24 Monate- 4 Jahre)
3. Konkreten Operationen (7-12 Jahre)
4. Formalen Operationen (ab 12 Jahre)

Bei der sensumotorischen Intelligenz, handelt es sich um die ersten 24 Monaten. Der neugeborene Säugling hat angeborene Reflexe und lernt durch Beobachten und Handeln. Das Kind lernt durch aktives Wiederholen und Experimentieren. Bei dem präoperationalen Stadium lernt das Kind die Sprache und kann auch Kausalbeziehungen durchführen. Am Ende dieser Phase überwindet das Kind den frühkindlichen Egozentrismus. Das Kind beginnt die Reaktionen der anderen auch wahrzunehmen. Ein Kind zwischen sieben und zwölf Jahren befindet sich in der konkreten Operationsphase. Das Kind ist in der Lage in bestimmten Situationen vorauszudenken und kann seine Handlungen dementsprechend steuern. Das Kind kann Regeln folgen und in dieser Phase auch logische Schlussfolgerungen ziehen. In der letzten Phase formalen Operationen können Kinder mit abstrakten Inhalten umgehen. Bei aufgetretenen Problemen kann das Kind die Ursache verstehen und auch Lösungsvorschläge geben. Das logische Denken entwickelt sich (Astington 2000, S. 16-18 & Hecker, 2013).

Bei der Ökologlinguistik ist die Identitätsbildung ein Punkt welches mit eingebaut werden kann, denn somit können die Aspekte der Ökologlinguistik bei den Identitätsbildungsphasen bei Kindern integriert werden. Die Umweltthemen sollten in jede Phase den Kindern so übertragen werden, dass sie ein Teil der Identität werden.

Das Umweltbewusstsein ist ein Prozess, welcher bei den Kindern bzw. Jugendlichen bei den Identitätsbildungsprozessen verankert werden sollte. Wenn sie in ihrem Alltag mit diesen Themen in Kontakt kommen und diese wahrnehmen, verstehen und

umsetzen, können sie ökologisch Handeln und diese von einer Generation zum anderen übermitteln.

1.3. DER SPRACHERWERBSPROZESS BEI KINDERN

„Das Menschlichste, was wir haben, ist doch die Sprache, und wir haben sie, um zu sprechen“ (Theodor Fontane)

In seinem Spruch gibt Fontane wieder, dass die Sprache, die Menschen von allen Lebewesen auf der Welt trennt. Die Menschen sind die einzigen Lebewesen, die die Sprache beherrschen. Die Sprache ist ein Werkzeug der Kommunikation. Mit der Sprache können Menschen ihre Gedanken äußern. Die Sprache besteht durch sprachliches Zeichen, die aus Lautbild und Vorstellung entstehen.

Es gibt vier Spracherwerbtheorien:

1. Behaviorismus

Der Gründer des behavioristischen Spracherwerbs ist John B. Watson, er hat diese Theorie zum Beginn der 20. Jahrhundert gegründet. Burrhus F. Skinner hat diese Spracherwerbtheorie in den 50er Jahren entwickelt. Sie gehen davon aus, dass das Kind als Tabula Rasa, d. h. als ein unbeschriebenes Blatt auf die Welt kommt und dass dieses Blatt, mit der Umwelt gefüllt wird. Sie deuten darauf an, dass die Kinder durch Imitation die Sprache erwerben. Die Lautkombinationen, die sie hören, ahmen sie nach und können nach mehrmaligen Wiederholungen die Wörter verstehen und äußern. Der wichtigste Ansatz dieser Theorie ist die Umwelt der Kinder, denn dadurch wird der Spracherwerbsprozess entwickelt.

2. Nativismus

Noam Chomsky ist der Gründer der Spracherwerbtheorie „*Nativismus*“. Er kritisiert die behavioristischen Ansätze, da er meint, dass ein Kind, die Sprache als ein komplexes System nicht nur durch Imitation und Verstärkung beherrschen kann. Er meint, dass die Kinder mit angeborenen Begabungen und Fähigkeiten auf die Welt kommen und dass sie dadurch die Sprache erwerben können. Er meint, dass es für alle Sprachen eine gemeinsame Universalgrammatik gibt, welcher den Kindern angeboren wird. Sie bauen ihren Spracherwerb auf diese Fähigkeiten auf.

3. Kognitivismus

Der wichtigste Vertreter von Kognitivismus ist Jean Piaget. Er sieht den Spracherwerb als ein kognitiver Lernprozess. Die Sprache wird durch das Wahrnehmen, Erkennen und Denken erlernt. Das Kind nimmt die Sprache, mit den Sinnen durch ihre Erfahrungen wahr und erkennt etwas Konkretes wie Gegenstände und Ereignisse aufgrund mehrmaliger Wiederholungen, danach kann das Kind denken und auch sprechen. Das Kind erkennt, dass die Zeichen für Objekte stehen.

4. Interaktionismus

Jerome Bruner ein Psychologe ist der Gründer der Interaktionismus. Er hat den sogenannten LASS (Language Acquisition Support System) entwickelt. Hier verknüpft er Nativismus und Kognitivismus. Er meint, dass das angeborene Spracherwerbssystem mit der kognitiven Fähigkeit eng in Verbindung stehen müssen, damit der Spracherwerbsprozess funktioniert. In dieser Theorie steht der sozialen Umwelt eine bedeutende Rolle. Vor allem die Bezugspersonen der Kinder sind die ausschlaggebenden Faktoren. Die Eltern-Kind-Interaktion bei der vorsprachlichen Phase gründen die Bausteine der Sprache. Bruner meint, dass Kinder mit einer Lernfähigkeit und -bereitschaft auf die Welt kommen, diese werden mit dem sozialen Umfeld entwickelt. (Schöler, 2020, S. 245- 247)

Die Spracherwerbsphase beginnt bei den Menschen mit dem Erwerb der Zeichen von der Geburt an. Im Sprachzentrum des Gehirns, nämlich im linken Gehirnlappen beginnt das Kind, ab dem dritten Monat die sprachlichen Zeichen zu kodieren.

Der linke Gehirnlappen eines Menschen hat verschiedene Funktionen. Das Lernen, die Problemlösung, logisches Denken und sprachliche Entwicklung hängt mit dem linken Hirnlappen zusammen. In diesem Bereich gibt es zwei Bereiche namens Wernicke und Broca. Während Wernicke die Funktion hat, die phonetische Struktur der Sprache zu analysieren, hat Broca die Funktion, wie man die Lautstruktur von Zeichen erzeugt. Diese beiden Bereiche sind zwei Ebenen, die jedem Kind angeboren sind. Bei Wernicke wird die Sprache an das Sprachzentrum im Gehirn kodiert, und durch Broca kann der Mensch reden.

Die sprachliche Entwicklung hängt mit dem linken Hirnlappen zusammen. Hier gibt es ein Sprachzentrum. Ab dem dritten Monat des Kindes spielt diese Funktion eine sehr

wichtige Rolle, denn in dieser Zeit, zeigt der linke Gehirnlappen die Bildung von Zeichen im Sprachzentrum. Dieser Prozess ist der Sprachkodierungsprozess (Wittgenstein H.P., 2009).

Wittgenstein fasst diesen Prozess wie folgt zusammen: *„Der Prozess, den wir Sprache nennen, ist zweidimensional. Seine erste Dimension ist die Sprache selbst, und die zweite Dimension ist das Sprechen.“* Bei der Bildung dieser Indikatoren tragen die Familie und das Umfeld maßgeblich bei, so dass die sozialen und individuellen sprachlichen Zeichen gebildet werden.

Während Wernicke ein Vokabular aufbaut und eine Gesamtheit von Zeichen bereitstellt, beschäftigt sich Broca damit, wie Zeichen zu Lauten werden, und fügt Laute zu bedeutungsvollen Ganzen aus Wörtern und Sätzen zusammen.

Ein Zeichen ist die Darstellung, eines bestimmten Objekts oder mehrere bestimmten Objekte, ein bestimmtes Ereignis oder bestimmte Ereignisse in bestimmten Augenblicken, Zeiträumen und Orten mit bestimmten Ereignissen, Laute oder Objekte, die durch die Sprache erklärt werden, d. h. etwas ersetzt etwas (Sahin, 2014, S. 7).

1.3.1. Der Spracherwerb bei Kindern von 0 bis 24 Monaten

Bei einem neugeborenen Kind ist das normale Sehen noch nicht entwickelt. Es sieht alles noch ganz verschwommen. Ein Kind kann in diesem Zeitraum Laute, Farben oder Objekte usw. nicht unterscheiden. Das Kind ist nur sehr lichtempfindlich. Die Existenzbedürfnisse kann das Kind nur durch Weinen, den Bezugsperson signalisieren. Die Wahrnehmung von Zeit und Raum ist noch nicht entwickelt. Das verschwommene Sehen dauert ca. 15-20 Tage und dann beginnt das Kind klarer zu sehen. Diese Phase wird als Weinphase oder auch Schreiphase genannt (Şahin, 2014, S. 64).

Der Spracherwerb bei Kindern von 15 bzw. 20 Tagen bis 3 Monaten entwickelt sich folgendermaßen: Die ersten Sprachübungen führen Kinder in der Zeit des verschwommenen Sehens durch. Diese Übungen werden durch Schreien oder Weinen durchgeführt. Dies ist ein psychologisches Ereignis und wichtig für das Erlernen der Muttersprache. Dieser Vorgang findet im Broca Bereich des Gehirns, ohne sprachliche

Zeichen und unbewusst statt. Die vibrierenden Stimmbänder bereiten sich beim Weinen auf die Sprechvorgänge in der Zukunft vor (Dagan, 2016, S. 43).

Mit drei Monaten sind Babys lichtempfindlicher und beginnen klarer zu sehen, und sie beginnen zu erkennen, dass es einen Zusammenhang zwischen ihren Grundbedürfnissen und dem Weinen gibt. Für das Baby wird das Weinen zum sprachlichen Zeichen. Weinen ist gleichbedeutend mit der Beseitigung von Grundbedürfnissen, es bedeutet auch, dass es ein Problem gibt, das gelöst werden muss. So beginnt sich zum ersten Mal der Bereich, den wir Wernicke nennen, im Gehirn zu füllen. Später wird es die phonetische Struktur seiner Muttersprache lernen, indem es die Laute nachahmt, die es um sich herum hört.

Die Menschen in seiner Umgebung, sollten in dieser Zeit immer wieder mit einem bestimmten Ton mit dem Kind sprechen, damit das Baby, dass was es hört im Gehirn bzw. im Sprachzentrum kodiert und mit der Zeit die Laute nachahmen kann. Das Kind ist in der Lage, die Stimmen der Menschen, die in eine routine mit ihm kommunizieren, mit anderen zu unterscheiden. Das Kind wiederholt alle Laute, die es seit der Geburt gehört hat, indem es im Broca Bereich des Gehirns ständig nachahmt. Im Wernicke Bereich werden die gehörten unterschiedliche Laute zu einem sinnvollen Ganzen verknüpft (Şahin, 2021, S. 64).

Zwischen 3 und 6 Monaten ist die Zeit, die als Lautproduktionszeit bezeichnet wird, somit hat das Baby die Fähigkeit, die Laute und Silben aus sich zu geben. Die Kinder zwischen 3 und 6 Monaten sind in der Lage Augenkontakt aufzunehmen und so können Sie die Gesichter um sich herum erkennen. Das Kind kann auf Laute reagieren und sogar einzelne Silben wie „ma“ oder „ba“ wiederholen. Die Menschen in der Umgebung spielen eine große Rolle, sie sollten mit dem Kind in einem normalen Ton kommunizieren und sprechen, damit das Kind einfache Reflexlaute leicht wiederholen kann. Somit wird das Kind, mit dem man normale Kommunikation aufgenommen hat in der Lage sein, sprachliche Kodierungen auf der Wernicke- Ebene im Gehirn vorzunehmen. Der Spracherwerbsprozess ist für jeden Menschen ein individueller Prozess, denn nicht alle Menschen begegnen zur selben Zeit am selben Ort dieselben Umweltfaktoren, jeder Mensch hat ein anderes soziales Umfeld. Im Zeitraum von drei bis sechs Monaten ist die Kodierungsentwicklung sehr wichtig. In diesem Prozess wird ein individuelles Sprachphänomen entwickelt und in den späteren Perioden wird sich der Wortschatz erweitern. Zwischen drei bis sechs Monaten beginnt das Kind, die

Objekte, die es sieht zu kodieren. Die Sprachwelt des Kindes entwickelt sich in dieser Phase, doch ist die Lautstruktur noch nicht vorhanden. Wenn zum Beispiel das Kind das Wort „Auto“ in seine sprachliche Welt kodiert hat, kann es sich daran erinnern, wenn es das Gegenstand wieder sieht. Diese Erinnerung findet auf der Wernicke-Ebene im Gehirn statt. Wenn später in der Broca-Ebene diese Erinnerung mit der Lautstruktur verknüpft wird, dann entwickeln sich der Signifikant und das Signifikat für das sprachliche Zeichen. Die zeitliche Wahrnehmung ist in dieser Phase noch nicht gegeben, aber die Grundsteine werden zwischen drei und sechs Monaten gelegt. Die sprachlichen Zeichen werden in der linken Gehirnebene bei jedem Individuum unterschiedlich kodiert. Wernicke und Broca entwickeln sich nach und nach. Broca Ebene wird sich nach der Wernicke ebene entwickeln, d. h. nach drei und sechs Monaten, wird die Broca Ebene bereit sein (Şahin, 2021, S. 65).

Bei dem Spracherwerb zwischen 6 und 9 Monaten spielen die Bezugspersonen eine große Rolle. Die Kinder, die zwischen sechs und neun Monate alt sind, kodieren die Stimmen der Menschen, die ständig mit ihnen kommunizieren. Sie kodieren die Stimme und den Wortschatz von der Mutter und Vater (Bezugsperson) und ordnen diese im Sprachzentrum im Gehirn zu einem bestimmten Bild zu. Die Kinder versuchen in diesem Alter mit Personen, die in ständigem Kontakt mit Ihnen sind zu kommunizieren, indem sie bedeutungslose Laute von sich geben. Da es sich in der Broca-Ebene im Gehirn noch keine Lautstruktur gebildet hat, geben Kinder bedeutungslose Laute von sich. Mit diesen Lauten bildet das Kind seine individuelle Sprache. Ab einem Alter von acht Monaten kann das Kind Laute, die er um sich herum hört nachahmen. Es ist sehr wichtig in dieser Phase mit dem Kind ständig zu kommunizieren, denn so entwickelt sich die Fähigkeit Laute nachzuahmen, parallel mit der physischen Entwicklung. Das Kind kann mit neun Monaten mindestens fünf Wörter in der Wernicke-Ebene kodieren. Diese Worte sind jedoch konkret und objektiv. Die zeitliche Auffassung beginnt in diesem Alter. Bei Kindern zwischen sechs und neun Monaten sollte verfolgt werden, wie sie auf welche Worte reagieren. Somit kann die sensorische oder objektive Assoziation auf der Wernicke-Ebene wahrgenommen werden. Das Denken tritt auf, wenn die Laute, die das Kind hört eine Assoziation hervorrufen. Mit neun Monaten beginnen Kinder Wörter zu bilden. Die Nachahmungsfähigkeit entwickelt sich schnell, sie ahmen die Laute, die sie in der Umgebung hören nach. Die Lautstruktur der Sprache und die Assoziation kommen in der Wernicke und Broca ebene parallel vor und somit beginnt das logische Denken. Das Kind gibt eine bestimmte Bedeutung, indem es auf Objekte oder Personen zeigt.

Das bedeutet, dass die sprachlichen Zeichen im Sprachzentrum des Kindes verschwommen sind und sich mit den Lauten der Muttersprache verknüpfen. Zum Beispiel die Laute M/A/M/A und P/A/P/A entsprechen dem Bild von Mama und Papa. Das Kind kann im Broca und Wernicke Ebene, das sprachliche System logisch aufbauen, indem es das Lautbild und Vorstellung verbindet. Die zeitliche Auffassung ist im neunten Monat auf gestern und heute beschränkt. Es gibt kein Verständnis für die vergangene Zeit. Die Zeit wird bei Kindern mit neun Monaten mit hell, dunkel, schlafen oder aufwachen verknüpft. Diese Kodierung in der Wernicke- Ebene unterscheidet sich je nach geographischer Struktur (Şahin, 2021, S. 66-67).

Im Alter von 9-12 Monate bereichert ein Kind sein Wortschatz, indem es die Laute nachahmt, die es aus der Umgebung hört. Das Kind lernt Wörter, um die Grundbedürfnisse zu befriedigen. Es beginnt die Menschen und die Gegenstände, die das Kind ständig sieht zu benennen. Zum Beispiel Wörter wie, Mama, Papa, Wasser, komm etc. Ein Kind ist in diesem Alter in der Lage die Logik der Satzbau der Muttersprache wahrzunehmen. Das Denken widerspiegelt sich durch das Verhalten des Kindes in seiner Sprache. Das Kind kennt als Vergangenheit nur das Gestern und die Auffassung für die Zukunft ist noch nicht gegeben. In dieser Phase kann das Kind wahrnehmen, dass jeder Gegenstand und jedes Lebewesen ein Zeichen sind, die sich in Laute verwandeln bzw. wiedergegeben werden. Die Neugier auf die Außenwelt ist bei einem Kind in diesem Alter stark geprägt. In der Wernicke Ebene wird der Grundstein für die künftig aufzutretenden Fragen gelegt wie z.B. „*Was ist das?*“ oder „*Warum?*“. Die Nachahmung, Assoziation und die Neugierde nach Außen sorgen dafür, dass der Signifikant und Signifikat Elemente für das sprachliche Zeichen verständlich werden. Mit dem Alter von 12 Monaten, denkt das Kind eindimensional. In der Wernicke-Ebene kann das Kind, mit erlernten Worten, die unbekanntes Objekte unabhängig von der Muttersprache benennen. Da die Lautstruktur in der Broca-Ebene noch nicht vollständig entwickelt ist, bildet das Kind die nicht den grammatikalischen Regeln entsprechenden Wörter wie z.B.

„*Tut tut*“ statt, Auto. In dem Alter wird das Kind langsam mobil und seine physische Entwicklung ist im Aufschwung, daher kann die Broca und Wernicke Ebene nicht gleichzeitig funktionieren. Mit neun Monaten kennt das Kind, seinen eigenen Namen deutlich. In diesem Alter beträgt der Wortschatz von Kindern zwischen 20 und 40 Wörtern. Die Zahl hängt mit den Faktoren, wie Umfeld, Familie, soziokultureller und wirtschaftlicher Struktur zusammen (Şahin, 2021, S. 68).

1.3.2. Der Spracherwerb bei Kindern ab 12 Monaten

Neben den Merkmalen zwischen 9 und 12 Monaten entwickelt das Kind bis 15 Monate den Wortschatz auf der Wernicke- Ebene. Diese Wörter sind konkrete Wörter. Der Wortschatz besteht ca. aus 40 Wörtern. In diesem Alter kann das Kind schon laufen und ist mobil, daher beschleunigt sich das Erkennen von neuen Objekten und somit entwickelt sich die Wernicke-Ebene im Gehirn. Die zeitliche Auffassung ist immer noch auf die Vergangenheitsform beschränkt (Şahin, 2021, S. 69).

Die zeitliche Auffassung eines Kindes mit dem Alter 15 - 18 Monate, erreicht eine andere Ebene. Das Bewusstsein für die Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft beginnt sich zu formen. Die Fähigkeit, abstrakte Wörter zu lernen entwickelt sich und ihre Grundsteine werden in diesem Alter gelegt. Das Kind kann rutine Situationen, mit dem Zeitbegriff verbinden. Zum Beispiel Essenszeit, Zeit nach Hause zu kommen, Schlafenszeit, Zeit zum Aufwachen, Mittagsschlaf etc. Somit verbindet das Kind die zeitliche Auffassung mit dem täglichen Verhalten. Die Zeit assoziiert es mit Befehlssätzen wie zum Beispiel „*Trink!*“ oder „*Iss!*“ Der Grundstein für das eindimensionale Denken ist gelegt. Das Kind kann Zwei-Wort-Sätze bilden, wie zum Beispiel „*Mamma komm!*“ Das Kind hat unbewusst die Beziehung von Subjekt und Prädikat im Satz erlernt. Dies geschieht durch das Entstehen der Lautstruktur in der Broca-Ebene im Gehirn (Şahin, 2021, S. 69).

Ein Kind kann mit 18 - 21 Monaten zuvor gelernte Wörter beginnen richtig auszudrücken. Die Laute werden in den Wörtern richtig verwendet, d. h. die Syntax ist richtig. Die Menschen in der Umgebung sollten sich in dieser Phase mit richtigen Lautbildungen mit dem Kind unterhalten, damit das Kind die Lautstruktur der Wörter richtig wahrnehmen kann. Somit wird die sprachliche Entwicklung des Kindes stark unterstützt. Die geographisch bedingten Akzente und Dialekte treten in dieser Phase auf. Die Fähigkeit Laute nachzuahmen, entwickelt sich in dieser Phase erheblich. Die in der Wernicke-Ebene gespeicherten Wörter können zur richtigen Zeit und am richtigen Ort verwendet werden. Das Bewusstsein für die Grundfarben ist in dieser Zeit auch entwickelt. Ein Kind mit 18 - 21 Monaten ist in der Fähigkeit seine Organe zu kennen, so beginnt es seine eigene Physiologie zu kennen. Dem Kind wird die Zukunftsform bewusst, jedoch nicht als Sprach- oder Wortverständnis, sondern es verbindet diese mit tägliches Verhalten und Situationen (Şahin, 2021, S. 70).

Der Sprachentwicklungsprozess verändert sich bei Kindern ab dem 21. Monat je nach Umfeld, Bezugspersonen, soziokultureller und wirtschaftlicher Struktur, in der das Kind lebt. Die zeitliche Auffassung ist mit fünf Jahren vollkommen entwickelt, das Kind kennt alle Vergangenheitsformen und Zukunftsformen. Die Wörter wie Stunde, Monat, Jahr usw. können mit ca. 10 - 11 Jahren exakt wahrgenommen werden. Mit dem Alter 3,5 - 4 Jahren lernt das Kind die Primärfarben und die Sekundärfarben. Die Verwendung von Mehrzahl beginnt mit 3,5 - 4 Jahren. Mit 4,5 - 5 Jahren kann ein Kind konkrete Sätze bilden. Der Wortschatz bei Kindern mit fünf Jahren kann sich je nach Umfeld und Umgebung abweichen. Erst mit 12. Und 15. Lebensjahr kann das Kind in der Wernicke- und Broca-Ebene die Muttersprache mit exakten Regeln verwenden. Bei Erlernen einer Sprache ist das Erlernen von abstrakten Sätzen am schwierigsten, dies geschieht mit 5- 5,5. Lebensjahr, in dem das Kind die sprachlichen Zeichen kodiert (Şahin, 2021, S. 70).

Der Spracherwerbsprozess eines Kindes zeigt je nach geographische, soziokulturelle, wirtschaftliche, familiäre Umgebung Unterschiede. Jedes Kind kodiert in der Wernicke und Broca Ebenen im Gehirn, die sprachlichen Zeichen individuell. Damit dieser Prozess gesund abläuft, sollte das Kind physisch und mental gesund sein. Das Kind lernt zuerst alle konkreten Zeichen, dann jedoch die abstrakten Zeichen. Die Kodierung der konkreten Zeichen ist einfacher, da diese Objekte oder Personen sein können, die das Kind bildlich wahrnimmt. Die abstrakten sprachlichen Zeichen, erlernt das Kind mit täglichen Routinen oder Ereignisse, die es erlebt (Şahli, 2021. S. 63-71).

Um die ökologische Tendenzen als Zeichen wahrnehmen zu können, sollte das Kind zum richtigen Zeitpunkt mit diesen Zeichen begegnen. In täglichen Routinen, Erlebnissen, in den Spielen oder auch in den Büchern, die den Kindern vorgelesen werden. Auch später, wenn das Kind lesen kann, in den Büchern, dass es selbst nachlesen kann. Wenn die ökologischen Tendenzen rechtzeitig als Zeichen geprägt werden, könnte der Beitrag für den Umweltschutz in der nahen Zukunft gespürt werden. Dabei spielt die Struktur der Bücher eine große Rolle, diese sollten nach der mentalen Auffassungsfähigkeit der Kinder produziert werden, damit diese auf die umweltbewusste Erziehung wirken kann. Dabei spielt die Wortwahl, Bildwahl, Themenwahl, Personenwahl eine bedeutende Rolle. Das Kind sollte sich in die Geschichte hineinversetzen können, damit es Empathie bilden kann und somit die Gefahr der Umweltprobleme wahrnehmen kann. Die negativen Verhaltensweisen, die die Umwelt schaden kann mit negativen Konsequenzen und die positiven mit positiven

Ereignissen verknüpft werden, so dass das Kind die Verbindung zwischen Ursache und Wirkung ziehen kann. Um das Ziel der Umweltschutz zu gelangen, sollten ökolinguistische Tendenzen beim Spracherwerbsprozess so integriert werden und somit den Kindern frühzeitig geprägt werden. Diese sollten beim Erziehungsprozess verhaltensmäßig geprägt werden.

2. PRAKTISCHER TEIL

In diesem Teil der Arbeit werden in sechs deutschen und sechs türkischen Kinder- und Jugendbüchern ökolinguistische Tendenzen strukturalistisch analysiert und mit den theoretischen Ansätzen in dem theoretischen Teil verbunden.

Die sechs deutschen Bücher sind:

1. Anja Reumschüssel, *Klima- und Umweltschutz* (2020)
2. Sascha Mamczak & Martina Vogl, *Es ist dein Planet* (2019)
3. Kristina Heldmann, *Ohne Eis kein Eisbär* (2020)
4. Gerda Raidt, *Das ist auch meine Welt* (2021)
5. Julia Neuhaus & Till Penzek, *Die Klimaschweine* (2020)
6. Christina Hagn & Julia Patschorke, *Vom kleinen Eisbären, dem es zu warm geworden ist* (2021)

Die sechs türkischen Bücher sind:

1. Alp Gökalp, *Ağaçlarımıza Ne Oldu?* (2021)
2. Esra Yıldırım, *Karamel Doğayı Koruyor* (2020)
3. Nilay Dalyan, *Kuzey Kutbuna Gidiyoruz* (2021)
4. Şafak Okdemir, *Nice Nine`nin Zeytini* (2020)
5. Selen Özarslan Aktar, *Ekolojik Yaşam Rehberi* (2011)
6. M. Banu Aksoy, *Ağaçlar Bizi Nasıl Mutlu Eder?* (2017)

2.1. DIE DEUTSCHEN KINDER- UND JUGENDBÜCHER

2.1.1. Anja Reumschüssel, „Klima und Umweltschutz“

„In Industrieländern und vor allem in unseren Großstädten haben sich die Menschen weit von der Natur entfernt. Es scheint fast, als bräuchten wir sie gar nicht. Und als sei Umweltschutz ein Hobby wie Fußball oder Gitarre spielen.“ (S. 11)

„Ohne die Umwelt können wir nicht leben. Die Umwelt ist nämlich das: Die Bäume, Büsche und Wasserpflanzen, die den Sauerstoff freigeben, den wir einatmen. Die Erde mit all ihren winzigen Lebewesen, auf der das Essen wächst, das wir im Laden kaufen.“ (S. 11)

„Unser Leben hängt von dieser Umwelt ab. Und trotzdem zerstören wir sie. Jeden Tag. Die mehr als siebeneinhalb Milliarden Menschen, die im

Moment auf der Welt leben, brauchen Nahrung, wollen Autos fahren, fliegen, ihre Wohnung heizen, über Smartphones wischen, Schmuck und Kleidung tragen, manchmal auch protzen mit dicken Autos, dicken Klunkern und einem dicken Geldbeutel. Dafür wird immer mehr Wasser verseucht, werden Wälder abgeholzt, Tiere und Menschen verdrängt und Kohle, Öl und Gas verbrannt. Wissenschaftler nennen die Zeit, in der wir leben, darum „Anthropozän“, das Zeitalter, das vom Menschen geprägt ist.“ (S. 12)

Die Umwelt ist für den Menschen lebenswichtig, denn durch die Bäume und Pflanzen wird Sauerstoff produziert. Bei den Industrieländern bzw. Großstädten haben sich die Menschen von der Natur entfernt. Mehr als sieben Milliarden Menschen leben auf der Erde, die viel Einfluss auf die Umwelt haben. Sie brauchen Nahrung, Autos, Flugzeuge, Wohnungen, Elektrogeräte usw. Um diesen Konsum nachzugehen, wird bei der Produktion meist nicht auf die Umwelt Rücksicht genommen. Es werden Wasserquellen, Wälder, Tiere und Pflanzen zerstört. Die Wissenschaftler nennen diese Zeit „Anthropozän“, das bedeutet, dass der Mensch sich als ein Maßstab sieht und alles von seinem Standpunkt aus benannt. Bei der Ökolinquistik erzählt Alwin Fill von „Anthropozentrik der Sprache“. Die Menschen distanzieren sich von Tieren und Pflanzen und sehen sich als Maßstab, die Verwendung der Natur wird je nach Nützlichkeit und Brauchbarkeit des Menschen entschieden. Das unangenehme Verhalten der Menschen, welche die Umwelt zerstören wird, euphemistisch wiedergeben und somit werden die Folgen der Klimawandel nicht ernsthaft und richtig den Menschen übertragen.

„Unser Eingriff in die Natur wirkt sich direkt auf ein anderes empfindliches System aus, das uns ebenfalls umgibt: das Klima. Der Klimawandel ist eine Folge unseres rücksichtslosen Umgangs mit der Natur, und seine Auswirkungen spüren selbst die Menschen, die in großen Städten wohnen und mit der Natur wenig zu tun haben: Immer häufiger extreme Hitzewellen, mehr Stürme, Überflutungen, Dürren. Waldbrände in Schweden, ein Wirbelsturm in China, vor dem drei Millionen Menschen fliehen mussten, 70 000 Tote bei einer der schlimmsten Naturkatastrophen in der europäischen Geschichte: dem Hitzesommer 2003. (Weil der Klimawandel so dramatische Auswirkungen hat, spreche ich in diesem Buch ab sofort von „Klimakrise“.“ (S. 12-13)

In den letzten Jahren kann man spüren, dass die Erde sich stark erwärmt hat, da im Sommer das Wetter immer heißer wird und im Winter das Wetter wärmer ist was außergewöhnlich ist. Diese Hitzewellen sind eine der Folgen des Klimawandels. Der Mensch greift in die Natur rücksichtslos ein, dass sie gar nicht merken wie sie ihr schaden. Durch den Klimawandel kommen mehr Hitzewellen, Überflutungen, Dürren, Waldbrände oder auch Wirbelstürme vor. Diese Naturkatastrophen, die nun öfter

vorkommen sind die Folgen der Klimawandel bzw. Erderwärmung. Die Autorin Anja Reumschüssel, möchte in diesen Textstellen die ernsthafte Situation aufgrund des Klimawandels darstellen. Die Jugendlichen sollen beim Lesen sich vorstellen können, welche Katastrophen der Mensch durch den Eingriff in die Natur bewirken kann.

„Die Umwelt kommt mit diesen Veränderungen normalerweise gut klar. Unser Ökosystem, also das Zusammenspiel aus Lebewesen und ihrem Lebensraum, ist erstaunlich strapazierfähig. Selbst im radioaktiv verseuchten Tschernobyl wachsen Pflanzen, und leben Tiere, auch an den Schloten in der Tiefsee, aus denen heißes, giftiges Wasser strömt, laben sich Bakterien. Die Natur übersteht viel. Wir aber nicht. Damit wir Menschen leben können, brauchen wir eine Umwelt, die nicht zu heiß oder zu kalt, nicht zu trocken oder zu feucht ist, in der Pflanzen gedeihen und Tiere leben, die wir essen, aus denen wir Kleidung und andere Gegenstände herstellen können. Deswegen geht es beim Umweltschutz eigentlich nicht um Pflanzen, Tiere oder unseren Planeten. Der hat schon ganz andere Katastrophen überstanden. Es geht um uns. Denn wenn wir so weiterleben wie in den vergangen 150 Jahren, ist die Menschheit vielleicht bald die erste Art auf der Erde, die sich selbst ausgelöscht hat.“
(S. 13)

In dieser Textstelle kann man die Wechselwirkung zwischen Menschen und Umwelt herauslesen. Die Natur kann sich jederzeit den Veränderungen anpassen, doch die Menschen nicht. Der Mensch ist an die Natur gebunden, denn die Nahrungsmittel und auch die Kleidungen werden aus der Natur gewonnen. Wenn die Natur zerstört wird, wird somit auch das Leben der Tiere und Menschen zerstört. Die Autorin möchte somit den Jugendlichen klarmachen, dass der Umweltschutz somit ein Problem für uns alle ist und dass alle dafür was tun müssen. Sie deutet darauf an, dass der Umweltschutz ein wenig Problem für Pflanzen und Tiere sind, doch ein großes Problem für die Menschheit. Sie meint, wenn die Menschen so weiterleben, dann sind wir die erste Art, die sich selbst aussterben lässt. Wie Ernst Haeckel andeutet, sind Menschen und Lebewesen in eine Wechselbeziehung. Wenn der Mensch gesund weiterleben möchte, dann muss die Umwelt geschützt werden und auch dementsprechend die Handlungen geändert werden.

„Das Übel liegt in der Luft, man sieht es nur nicht: Gefährliche Gase, die die Menschheit in den vergangenen rund 200 Jahren durch Schornsteine, Auspuffrohre, Brandrodung, Massentierhaltung und Müllhaufen in die Atmosphäre steigen ließ. Das Überall fühlt man aber. Es begann mit Warnungen von Wissenschaftlern, die ignoriert wurden. Dann wurden die Sommer heißer und die Winter stürmischer. Die Schlagzeilen überschlugen sich: „Hitzerekord in Hamburg“, „Schneesturm wütet über Griechenland“, „In Deutschland entbrennt der Kampf ums Wasser.“ Über die sonnigen, trockenen Sommer und die 20 Grad im November freuten sich die

Menschen in den gemäßigten Klimazonen noch eine Zeit lang. Es könne ruhig mehr Klimaerwärmung geben, witzelten sie. Nun aber hat sich die Erde im Vergleich zur Mitte des 19. Jahrhunderts um zwei Grad erwärmt. So misst man die Katastrophe. Zwei Grad gilt unter Experten als die Schwelle zum Untergang.“ (S.14)

Die Menschen produzieren gefährliche Gase, die die Umwelt zerstören. Diese Gase werden aus den Schornsteinen, Auspuffrohren, Brandrodungen, Massentierhaltungen und aus den Müllhaufen freigelassen. Die Wissenschaftler hatten oft über die Folgen der Erderwärmung gewarnt, doch leider wurden sie nicht ernst genommen. Doch dann wurden die Winter stürmischer und die Sommer heißer. Die Menschen spürten den Klimawandel mit dem veränderten Wetter. Doch nun sind die Zwei-Grad-Grenze der Experten erreicht. Mitte 19. Jahrhunderts hatte sich seit der ersten Messung, die Welt um zwei Grad erwärmt. Die Experten warnen, dass dieser Temperaturanstieg für die Umwelt schlecht ist. Hier möchte die Autorin auf die Zwei-Grad-Grenze der Wissenschaft andeuten. Die meisten Jugendlichen begegnen dieses Wissen in ihrem Alltag nicht. Sie wissen nicht, welche Folgen die Erderwärmung auf den Planeten und auf die Menschheit haben kann. Die Autorin möchte die Jugendlichen über dieses Thema aufklären.

„Lange wirkte der steigende Meeresspiegel wie die größte Bedrohung.“ [...] „Insgesamt ist der Meeresspiegel bisher um mehr als einen Meter gestiegen, schneller, als Wissenschaftler es Anfang des 21. Jahrhunderts vorausgesagt hatten. Das klingt nicht nach viel, hat aber dramatische Folgen: Als 2012 sieben Meter hohe Wellen auf New York trafen, war das noch eine schockierende Ausnahme. Inzwischen ist die Ostküste der USA fast verlassen, jedes Jahr wird sie von Hurricanes und Überschwemmungen heimgesucht. So geht es den meisten Küstenregionen der Erde. Die Niederlande haben ihre Hauptstadt verlegt, Bremerhaven ist überflutet, bei starkem Sturm reicht die Nordsee fast bis nach Bremen, in Hamburg tritt die Elbe so oft über die Ufer, dass die Menschen aus den Stadtgebieten südlich des Flusses fliehen mussten. In manchen Regionen ist nicht nur die Küste betroffen. In Sumpfgebieten, etwa in Bangladesch, versalzt das Meer den Grundwasserspiegel, schon 2019 lebten die Menschen in manchen Gebieten auf Flößen, während ihr Zuhause überspült wurde. Die Bewohner kleiner Inselstaaten hatten vor Jahrzehnten noch versucht, ihr Zuhause zu retten, hatten für Maßnahmen gegen die Klimakrise protestiert.“ (S. 14-15)

Durch die Erderwärmung steigt der Meeresspiegel. Damit die Jugendlichen sich die dramatischen Folgen vorstellen können, schreibt Frau Reumschüssel über einige Katastrophen, die dadurch entstanden sind. Sie erzählt über Hurrikane in den USA, über die Niederlande, die ihre Hauptstadt verlegt haben, über Bremerhaven der überflutet, über Hamburg, wo die Menschen ihre Wohnungen am Ufer verlassen

mussten und über Sumpfgebiete wie Bangladesch, in der das Meerwasser ins Grundwasser gelangt und ihren Trinkwässern versalzt hat. Es wird hier deutlich, dass der Klimawandel dramatische Folgen für die Menschen hat. Wenn der Mensch weiterhin rücksichtslos mit der Natur umgeht, müssen sie mit mehr Konsequenzen rechnen. Die Autorin möchte den Jugendlichen darauf aufmerksam machen, dass sie die Folgen des Klimawandels verstehen und dagegenhandeln.

„Der Meeresspiegel steigt, weil die steigenden Temperaturen das Wasser erwärmen. Warmes Wasser dehnt sich aus. Außerdem schmilzt Polareis, das Schmelzwasser füllt die Ozeane. Der Nordpol ist im Sommer kaum noch mit Eis bedeckt. Die Tiere spürten die Folgen schneller als die Menschen: Eisbären, das Pazifische Walrosse, Ringelrobben und andere Arten, von denen die meisten von uns noch nie gehört haben, sind schon ausgestorben. Anderswo auf der Welt sind der Rote Stummelaffe, die Roloway-Meerkatze und der Geigenrochen verschwunden. 40 Prozent der Amphibienarten, ein Drittel der Meeressäuger sind weg, 500 000 Arten von Landlebewesen haben nicht mehr genug Lebensraum, um langfristig zu überleben. Die meisten der riffbildenden Korallen gibt es nicht mehr. Um aussterbenden Arten kümmern sich die Menschen aber kaum noch. Zu viel haben sie damit zu tun, nicht selber dazuzugehören“ (S. 16)

Durch die Erderwärmung steigen auch die Temperaturen im Meereswasser. Dadurch steigt der Meeresspiegel an, da im Nordpol das Wetter auch wärmer wird, schmelzen die Polareisschichten und diese lassen auch die Ozeane steigen. Die Tiere sind davon stark betroffen, vor allem Eisbären, Robben und sämtliche Fischarten in den Gewässern. Es sind schon noch nicht geforschte Arten ausgerottet. Einige Tierarten, wie Rote Stummelaffe, die Roloway-Meerkatze und der Geigenrochen sind schon ausgestorben. Durch die Erderwärmung sind noch weitere Tiere davon gefährdet, wie z. B. die Korallen. Die Menschen kümmern sich nicht um diese Arten, die ausgestorben sind und noch aussterben werden, da sie diese Arten gar nicht kennen. Damit etwas einem Menschen bedeutet, müssen sie die sprachlichen Zeichen zuerst kodieren, diese dann sprachlich anwenden, damit diese als Wissen angeeignet werden. Die Autorin macht hier den Lesern klar, dass es viele Lebewesen gibt, die wegen Menschen aussterben. Jedoch ist der Mensch dessen nicht bewusst, da sie nie von diesen Arten gehört haben. Sie sollen sich nun Gedanken über die Eisbären, Korallen, Robben, Fische usw. machen und etwas dafür beitragen deren Lebensraum zu schützen. Alwin Fill meint, dass das Ziel der Ökolinquistik ist, dass alle Wesen in einem konfliktfreien Zusammensein leben sollten, egal ob sie die Sprache beherrschen oder nicht. Wilhelm Trampe meint, dass im Bereich der Ökologie immer mehr Oberbegriffe für ökologische Begriffe zunehmen. Somit wird die Natur namenloser. Frau

Reumschüssel möchte hier auf diese Betrachtungsweise Aufmerksamkeit machen, denn sie schreibt 40 Prozent der Amphibienarten und ein Drittel der Meeressäugtiere sind weg, doch genau welche Tiere ausgestorben sind, kann sie nicht schreiben, weil die Namen mit Ihnen ausgerottet sind. Norman Denison vergleicht die Tiere- und Pflanzenarten, die von Aussterben bedroht sind mit ausgerotteten Sprachen. Hier kann man sehen, wenn Tiere- und Pflanzenarten aussterben, werden auch die Namen mit der Zeit vergessen und ausgerottet.

„Im Winter verwüsten Schneestürme die USA, Mittel- und Nordeuropa und weite Teile Asiens. An 100 Tagen im Jahr ist es vielerorts so heiß, dass niemand längere Zeit unter freiem Himmel überlebt. Mehr als die Hälfte der Weltbevölkerung ist betroffen.“ (S. 17)

„Waldbrände und monatelange Dürre zermürben viele Landstriche. [...], Menschen sind fortgezogen oder verhungert. Dort, wo noch etwas wächst, müssen Pflanzen per Hand bestäubt werden, weil Bienen an anderen Insekten längst ausgestorben sind.“ (S. 17)

„In Europa mit seinem milden Klima wachsen noch ausreichende Lebensmittel, dafür kämpft man dort mit anderen Problemen: In der Sommerhitze versiegen selbst große Flüsse wie die Elbe, der Rhein ist nur noch ein Rinnsal, Schiffe kommen nicht mehr vorwärts, Lebensmittel, Benzin, Heizöl werden nur noch unregelmäßig geliefert. Weil Kühlwasser für die Kraftwerke fehlt, fällt häufig der Strom aus. Immer wieder bleiben Regale in den Geschäften leer, weil die Produktion von Waren irgendwo zum Erliegen kommt, weil die Infrastruktur zusammenbricht, weil Straßen überschwemmt oder unterspült werden. Oder weil in der extremen Hitze der Asphalt schmilzt und Fahrzeuge stecken bleiben.“ (S. 17)

Die Lage in den USA, Mittel- und Nordeuropa und Teils Asiens sieht im Winter schlecht aus. Es kommen oft Schneestürme zustande. Im Sommer ist es meist so heiß, dass die Menschen unter der Sonne sich nicht aufhalten können. Durch zu hohe Temperaturen kommt es zu Waldbränden und zu Dürren. Viele Wälder sind zerstört. Viele Landwirte können nicht mehr genug Lebensmittel ernten, da es zu heiß ist. Viele Menschen müssen ihre Wohnorte verlassen, um überleben zu können. Die Autorin deutet auf die Probleme, die für den Menschen auftreten. Durch die Erderwärmung müssen Menschen immer wieder ihr zu Hause verlassen, um gesund weiter leben zu können. In Europa gibt es andere Probleme. Viele Produkte werden vom Ausland importiert, da es überall zu Naturkatastrophen kommt und Probleme beim Transportwege auftreten, gelangen die Waren nicht in Europa an. Obwohl in Europa ein mildes Klima herrscht, zeigt diese Situation, dass der Klimawandel ein globales Problem ist, denn alle Länder sind direkt oder indirekt betroffen. Daher ist ein gemeinsames Handeln sehr wichtig. Wie die Etholinguistik vorschreibt, sollen die

Menschen sich einstimmen, um etwas gemeinsam zu tun, damit diese Probleme überwunden werden können. Alwin Fill deutet bei dem Teilgebiet der Ökolinquistik „*Sprache, Mensch, Tier und Pflanze*“ darauf an, dass das Ziel der Ökolinquistik ist, die Menschen dazu zu führen umweltfreundlich zu handeln und das bewusst zu tun. Die Autorin deutet hier nicht nur auf die Probleme der Tiere, sondern sie zeigt auch die Probleme, die für die Menschen auftreten.

„Insgesamt sind mehr als eine Milliarde Menschen auf der Flucht. Sie kommen aus Afrika, Südostasien, Südamerika, von überall dort, wo die Bewohner der reichen Länder sie billig arbeiten ließen und ihre Umwelt zerstört haben.“ (S. 18)

„Tropische Mücken, die Malaria, Cholera und Denguefieber übertragen, sind in Nordeuropa heimisch geworden. Außerdem breiten sich rätselhafte Krankheiten aus, jahrtausendealte Viren und Bakterien, die im Eis eingefroren waren. Unser Immunsystem ist darauf nicht vorbereitet, die Entwicklung der Medizin nicht schnell genug.“ (S. 18)

„Der Dreck in der Atemluft verkürzt die Lebenserwartung der Menschen um rund zehnt Jahre. 2015 starben weltweit mehr als drei Millionen Menschen an den Folgen von Luftverschmutzung. Heute sind es viel mehr.“ (S. 18-19)

In diesen Textstellen erzählt die Autorin von dramatischen Folgen des Klimawandels für die Menschen. Sie deutet auf die Flucht der Menschen aus Süden, denn ihr Land wurde zerstört, damit reiche Länder praktisch und bequem leben können. Die tropischen Insekten sind auch nach Europa eingereist. Die Bakterien, die vor langer Zeit eingefroren waren, werden wiederbelebt, da das Eis schmilzt, diese kommen auch nach Europa. Das Immunsystem kennt diese Bakterien und Viren nicht und daher können diese für Menschen lebensbedrohlich sein. Allein wegen der Luftverschmutzung leiden Menschen unter Atemwegerkrankungen, die mit Tod enden können. Im Jahr sind ca. 3 Millionen Menschen aufgrund der Luftverschmutzung ums Leben gekommen. Die Realität der Folgen, aufgrund der Erderwärmung wird für die Jugendlichen ohne Anwendung von Euphemismus wiedergeben.

„Die Zerstörung unserer Umwelt und die Klimakrise sind daher das drängendste Problem unserer Zeit, „die größte Krise, die der Menschheit jemals begegnet ist“, sagt die schwedische Klimaaktivistin Greta Thunberg. [...] Denn wenn wir unseren Planeten, so wie er jetzt ist, weiter zerstören, gibt es irgendwann weder Extremisten noch Jobs und auch keine Menschen irgendeines Geschlechts mehr.“ (S. 19-20)

Die Autorin beschreibt die Klimakrise und die Ausbeutung der Natur, als das größte Problem für die Menschheit, die sie je begegnet sind. Die Klimaaktivistin Greta

Thunberg stimmt hier zu, in dem sie andeutet, dass wenn die Menschen so weitermachen, dass es keine Menschen mehr geben wird. Laut Alwin Fill muss es eine ökologische Umbenennung vorgenommen werden, damit für die Übernutzung und Ausbeutung eine Einschränkung gebracht werden kann.

„In Deutschland werden Wetter und Temperaturen seit 1881 regelmäßig aufgezeichnet. Wir wissen also genau, dass seitdem die Durchschnittstemperatur in Deutschland gestiegen ist. In den vergangenen Jahren brachte fast jeden Sommer neue Hitzerekorde. [...] Und auch weltweit ist die Erde so warm wie noch nie seit Aufzeichnung der Wetterdaten, hat die NASA gemessen. [...] 2015 lag sie zum ersten Mal mehr als ein Grad dem Durchschnittswert der Jahre 1850 bis 1899.“ (S. 22)

In Deutschland sind seit 1881 die Durchschnittstemperatur erheblich gestiegen. Auch weltweit ist die Situation nicht anders. Es kommen jedes Jahr immer wieder neue Hitzerekorde zustande. Der Durchschnittswert lag im Jahr 2015 mehr als ein Grad im Vergleich zu 1850 bis 1899. Durch diese Statistik kann man sehen, dass die Erderwärmung sehr schnell vorangeht. Die Autorin möchte den Jugendlichen die Größe des Problems übermitteln, damit sie die ernsthafte Situation real wahrnehmen können.

„Damals begannen nicht nur die regelmäßigen Wetteraufzeichnungen in verschiedenen Ländern, sondern auch die sogenannte industrielle Revolution. Was vorher von Hand hergestellt wurde, übernahmen nach und nach Maschinen. Fabriken wurden errichtet, immer mehr Kohle und dann auch Erdöl und Erdgas wurden gefördert und verbrannt, um Energie zu gewinnen, Motoren anzutreiben und Waren produzieren zu können. Ein Kreislauf nahm an Fahrt auf, der die Wirtschaft antrieb und heute selbst arme Menschen in Industrieländern in einem Wohlstand leben lässt, den keine Generation vor uns kannte. Der Preis für diesen Wohlstand war unter anderem das, was da den Auspuffen der Autos quoll: sogenannten Treibhausgase, vor allem Kohlenstoffdioxid (CO₂) und Methan, aber auch klimaschädliches und ungesundes Lachgas, Schwefeldioxid, Stickoxide, Kohlenmonoxid, flüchtige organische Verbindungen und Feinstaub.“ (S. 23)

Durch technische Fortschritte nach der industriellen Revolution, wurden die Menschen mit Maschinen ersetzt. Es wurden viele Fabriken gebaut, die viel Kohle, Erdöl und Erdgas für ihre Produktion verbrauchten. Die Wirtschaft stieg erheblich, den Ländern ging es wirtschaftlich gut, da sie viel schneller und mehr mit den Maschinen produzieren können und somit viele Nachfragen entgegenkommen können. Die Autorin deutet auf die Folgen des technischen Fortschritts. Durch die Fabriken und Autos werden Treibhausgase freigegeben, die für das Klima sehr schädlich sind. Die Jugendlichen lernen hier die giftigen Gase, die die Umwelt stark belasten. Sie lesen,

dass Kohlenstoffdioxid (CO₂), Methan, Lachgas, Schwefeldioxid, Stickoxide, Kohlenmonoxide, Feinstaub etc. Treibhausgase sind, die die Umwelt belasten und zerstören. Diese Begriffe werden in den Spracherwerbsprozess integriert und als sprachliche Zeichen im Gehirn kodiert.

„Wenn Sonnenstrahlen auf die Erde treffen, wird ein Teil von ihnen als Wärmestrahlung wieder in All reflektiert. Diese reflektierte Wärme wiederum wird zum Teil von den Treibhausgasen in der Atmosphäre aufgefangen wie in einem Gewächshaus und erwärmt so den Planeten im Durchschnitt auf angenehme 15 Grad. Ohne diesen natürlichen Treibhauseffekt wären es auf der Erde im Durchschnitt nur minus 18 Grad. Also viel zu kalt für uns. Eine wichtige Rolle spielt dabei ein Stoff, den man nicht sehen, fühlen oder riechen kann, der aber eine unheimlich große Wirkung hat: Kohlenstoffdioxid, kurz CO₂. Dieses Gas lässt nämlich – ähnlich wie eine Glasscheibe – Sonnenlicht vorüberziehen, die Wärmestrahlung, die von der Erde reflektiert wird, hält es aber auf. Im Laufe der Erdgeschichte haben Vulkane Unmengen an CO₂ in die Luft gespuckt. Ein Teil blieb in der Atmosphäre und wärmte den Planeten langsam auf. Einen Teil hat die Natur über Jahrmillionen durch chemische Gesteinsverwitterung, Photosynthese (Pflanzen verarbeiten Kohlendioxid zu Sauerstoff und nahrhaftem Zucker) und Verwitterung der Atmosphäre wieder entzogen und in der Erde gespeichert – in Form von Kohle, Erdöl und Erdgas (sogenannte fossile Energieträger).“ (S. 24)

Die Autorin erzählt über den Treibhauseffekt. Sie beschreibt, wie sie zustande kommt. Die CO₂ hält die Wärme auf, die von der Erde reflektiert wird. Durch Vulkanausbrüche wurden viel CO₂ ausgespuckt, die die Planeten erwärmen und einige wurden durch die Photosynthese bei Pflanzen oder durch chemische Gesteinverwitterung in der Natur in gespeichert. Diese werden in Form von fossilem Energieträger gespeichert, als Kohle, Erdöl oder Erdgas. In diesem Abschnitt deutet die Autorin auf die Treibhausgase, den Treibhauseffekt, CO₂-Ausstoß durch die Vulkane, Verwitterung und an die Photosynthese an. Diese Wörter sind für das ökologische Denken wichtig, diese sollten bei den Menschen richtig kodiert und verstanden werden. Die Menschen können umweltfreundlich handeln, wenn sie die Ursachen auch richtig verstehen. Die Begegnung mit ökologischen Wörtern, sollte bei der Identitätsbildung recht früh passieren, damit die Selbstidentität, die umweltfreundliche Lebensweise sich aneignen kann.

„Du hast es schon gemerkt: Ich spreche in diesem Buch von „Klimakrise“ statt „Klimawandel“. Das empfehlen inzwischen einige Experten, Aktivistinnen und Medien. Denn der Begriff „Klimawandel“, der ja meistens verwendet wird, klingt recht harmlos und drückt nicht deutlich genug aus, wie bedrohlich die Veränderung in unserem Klima für die Welt sind, wie wir sie kennen und brauchen. Aus dem gleichen Grund sollte man statt

„Erderwärmung“ passender „Erderhitzung“ sagen. Die Klimakrise berührt fast jeden Bereich unseres Lebens: Politik und Wirtschaft, Gesundheit und Soziales, Privates und Öffentlichkeit, unser Land und die ganze Welt.“ (S. 26)

Die Autorin spricht von einer Klimakrise und nicht Klimawandel. Sie meint, dass das ein großes bedrohliches Problem für die Welt ist, sollte nicht verharmlost wiedergegeben werden, daher würde für die Erderwärmung das Wort „*Erderhitzung*“ passender sein. In dem Teilgebiet der Ökolinquistik „*Anthropozentrik der Sprache*“ geht es um Euphemismus. Hier werden Unangenehmes verharmlost wiedergegeben wie z.B. medizinische Tierexperimente, in der Tiere leiden oder Pflanzentod, wie z.B., wenn Unkraut mit Chemie bekämpft wird. Der Klimawandel deutet nur auf eine Veränderung, doch der Klimawandel ist mehr als eine Veränderung. Dies beschreibt die Autorin als eine Krise. Dasselbe gilt für die Erderwärmung, diese wird verharmlost wiedergegeben, das Wort „*Erhitzung*“ klingt negativ und würde die Realität näher darstellen.

„Sicher ist: Je wärmer der Planet, desto verheerender die Auswirkungen auf uns und die Natur. Wer also für zwei Grad eintritt, nimmt in Kauf, dass es mehr Überflutungen, Dürreperioden, Wirbelstürme und andere Naturkatastrophen gibt, dass mehr Menschen (ver-)hungern, mehr Tiere und Pflanzenarten aussterben und mehr Bewohnerinnen an den Küsten oder Inseln ihr Zuhause verlieren.“ (S. 27)

„Denn bei den Klimakatastrophen, die unser Planet schon mitgemacht hat, sind jedes Mal etwa zwei Drittel aller Arten ausgestorben. Und im Moment erleben wir Klimaveränderungen, die viel zu schnell vor sich gehen, als dass sich die Natur – und damit auch wir – anpassen könnten. Um klar zu machen, dass diese Klimakrise kein zufälliges Naturereignis ist, sondern von Menschen verursacht wird, bezeichnen sie Expertinnen daher als „anthropogen“, also „menschengemacht“.“ (S. 28)

Wenn die Menschen nichts gegen die Klimakrise tun, dann müssen sie in Kauf nehmen, dass mehrere Naturkatastrophen vorkommen werden, mehrere Menschen verhungern oder mehrere Tier- und Pflanzenarten aussterben werden. Bei den vergangenen Katastrophen sind bis jetzt zwei Drittel aller Arten ausgestorben. Die Klimaveränderung geht viel schneller voran als in der Vergangenheit. Die Folgen werden viel dramatischer sein, wenn wir nichts tun. Die Geschwindigkeit der Veränderung wurde durch den Eingriff der Menschen in die Natur beschleunigt. Die Experten nennen die Klimakrise deswegen „*anthropogen*“, d. h. menschengemacht. Die Autorin deutet auf die Rolle der Menschen bei der Klimakrise an. Sie fokussiert die Leser darauf, dass der Mensch für die Klimakrise verantwortlich ist. Die Ökolinquisten fokussieren sich auch auf die Menschen, als Ursache für die Umweltzerstörung.

„Andere wollen verhindern, dass sie richtig viel Geld verlieren. Ölfirmen wie ExxonMobil oder Autohersteller wie Chrysler haben sogar PR-Leute dafür bezahlt, die Klimakrise öffentlichkeitswirksam infrage zu stellen. Denn sie gehören zu den Ersten, die weniger verdienen, wenn Klimaschutz-Gesetze erlassen werden und die Menschen weniger Auto fahren, fliegen oder weniger Kunststoffprodukte kaufen. Es lohnt sich also, genau hinzuschauen, wer eine Studie in Auftrag gibt und wer von ihren Ergebnissen profitiert. Einzelne Konzerne oder die Menschheit?“ (S. 29)

Durch die technischen Fortschritte verdienen große Firmen durch den Konsum der Menschen viel Geld. Sie wollen ihre Umsätze nicht reduzieren. Solche Firmeninhaber sind gegen die Klimaschutz-Gesetze, da sie dadurch weniger verdienen werden. Daher versuchen sie die Klimakrise in den öffentlichen Medien zu leugnen. Die Autorin warnt ihren jungen Leser, vor den Werbungen solcher Firmen, deren Ziel nur wirtschaftlich ist und nicht ökologisch.

„Die Klimakrise geschieht, und wir Menschen beschleunigen sie durch den übermäßigen Ausstoß von CO₂. Neue Studien, die 2019 veröffentlicht wurden, zeigten noch mal: In den vergangenen 2000 Jahren ist die Temperatur auf der Erde noch nie so schnell und in so vielen Regionen gleichzeitig gestiegen wie in den vergangenen Jahrzehnten. Und selbst, wenn wir nicht einschätzen können, wer recht hat, können wir uns zwei Fragen stellen: Wem nutzt es, die Klimakrise zu leugnen? Und wäre es schlimm, umwelt- und klimafreundlicher zu leben, selbst wenn es die Klimakrise nicht gäbe?“ (S. 30)

Die Autorin stellt zwei Fragen, damit die Leser sich diese Fragen stellen und die Antworten dafür überdenken können. *„Wem nutzt es, die Klimakrise zu leugnen?“* und *„Wäre es schlimm, umwelt- und klimafreundlicher zu leben, selbst wenn es die Klimakrise nicht gäbe?“* Sie möchte, dass sich die Leser über die Tatsachen Gedanken machen. Die Klimakrise wird durch die Geschäftsleute verleugnet und von den Menschen, die nichts von ihrem Lebensstandard abgeben wollen. Umweltfreundlicher zu Leben ist auch für die Gesundheit der Menschen gut.

„Auch wenn Menschen Erdöl und Erdgas auf den Tiefen der Erde an die Oberfläche holen, leidet die Umwelt. Um Förderanlagen und Pipelines zu bauen, werden Wälder gerodet, Flussläufe blockiert, Steppen verbrannt und Sümpfe trockengelegt. Bei der Förderung fallen Abwasser, Schlamm und Gestein an, die mit Erdöl und Chemikalien belastet sind. Dieser Abfall vergiftet Wasser und Böden, Tiere und Menschen. Große Unfälle, wenn Öltanker sinken oder Bohrseln explodieren, sind zwar selten, doch auch bei der Normalen Ölförderung und beim Transport tritt immer wieder Öl aus, das Wasser und Boden vergiftet, Vögeln die Federn verkleben, Krebs verursacht und Fischembryos absterben lässt“ (S. 32)

Bei der Gewinnung von Erdöl und Erdgas wird die Umwelt zerstört. Für die Anlagen werden Landflächen abgebaut, Wälder ausgerodet, Flüsse blockiert usw. Dabei treten die Ölreste mit Chemikalien auf die Erde aus oder gelangen ins Wasser und vergiften somit die Gewässer, Böden, Tiere und Menschen. Wenn Öl ins Wasser gelangt, können Fischembryos nicht überleben. Für Menschen sind solche Abfälle krebserregend. Frau Reumschüssel erzählt die Folgen der Rohstoffgewinnung für Gewässer, Tiere und Menschen. Bei der Ökologik wird auf die Wechselbeziehung zwischen Menschen und Lebewesen durch Ernst Haeckel angedeutet. Durch das Handeln der Menschen leiden die Tiere und die Natur. Somit ist es nur eine einseitige Wechselbeziehung, mit der nur der Mensch profitieren kann und die restlichen Lebewesen darunter leiden.

„Weil bei ihrer Herstellung so viel Schaden entsteht, gilt die Energie aus Kohle, Erdöl und Erdgas als schmutziger Strom. Strom aus Atomkraftwerken wird manchmal als sauberer Strom bezeichnet, weil Atomkraftwerke keine Emissionen verursachen. Dafür verursacht Atomkraft andere Umweltschäden: Beim Abbau von Uranerz, vor allem in Entwicklungsländern, werden Natur und Grundwasser radioaktiv verseucht.“ (S. 33)

„Reaktorunglücke sind zwar extrem selten, aber wenn sie passieren, zerstören sie auf unbestimmte Zeit ganze Landstriche, kosten unzähligen Menschen, Tiere und Pflanzen das Leben oder die Gesundheit, und zerstören ihren Lebensraum. Vom Reaktorunglück in Tschernobyl im Frühjahr 1986 hat sicher jeder schon einmal gehört.“ (S. 33)

Den Strom, welcher durch Erdöl oder Erdgas erzeugt wird, nennt die Autorin als „*schmutziger Strom*“, da dadurch bei der Erzeugung viel Abgase freigelassen wird. Der Strom, welcher in Atomkraftwerken hergestellt wird, ist auch nicht rein, da dabei radioaktive Strahlen freigegeben werden, die für alle Lebewesen sehr schädlich sind. Sie deutet auf die Katastrophe in Tschernobyl an. Der Strom in Atomkraftwerken wird als „*sauberer Strom*“ benannt, da keine Abgase dabei entstehen. Doch hier geht es um Euphemismus, d. h., dass es um eine Verharmlosung geht. Die radioaktiven Strahlen sind genauso schädlich wie die Abgase der Kraftwerke, in denen aus Erdöl und Erdgas Strom produziert werden. Es sollte eine ökologische Umbenennung vorgenommen werden und der Name „*sauberer Strom*“ umbenannt werden, da die Realität dadurch verdeckt wird.

„[...] der Straßenverkehr- also Autos, LKW und Busse zusammen – ist für 95 Prozent der Emissionen im Verkehr verantwortlich. Dazu kommen Treibhausgase aus Zügen, Schiffen und Flugzeugen. Insgesamt machen die Emissionen durch Verkehr 18 Prozent der Treibhausgasemissionen

Deutschlands aus. Gefährlich ist dabei neben CO₂ und Stickoxiden vor allem der Feinstaub. Der besteht aus winzigen Staubpartikeln, die beim Fahren und Bremsen entstehen. [...] Der ist für Lebewesen schädlich, weil die Staubpartikel in die Lunge und sogar in den Blutkreislauf gelangen, wo sie zum Beispiel Krebs und Herzkrankheiten auslösen können. Auch Pflanzen leiden unter dem Feinstaub. [...] Damit sind sie Wassermangel und Dürre schutzloser ausgeliefert“ (S. 35)

„Der Verkehr belastet die Umwelt aber nicht nur durch Feinstaub. An Schiffe denken wir beim Thema Verkehr oft gar nicht, dabei werden weltweit zwei Drittel aller Frachtgüter mit dem Schiff transportiert. Wenn sie Schutzwasser oder gar Öl ablassen oder Müll über Bord werfen, dann geschieht das meistens auf dem offenen Meer, in internationalen Gewässern.“ (S. 36)

„Denn Fliegen ist das, was in den Medien gern „Klimakiller“ genannt wird. [...] Ein Flug nach New York und zurück verursacht rund vier Tonnen CO₂. Eine Hamburger Forschergruppe hat ausgerechnet: Pro Tonne freigesetztes CO₂ schmelzen drei Quadratmeter Meereis im arktischen Sommer. 12 Quadratmeter also für eine Reise nach New York und zurück, so viel wie ein kleines Zimmer.“ (S. 37)

Den größten Anteil der Abgase erzeugen die Verkehrsmittel wie Autos, Busse, Züge, Schiffe und Flugzeuge. Sie erzeugen neben CO₂ auch Stickoxide wie Feinstaub, die für Menschen, Tiere und Pflanzen sehr schädlich sind. Sie können bei Menschen krebserregend sein und sie können die Pflanzen austrocknen. In Deutschland wird durch die Verkehr 18 Prozent der Treibhausgasemissionen ausgestoßen. Die Schiffe verschmutzen die Gewässer, mit Ölresten und Abfällen, die sie über Bord werfen. Die Reisen mit den Flugzeugen beschreibt die Autorin als „Klimakiller“, da die Flugzeuge am meisten CO₂ ausstoßen. Je mehr Menschen Verkehrsmittel benutzen, desto schädlicher ist es für die Natur und für die Lebewesen. Die Autorin macht die Leser darauf aufmerksam, dass bei jeder Tonne CO₂, drei Quadratmeter Meereis schmilzt, was natürlich wieder schädliche Folgen für die Tiere im Wasser hat. Mit dem Wort „Klimakiller“ kommt eine ökologische Umbenennung vor. Dadurch wird versucht realistisch wiederzugeben, wie umweltschädlich eine Flugzeugreise sein kann.

„Und weil Menschen immer mehr Fleisch essen – vor allem auch in Entwicklungsländern -, kommen immer mehr Nutztiere dazu. Die Tiere, die wir essen, müssen natürlich selber auch fressen. Um all das Futter anzubauen, werden enorme Flächen verbraucht. In Deutschland wird rund die Hälfte der Fläche für die Landwirtschaft genutzt. Davon wiederum geht mehr als die Hälfte (60 Prozent) für den Anbau von Futter für Nutztiere drauf, [...]. Insgesamt nutzen wir weltweit etwa 80 Prozent der landwirtschaftlichen Flächen für die Tierhaltung. Das Problem dabei: Überall, wo der Mensch Land braucht, werden Tiere und Pflanzen, die dort ursprünglich lebten, verdrängt. Landnutzung ist deswegen eine der

Ursachen dafür, dass so viele Tier- und Pflanzenarten auf unserem Planeten von Aussterben bedroht sind.“ (S. 40)

„Rinder – die zweithäufigste Nutztierart nach Hühnern – produzieren ein besonders klimaschädliches Gas: Methan. Das Futter, das sie fressen, wird in ihren Mägen von Bakterien zersetzt. Dabei rülpt ein einzelnes Rind bis zu 250 Liter Methan pro Tag aus. Methan entsteht auch durch Süßwasserfische. Ihre Ausscheidungen sinken auf den Boden, wo Faulgase entstehen, die wiederum in die Luft steigen.“ (S. 41)

„Pro Jahr produzieren Nutztiere allein in Deutschland 200 Millionen Kubikmeter Gülle, also Kot, Urin und Mist, [...]. Landet allerdings mehr Gülle auf den Feldern, als Pflanzen verwerten können, sickert der Stickstoff in Form von Nitrat ins Grundwasser. Weil Nitrat im Körper krebserregend wirken kann, muss es aus dem Wasser herausgefiltert werden, bevor dieses als Trinkwasser durch unsere Leitung fließt. Das kostet Energie, außerdem macht es unser Leitungswasser teurer (...). Und noch mehr landet aus der Gülle in unserer Umwelt, vor allem in der Luft und im Grundwasser: Phosphor, das Algen im Wasser übermäßig wachsen lässt und andere Lebewesen gefährdet.“ (S. 42)

„Die EU-Kommission will von der deutschen Regierung deswegen bald mehrere Hunderttausend Euro Strafe fordern für jeden Tag, an dem Gülle weiterhin das (deutsche) Grundwasser verseucht. Das zahlt dann auch der Steuerzahler.“ (S. 42)

„Die Tierhaltung verursacht also viel Schaden in der Natur, mit wenig Nutzen für uns.“ (S. 43)

Heutzutage ernähren sich die Menschen mit viel Fleisch. In erste Reihe kommen die Rinder und danach die Hühner. Um den Konsum der Menschen entgegenzukommen, müssen viele Tiere gezüchtet werden. Damit viele Nutztiere gezüchtet werden können, benötigen sie Futter. Die meisten Landwirtschaftsflächen werden daher mit Tierfutter angebaut. Es werden viele Waldflächen hierfür ausgerodet und somit viele Pflanzen getötet. Es werden viele Tiere von ihren Häusern weggejagt. Durch die Futterplantagen müssen viele Pflanzen- und Tierarten aussterben.

Außerdem produzieren die Rinder schädliche Gase durch Rülpsen und Pupsen. Sie können pro Tag 250 Liter Methan freilassen, was für die Umwelt schädlich ist und der Erderwärmung beiträgt.

Durch die Gülle der Tiere entsteht Nitrat und gelangt über den Boden in das Grundwasser. Das Trinkwasser wird vergiftet. Dieses muss gut gefiltert werden, damit die krebserregenden Stoffe nicht in dem Trinkwasser der Menschen gelangt.

Die Autorin möchte vor allem den Jugendlichen, die sich gerne mit Hamburger ernähren zeigen, dass zu viel Fleisch dramatische Folgen für die Umwelt hat.

Wenn man von dem Prinzip der Ökonomie spricht, spricht man von der größtmöglichen Nutzung der Natur durch den Menschen. Damit die Menschen genug Fleisch, für die Ernährung haben, müssen die Tiere in großen Ställen aufgehalten werden und für sie müssen für das Futter viele Landwirtschaftsflächen angebaut werden, wodurch viele Wälder oder Grünflächen ausgerodet werden. Die Tiere werden als Nutztiere genannt, da die Menschen die Tiere, Pflanzen, Stoffe etc., je nach ihrer Nützlichkeit benennen. Sie sehen die Tiere nicht als ein Lebewesen, sondern als ihre Ernährungsquellen.

„Und weil Nutzpflanzen (und Nutztiere) möglichst viel Ertrag bringen sollen, setzen Bauern vor allem auf hochgezüchtete Arten, die sich alle sehr ähnlich sind. Deswegen sehen Kartoffeln, Möhren und anderes Obst und Gemüse im Supermarkt immer gleich aus.“ (S. 44-45)

„Ganz schlimm für Tiere und Natur ist Palmöl. Es steckt in der Hälfte aller in Deutschland erhältlichen Waren für die Palmölplantagen (und auch für den Sojaanbau) werden jährlich Tausende Hektar Regenwald gerodet, in Indonesien sind deswegen der Orang-Utan und der Sumatra-Tiger vom Aussterben bedroht.“ (S. 45)

Es ist wichtig, was die Bauern auf ihren Feldern pflanzen. Heutzutage spricht man von der Monokultur, in der dieselben Arten Gemüsesorten gepflanzt werden. Das Palmöl ist in vielen Waren erhältlich. Damit genug Palmöl angebaut werden kann, werden jährlich große Flächen von den Regenwäldern ausgerodet. Die Menschen pflanzen Arten, die sie für die Produktion der Waren benötigen. Die Landwirtschaft zielt wirtschaftliche Gewinne und somit werden die meisten Landwirtschaftsflächen für Nutzpflanzen und Futter für Nutztiere angebaut. Dafür werden Plätze für Felder freigemacht, in der Bäume abgehackt werden und Pflanzen ausgerodet werden. Auch hier steht der Mensch wieder im Mittelpunkt und seine Bedürfnisse. Die Natur, Tiere und Pflanzen sind im Hintergrund. Wie Alwin Fill andeutet, beutet der Mensch die Natur aus, in dem die Natur einseitig benutzt wird. Die Ökologin zielt mit ihren Forschungen, die Menschen dazu zu bewegen ökologischer zu handeln.

„Umweltschäden entstehen nicht nur auf den Feldern und Plantagen, sondern auch beim Transport. Denn unsere Nahrung kommt ganz schön rum. Wenn wir gern Bananen, Schokolade oder Garnelen essen, ist unsere Ernährungsweise für lange und klimaschädliche Transportwege verantwortlich.“ (S. 46)

„Wer unbedingt Erdbeeren im Winter essen muss, verursacht ebenfalls einiges an Treibhausgasen. Denn wenn Obst und Gemüse außerhalb ihrer natürlichen Wachstumszeit in Gewächshäusern oder unter Folientunneln angebaut werden, entstehen gerade im Winter bis zu 30-mal mehr Emissionen als bei saisonal abgebauten Nahrungsmitteln. Tiefgekühlte Lebensmittel verursachen neben dem Transport vor allem durch die energieintensive Kühlung ein Vielfaches an Emissionen, verglichen mit frischer Nahrung.“ (S. 47)

Da manche Lebensmittel in Deutschland nicht angebaut werden können, müssen sie lange Transportwege hinterlegen. Wie z. B. Bananen, Kakao usw. Durch den langen Transport wird viel CO₂ ausgestoßen und ist somit klimaschädlich. Wenn Obst außerhalb des Wachstumszeit gekauft wird, ist es auch umweltschädlich, da sie in Gewächshäusern angebaut werden und tiefgekühlt werden. Dadurch produzieren sie 30-mal mehr schädliche Gase als in ihren Saisons.

„Schlecht für die Umwelt ist das Wasser in Flaschen auf jeden Fall, weil die Flaschen natürlich produziert und später, wenn sie nicht mehr gebraucht werden, energieaufwendig recycelt oder entsorgt werden müssen. Und beim Transport von der Quelle zum Supermarkt mit LKW, Schiff oder gar Flugzeug werden auch Emissionen ausgestoßen.“ (S. 48)

„Kleidung, die nicht verkauft wird, wird oft zerstört, ist also zusätzlicher Müll, der die Umwelt belastet. [...] Kleidung aus Plastik (z. B. Polyester) ist noch aus einem anderen Grund Gift für unser Wasser: Beim Waschen lösen sich aus der Kleidung Mikrofasern, die ins Abwasser gespült werden. [...] Kläranlagen können sie nicht komplett herausfiltern, sie gelangen in Flüsse, Seen und ins Meer, dort in die Mägen von kleinen Kleinstlebewesen und immer größeren Fischen, die die kleineren fressen. Und schließlich essen und trinken auch wir die Plastikfasern einfach mit. Das Problem wird immer schlimmer, schließlich bestehen bei uns sieben von zehn kleinen Kleidungsstücken aus Kunststoff.“ (S. 51)

„Für Bücher und Zeitschriften, für Holzkohle, Möbel und andere Produkte werden aber jeden Tag unzählige Bäume geschlagen, fast die Hälfte wird zu Papier. Das allein ist schon viel. Ein großer Teil davon stammt allerdings nicht aus eigenes für die Weiterverarbeitung angebauten Bäumen, sondern oft aus illegalem Holzeinschlag. Dabei werden nicht nur Bäume gefällt, sondern auch Tiere verdrängt und andere Pflanzen zerstört.“ (S. 51)

„Es geht um Elfenbein und Hörner von Nashörnern, um Pulver aus Tigerknochen, Schlangenhaut und andere Produkte von gefährdeten Tierarten. Aus Elfenbein werden Schnitzereien als Kunstwerke und Schmuckstücke hergestellt. [...] Weil es unter anderem durch die Wilderei immer weniger Elefanten gibt, weichen Wilderer inzwischen auf Nilpferde aus und verkaufen deren große Eckzähne. [...] Tiger werden getötet, um aus ihren Knochen. Salben und andere Mittelchen herzustellen, vor allem Potenzmittel. [...] und in unseren Meeren werden jedes Jahr rund 100 000

Meeressäugetiere, also Wale und Delfine, getötet. Ihr Fleisch wird gegessen und als Fischköder verwendet.“ (S. 53)

„Aus Sand stellen wir Glas, Plastik und Beton her, 200 Tonnen braucht man allein für ein Einfamilienhaus. Sand steckt auch in Kosmetika, Zahnpasta Mikrochips, Smartphone-Bildschirmen, Flugzeugen und Autos, sogar in Lebensmitteln und Wein wird dein Stoff verarbeitet, der aus Sand gewonnen ist (Siliciumdioxid). Und auf Sand werden Städte im Meer gebaut, wenn die Fläche an Land nicht mehr ausreicht. [...] Die Nachfrage nach Kies und Sand hat sich darum in nur 20 Jahren verdreifacht. Bis zu 50 Milliarden Tonnen Sand werden pro Jahr über unseren Planeten gekarrt. Damit ist Sand - nach Wasser - gemessen am Volumen der meistgeförderte Rohstoff der Welt. [...] Nun warnt das Umweltprogramm der UNO davor, dass Sand, den wir nutzen können, knapp wird. [...] Sand hält Flüsse und Küsten zusammen. Wird Sand einfach abgegraben, dann können Flussufer in sich zusammenfallen. Wasser tritt über die Ufer und überschwemmt das Umland. Der Grundwasserspiegel kann sich dadurch absenken, Pflanzen und Tiere finden nicht mehr genug Wasser.“ (S. 54-55)

Die Einwegtrinkflaschen, die Kleidungen, die aus Polyester hergestellt werden, Bücher und Zeitschriften, die aus Papier bzw. Holz produziert werden, Kosmetikprodukte, die Elfenbein, Hörner und Tierknochen enthalten, Glas, Plastik und Beton, die aus Sand hergestellt werden sind ebenfalls umweltschädlich. Denn für die Einwegflaschen verbraucht man beim Recycling viel Energie und durch die Transportwege werden viele Treibhausgase ausgepustet. Beim Waschen der Kleidung aus Polyester gelangen immer wieder Mikrofasern in das Abwasser und somit in die Meere. Die Fische essen diese Partikeln und zum Schluss gelangen sie auf den Tisch der Menschen. Für Bücher und Zeitschriften werden viele Bäume geschlagen und somit viele Tiere verdrängt und Pflanzen zerstört. Durch diese Textstellen möchte die Autorin die Leser darauf andeuten, dass im Alltag die Menschen unbewusst umweltschädlich handeln. Da die Einwegflaschen praktischer sind werden diese gekauft und weggeschmissen. Wenn ein Kleidungsstück jemandem gefällt, fällt demjenigen nicht ein, zu kontrollieren, aus was dieses hergestellt wurde, ob es Plastik enthält oder nicht. Der Papierverbrauch ist auch sehr hoch. Jeder Schritt, jedes Handeln, jede alltägliche Routine der Menschen kann somit umweltschädlich sein.

„Recycling ist eigentlich eine gute Idee. Es bedeutet, dass Abfall als neuer Rohstoff wiederverwendet wird. Aus Plastikabfall zum Beispiel wird in Recyclinganlagen buntes Kunststoffgranulat hergestellt, aus dem in anderen Fabriken Spielzeug, Kleidung oder Parkbänke produziert werden. Papiermüll wird zu Büchern, Kartons oder Toilettenpapier, Glas wird zu neuen Gläsern und Flaschen. Doch beim Recycling sind wir in Deutschland nicht so gut, wie wir denken. Und lange nicht so gut, wie wir sein könnten. 80 Prozent des Mülls wird bei uns angeblich recycelt, behauptet man im Bundesumweltministerium. Dabei wird aber nur der Müll gezählt, der in

eine Recyclinganlage ankommt. Und dort sortiert man noch einmal. Etwa die Hälfte des Abfalls aus der Gelben Tonne wird gleich aussortiert, weil er gar nicht dort hineingehört und nicht recycelt werden kann.“ (S. 56-57)

„Was nicht recycelt werden kann, wird der „thermischen Verwertung“ zugeführt. [...] In Müllverbrennungsanlagen landen also Winde, Staubsaugerbeutel, Tampons. Aber auch komplizierte Kunststoffmischungen wie die nahezu drei Milliarden Coffee-to-go-Becher, die wir jedes Jahr verbrauchen. Immerhin wird in fast allen Anlagen die Energie, die bei der Verbrennung freigesetzt wird, als elektrische Energie oder Wärme genutzt.“ (S. 57)

„Außerdem entstehen beim Verbrennen von Müll klimaschädliche Emissionen. Und es wird oft Müll verbrannt der eigentlich wiederverwertet werden könnte und nützliche Rohstoffe enthält. [...] Was bei uns nicht verbrannt wird, verschiffen wir ins Ausland, meistens nach Asien. Rund zwei Millionen Tonnen Plastikmüll verschifft Deutschland pro Jahr in anderen Länder, das sind etwa 14 Prozent des deutschen Plastikmülls. Den meisten deutschen Plastikmüll importiert inzwischen Malaysia. 2017 hat China noch die Hälfte des weltweiten Plastikmülls angenommen, die chinesische Regierung hat dem Import nun aber gestoppt. Was in den anderen Ländern mit unserem Müll geschieht, ob er recycelt, illegal verbrannt oder in die Natur gekippt wird, kontrolliert niemand. Und vor Ort dann vielleicht Menschen und Umwelt.“ (S. 58-59)

„Bei Glas und Papier sieht es besser aus, hier werden tatsächlich jeweils etwa 80 Prozent des Abfalls wiederverwertet. Das heißt aber nicht, dass wir hemmungslos Papier und Glas verbrauchen können, denn auch das Recycling braucht viel Energie. Schließlich muss der Müll zu den Anlagen gefahren, mithilfe von Maschinen wieder aufbereitet und schließlich zu den Produktionsstätten transportiert werden. Besser also: Verursache so wenig Müll wie möglich. Erst recht keinen Plastikmüll.“ (S. 59)

„Hausmüll darf in Deutschland seit 2005 nicht mehr auf Deponien landen. Er wird stattdessen verbrannt. Dass wir ihn hier nicht haben wollen, hat einen Grund: wird mit der Zeit richtig giftig und verseucht die Umwelt. Wenn Müll verrottet, entsteht Methan. Außerdem bilden sich dabei Flüssigkeiten, die nach unten sickern und ins Grundwasser gelangen können.“ (S. 59)

Es ist wichtig, dass in allen Haushalten eine Mülltrennung durchgeführt wird, denn somit können Recyclingabfälle wieder als Rohstoffe wiederverwertet werden. Es können durch Plastik neue Waren hergestellt werden, mit Altpapier können neue Bücher, Toilettenpapier usw. produziert werden. Die Autorin übt jedoch eine Kritik aus, denn sie meint, dass in Deutschland nicht gut genug recycelt wird. Der Abfall was nicht wiederverwertbar ist wird verbrannt und dadurch wird Strom erzeugt. Bei der Verbrennung jedoch entstehen trotzdem klimaschädliche Gase und es werden meist auch wiederverwertbarer Müll verbrannt. In Deutschland werden Abfälle, die nicht verbrannt werden können ins Ausland verschifft. Malaysia importiert den meisten

deutschen Plastikmüll. Durch die langen Transportwege mit dem Schiff wird die Umwelt wieder zerstört. In Deutschland sieht es bei Glas und Papier besser aus, doch trotzdem sollte auf den Überkonsum verzichtet werden, denn auch beim Recycling wird Energie verbraucht. Seit 2005 werden Hausmüll nicht deponiert, sondern verbrannt. Recycling ist gut, doch noch besser ist es, wenn man so wenig wie möglich Müll produziert. Wenn man umweltfreundlich handeln möchte, dann sollte man so wenig wie möglich Abfall produzieren.

Die Jugendlichen lesen das Wort „*Recycling*“ aus diesen Textstellen heraus. Sie können dadurch wahrnehmen, wie wichtig die Mülltrennung zu Hause ist, um die Umwelt zu schützen. Das soziologische Umfeld ist ein großer Faktor bei der Identitätsbildung. In Deutschland ist es üblich, dass in jedem Haushalt eine Mülltrennung stattfindet. Die Menschen lernen schon als Kleinkind, dass sie die Abfälle zu trennen haben. Das Wort „*Recycling*“ wird mit der Zeit kodiert und führt somit zum ökologischen Bewusstsein. Daher prägt sich diese Verhaltensweise bei den Menschen ein. Da die Regelung durch die Politik geregelt ist, halten sich die Menschen an die Regeln, damit sie sich nicht strafbar machen. Die Ökologen plädieren dafür, dass die Politik eine große Rolle spielt und durch Regelungen, Maßnahmen und Gesetze die Menschen zum ökologischen Verhalten führen kann.

„Das meiste Plastik gibt es in Form von Einwegprodukten und Verpackungen, also als Tüten, Strohhalme oder Hüllen um Bio-Gemüse im Supermarkt. [...] Das ist eine gigantische Verschwendung von Energie und Rohstoffen.“ [...] „Bis 2050 wird die Produktion von Kunststoffen, wenn sie so weiterwächst wie bisher, mehr als 50 Gigatonnen CO₂ verursacht haben, mehr als 10 Prozent des gesamten CO₂-Budgets, das wir einhalten müssen, damit die Erde sich nicht um mehr als 1,5 Grad aufheizt.“ (S. 62)

„90 Prozent der Kunststoffe, die Menschen jemals hergestellt haben, wurden weder recycelt noch verbrannt. Bis 2050 werden daher schätzungsweise 12 Milliarden Tonnen Plastikmüll in der Umwelt landen, wo er langsam zersetzt wird. 450 Jahre dauert es, bis eine Plastikflasche zerfallen ist, eine Angelschnur braucht sogar 600 Jahre. [...] solches Mikroplastik steckt auch in Cremes und Shampoos, Peelings und Zahnpasten. Kläranlagen können diese Partikel nicht mehr herausfiltern, sie enden also irgendwann im Meer.“ (S. 62)

„Fische und andere Meerestiere verwechseln den Müll oft mit Beutetieren und fressen ihn. Der Kunststoff im Magen wird nicht oder viel zu langsam verdaut, die Tiere fühlen sich viel zu lange satt – und verhungern. Immer wieder werden verendete Meeresvögel und sogar Wale mit Mägen voller Plastik gefunden. Wo der Müll nicht im Magen landet, verletzt scharfkantiges Plastik die Tiere, oder sie verheddern sich in Fischernetzen, Plastiktüten oder anderen Müll, manchmal schlingt er sich

um Hälse oder verfängt sich in Kiemen.“ [...]“Jedes Jahr sterben rund 100000 Meeressäuger und schätzungsweise eine Million Seevögel an dem Müll im Meer.“ (S. 64)

„Zum Müll könnte man auch Abwasser zählen. In vielen Ländern fließt Abwasser aus der Industrie und den Städten ungehindert in Flüsse und Meere. 80 Prozent unserer weltweiten Abwässer landen ungefiltert in Flüssen, Seen und Meeren.“ (S. 65)

In vielen Verpackungen und Einwegprodukte wird meist Plastik verwendet. Dabei wird viel Energie und Rohstoffe verbraucht. Die Autorin meint, dass 90 Prozent der Kunststoffe nicht recycelt werden und auch nicht verbrannt werden, sondern dass sie in die Umwelt landen. Die Anzahl bis 2050 soll nach diesen Statistiken erheblich steigen. Plastik kann bis zu 450 Jahren nicht zerfallen. In den Kosmetikartikeln sind auch Mikroplastik enthalten, wie z. B. Shampoos oder Zahnpasten usw., auch dadurch gelangen Partikeln ins Gewässer und auch in die Meere. Dort essen die Fische diese kleinen Teile, was für sie lebensbedrohlich sind. Im Jahr sterben viele Meeressäuger an dem Müll im Meer.

Diese Textstellen geben wieder, wie wichtig es ist Plastik richtig zu recyceln und so wenig wie möglich zu verbrauchen. Denn durch die Mikroplastikteile sind somit die Meerestiere und auch die Menschen gefährdet. Die Menschen essen Fische, die in den Mägen Mikroplastik verschlungen haben. Diese kleinen Teile sind krebserregend und somit gesundheitsschädlich. Der Mensch schadet nicht nur den Tieren, sondern auch sich selbst. Daher ist es wichtig, dass die Menschen umweltbewusst mit den Plastikabfällen umgehen.

„Neben dem Leid der Menschen wird im Krieg oder in sogenannten bewaffneten Konflikten auch die Natur zerstört und werden Unmengen an Treibhausgasen freigesetzt. Chemische Waffen, Abgase von Panzern, Raketen, Kriegsschiffen und Kampffjets sowie der Energie- und Ressourcenverbrauch bei deren Herstellung und die komplette Zerstörung ganzer Landstriche richten unermesslichen Schaden in der Natur (und im Leben von Menschen) an. Dazu kommt der Energie- und Ressourcenverbrauch, wenn zerstörte Städte wieder aufgebaut werden.“ (S. 66)

Ein Krieg hat für die Menschen sehr viele Nachteile, doch nicht nur für die Menschen, sondern auch für die Natur bzw. Umwelt. Durch die chemischen Waffen, Panzern, Raketen und Kriegsschiffe werden viele Mengen an Treibhausgasen freigesetzt, die die Luft verschmutzen. Nach dem Krieg benötigen sie viel Energie, um die Städte wiederaufzubauen. Die Autorin deutet auf die Folgen eines Krieges für die Umwelt. Sie

übermittelt, dass nicht nur die Menschen im Krieg leiden, sondern dass auch die Natur dabei zerstört wird.

„Wir wissen zwar, dass Klimakrise ein Problem ist, verhalten uns aber nicht entsprechend. Die Aussicht, was mit unserer Welt passieren könnte, ist so unvorstellbar, dass wir lieber etwas anderes tun, etwa eine witzige Serie schauen, Computer spielen, uns mit Freunden treffen. Und die leben ja schließlich auch weiter wie bisher, fahren Auto, fliegen in den Urlaub, essen Fleisch aus Massentierhaltung. Warum solltest du da auf etwas verzichten? Richtig?“

„Psychologinnen nennen dieses Phänomen „Intention-Verhaltens-Lücke“ (intention-behavior-gap). Wir wissen, was getan werden muss, verhalten uns aber nicht so, weil andere sich auch nicht so verhalten. Und wir wollen ja gern wie die andern sein. Dieses Phänomen lässt sich aber auch für den Umweltschutz nutzen. Je mehr Menschen vorangehen und umweltfreundlich leben, umso mehr Menschen ziehen nach. Wenn du es tust, bist du nicht nur Teil derer, die die Welt retten, du motivierst nur auch andere. Wenn du nicht mehr fliegst, kein Fast Food und kein Fleisch mehr isst (oder zumindest weniger von all dem), dann fällt das irgendwann auch deinen Freunden auf. [...] Psychologen haben das bestätigt: Wir Menschen orientieren uns am Verhalten der anderen. [...] Umweltschutz muss also zur Selbstverständlichkeit werden.“ (S. 68-69)

Obwohl die Menschen in Umweltstudien, Biodiversitätsforschungen und in den Medien sehen können, dass die Klimakrise ein großes Problem ist, können sie ihre Komfortzone nicht verlassen. Es ist eine Umstellung die täglichen Routinen wegzulassen. Die Autorin meint, der Grund liegt darin, weil die Menschen sich die Folgen nicht vorstellen können. Sie können nicht verstehen, inwieweit die Welt zerstört wird und ob die Welt in der Zukunft noch ein lebbares Planet sein wird. Mit ihrer Frage weckt sie bei den Jugendlichen Interesse auf und führt dazu, dass sie die Frage sich selbst stellen. Warum sollten sie eigentlich auf etwas verzichten?

Die Menschen sind ein Teil der Gesellschaft. Sie sind ein soziales Lebewesen. Bei der Sprachentwicklung und bei der Identitätsbildung, spielt das Umfeld eine große Rolle. Einar Haugen untersucht die Ökolinquistik in Verbindung mit psychologischen Strukturen. Die Autorin deutet in diesem Textteil auf die kollektive Verhaltensweise der Menschen. Sie meint, dass wenn mehrere Menschen umweltfreundlich handeln, werden sie die Menschen in ihrem Umfeld auch dazu anlocken. Laut Ernst Haeckel ist einer der Ziele der Ökolinquistik, eine kollektive Verantwortung der Menschen zu entwickeln, um die Umweltprobleme zu bekämpfen. Die Autorin zielt mit dieser Textstelle genau das. Sie meint, dass Umweltschutz zur Selbstverständlichkeit werden

muss, damit in der Gesellschaft auch andere Menschen gezwungen werden so zu handeln.

Laut Lothar Krappmann stellen sich bei Gesprächen die Menschen je nach ihren Kommunikationspartnern ein. Die Erfahrungen des Gesprächspartners werden bei der Identitätsbildung mitberücksichtigt. Daher ist es wichtig, dass die Jugendlichen mit Umweltschutzthemen oft in Kontakt kommen und ihr Verhalten im Alltag dementsprechend umstellen.

„Je mehr CO₂ sich in der Luft befindet, desto mehr geht auch ins Wasser. Dort wird CO₂ zum Teil in Kohlensäure umgewandelt.“ [...] „Die Schalen von Muscheln und Korallen bestehen zu einem großen Teil aus Kalk. Säure löst Kalk auf, die Schalen der Tiere werden also immer dünner. Winzige Algen, von denen sich viele Meerestiere – sogar manche Wale – ernähren, vermehren sich in saurem Wasser langsamer. Die Tiere, die von ihnen abhängig sind, müssen hungern. Außerdem wird das Meerwasser durch die steigende Durchschnittstemperatur der Erde wärmer. Warmes Wasser enthält aber nicht mehr so viel Sauerstoff, den viele Meerestiere zum Leben brauchen.“ (S. 72)

„Die globale Erwärmung bringt damit empfindliche Ökosysteme ins Wanken. Denn Tiere und Pflanzen sind an ein bestimmtes Klima angepasst. [...] Wenn Tiere und Pflanzen sich nicht in passenden Klimazonen ausbreiten können, sterben sie allmählich aus. In den Wäldern der Welt leben heute nur noch etwa halb so viele Tiere wie vor 50 Jahren. Etwa eine Million Pflanzen und Tiere gelten als vom Aussterben bedroht.“ (S. 73)

„Vor allem im vergangenen Jahrhundert ist die Vielfalt der Arten um 20 Prozent zurückgegangen. Die Größte natürliche Ökosysteme ist auf die Hälfte geschrumpft. [...] Die meisten Tierarten sind in einer Zeit verschwunden als der Mensch immer mehr in die Natur eingegriffen hat und die Weltbevölkerung auf mehr als sieben Milliarden angewachsen ist. 2019 warnte die Geschäftsleitung des WWF Deutschland deswegen: „Was der Asteroideneinschlag für die Dinosaurier war, ist die Menschheit für die heute vorkommende Tier- und Pflanzenwelt.“ (S. 73-74)

Mit dem CO₂- Ausstoß der Menschen sind die Lebewesen in den Meeren bedroht. CO₂ verwandelt sich im Wasser in Säure, diese ist vor allem für die Korallen schädlich, da ihre Schalen aus Kalk bestehen. Wenn das Wassertemperatur steigt, gibt es nicht genug Sauerstoff für die Meerestiere. Diese Situation ist für sie lebensbedrohlich. Die Menschen bemerken nicht, was sie mit ihren alltäglichen Routinen verderben. Es kostet das Leben der Tiere und Pflanzen. Daher muss der CO₂-Ausstoß erheblich reduziert werden. Einar Haugen meint, dass die Ausrottung der Biosorten, der Ausrottung der Sprache gleichgestellt werden kann, denn die Arten das Aussterben werden mit der

Zeit vergessen und somit auch deren Namen. Die Menschen werden durch den Geschäftsleiter des WWF, mit dem Asteroiden, die die Dinosaurier ausgerottet hat verglichen. Sie meinen, dass heute die Menschen, mit ihrer Lebensweise, für die Tier- und Pflanzenwelt genauso lebensbedrohlich sind wie die Asteroiden damals für die Dinosaurier.

„Kein Wunder, wir wollen möglichst flexibel und unabhängig sein, niemand lässt sich gern in sein Leben reinreden – auch nicht für den Umweltschutz. Ihren Lebensstil einschränken wollen die wenigsten. Dabei geht es hier um unsere Zukunft. Gerade junge Menschen, Eltern und Großeltern sollten sich eigentlich dafür interessieren. Wenn Menschen sich nicht freiwillig um den Schutz unserer (Um-)Welt kümmern, muss die Politik eingreifen und die Menschen und Konzerne dazu motivieren oder sogar zwingen. Denn nur, wenn wir alle zusammenarbeiten, können wir es noch schaffen, unseren Planeten nicht noch weiter zu zerstören.“ (S. 75)

Die Autorin fordert in dieser Textstelle die Jugendlichen auf etwas für den Umweltschutz zu tun. Sie meint, dass nur durch kollektive Bewegungen das Problem überwunden werden kann. Sie deutet, auch auf die Rolle der Politik, denn die Regeln im Land stellen die Politiker fest. Damit die Welt gerettet werden kann, müssen alle Menschen zusammenhalten und Lösungswege finden. Hier könnte man auf die Etholinguistik andeuten, da sie ein Appell für die Gemeinsamkeit ist. Die Menschen sollten sich auf Lösungen einstimmen und gemeinsam etwas dagegen tun. Wie Ernst Haeckel andeutet, sollte eine kollektive Verantwortung geweckt werden. Bei den Jugendlichen kann das ein Einfluss haben, da bei der Identitätsbildung die soziale Gesellschaft eine große Rolle spielt. Wenn die Umgebung umweltfreundlich handelt, werden die Jugendlichen auch motiviert so zu handeln. Sie integrieren das Umweltbewusstsein in ihre Selbstidentität und stellen ihren Lebensstil dementsprechend um.

„Politiker steuern, was im Land gefördert, geschützt und erlaubt wird. Bei all ihren Entscheidungen sollten Politikerinnen das Wohl aller Bürger – nicht nur ihrer Wähler – im Sinn haben, also auch das Wohl derer, die nicht wählen dürfen (etwa Minderjährige), nicht wählen können (Tiere und Natur) oder nicht wählen wollen, aber dennoch von politischen Entscheidungen betroffen sind.“ (S. 78)

„Lobbyisten von Chemiefirmen werben zum Beispiel dafür, dass ein starkes Pestizid wie Glyphosat weiterverwendet werden darf, Autoverbände argumentieren gegen ein Dieselfahrverbot, Umweltverbände erklären, warum der Kohleausstieg so wichtig ist. Natürlich hat in einer Demokratie jeder Mensch und jede Gruppe das Recht, für ihre Interessen zu kämpfen und zu versuchen, Politikerinnen von ihren Anliegen zu überzeugen.“ (S. 80)

„Politiker haben verschieden Möglichkeiten, Bürgerinnen und Unternehmen zu umweltfreundlichem Verhalten zu motivieren – oder zu zwingen. Sie können Gesetze erlassen, die Grenzwerte für Schadstoffe festlegen (etwa für Nitrat im Boden oder Feinstaub in der Luft) oder umweltschädliches Verhalten (wie den Kohleabbau oder die Überdüngung der Felder) und Waren (etwa spritfressende Autos oder Produkte mit Palmöl) verbieten. [...] Eine machtvolle politische Möglichkeit, um Bürgerinnen und Unternehmen zu umweltfreundlichem Verhalten zu motivieren – statt zu zwingen – sind Steuern und Subventionen. 1999 wurde zum Beispiel die Ökosteuer vor allem auf Benzin eingeführt, Autofahren wurde teurer, die Menschen sollten dadurch weniger fahren.“ (S. 82)

Da die Umweltthemen einen öffentlichen Diskurs ergeben, ist es auch für die Politiker ein wichtiges Thema. Der Mensch stellt sich über alle Lebewesen. Die Autorin jedoch ist dagegen, denn sie meint, dass die Politiker nicht nur für ihre Wähler etwas tun, sondern für Wohl aller Bürger und auch Tiere und Natur. Sie meint, dass die Minderjährigen, Tiere und die Natur zwar nicht wählen können, aber ein Teil dieses Ökosystem sind. Damit die Jugendlichen in der Zukunft in einer sauberen Welt leben können, müssen die Politiker neue Regelungen bringen. Diese Regelungen sollten die Probleme der Umwelt überwinden. Es wurde z. B. die Ökosteuer auf Benzin eingeführt, mit dem Ziel, dass das Autofahren teurer wird und somit weniger Autos gefahren werden. In Deutschland sollte im Jahr 2024 die Anwendung des Pestizids „*Glyphosat*“ abgeschafft werden, da dadurch viele Pflanzen und Insekten aussterben. Doch die Chemiefirmen konnten die Politiker davon überzeugen, dass dieses Gift noch weitere zehn Jahre genutzt werden dürfen. Die Ökolinquistik befasst sich mit diesen öffentlichen Themen und verknüpft diese mit der Diskursanalyse. Diese werden vor allem in den Nachrichten, Zeitungen etc. diskutiert.

„Verkehr: Die Hälfte der Subventionen, durch die Umweltschäden begünstigt werden, zahlt der Staat für den Verkehr. 12 Milliarden Euro allein für die Förderung des Flugverkehrs, zum Beispiel indem Kerosin nicht besteuert wird und internationale Flüge von der Mehrwertsteuer befreit sind. Obwohl sie großen Schaden anrichten, sind Flüge dadurch relativ günstig, günstiger sogar als die Reise mit einem umweltfreundlichen Verkehrsmittel wie der Bahn. Menschen fliegen also eher, als dass sie weitere Strecken mit der Bahn fahren.“ (S. 84)

Mit dem Flugzeug reisen ist sehr bequem und praktisch. Doch leider gilt dies nicht für die Umwelt. Das Flugzeug stoßt enorme Mengen an CO₂ aus, die die Umwelt stark belastet. Die Staaten fördern die Flugkonzerne, z. B. zahlen die Konzerne keine Mehrwertsteuern bei internationalen Flügen. Da die Flugtickets, gleich und sogar günstiger als die Bahntickets sind, bevorzugen Menschen das Reisen mit dem Flugzeug. Die Entscheidung ist für den Menschen praktisch, doch für die Natur

belastend. Dem Menschen muss es Bewusst sein, dass sie mit dieser Wahl ihre Zukunft gefährden. Die Erderwärmung wird stark beschleunigt. Auch hier sieht man, dass die Nützlichkeit der Menschen vor der Natur steht. Das Ziel der Ökologen ist diese Denkweise umzustellen und die Menschen dazu anzustiften ökologisch zu handeln.

„Land- und Forstwirtschaft: Drei Viertel der Subventionen in der Landwirtschaft werden abhängig von der Anbaufläche vergeben, gehen also vor allem an die großen Betriebe. Stattdessen könnten Subventionen an jene Betriebe vergeben werden, die sich gut um ihre Tiere kümmern und auf Umweltschutz achten. Auch der ermäßigte Mehrwertsteuersatz für viele Lebensmittel ist eine Art Subvention. Fleisch- und Milchprodukte sind dadurch günstiger, für sie zahlt man nur sieben Prozent Mehrwertsteuer statt 19. Wenn Produkte billig sind, kaufen Menschen sie eher, auch wenn sie umweltschädlich hergestellt werden.“ (S. 84)

„Subventionen für umweltschädliche Wirtschaftsbereiche behindern Sparsamkeit und Innovation. Warum sollte man dieselparende Autos entwickeln, wenn Diesel so günstig ist? Warum Strom bei der Herstellung von Produkten sparen, wenn er so wenig kostet? Der Staat könnte in einem radikalen Schritt alle Subventionen für umweltschädliche Produktionen streichen und das Geld stattdessen in den Ausbau des öffentlichen Verkehrs, in erneuerbare Energie oder die biologische Landwirtschaft stecken. Dort fordert auch das sogenannte Kyoto-Protokoll. [...] In japanischen Kyoto einigten sich die Industrieländer 1997 zum ersten Mal auf rechtlich verbindliches Klimaabkommen, das sogenannte Kyoto-Protokoll. Acht Jahre später trat es in Kraft, 191 Staaten hatten zugesagt, sich an die Vorgaben des Protokolls zu halten und zum Beispiel die Emissionen der wichtigsten Treibhausgase - CO₂, Methan, Flurchlorkohlenwasserstoffe (FCKW) – um fünf Prozent gegenüber der Werten von 1990 zu senken.“ (S. 84-85)

Der Staat fördert Landwirte und Fabriken bei der Herstellung der Produkte mit Subventionen. Wenn der Staat diese an umweltfreundliche Betriebe geben würde, könnten somit die umweltfreundliche Produktion gefördert werden. Sie können z. B. in der Landwirtschaft Betriebe fördern, die sich um Umweltschutz kümmern, die Mehrwertsteuersätze für Fleisch- und Tierprodukte können erhöht werden, denn weil sie so günstig sind, kaufen die Menschen somit auch mehr ein. Weil durch die Subventionen die Herstellung von Dieselaautos und Strom in den Kraftwerken günstiger ist, produzieren die Betriebe die Produkte weiter. Wenn der Staat diese Fördermitteln streichen würde, und die Subventionen für biologische und ökologische Zwecke nutzen würde, dann würden die Betriebe auch ihre Produktionen einstellen und auf umweltfreundliche Produktion umstellen, wie z. B. biologische Landwirtschaft oder erneuerbare Energie. Die Staaten haben mit dem Kyoto-Protokoll im Jahr 1997 zum

ersten Mal einen Klimaabkommen unterschrieben, mit dem Ziel, dass alle Industrieländer ihre Treibhausgase um 5 % gegenüber den Werten im Jahr 1990 senken werden. Hier möchte die Autorin auf die Rolle der Politik und Staaten eingehen. Sie meint, wenn durch die Politik neue Regelungen eingeführt werden, dann müssen Menschen, Gesellschaft und die Industrie sich anpassen. Wenn das Umweltschädliche teurer wird und das Umweltfreundliche günstiger, dann könnte dies eine Lösung für die Rettung der Zukunft sein.

„Es sollte noch mehr als ein Jahrzehnt dauern, bis Politiker die Klimakrise auf ihre Agenda setzten. 1992 unterzeichneten die Vereinten Nationen eine „Klimarahmenkonvention“. Die Industrieländer verpflichteten sich dazu, weniger Treibhausgasemission zu verursachen, die Maßnahmen waren aber freiwillig, rechtliche Konsequenzen gab es nicht. Zwanzig Jahre später hatte sich der Ausstoß von Treibhausgasen verzehnfacht. Nach der Klimarahmenkonvention und dem Kyoto-Protokoll folgten weitere Konferenzen, weitere Debatten und Verpflichtungen, weitere Warnungen renommierter Wissenschaftlerinnen, dass endlich gehandelt werden müsse. Statt verbindliche Maßnahmen zu ergreifen, bremsten gerade große Nationen wie die USA, Russland und China die Verhandlungen aus, wichtige Entscheidungen wurden vertagt.“ (S. 87-88)

„2015 einigten sich endlich 195 Staaten darauf, die Erderwärmung möglichst auf 1,5 Grad zu begrenzen – oder besser, sich um eine Begrenzung zu „bemühen“. Industrieländer sollen Entwicklungsländern dabei helfen, ihre Klimaschutzziele zu erreichen. Allerdings reichen die Klimaschutzpläne, die die Staaten seither vorgelegt haben, nicht aus, um den Temperaturanstieg auf unter zwei Grad zu halten. Selbst wenn sich alle Länder an die Pariser Vereinbarungen halten, wird die Temperatur bis 2100 voraussichtlich um 3,5 Grad ansteigen. Und wieder wollen die USA, zweitgrößter Verursacher der weltweiten Emissionen, aus einem Klimaschutzabkommen austreten, 2017 kündigten sie den Austritt aus dem Pariser Abkommen für November 2020 an. Auch Brasilien, auf dessen Gebiet gewaltige Regenwälder liegen (und gerodet werden), plant den Ausstieg.“ (S. 88)

„Im Winter 2018 kamen wieder Regierungschefs von fast 200 Ländern für den nächsten Weltklimagipfel im polnischen Katowice zusammen. Sie einigten sich darauf, nun regelmäßige Rechenschaft darüber abzulegen, was sie tun, um ihre Emissionen zu senken, und ob diese Maßnahmen auch etwas bringen. Die UNO soll außerdem regelmäßig dokumentieren, ob die Staaten ihre Ziele erreichen. Konsequenzen gibt es aber nicht, wenn ein Staat seinen Klimaziele nicht erreicht. Die Ziele für 2020 hat Deutschland nicht geschafft. Statt 40 Prozent weniger Treibhausgase im Vergleich mit 1990 haben wir nur gut 30 Prozent weniger Emissionen verursacht. Bis 2030 sollen in Deutschland 55 Prozent weniger Treibhausgase ausgestoßen werden, bis 2050 sollen wir klimaneutral werden. [...] Seit dem Pariser Abkommen ist also noch nicht genug passiert, um den Treibhausausstoß zu senken. Es wird Zeit, radikal zu handeln.“ (S. 88-89)

Die Industriestaaten kamen oft zusammen, um einige Lösungen zu finden. Im Jahr 1992 wurde eine Klimarahmenkonvention durch die Vereinte Nationen unterschrieben. Dadurch sollten die Staaten ihre Treibhausgasemissionen erheblich senken. Doch leider wurde dieses Ziel nicht erreicht und der Ausstoß hatte sich verzehnfacht. Die großen Nationen wie USA, Russland und China wollen aus dem Abkommen aussteigen und auch Brasilien. Obwohl diese Staaten am meisten Emissionen auf die Welt verbreiten, nehmen sie die Verantwortung nicht auf sich. Die gesetzten Klimaschutzpläne reichen nicht aus, um den Temperaturanstieg unter zwei Grad zu halten. Heutzutage ist diese Grenze erreicht. Die Industrieländer sollten sich auch verpflichten, den Entwicklungsländern dabei zu helfen, dass sie die Klimaschutzziele erreichen, denn nur, wenn auf der ganzen Welt etwas getan wird, könnte diese Krise bekämpft werden. Das ist ein globales Problem, welches uns alle angeht. Im Jahr 2018 haben sich alle Regierungschefs der Weltklimagipfel geeinigt, dass sie immer wieder berichten werden, wie der letzte Stand der Emissionsausstoß in ihrem Land ist. Die UNO ist damit verpflichtet die regelmäßigen Vorbeugungen und Ergebnisse zu protokollieren. Doch leider haben die Staaten die Ziele nicht erreicht. In Deutschland sollte im Jahr 2025 40 Prozent weniger Treibhausgase zum Vergleich 1990 ausgestoßen werden, doch leider lag es nur bei 30 Prozent. Die Autorin meint, dass die Staaten zwar einiges tun, aber dass die Schritte noch radikaler werden müssen, damit eine endgültige Lösung gefunden werden kann. Da das Thema ein öffentlicher Diskurs ist, setzten sich die Länder in Weltkonferenzen zusammen und versuchen Lösungen zu finden, doch trotzdem werden zuerst die Menschen, Wirtschaft und Industrie bevorzugt und nicht die Natur. Die Staaten sollten ihren Maßstab ändern, das Geld und die Wirtschaft sollte in den Hintergrund und die Umwelt in den Vordergrund gebracht werden. Denn wenn wir so weiter machen, haben wir keine Rohstoffe, keine Wälder, keine Grünflächen, keine Tiere, keine Pflanzen und zum Schluss auch keine Menschen mehr. Die Politik und die Staaten müssen eine radikale Umstrukturierung vornehmen.

„Zum ersten Mal hatten die Menschen das Ökosystem Erde spürbar gestört. Die Warnung der Wissenschaftler wurde zunächst kaum ernst genommen, schließlich war FCKW so praktisch und brachte viel Geld ein. Erst als immer mehr Menschen von der Gefahr wussten und aufhörten, Spraydosen mit FCKW zu kaufen, zogen die Hersteller nach und warben mit FCKW-freien Produkten. Nun reagierte auch die Politik. Am 16. September 1987 unterzeichneten Vertreter von 24 Staaten und die Europäische Gemeinschaft (heute EU) ein Abkommen, das sogenannte Montreal Protokoll, das den Einsatz von FCKW verbot. Heute haben 197 Länder der Erde die Vereinbarungen unterschrieben. Und das Ozonloch

wird langsam kleiner. [...] Es ist also möglich, dass alle Länder auf ein Ziel hinarbeiten, dass Regierungen mit Gesetzen in die Wirtschaft eingreifen und einfach verbieten, was uns allen schadet.“ (S. 90-91)

Die Autorin gibt ein erfolgreiches Beispiel. Früher wurden Produkte mit FCKW hergestellt, doch mit der Zeit haben die Menschen und auch die Politiker bemerkt, dass diese Chemikalien für die Umwelt schädlich sind. Das Ozonloch wurde immer dünner und somit für die Menschen gefährlicher. Im Jahr 1987 unterschrieben somit 24 Staaten einen Abkommen, dass der Einsatz von FCKW verboten ist. Heute sind es 197 Länder, die dieses Verbot eingeführt haben und das Ozonloch wurde wieder kleiner. Wenn Länder ein Ziel setzen und diese durch die Politik unterstützt werden, kann ein Ziel leichter erreicht werden. Auch für die Klimakrise ist das möglich, die Regierungen sollten in die Wirtschaft mit Gesetzen eingreifen und somit verbieten, was alles der Umwelt schadet, und die Wirtschaft muss sich an die Regeln halten. Die politische Sprache der Politiker, sollte der Ökologie etwas beitragen. Sie sollten in allen Bereichen ökologisch sprechen und somit die Menschen und die Wirtschaft zwingen ökologisch zu handeln. Wie Alwin Fill andeutet, ist die ökologische Sprache eine Verpflichtung, um die Manipulationen zu überwinden.

„Zugegeben, bei der Stromerzeugung ist in Deutschland schon einiges passiert. Im Jahr 2000 das Erneuerbare-Energien-Gesetz erlassen. Das legt fest, dass jeder einen bestimmten Betrag zusätzlich zum Strompreis zahlen muss („EEG-Umlage“). Von diesem Geld wird die Entwicklung und Bereitstellung von erneuerbaren Energien gefördert.“ (S. 92)

„Laut einer Studie aus dem Jahr 2017 müssten aber in der ganzen EU die Kohlekraftwerke bis 2031 abgeschaltet sein, um die Klimaziele von Paris einhalten zu können. Der Strom soll dann nicht mehr aus Kohle oder Atomkraft gewonnen, sondern mit Windrädern, Solaranlagen, Wasserkraft, Erdwärme und Biogas erzeugt werden. Wenn wir 85 Prozent des weltweiten Stromverbrauchs aus erneuerbaren Energien gewonnen werden. Und die Kohle muss endlich in der Erde bleiben.“ (S. 93)

„Das Problem beim Kohleausstieg: Noch wird unser Strombedarf nicht komplett und zuverlässig aus erneuerbaren Energiequellen gedeckt. Wenn nun wenig Wind weht und die Sonne nicht scheint, gibt es kaum Strom aus erneuerbaren Quellen. Dann bleibt nur noch Strom aus Gas-, Kohle- oder Atomkraft, sonst sitzen wir im Dunkeln. Und das will natürlich niemand. Was wir brauchen, sind bessere Energiespeicher, also quasi Akkus, die den Strom an sonnigen und windreichen Tagen speichern und dann wieder abgeben, wenn die Windräder stillstehen. Zum Teil fehlt es also noch an der Technik, die nötig ist, um ein Land wie Deutschland auch ohne Kohle und Atomkraft zuverlässig mit Strom zu versorgen.“ (S. 93)

„Wenn dagegen die Sonne scheint und der Wind weht, wird zwar viel Strom aus erneuerbaren Energien gewonnen, die klimaschädlichen

Kohlekraftwerke fahren ihre Produktion dann aber nicht herunter. Sie produzieren stattdessen überschüssigen Strom, der günstig ins Ausland verkauft wird. Und das ist auch nicht Sinn der Energiewende.“ (S. 94)

„Insgesamt ist die Energiewende eher gut gemeint als gut gemacht: Stromverbrauch und CO₂-Ausstoß sinken zu langsam. Solar- und Bioenergie werden nicht genug ausgebaut. Unmöglich ist die Energiewende trotzdem nicht. Für eine Studie haben US-amerikanische und dänische Forscher ausgerechnet: Es ist möglich, die Welt mit ausreichend Strom aus Wind, Wasserkraft und Sonnenenergie zu versorgen. Das wäre sogar günstiger als unsere jetzige Energieversorgung. Wir müssen erneuerbare Energien nur konsequenter ausbauen.“ (S. 94)

„Wenn Kohlekraftwerke geschlossen oder Autos mit Verbrennungsmotoren verboten werden, verlieren die Menschen, die in diesen Bereichen arbeiten, ihren Job. Mit diesem Argument wehren sich manche Menschen gegen solche Maßnahmen. Aber: Hätte dieses Argument schon immer gegolten, dann würden heute noch Pferde Kutschen durch die Straßen ziehen, damit Kutscher und Stallburschen ihre Arbeit nicht verlieren. Die Welt entwickelt sich aber weiter. In der Kohleindustrie sind noch rund 70 000 Menschen beschäftigt, im Bereich der erneuerbaren Energien arbeiten 300 000 Menschen. Den Arbeitsplatz zu verlieren heißt nicht automatisch arbeitslos zu werden. Denn es entstehen natürlich neue Jobs in der Fertigung von Solaranlagen oder Windrädern, in der Produktion von umweltfreundlichen Fahrzeugen.“ (S. 95)

In Deutschland wurde im Jahr 2000 das Erneuerbare-Energien-Gesetz erlassen. Es wurde für die Bevölkerung ein EEG-Umlage angesetzt, die sie inklusiv im Strompreis zahlen müssen. Mit dieser Umlage möchte die Regierung den Sektor der erneuerbaren Energie fördern. Doch es reicht nicht, wenn nur Deutschland diese Schritte nachgeht. Auf der ganzen Welt muss etwas getan werden. Damit die Ziele vom Pariser Abkommen erreicht werden können, müssen in der EU alle Kraftwerke die mit Kohle, Erdöl oder Erdgas funktionieren abgeschafft werden. Diese sollen mit Strom aus Windrädern, Solaranlagen und Wasserkraft ersetzt werden oder auch durch Erdwärme oder Biogas. Da bei der erneuerbaren Energie noch an Technik fehlt, können diese nicht ganz eingesetzt werden. Es müssen große Speicher produziert werden damit, wenn es nicht weht oder die Sonne nicht scheint, diese gespeicherten Energien angewandt werden können.

Mit der Energiewende zielen die Staaten den CO₂-Ausstoß erheblich zu reduzieren. Doch es müssen noch mehr Solar- und Bioenergie ausgebaut werden, damit sie die Energie aus den Kraftwerken ersetzen können. Das kann sogar für die Firmen günstiger werden, als der Strom aus den Kraftwerken. Wenn wir das Ziel erreichen wollen, die Umwelt zu schützen, dann müssen wir uns mehr für erneuerbare Energien

einsetzen. Die meisten sehen das ein Problem für ihre Arbeitsstelle, denn in Kraftwerken arbeiten viele Menschen und auch im Automobilssektor, die Autos mit Brennstoffen herstellen. Doch es muss ihnen bewusst sein, dass mit der neuen Energie wieder Arbeitsplätze geschaffen werden. Sie können ihre Erfahrungen erweitern und im neuen Sektor untergebracht werden. Damit die erneuerbaren Energiesektoren ausgebreitet werden können, werden sie auch Arbeitnehmer benötigen. Sie werden mit ihrer Arbeitskraft unterstützen, umweltfreundliche Verkehrsmittel zu produzieren. Somit tun sie auch der Natur etwas Gutes. Das ist ein öffentlicher Diskurs, welcher in Medien stark zu sehen ist. Damit die Menschen, vor allem die Jugendlichen, die für ihre Zukunft kämpfen müssen, müssen sich mehr für die erneuerbare Energie einsetzen. Da es ein öffentliches Thema ist, spielt hier die Ökologie, Wirtschaft, Linguistik, Soziologie, Ingenieurwissenschaft interdisziplinär eine bedeutende Rolle. Die Ökologie sollte sich mit den Folgen für die Natur auseinandersetzen, die Wirtschaft mit dem Gewinn, die Linguistik mit der sprachlichen Übermittlung des Themas (in den Medien, in der Politik, unter sozialen Gruppen usw.), die Soziologie mit dem kollektiven Verantwortungsbewusstsein und die Ingenieurwissenschaft, sollte sich mit dem Fortschritt der erneuerbaren Energie befassen. Nur wenn alle zusammen und interdisziplinär das Problem angehen, kann es bekämpft werden.

„Außerdem müssten öffentliche Verkehrsmittel deutlich günstiger oder sogar kostenlos sein. Solange zwei oder mehr Erwachsene für eine Bahnfahrt mehr zahlen als für die gleiche Strecke mit dem Auto, werden wohl kaum Menschen auf die Bahn umsteigen. Zumindest gratis Nahverkehr wäre möglich.“ [...] „Die aber könnten von den Kosten befreit werden, Kinder zahlen nichts, Azubis, Studenten oder Schwerbehinderte zahlen weniger. Die Kommune könnte auch eine Gebühr von allen Unternehmen verlangen, die ans Streckennetz angeschlossen sind und somit auch davon profitieren. Oder die Stadt verlangt zusätzliche Abgaben von allen Autofahrern und erhöht die Parkgebühren stark.“ (S. 97-98)

„Gleichzeitig müsste also das Autofahren unattraktiver werden, wenn mehr Menschen auf öffentliche Verkehrsmittel umsteigen sollen. In Städten, wo die Luft ja besonders oft nach Abgasen riecht, könnten autofreie Zonen eingerichtet werden. In Basel funktioniert das teilweise. Hier ist die Innenstadt seit 2015 tagsüber weitgehend autofrei. Besonders umweltschädliche Autos sollten außerdem komplett aus Städten verbrannt (oder gleich ganz verboten) werden. Ein paar halbherzige Fahrverbote wurden in wenigen Städten, etwa in Hamburg und Stuttgart, bereits umgesetzt. In Hamburg gilt das Dieselfahrverbot allerdings nur für einen längeren Straßenabschnitt, Dieselfahrzeuge können diesen Abschnitt also umfahren und belasten damit andere Bereiche der Stadt. In Stuttgart gilt das Fahrverbot nur für Autos bis Schadstoffnorm 4. In Madrid dürfen seit Ende 2018 nur noch Anwohner, Elektrofahrzeuge und Autos mit spezieller Genehmigung in die Innenstadt fahren, so ist immerhin ein Viertel weniger

Autos in der Innenstadt unterwegs. Die Belastung durch Stickoxide hat sich seitdem fast halbiert. Sogar in anderen Teilen der Stadt ging die Schadstoffbelastung in der Luft zurück, weil die Menschen insgesamt weniger Auto fahren. In London sind Autos zwar weiterhin erlaubt, Fahrer mit alten – und damit meist umweltschädlicheren – Autos müssen aber eine Gebühr von rund 14,50 Euro pro Tag zahlen.“ (S. 99)

„Als Vorbild für eine fahrradfreundliche Stadt gilt Kopenhagen. Die Fahrradwege sind breit und gut geteert, sodass Radfahrer schnell und ohne Unebenheiten fahren können, die Ampeln sind so geschaltet, dass man mit angenehmen 20 km/h immer bei Grün fährt. Hier gibt es sogar eine Art Fahrradautobahn, deren Boden nachts orangefarben leuchtet. 40 Prozent der Kopenhagener fahren deswegen eher mit dem Fahrrad als mit dem Auto. Die Stadt will übrigens schon 2025 klimaneutral sein.“ (S. 99-100)

„In Augsburg fahren die Busse bereits seit 2011 mit Biogas, das aus einer Bioabfallvergärungsanlage in der Stadt stammt, also aus vergorenem Biomüll. Wichtig bei Biogas ist, dass es aus Abfallprodukten wie Stroh und Müll gewonnen wird, nur dann ist es umweltfreundlich. Biogas oder Biosprit, für die extra Mais oder Raps abgebaut werden, sind natürlich keine Lösung.“ (S. 100)

„Wenn ein Elektroauto nur mit Ökostrom fährt, verursacht es zwar auf der Straße weniger CO₂-Ausstoß, man muss die Klimafreundlichkeit eines Produkts aber von der Herstellung bis zu Entsorgung betrachten. Und die Produktion der Batterie ist überhaupt nicht umweltfreundlich. Bei der Herstellung von Stahl, das jedes Auto braucht, entsteht Feinstaub. Ein Elektroauto verursacht aber allein bei der Herstellung der Batterie mehr davon als Autos mit Verbrennungsmotor. Außerdem enthält die Batterie, Lithium, Kobalt, Nickel, Grafit und sogenannte selten Erden, verbraucht also viel Rohstoffe, die aufwendig gefördert werden müssen. Immerhin ist ein Elektroauto, das wirklich nur mit Ökostrom fährt, schon nach 37500 Kilometern klimafreundlicher als ein Benziner. Wenn irgendwann leistungsfähiger Batterien serienreif sind, die nachhaltiger gebaut werden können, wären Elektroautos vielleicht wirklich umweltfreundlich und eine Ergänzung von Bahn und Fahrrad.“ (S. 101)

„Klimaschützer fordern, das Tempo auch auf deutschen Autobahnen zu begrenzen. Es spricht viel für ein Tempolimit. Ein Limit von 120 km/h könnte den CO₂-Ausstoß auf Autobahnen um neun Prozent verringern.“ [...]“Dadurch werden noch mehr Schadstoffe ausgestoßen als bei gleichmäßigem Fahren.“ (S. 102)

Wenn die öffentlichen Verkehrsmittel günstiger werden als das Autofahren, können die Menschen motiviert werden, sie auch mehr zu benutzen. Die Anzahl der Autos steigt erheblich und somit auch die umweltschädlichen Abgase, die sie auspusten. Damit die Menschen umweltfreundlich handeln, sollten sie so wenig wie möglich mit dem Auto fahren. Sie können als alternative öffentliche Verkehrsmittel nehmen wie z. B. die Bahn. Eine weitere Maßnahme wäre, wenn die Kommunen zusätzliche Gebühren von

Unternehmen und von Autofahrern einnehmen würden oder hohe Parkgebühren anfallen würden. Es können auch autofreie Zonen eingerichtet werden. Wenn Autos sehr umweltschädlich sind, dann sollten sie ganz verboten werden. Einige dieser Maßnahmen wurden in deutschen Städten umgesetzt, doch nicht genügend. Es können gemütliche Fahrradwege gebaut werden, damit das Radfahren attraktiver wird. Kopenhagen ist ein gutes Beispiel dafür, da gibt es sogar Fahrradautobahn. Das Ziel von Kopenhagen ist es im Jahr 2025 ganz Klimaneutral zu sein. In Augsburg wurde eine weitere Umweltschutzmaßnahme eingesetzt, es werden seit 2011 die Autos mit Biogas betrieben. Die Elektroautos produzieren weniger CO₂, doch bei der eigenen Produktion fließen immer noch zu viele Abgase in die Luft. Wenn in der Zukunft die Batterien vom Elektroauto nachhaltiger gebaut werden können und auch bei der Produktion des Autos erneuerbare Energie eingesetzt wird, erst dann ist es umweltfreundlich. Auf den deutschen Autobahnen gibt es meist kein Tempolimit. Wenn ein Limit mit 120 km/h eingeführt wird, kann der CO₂-Ausstoß um neun Prozent reduziert werden. Die Autorin nennt in diesen Textstellen viele Maßnahmen, die für den Umweltschutz beitragen könnten. Damit diese Umstellungen in den Städten umgesetzt werden können, ist es wichtig, dass diese Regelungen durch den Staat bestimmt wird. Somit kann ein kollektives Umweltbewusstsein gezielt werden. Durch diese Regelungen werden die Erwachsenen gezwungen umweltfreundlich zu handeln und werden ein Beispiel für die Minderjährigen. Bei der Identitätsbildung spielt die soziale Gesellschaft eine bedeutende Rolle. Die Jugendlichen kennen die Regelungen, lernen diese und setzen sie auch in ihrem alltäglichen Leben ein. Es entstehen somit ökologische Geister, die ein angemessenes ökologisches Verständnis für die Sprache geschaffen wird. Wilhelm Trampe meint, dass ökologische Geister durch die biologische Ökologie entstehen, dass bedeutet nämlich, dass der Mensch seinen Umgang mit der Natur ändert und somit zu ökologischen Geistern werden.

„Einiges an unserem Wirtschaftssystem ist zutiefst ungerecht. Manche Menschen richten Schaden an, für den alle bezahlen, nicht nur die Verursacher.“ [...] „Im Moment werden die Folgen des verrückten Wetters aus Steuergeldern bezahlt, wenn etwa Deiche gebaut, Bauern finanziell unterstützt werden müssen oder wenn die Gesundheitskosten steigen, weil mehr Menschen unter Atemwegserkrankungen leiden. Also zahlen wir alle, egal ob reich oder arm, egal ob jemand mehr oder weniger CO₂-Ausstoß verursacht. Denn das Geld, das der Staat ausgibt, haben wir ja als Steuern gezahlt.“ (S. 105)

„Fairer wäre es, diese Kosten in den Preis von klimaschädlichen Produkten einzuberechnen, damit vor allem erst einmal jene dafür zahlen, die diese Produkte kaufen. Das ging über eine CO₂-Steuer. Und die funktioniert so:

Überall, wo CO₂ ausgestoßen wird, kommt diese zusätzliche Steuer drauf, also etwa wenn Autos fahren, LKW Güter transportieren, Fabriken mit Kohlestrom arbeiten oder Menschen ihre Wohnung mit Öl oder Gas heizen. Das Ziel: CO₂-schädliche Energieträger teurer machen als klimafreundliche. Die Folge: Weniger Menschen kaufen diese Produkte, und die Hersteller werden nach Möglichkeiten suchen, ihre Waren klimafreundlicher zu produzieren, um die CO₂-Steuer zu verringern.“ (S. 106)

„Eine weltweite CO₂-Steuer gilt jedenfalls als eines der wirksamsten Mittel gegen die Klimakrise. Der Begriff „Steuer“ ist in der Politik übrigens ein Problem. Kein Politiker will neue Steuern einführen, sonst sind die Wähler vielleicht sauer und wählen ihn nicht mehr. Deswegen ist auch oft von einer CO₂-„Abgabe“ die Rede.“ (S. 108-109)

Die Steuern, die durch die Bürger einbezogen werden, werden meist für die Ursachen der Umweltzerstörung investiert. Für Bauern, die für die Nutztiere Futter anpflanzen müssen, für Deiche, die gebaut werden müssen oder für die Gesundheitskosten der Menschen, die an Atemerkrankungen leiden. Die Autorin deutet auf eine CO₂-Steuer an, welcher weltweit eingeführt werden kann. Somit wird das Autofahren, transportieren mit LKWs, Strom für Fabriken, Öl und Gas für Heizungen teurer und immer mehr Personen werden darauf verzichten. Wenn der Konsum sinkt, sinkt automatisch auch die Produktion. Die Hersteller müssen somit neue Wege finden, um ihre Produkte klimafreundlicher zu produzieren. Die Politiker jedoch sehen die Einführung von neuen Steuern problematisch, da sie sich dadurch unbeliebt machen. Daher wollen sie diese Steuern nicht als Steuern nennen, sondern als Abgaben. Durch die Einführung der CO₂-Steuer, zielt die Autorin, dass die Menschen auf der ganzen Welt kollektiv klimafreundlicher handeln. Bei der Etholinguistik geht es um die Einstimmigkeit auf ein gemeinsames Tun. Wenn die Menschen gezwungen werden durch Regelungen gleich zu handeln, dann ist das ein verpflichtendes gemeinsames Tun. Durch die Umstrukturierung wird die Umwelt geschützt.

„Um die Erderwärmung auf zwei oder besser 1,5 Grad zu begrenzen, reicht es aber nicht mehr, wenn wir CO₂ einsparen. Zusätzlich müssen unvorstellbare Mengen CO₂ aus der Atmosphäre geholt und gebunden werden, nämlich hundert bis tausend Milliarden Tonnen in den kommenden 80 Jahren. [...] Gigantische Wälder: Pflanzen nehmen CO₂ über die Blätter auf und wandeln es in Sauerstoff und Zucker um. [...] Regenwälder und Savannen setzen fast 60 Prozent des CO₂ in der Atmosphäre durch Photosynthese um. Landwirtschaftliche Felder nehmen nur 11 Prozent auf. In den Parks, Wäldern und leeren Landflächen dieser Welt ist genug Platz, um mehr als eine Billion Bäume zu pflanzen. Die wiederum könnten so viel CO₂ speichern, wie in einem Jahrzehnt durch Menschen ausgestoßen wurde, haben Wissenschaftlerinnen herausgefunden. Die Vereinten Nationen haben die Trillionen Tree Campaign ins Leben gerufen und wollen

eine Billion Bäume pflanzen lassen. In Australien sollen bis 2050 eine Milliarde Bäume gepflanzt werden. Im Moment gibt es geschätzt 3,2 Billionen Bäume auf der Welt. Aufforstung allein reicht aber nicht. Wichtiger wäre es, die Wälder zu erhalten, die es schon gibt, und zu verbieten, dass sie abgeholzt werden.“ (S. 110-111)

„CCS-Technologie: Es ist möglich, CO₂ aus der Atmosphäre zu filtern und – vereinfacht gesagt – in eine Art Gestein umzuwandeln. Das nennt sich „Carbon Capture Storage“, also gewissermaßen „CO₂ einfangen und speichern.“ (S. 111)

„BECCS-Technologie: Eine weitere Möglichkeit wäre es, Pflanzen anzubauen, die rasch wachsen und möglichst viel CO₂ aus der Luft holen (etwa Mais). Diese Pflanzen können dann verbrannt und das CO₂, das dabei entsteht, aufgefangen und in den Boden gepresst werden, wo es hoffentlich für immer bleibt. Dieses Verfahren heißt „Bioenergy with Carbon Capture Storage“, also „Bioenergie mit CO₂-Abscheidung und -Einlagerung. Das ist aber teuer, verbraucht auch wieder viel Wasser, Platz und Energie, um die Pflanzen anzubauen, und die Technik ist noch nicht ausgereift.“ (S. 112)

Damit die Erderwärmung bei der zwei Grad Grenze bleibt, reicht es nicht, wenn Maßnahmen ergriffen werden, weniger CO₂ auszustoßen. Damit die Umwelt gerettet werden kann, müssen die ausgestoßenen CO₂ wieder gefiltert werden. Dafür müssen viele Bäume angepflanzt werden, damit sie CO₂ aus der Luft auffangen können. Es gibt auf der Welt genug freie Felder, die mit Bäumen bepflanzt werden können. Man spricht von CCS-Technologie und BECCS-Technologie, die angewandt werden, um die CO₂-Werte in der Luft zu reduzieren. Bei CCS-Technologie (Carbon Capture Storage) wird CO₂ aus der Luft eingefangen und als ein Gestein gefiltert. Mit der BECCS-Technologie (Bioenergy with Carbon Capture Storage) werden pflanzen angepflanzt, die relativ schnell wachsen und CO₂ aus der Luft auffangen, danach werden diese verbrannt und der CO₂ wird in den Boden für immer gepresst. Das Ziel dieser Technologien ist es, dass die CO₂-Werte in der Luft sinken. Die Autorin deutet auf Technologien an, die wahrscheinlich von den jungen Lesern noch nicht gehört wurden. Sie kommen somit mit neuem Wissen in Kontakt. Sie Lernen neue ökologische Wörter, wodurch sie auch ökologischer handeln können. Wie Alwin Fill andeutet, können die Menschen die modernen Themen wie Bedrohung der Umwelt, Menschen und Natur mit ökologischer Sprache wahrnehmen. Die Ausbreitung der ökologischen Sprache und somit auch das ökologische Wissen führt zu ökologischen Geistern, die umweltfreundlich handeln.

„Knapp ein Drittel der produzierten Lebensmittel auf der Welt wird weggeworfen. 1,3 Milliarden Tonnen pro Jahr. 1,6 Tonnen für jeden der

821 Millionen hungernden Menschen weltweit. In Deutschland werfen wir jedes Jahr - je nach Schätzung - zwischen 55 und 82 Kilogramm Lebensmittel pro Person weg. Etwa die Hälfte davon könnte noch gegessen werden. Für diesen Müll, der keine sein müsste, wurden 2,6 Millionen Hektar bewirtschaftet, fast so viel wie die Fläche Brandenburgs. 48 Millionen Tonnen Treibhausgase wurden dafür freigesetzt.“ (S. 114)

„Damit weniger Lebensmittel verschwendet werden, helfen Gesetze. In Frankreich und Tschechien dürfen Supermärkte Lebensmittel, die nicht verkauft wurden, nicht mehr wegwerfen. Was Sie nicht verkaufen, müssen Sie spenden, etwa an die Tafel oder andere soziale Einrichtungen. Was wirklich nicht mehr genießbar ist, soll als Tierfutter oder als Kompost in der Landwirtschaft verwendet werden.“ (S. 115)

„Die Lebensmittelverschwendung ist umso schlimmer, weil die Landwirtschaft so viele Ressourcen verbraucht und Schaden anrichtet. Mehr als die Hälfte Deutschlands wird für Felder und Weideflächen genutzt, Grundwasser wird verschmutzt, Treibhausgase ausgestoßen. Wildtiere verdrängt und getötet. Landwirtschaft ist lebenswichtig, muss aber umweltfreundlicher betrieben werden.“ (S. 116)

Der Konsum von Lebensmitteln ist zu hoch. In Deutschland landen viele Lebensmittel in den Müll. Für den Anbau von Lebensmitteln werden viele Waldflächen ausgerodet, somit Wildtiere verdrängt, Grundwasser wird verschmutzt und viel Treibhausgase freigesetzt. Mit dem Überkonsum von Lebensmitteln beutet der Mensch die Natur aus. In manchen Ländern wie Frankreich, gibt es Gesetze, die vorschreiben, dass die Supermärkte nicht verkaufte Lebensmittel nicht wegwerfen dürfen. Sie müssen diese spenden. Wenn die Lebensmittel nicht mehr essbar sind, dann sollen sie als Kompost in der Landwirtschaft verwendet werden. Die Autorin deutet auf bewusstem Konsum von Lebensmitteln. Für Mauny ist die Identitätsbildung eine enge Verbindung der Erfahrungen, Lebensweisen und der frühkindlichen Zeiten. Wenn somit in der Familie der Überkonsum von Lebensmitteln vermieden wird, werden die Kinder bzw. die Jugendliche auch diese Erfahrung machen und als Wissen aneignen. Den Menschen, sollte bewusst sein, dass sie mit jedem Überkonsum die Umwelt belasten. Alwin Fill meint, dass die Menschen die Natur einseitig nutzen und dabei die Natur zerstören. Die Ökologin befasst sich mit der Frage, wie die Beziehung zwischen Menschen und Natur verbessert werden kann. Die Gesetze, die für den Umweltschutz erteilt werden, sind einige Schritte für die Verbesserungen.

„Sorgfältigere Einsatz von Düngermittel Und Pflanzenschutzmitteln: Bauern sollten nur noch so viele Tiere halten, wie sie Gülle auf ihren eigenen Feldern (flächengebundene Nutztierhaltung) ausbringen können. Umweltschädliche Gifte müssen endlich verboten werden.“ (S. 116)

„Schlauere Besteuerung: Auf Tierprodukte zahlt man den ermäßigten Mehrwertsteuersatz von sieben Prozent, statt 19 Prozent. Damit sollen zwar Grundnahrungsmittel günstiger sein. Allerdings muss Fleisch nicht unbedingt als Grundnahrungsmittel gelten, denn auch mit weniger oder gar keinem Fleisch kann man sich in der Regel gesund ernähren. Gleichzeitig müssten strengere Vorschriften für bessere Tierhaltung erlassen und durchgesetzt werden, damit Erzeuger den Preis nicht auf Kosten der Tiere (und Arbeiter) wieder drücken, würde der Staat für Fleisch 198 Prozent kassieren, könnten klimafreundlichere Grundnahrungsmittel stattdessen geringer besteuert werden, etwa nur mit 4 Prozent Mehrwertsteuer auf ökologisch angebautes Obst und Gemüse aus Deutschland.“ (S. 117)

„Generell muss viel mehr getan werden, um unsere Lebensmittel wieder umweltfreundlicher zu produzieren. Also ohne dass wir für lebenswichtige Nahrung unsere Lebensgrundlage, die Natur, zerstören. [...] Wenn alle Umweltschäden einkalkuliert würden, müsste Fleisch aus nicht-biologischen Landwirtschaft um 43 Prozent teurer sein, Gemüse und Obst aus Nicht-Bio-Anbau sechs Prozent. In seinem neuesten Bericht vom August 2019 betonte der Weltklimarat noch einmal: Ohne Verzicht und eine andere Lebensweise werden wir uns nicht mehr retten können. Neben der Verbrennung fossiler Energieträger steht dabei die Landwirtschaft im Mittelpunkt.“ (S. 118-119)

„Wenn Getreide, Kartoffeln und Co. Ohne Pflanzenschutzmittel und mit weniger Dünger angebaut werden, bringen sie weniger Ertrag. Um genauso viel zu ernten wie in der konventionellen Landwirtschaft, verbraucht Bio-Anbau also mehr Fläche und Wasser. Damit werden in der ökologischen Landwirtschaft pro Kilogramm Lebensmittel genauso viel oder sogar mehr Treibhausgase freigesetzt als in der konventionellen Landwirtschaft. Besser für die Natur ist die Bio-Landwirtschaft trotzdem, denn bei Bio-Anbau sind besonders schädliche Pflanzenschutz- und Düngemittel verboten. Und auch wenn dafür mehr Fläche gebaut wird, wäre mehr Bio-Anbau möglich. Wir müssten nur weniger Nahrungsmittel verschwenden. Und die Ernte würde für alle reichen.“ (S. 119)

Im Bereich der Landwirtschaft, können die Bauern auch der Umweltschutz beitragen, in dem Sie nicht umweltschädliche Chemikalien einsetzen. Diese müssen ganz verboten werden, damit Pflanzen und Tiere dadurch nicht aussterben. Die Steuersätze für Tierprodukte sollten erhöht werden, dagegen sollten die klimafreundlicheren Grundnahrungsmittel mit geringeren Steuersätzen versteuert werden. Somit werden die Landwirte motiviert mehr Bio-Produkte anzubauen und die Menschen motiviert diese zu kaufen, statt umweltschädlich angebauten Lebensmitteln. Der Weltklimarat deutete im Jahr 2019 darauf an, wenn die Menschen seine Lebensweise nicht ändern, dann kann nichts mehr gerettet werden. Die Umstrukturierung bei der Landwirtschaft ist genauso wichtig wie bei der Energiegewinnung. Die Bio-Landwirtschaft muss auf der ganzen Welt verbreitet werden, damit die Umwelt geschützt werden kann. Halliday befasste sich mit der Verbindung der Sprache und Umwelt bei ökologischen Fragen.

Die Landwirte müssen sich sprachlich über Bio-Landwirtschaft entwickeln und das Wissen aneignen, in dem sie die erforderlichen Begrifflichkeiten über Ökologie lernen. Die Wechselwirkung der Sprache und Umwelt kommt somit zustande, mit dem Ziel die Umweltprobleme zu überwinden.

„Seit 2011 muss auf Kühlschränken, Waschmaschinen, Fernsehern, anderen großen Elektrogeräten und Lampen stehen, wie viel Strom das Gerät verbraucht und wie sparsam oder verschwenderisch es ist. Das wird durch die Energieeffizienzklasse angegeben, A+++ ist im Moment die beste. Energieeffiziente Geräte sind zwar meistens teurer, durch die gesparten Stromkosten hat man das Geld aber nach einiger Zeit wieder eingespart. Und wenn immer mehr Kundinnen auf Energieeffizienz achten, motiviert das die Hersteller, eher stromsparende Geräte zu bauen. Deswegen wäre es im Sinne des Umweltschutzes, möglichst alle Elektrogeräte so zu nennen. 2013 wurde festgelegt, dass Elektrogeräte im Stand-by nur noch maximal ein Watt verbrauchen dürfen. Vorher waren es zum Beispiel bei Fernsehern 40 Watt oder mehr genug für drei helle Energiesparlampen.“ (S. 120-121)

Die Menschen können umweltfreundlich handeln, wenn sie beim Einkauf von Elektrogeräten auf die Energieeffizienzklasse achten. A+++ ist im Moment die beste. Wenn die Kunden mehr Elektrogeräte mit der Klasse A+++ kaufen, dann sind die Hersteller auch dazu verpflichtet mehr von ihnen zu produzieren. Mit der neuen Regelung ab 2013 dürfen die Geräte im Stand-by-Modus nur ein Watt verbrauchen, früher waren es 40 Watt. Wenn die Menschen beim Einkaufen ihre Auswahl ändern, müssen die Unternehmen, um einen Umsatz zu erzielen dementsprechend ihre Produktion anpassen. Dieser Auswahl ist ein guter Beitrag für den Umweltschutz und lohnt sich. Die Menschen können die Personen in ihrem Umkreis auch dazu auffordern, dass sie Elektrogeräte mit der Klasse A+++ kaufen sollen, somit können sie die Vernetzung der Menschen mit der Natur entwickeln. Laut Wilhelm Trampe können ökologische Krisen mit gemeinsamem Handeln der Menschen verbessert werden.

„Wenn Lebensmittel weggeworfen werden, ist das zwar eine gigantische Verschwendung von Ressourcen. Die Lebensmittel an sich (ohne Verpackung!) lassen sich aber wenigstens noch gut verwerten. Sie können in speziellen Anlagen zu Biogas vergoren werden, die Reste lassen sich als Dünger nutzen. Auch anderer Biomüll, zum Beispiel geschnittenes Gras oder Zweige aus dem Garten, Kartoffelschalen oder Kaffeesatz ist nützlich, er wird in Biomasseheizkraftwerken verbrannt, um Strom zu produzieren, oder in Kompostierungsanlagen mithilfe von Sauerstoff zu neuer Erde kompostiert.“ (S. 123)

„Wenn aus Abfällen neue Produkte oder Rohstoffe gewonnen werden, spricht man von Recycling. Mit Biomüll funktioniert das in Deutschland gut, er wird fast komplett wiederverwertet. Auch anderer Abfall wird – zumindest

bei uns – Großteiles neu genutzt. Glas zum Beispiel lässt sich unendlich oft einschmelzen und neu verwenden, in Deutschland werden bis zu 85 Prozent des Glasabfalls (immerhin 2,3 Millionen Tonnen pro Jahr) zu neuen Flaschen und Gläser gegossen. In jeder neuen Flasche steckt bis zu 60 Prozent recyceltes Glas. Das funktioniert aber nur, wenn Glas richtig entsorgt wird, nämlich in Altglascontainern.“ (S. 123-124)

„Beim Papier ist die Recyclingquote auch ziemlich hoch. Mehr als 70 Prozent des Papierabfalls, der in Containern landet, wird recycelt, um daraus Papier oder Pappe herzustellen. Kartonage und Papier, die in Deutschland produziert werden, bestehen im Durchschnitt zu fast drei Viertel aus Altpapier. Das spart viele Ressourcen und Emissionen. Für die Produktion von Recyclingpapier wird 83 Prozent weniger Wasser und 72 Prozent weniger Strom verbraucht. Ein Paket Recycling-Druckerpapier rettet damit mehr als fünf Kilo Holz.“ (S. 124)

„Auch Elektromüll kann gut recycelt werden, das ist sogar gesetzlich festgeschrieben. [...] Dieser Müll ist richtig wertvoll denn in Smartphones, Computern und Kameras sind echte Schätze verbaut, Kupfer zum Beispiel, Silber, Gold, Platin und andre Edelmetalle. Eine halbe Million Euro kostet daher eine LKW-Ladung mit PC-Überresten.“ (S. 124)

„Gerade Kunststoffe brauchen Jahrhunderte, werden zermahlen und verschwinden nie ganz, sind also besonders umweltschädlich. Trotzdem werden sie auch in Deutschland kaum recycelt. Es muss also mehr dafür getan werden, dass Kunststoffe, vor allem Plastik, wieder zu neuen Rohstoffen werden können, also wieder in den Produktionskreislauf zurückkehren. Die Regierung könnte festlegen, dass Kunststoffe nur als recycelt gelten, wenn sie auch wirklich zu neuen Rohstoffen verarbeitet werden, statt Deutschland nur auf einem LKW Richtung Osteuropa oder auf einem Schiff nach Asien oder Afrika zu verlassen. [...] Ein Gesetz könnte außerdem Herstellern vorschreiben, einen bestimmten Prozentsatz recyceltes Material in der Produktion zu verwenden. [...] Bis 2030 sollen alle Kunststoffverpackungen gemäß der Kunststoffstrategie der EU-Kommission recycelbar sein.“ (S. 124)

„Auch Kleidung kann recycelt werden: zu neuen Modellen umgenäht, als Putzlappen verwendet oder zu Kissenfüllungen verarbeitet. Doch weniger als ein Prozent aller weggeworfenen Textilien wird tatsächlich recycelt. Auch hier könnte ein Gesetz vorschreiben, dass Altkleider aufbereitet und wiederverwertet werden müssen, ähnlich wie bei Elektromüll.“ (S. 124)

„Recycling funktioniert aber nur, wenn wir schon zu Hause unseren Müll konsequent trennen. Doch noch immer gibt es in Großstädten Mehrfamilienhäuser, vor denen nur Restmülltonnen stehen, sodass die Bewohnerinnen ihren Müll gar nicht so einfach trennen können. Hier ist auch wieder die Politik gefragt, die Mülltrennung in jedem Gebäude vorschreiben könnte.“ (S. 124-125)

Recycling ist ein Wort, welches viel in sich hat. Es können unterschiedliche Abfälle recycelt werden. Lebensmittel können als Biogas oder Dünger verwendet werden. Mit Bioabfall kann in Kraftwerken Strom erzeugt werden. In Deutschland wird Biomüll

komplett wiederverwertet. Glas kann eingeschmolzt und wiederverwendet werden, daher sollte auch Glas recycelt werden. In Deutschland werden ca. 85 Prozent des Glasabfalls für die Wiederherstellung von neuen Flaschen verwendet. Aus Altpapier können neue Bücher, Zeitschriften, Zeitungen, Druckerpapiere usw. hergestellt werden. Das Papier sollte auch somit sorgfältig recycelt werden. Der Elektromüll sollte in die Sperranlagen gebracht werden. Sie können Kupfer, Silber, Gold, Platin enthalten, die dann herausgenommen werden. Der Plastik ist für die Umwelt besonders schädlich, daher sollten die Länder mehr für das Recycling von Plastikmüll vornehmen. In Deutschland wird der meiste Plastikmüll nach Osteuropa verschifft. Durch den Transport wird die Umwelt geschädigt. Daher sollte vor Ort der Plastikmüll wiederverwertet werden. Laut der EU-Kommission soll bis 2030 alle Kunststoffverpackungen recyclebar sein. Auch die Kleidungen können wiederverwertet werden, als neue Textilien oder Spielzeuge etc.

In Deutschland ist die Mülltrennung in jedem Haushalt geprägt. Die Gesetze und die Regelungen zwingen Menschen dem Recycling beizutragen. Bei der Identitätsbildung wird somit durch die soziokulturelle Umgebung Recycling-Bewusstsein geprägt.

Michael Halliday lässt durch eine Frage, eine Diskussion beginnen: *„Inwieweit sind sprachliche Strukturen und Eigenheiten von Texten an den Umweltproblemen beteiligt? Kann Sprache dazu beitragen, Umweltprobleme zu mildern- etwa durch Bewusstmachen verschiedener anthropozentrischer Benennungen?“*

Die Menschen in Deutschland kennen durch die anthropozentrischen Benennungen des Begriffs *„Recycling“*, wie wichtig es ist den Müll zu trennen. Denn somit können sie bei der Wiederverwertung der Abfälle beitragen und die Umwelt schützen. Diese Maßnahmen sollten jedoch auf der ganzen Welt vorgenommen werden.

Das Wort Abfall bekommt eine neue Dimension mit der ökologischen Umbenennung. Zuvor war das Wort *„Abfall“* eher negativ, heutzutage jedoch ist die Bedeutung positiv, da wiederverwertbare Abfälle nicht mehr als Müll angesehen werden, sondern für die Weiterproduktion eingesetzt werden wie z. B. Altpapier, Altglas, Reststoffe etc., sie werden recycelt.

„In vielen Ländern wurde Einmal-Plastik wie Plastiktüten, Strohhalme oder Plastikbesteck bereits verboten. In anderen ist es geplant, in der EU ab 2021. Genf verbietet schon ab 2020 Einwegplastik, jedenfalls auf Terrassen, Stränden, Verkaufswagen und Eisdielen und bei öffentlichen

Veranstaltungen, sonst drohen Bußgelder.“ [...] „Bis 2025 dürfen nur noch 40 Einwegplastiktüten pro Person und Jahr in der EU verbraucht werden. Wie die Staaten dieses Ziel erreichen sollen, ist nicht vorgeschrieben. Allerdings die Milliarden besonders dünne Tüten ausgenommen. Manche Länder nehmen das Plastikproblem ernster: In Frankreich sind Einweg-Tüten seit 2017 komplett verboten, in Italien dürfen nur kompostierbare Plastiktüten ausgegeben werden. Es sind erste, aber nur kleine Schritte hin zu weniger Müll. Eine weitere Möglichkeit, Plastikmüll zu vermeiden wäre, Plastik stärker zu besteuern, damit es sich für Hersteller nicht mehr lohnt, jedes Produkt einzuschweißen. Die Bundesregierung hat diesen Vorschlag der EU aber vorerst abgelehnt.“ (S. 127)

Die Autorin erzählt einige Vorbeugemaßnahmen der Länder, um die Umwelt zu schützen. In vielen Ländern wurde der Verbrauch von Einwegplastik verboten. In der EU soll bis 2025, die Anzahl noch mehr reduziert werden. In Frankreich wurden die Einweg-Tüten im Jahr 2017 ganz verboten. In Italien dürfen die Menschen nur umweltfreundliche Tüten benutzen. Wenn die Staaten die Plastik noch mehr versteuern würden, dann würden die Menschen weniger Plastik kaufen bzw. verbrauchen und die Hersteller weniger produzieren. Plastik ist ein Stoff, welcher Jahre lang in der Natur liegen bleibt und die Erde verseucht. In den Meeren gibt es viele Plastikabfälle, die die Meerestiere bedrohen und das Meerwasser verseuchen. Außerdem werden bei der Herstellung jede Menge Abgase in die Luft freigelassen, welche die Geschwindigkeit der Erderwärmung erhöhen. Damit diese Probleme aufgehoben werden können, müssen Menschen weniger Plastik verbrauchen und wegwerfen. Die Autorin deutet hier wieder auf die Wechselwirkung der Umwelt mit den Menschen. Wenn die Menschen mit der Natur ausbeuterisch umgehen, dann wird sie einseitig genutzt. Wenn jedoch der Mensch Maßnahmen ergreift, dann gibt die Natur auch was von sich. Denn durch die Maßnahmen wird die Luft reiner und der Mensch kann gesund weiterleben. Die CO₂-Werte werden sinken und die Sauerstoffmenge wird erhöht.

„Weil Regierungen sich konsequent für die Erhaltung dieser Arten eingesetzt haben, konnten diese und andere Tiere vor dem Aussterben bewahrt werden. Naturschutzgebiete helfen dabei. Weltweit sind 15 Prozent der Landmasse und sieben Prozent der Ozeane Naturschutzgebiete.“ [...] „Es ist also möglich, wenn Menschen nur wollen: Vom Aussterben bedrohte Tierarten können gerettet werden, wenn es nur genug Naturschutzgebiete gibt, die auch wirklich geschützt werden. Und wenn Land und Gewässer, die von Menschen zugepflastert und verändert worden sind, der Natur wieder zurückgegeben werden.“ (S. 131)

Damit Tiere und Pflanzen in der Zukunft geschützt werden können, sollten mehr Naturschutzgebiete entwickelt werden. Somit können Tiere und Pflanzenarten, die vor dem Aussterben stehen geschützt werden. Die Menschen müssen von dem Gedanken

heraus, dass sie die Natur größtmöglich für ihre eigene Bedürfnisse nutzen. So schaden sie der Umwelt und auch der Menschheit. Die Klimakrise ist ein großes Problem für die Menschheit, da dadurch die Erde in der Zukunft nicht mehr lebbar sein wird. Der Mensch muss, dass was sie von der Natur genommen haben wieder zurückgeben. Sie müssen ökologisch denken und handeln, die Naturschutzgebiete sind eine davon. Alwin Fill meint, dass durch die Sprache die Manipulation der Umweltprobleme wiedergeben werden können. Diese können durch Medien oder auch durch Bücher den Menschen übermittelt werden. Die Autorin Frau Reumschüssel übermittelt den jungen Lesern mit der schriftlichen Sprache wie sie in der Zukunft handeln können, damit die Erde gerettet werden kann.

„Natürlich muss nicht nur die Politik, die Umwelt schützen. Enorme Umweltschäden werden von Unternehmen verursacht. Zum einen, weil wir gern billig kaufen, zum anderen, weil Unternehmen einen möglichst hohen Gewinn machen wollen. Beides geht meistens auf Kosten der Umwelt. Die Politik kann Unternehmen mit Gesetzen zwingen und mit Subventionen oder geringeren Steuern motivieren, umweltfreundlicher zu handeln. Und wir Verbraucherinnen und Kunden können durch unsere Kaufverhalten steuern, was hergestellt wird. Wenn weniger Menschen Produkte mit Palmöl, Wasser in Plastikflaschen oder große Autos mit unnötig großen Motoren und Benzinverbrauch kaufen, wird davon auch weniger produziert. Und wenige Regenwald wird für Palmpflanzungen gerodet, weniger Plastikmüll verursacht und weniger Benzin verbrannt. Wenn sich die Kunden für Umweltschutz interessieren, ziehen auch die Konzerne nach.“ (S. 133)

„Das Unternehmen Bosch will seine 400 Standorte in der ganzen Welt ab 2020 klimaneutral betreiben, indem sie nur noch Strom aus erneuerbaren Energien nutzen und in Umweltprojekte investieren, um den CO₂-Ausstoß zu kompensieren, der sich nicht vermeiden lässt. Allerdings ist Bosch der größte Automobilzulieferer der Welt und arbeitet damit einer Industrie zu, die für einen hohen Anteil des weltweiten CO₂-Ausstoßes verantwortlich ist.“ (S. 134)

„Fluggesellschaften rechnen ihren Kunden bei der Ticketbuchung inzwischen vor, wie viel CO₂ während des jeweiligen Flugs ausgestoßen wird. Und wie sich, dieser Ausstoß anderswo auf der Welt einsparen ließe. Kundinnen können dann zum Beispiel für neue Bäume oder die Anschaffung effizienter Feuerholz-Kocher in Kenia spenden.“ (S. 134)

Damit das Problem „Klimakrise“ bekämpft werden kann, müssen alle beteiligten zusammen handeln. Die Politik, die Menschen selbst und auch die Unternehmen. Bei der Produktion von Waren sollten die Unternehmen umweltfreundlicher vorgehen. Da jedoch der Gewinn durch diese Umstellungen reduziert wird, sind die Hersteller nicht motiviert. Die Politik kann jedoch die Unternehmen dazu zwingen, in dem sie mehr

Kosten aufbereiten. Umso umweltschädlicher ein Unternehmen ist, desto mehr Steuern müssen sie zahlen. Oder umgekehrt, der Staat kann die Unternehmen fördern, in dem sie Subventionen erteilen, wenn die Unternehmen umweltfreundlicher handeln. Wir Menschen können mit der Umstellung von Kaufangewohnheiten, die Unternehmen auch dazu zwingen klimaneutral zu sein. Wenn wir weniger Produkte kaufen, die umweltschädlich hergestellt wurden, dann werden diese auch weniger produziert. Es müssen somit nicht Regenwälder ausgerodet werden und wir sparen an Plastikmüll. Ein Beispiel wäre die Firma BOSCH, sie erzielen ganz klimaneutral zu sein, in dem sie ihre Produkte klimaneutral mit erneuerbaren Energien produzieren. Einige Fluggesellschaften teilen den Kunden mit, wie viel CO₂ sie mit ihrem Flug ausstoßen und motivieren die Passagiere, damit sie für Bäume pflanzen spenden. In diese Textstellen wird die Wechselwirkung der Menschen mit der Natur verdeutlicht, denn wenn die Menschen mit ihren Verhaltensweisen auf der Welt etwas zerstören, dann können sie durch kleine Schritte diese auch wieder gut machen. Wenn die Welt durch anthropogene Verhaltensweise zerstört wird, kann sie auch wieder mit anthropogener Verhaltensweise verbessert werden. Die Frage von Miachel Halliday: *„Kann Sprache dazu beitragen Umweltprobleme zu mildern?“* wird hier aufgegriffen. Die Antwort dazu wäre, ja denn mit diesen Textstellen, werden die Leser motiviert klimafreundlicher zu Denken und zu handeln.

„Und viele vermeintliche Umweltschutzmaßnahmen von Unternehmen dienen vor allem der Werbung, weniger der Umwelt (sogenanntes „Greenwashing“). Energieversorger bieten zum Beispiel „Ökostrom“ an, der aber in Wirklichkeit aus Kohle gewonnen wurde.“ (S. 136)

„Statt Millionen Euro für grüne Imagekampagnen auszugeben, sollten Unternehmen das Geld lieber in eine umweltfreundliche Produktion, faire Bezahlung und gute Qualität stecken.“ (S. 137)

Viele Unternehmen deuten in den Werbungen auf ihre Umweltschutzmaßnahmen, doch in der Tatsache sieht es anders aus. Sie sprechen von Ökostrom, aber verbrauchen Strom aus Kohle. Diese Manipulationen in den Werbungen nennt man „Greenwashing“. Die Unternehmen müssen für solche Kampagnen viel Geld investieren. Laut Alwin Fill, können sprachliche Zeichen das ökologische Denken entwickeln. Doch durch die Sprache, kann auch die Manipulation von den Unternehmern überwunden werden. Die Menschen sollten die Werbungen, die euphemistisch rübergebracht werden wahrnehmen und überdenken, ob sie die Wahrheit entsprechen oder nicht. Danach können sie eine ökologische Umbenennung vornehmen, nach dem sie wahrgenommen haben, dass sie eigentlich nicht

umweltfreundlich sind. Im Beispiel sehen wir das Wort „Ökostrom“, welcher zuerst erneuerbare Energien bei den Menschen hervorruft, doch in der Tat, wird sie so genannt, weil sie aus Kohle (Rohstoff) gewonnen wird. Die Unternehmen können, anstatt so viel Geld für die dreckigen Kampagnen auszugeben, das Geld in die umweltfreundliche Produktion stecken.

„Rechenzentren mit Computern erzeugen unheimlich viel Wärme, die ein Unternehmen in Dresden nebenbei zum Heizen von Häusern nutzt. Und in Bremen arbeitet eine Firma daran, die Rotorblätter alter Windräder, die sich nur schwer oder bisher gar nicht recyceln lassen, für die Zementherstellung zu verwenden. Ingenieurinnen und Wissenschaftler tüfteln noch an vielen anderen Möglichkeiten, umweltfreundlicher zu leben, ohne auf etwas verzichten zu müssen, zum Beispiel an neuen Technologien und Treibstoffen. Britische Forscher entwickeln gerade eine Möglichkeit, aus Wasser und Sonnenenergie Treibstoff für Autos herzustellen. In einem Fußballstadion in Nigeria wird Strom erzeugt, wenn die Spieler über den Rasen rennen. Spezielle Platten unter dem Gras wandeln die Tritte der Spieler in Strom um. Und weil es im Meer um Madagaskar nicht mehr genug Fische gibt, haben sich die Fischer etwas einfallen lassen: Sie züchten Algen und verkaufen sie nach Europa an die Lebensmittel- und Kosmetikindustrie. Die Bewohner im Tiefland von Bangladesch, wo der steigende Meeresspiegel die Landwirtschaft kaputt macht, haben sich ebenfalls Alternativen gesucht: Sie züchten jetzt Garnelen. Oder sie bauen Obst und Gemüse in schwimmenden Gärten an. Auch viele Start-ups lassen sich etwas einfallen: Leaf Republic stellen zum Beispiel Verpackungen aus Blättern einer asiatischen Pflanze her. Die müssen zwar auch erst einmal hertransportiert werden, können aber wenigstens nach der Benutzung auf dem Kompost landen. Eine bayrische Firma bietet an, Obst und Gemüse quasi zu tätowieren, sodass keine Plastikverpackung mehr nötig ist, um sie als Biolebensmittel zu markieren. Ein Hamburger Start-up entwickelt eine Plattform, auf der Altplastik gehandelt wird. Ein anderes will Verpackungen aus Pflanzenresten herstellen, die bei der Ernte anfallen. Noch eins stellt Waschbeutel für Kleidung aus Kunststofffasern her, die Mikroplastikfasern auffangen. Ein Start-up aus Niedersachsen verarbeitet Milchreste, die nicht zum Verzehr geeignet sind, zu Fasern, aus denen beispielweise Kleidung hergestellt werden kann. So müssen die Milchreste nicht weggeworfen werden, und die Produktion verbraucht viel weniger Wasser als etwa der Maschine entwickelt, die schneller und energieeffizienter als bisher Kunststoffmüll zu Pellets verarbeitet, aus denen neue Produkte hergestellt werden können. Andere Wissenschaftlerinnen forschen daran, die Sonnenstrahlung künstlich zu reflektieren, indem zum Billionen Scheiben Richtung Sonne geschlossen werden. Ob diese Ideen aus dem sogenannten Geoengineering das Klimaproblem lösen können oder uns eher noch mehr Probleme bereiten, wissen wir aber noch nicht. Um solche Erfindungen zu fördern, engagieren sich verschiedene Projekte, Vereine und Unternehmen und verleihen zum Beispiel Preise. Außerdem gibt es für Erfindungen und Start-ups staatliche Förderungen. Wer kreativ ist und das nötige Wissen hat oder sich aneignet, kann mit neuen Erfindungen also nicht nur die Umwelt schützen, sondern auch Geld verdienen und Arbeitsplätze schaffen.“ (S. 140-142)

„Die Maßnahmen, die bisher im Gespräch sind, reichen aber kaum, um die Klimaziele von Paris einzuhalten. Und diese Ziele wiederum reichen nicht aus, um die Überhitzung unserer Erde auf 1,5 Grad zu begrenzen. Dafür müsste noch mehr geschehen. Vor allem müssen wir umdenken und andere Prioritäten setzen. Wirtschaftliches Wachstum darf nicht mehr das oberste Ziel unseres Handelns sein. Stattdessen müsste neben dem konsequenten Schutz unserer Welt der Erhalt unseres Wohlstands in anderen Ländern höchste Priorität haben. Denn auch die Menschen in Entwicklungsländern wollen besser leben. Besser leben heißt zunächst auch mehr Ressourcenverbrauch, mehr Umweltzerstörung. Doch wenn Menschen erst einmal genug Essen, Kleidung und Gesundheitsversorgung haben, kümmern sie sich auch mehr um die Umwelt. Bis dahin müssen wir mit gutem Beispiel vorangehen, weniger verschwenden und weniger zerstören.“ (S. 143)

Die Autorin zählt in diesen Textstellen sämtliche Maßnahmen auf, die auf der Welt ergriffen wurden, um die Klimakrise zu überwinden. Doch leider reichen diese Maßnahmen nicht aus. Es muss noch mehr für die Bekämpfung gemacht werden. Die Autorin meint, dass der Mensch umdenken muss und neue Prioritäten in ihrem Leben setzen, muss. Damit die Menschen in den Entwicklungsländern sich um diese Themen kümmern können, müssen ihre Existenzbedürfnisse gedeckt werden. Dafür müssen die reichen Länder viel beitragen, denn nur wenn auf der ganzen Welt etwas für den Umweltschutz geschieht, kann das Ziel klimaneutral zu sein erreicht werden. Das Umdenken der Menschen ist ein sprachlicher Prozess, denn durch sprachliche Zeichen, die im Gehirn kodiert werden, entstehen die Gedanken der Menschen. Alwin Fill untersucht die Ökolinquistik mit dem Strukturalismus zusammen. Beim Strukturalismus spielen sprachliche Zeichen und Lautbild eine Rolle, die die Vorstellung bilden. Wenn die Prioritäten der Erwachsenen, Politik und Unternehmen umstrukturiert wird und somit nicht mehr ökonomisch, sondern ökologisch handeln, dann können sie diese auch der weiteren Generation transferieren. Die Jugendlichen prägen die Verhaltensweisen, die sie im sozialen Umfeld sehen ein und bilden somit ihre ökologische Identität.

„Die meiste Umweltverschmutzung entsteht bei der Erzeugung von Strom und Wärme. Und ein Viertel der Energie, die jeder Mensch in Deutschland verbraucht, wird im eigenen Zuhause genutzt. Hier kannst du schon einiges einsparen. [...] Drücke öfter mal auf den Aus-Schalter. Lasse den Fernseher oder Computer nicht nebenbei laufen. Wenn niemand im Zimmer ist, schalte das Licht aus. [...] Wenn du alle elektronischen Geräte in eine Steckdosenleiste mit Schalter steckst, kannst du ihnen mit einem Schalterdruck den Strom abdrehen. [...] Je größer die Bildschirmdiagonale bei Fernseher oder Monitor, desto höher der Stromverbrauch. Wenn du Monitore etwas dunkler einstellst, verbrauchen sie auch weniger Energie. Notebooks brauchen übrigens weniger Strom als Computer, sind aber für

die meisten Anwendungen genauso leistungsunfähig. Und: Nutze die Energiesparoptionen der Geräte. [...] Verwende Energiesparlampen – oder besser noch LED-Lampen. Die verbrauchen weniger Strom und halten länger als Energiesparlampen und Glühbirnen. [...] Haare trocknen auch an der Luft, den Stromfresser Fön kannst du dir sparen. Übrigens verbraucht auch das Internet Strom und verursacht dabei in etwa so viel CO₂-Ausstoß wie der weltweite Flugverkehr. Wenn du nur eine Sekunde lang googelst, die Emissionen wieder zu binden.“ (S. 146-148)

„Statt eines elektrischen Rührgeräts nutze einfach Schneebesen, Quirl oder Löffel. Statt eines Laubbläasers nimmst du Harke oder Besen, auch Rasenmäher gibt es als stromlose Variante. Das ist zwar anstrengender, bringt aber Kraft in die Oberarme. Und wenn du die Treppe nutzt, statt den Fahrstuhl, tust du auch noch was für deine Beinmuskeln“ (S. 148-149)

„Stelle den Kühlschrank an einem kühlen Ort auf und rücke ihn etwas von der Wand ab, damit warme Luft entweichen und der Rückkehr gut arbeiten kann. Die Tür immer nur kurz öffnen, damit möglichst wenig warme Luft hineinströmt, die dann wieder heruntergekühlt werden muss. Und stelle keine heißen Speisen in den Kühlschrank, auch da muss er mehr arbeiten, um das Essen zu kühlen.“ (S. 149)

„Auch Mikrowellen sind Stromfresser, für die es bessere Alternativen gibt. [...] ecke beim Kochen Töpfe und Pfannen mit einem Deckel ab, das spart Energie und verkürzt die Kochzeit. Auch Schnellkochtöpfe sparen Zeit und Energie. Wasserkocher sind sparsamer als der Herd. Fülle den Kocher nur so viel Wasser, wie du wirklich brauchst.“ (S. 150)

„Wenn du einen neuen Kühlschrank, Herd oder ein anderes Haushaltsgerät anschaffst, achte auf die Energieeffizienzklasse. A+ ist besser als B. Je mehr Plus, desto energieeffizienter arbeitet das Gerät. Achte außerdem auf den Jahresenergieverbrauch. Über Produkte und ihre Umweltfreundlichkeit kannst du dich hier informieren: www.baluer-engel.de/de/produktwelt. „Der Blaue Engel“ zeichnet übrigens auch andere besonders umweltfreundliche Produkte aus.“ (S. 151)

„Statt die Heizung aufzudrehen, ziehe lieber einen Pulli über. Heize auf nicht mehr als 20 Grad Zimmertemperatur, nachts reichen 15 Grad.“ (S. 151)

„Und – wenn du überhaupt eine besitzt – benutze keine Klimaanlage. Wirklich nicht. Die kühlen zwar dein Zimmer, heizen aber die Klimakrise an. Nicht nur der Stromverbrauch verursacht Emissionen, das Treibhausgas Fluorkohlenwasserstoff (FKW), das in Kühlgeräten verwendet wird, ist mehr als 12000 Mal klimaschädlicher als CO₂.“ (S. 152-153)

„Dosiere Spülmittel für Waschmaschine und Geschirrspüler immer genau besser, weniger als zu viel. Kaufe lieber Reinigungsmittel ohne Phosphate und Mittel mit dem EU-Umweltzeichen. Lass die Waschmaschine nur komplett gefüllt laufen. Gilt natürlich auch für Geschirrspülmaschinen. Und verzichte auf den Wäschetrockner. Die Wäsche trocknet auf einem Wäscheständer ganz von allein.“ (S. 153-154)

„Aber auch Wasser lässt sich im Haushalt leichter einsparen: Lass beim Händewaschen, Geschirrspülen und Zähneputzen das Wasser nicht laufen. [...] Geschirr lieber im gefüllten Spülbecken spülen, mit warmem, nicht heißem Wasser. [...] Geschirrspüler verbrauchen nur die Hälfte des Wassers. Allerdings solltest du das Geschirr (mit dem Messer von Essensresten befreit) direkt in den Geschirrspüler stellen und nicht vorher abspülen. [...] Spare dir und der Umwelt das Vollbad. Sauber wirst du auch unter der Dusche. Dusche möglichst nicht länger als fünf Minuten und drehe das Wasser beim Einseifen ab. [...] Nimm Seife, kein Shampoo. Das spart Plastikmüll und Mikroplastik, das immer noch in manchen Shampoos verwendet wird. Viele Shampoos enthalten außerdem Silikone und andere Chemikalien, die das Abwasser unnötig belasten. Verzichte deswegen auf Peelings, Duschgels oder Zahnpasten, die Kunststoff enthalten (z.B. Polyethylen). [...] Wenn ihr einen Garten habt, verwendet die gute alte Regentonne. So könnt ihr Regenwasser zum Gießen, zum Plantschen im Sommer und zum Geschirrspülen verwenden, [...]. Wenn du Wasser sparst, sparst du natürlich gleichzeitig Energie. Denn Abwasser wieder zu Trinkwasser aufzubereiten, es in die einzelnen Haushalte zu transportieren und bei Bedarf auch noch zu erwärmen verbraucht natürlich auch Strom. Das Aufwärmen von Wasser macht im Haushalt etwa 12 Prozent des Energieverbrauchs aus.“ (S. 154-156)

Die Autorin beschreibt in diesen Textstellen, wie Menschen individuell in ihrem Haushalt der Klimaschutz beitragen können. Es sind kleine Schritte, die jedoch große Erfolge haben können, wenn viele einzelne Personen diese Umstellungen in ihrem Haushalt vornehmen. Sie meint, dass Menschen weniger Strom verbrauchen sollen, die Heizung nicht so hochdrehen sollen, sondern sich etwas dicker anziehen sollen, Reinigungsmittel sollten keine Mikroplastik enthalten, damit sie nicht in das Abwasser landen, der Wasserverbrauch sollte auch reduziert werden, Seife statt Shampoo spart an Plastikmüll. Wenn der Mensch zu Hause weniger Strom, Erdgas und Wasser verbraucht, dann wird Energie gespart. Wenn Energie gespart wird, dann wird weniger Treibhausgase ausgepustet und somit die Umwelt geschützt. Die Autorin deutet darauf an, dass jeder Mensch individuell etwas für den Umweltschutz beitragen kann und dementsprechend ihre Verhaltensweisen im Haushalt ändern kann. Die Verhaltensweisen der Menschen beeinflussen die Natur, das bedeutet, dass es eine enge Wechselwirkung gibt. Das Teilgebiet der Ökolinquistik „*Sprache, Mensch, Tier und Pflanze*“ forscht die Beiträge zur Verbesserung der Wechselwirkung. In diesen Textstellen werden über die Beiträge für die Verbesserung der Wechselwirkung, der individuellen Menschen berichtet.

„Ökostrom ist ein guter Anfang, oft stammt aber nur ein Teil des Stroms aus erneuerbaren Energien. Oder statt Strom aus Wind- und Sonnenkraft anzubieten, kaufen Stromerzeuger einfach Emissionszertifikate. Strom mit dem Label „Grüner Strom“ oder „OK Power“ gilt als nachhaltig und wird

vom Umweltbundesamt empfohlen. Und je mehr Menschen Ökostrom verlangen, desto mehr Strom aus erneuerbaren Energien müssen Energieversorger bereitstellen. Informationen gibt es auf www.oekostrom-anbieter.info. Wer das Geld hat und das passende Dach, kann Solarpanels aufschrauben oder eine Wärmepumpe installieren. [...] Es lohnt sich auch, das Haus zu dämmen. Was die Herstellung des Dämmmaterials an Emissionen freisetzt, wird beim geringeren Heizen wieder eingespart. Das Gleiche gilt für die Kosten, denn weniger Heizen spart natürlich das Geld, das für die Dämmung ausgegeben werden musste.“ (S. 156-157)

Die Autorin deutet auf Strom an, die durch erneuerbare Energien gewonnen werden kann. Sie gibt auch eine Internetquelle an, damit die Leser sich über das Thema informieren können. Sie meint, je mehr Menschen den Ökostrom bevorzugen, desto mehr Energieversorger werden diese bereitstellen. Eine weitere Maßnahme um umweltfreundlicher zu sein wäre, Anbringung von Solarpanels und Dämmung der Häuser, damit sie leichter geheizt werden können.

„Und noch ein paar Worte zu deiner nächsten Urlaubsreise: Gehe im Winter Ski fahren, wenn auch richtiger Schnee liegt und die Pisten nicht mit Kunstschnee besprüht werden müssen.“ (S. 161)

„Und vor allem: Kaufe nichts, was aus bedrohten Arten gemacht wurde, selbst wenn es im Urlaub scheinbar legal zu kaufen ist. Also kein Elfenbein, keine Korallen, Muscheln oder Seepferdchen, keine Felle oder Knochen. Auch die Einfuhr von Schlangenhaut oder Medizin aus Tigerknochen ist verboten. Lass am besten alle Tiere und Pflanzen in ihren Ländern.“ (S. 161)

„Iss nichts von bedrohten Tierarten, also keine Haifischflossen, Schildkröten und auch kein Delfinfleisch. [...] Eine bessere Ernährung ist ein der wirksamsten Waffen gegen die Klimakrise. Das heißt: viel weniger Wurst und Fleisch (oder gar keins). [...] Außerdem sollten wir nur noch halb so viele Milchprodukte und Eier essen wie es die meisten von uns gewohnt sind (oder gar keine), dafür mehr Gemüse, Hülsenfrüchte und Nüsse. Das fordert auch der Weltklimarat. Weltweit könnte dadurch so viel Fläche eingespart (und für Wildtiere freigegeben werden.) wie die USA, China, die EU und Australien zusammen.“ (S. 161-163)

„Kaufe außerdem möglichst nur Lebensmittel, die gerade Erntezeit haben (saisonal), nicht weit transportiert werden mussten (regional) und außerdem möglichst wenig verarbeitet sind (original). [...] Im Internet findest du Erntekalender (zum Beispiel unter www.regional-saisonal.de/saisonkalender), auf denen du sehen kannst, welches Obst und Gemüse gerade in Deutschland geerntet wird und worauf du im Moment lieber verzichten solltest. [...] Wenn du hauptsächlich selber kochst, Bio-Produkte aus der Region verwendest und weitgehend auf Fleisch und Milchprodukte verzichtest, verringerst du deinen CO₂-Fußabdruck um bis zu 650 Prozent.“ (S. 164-166)

„Generell gilt: Kaufe lieber Waren, die möglichst wenig verarbeitet sind, einen möglichst kurzen Lieferweg haben und für die in der Herkunftsregion gerade Erntezeit ist. [...] Für Palmöl, Palmfett, Kakao, Zuckerrohr und Soja wird der Regenwald in Südostasien und Südamerika hektarweise niedergebrannt. Palmprodukte und Soja sind in den meisten verarbeiteten Produkten. Und auch in Kosmetikprodukten steckt oft Palmöl.“ (S. 167)

„Wer lieber Leitungswasser trinkt, schont also nicht nur die Umwelt, sondern auch die Gesundheit, jedenfalls solange im Haus keine alten Rohre verlegt sind, die gesundheitsschädliches Blei ans Wasser abgeben. Wie gut das Wasser ist, das aus deiner Leitung kommt, kannst du von den städtischen Wasserwerken testen lassen.“ (S. 170)

„Weniger – und vor allem bewusster kaufen – macht aber nicht nur glücklich. Es schont die Umwelt. [...] Vielleicht lässt sich das alte Teil reparieren. Das ist umweltschonender, als es neu zu kaufen, die meisten Ressourcen werden nämlich bei der Herstellung eines Produkts verbraucht. [...] Auf manche Dinge solltest du komplett verzichten. Etwa WC-Duftsteine, die Chemikalien ins Wasser spülen, Kosmetikprodukte, die an Tieren getestet wurden, und Kleidung aus Polyester oder anderem Kunststoff. Denn auch wenn der Fleecepulli aus recycelten Plastikflaschen hergestellt wurde (was gut klingen mag), fließen bei jeder Wäsche etliche Mikrofasern ins Abwasser. [...] Wenn du etwas kaufst, dann erkundige dich vorher, wie gut die Qualität ist (Stiftung, Warentest, Bewertungen anderer Käufer) und wie umweltfreundlich das Produkt ist (zum Beispiel www.oekotest.de).“ (S. 174-175)

„Nimm zum Einkaufen einen Stoffbeutel mit, Statt Plastiktüten zu kaufen. Den Beutel solltest du natürlich nicht extra anschaffen, denn auch der Anbau von Baumwolle verbraucht unheimlich viel Wasser und Pestizide. Ein Beutel aus normaler Baumwolle (also nicht Bio-Baumwolle) muss etwa hundertmal so oft verwendet werden wie eine Plastiktüte, bevor er klimafreundlicher ist. Die meisten Menschen haben ungenutzte Beutel rumliegen, frage einfach Eltern oder Freunde. Nutze Plastiktüten, die du schon hast, so lange wie möglich und zum Schluss als Müllbeutel für den Gelbe-Tonne-Abfall.“ (S. 179)

„Lass Lebensmittel, die in Plastik, Dosen oder anderen Kunststoffen verpackt sind, möglichst liegen. Damit vermeidest du Müll, und gesünder ist es auch. Denn aus Kunststoffen können Rückstände ins Essen gelangen. Verzichte vor allem auf Produkte, die besonders aufwendig mit verschiedenen Kunststoffen verpackt sind. Und natürlich: kein Alugrill, Wegwerfgeschirr und -besteck.“ (S. 180)

„Spare Verpackungsmüll und schone das Wasser, indem du auf die meisten Reinigungsmittel und Hygieneartikel verzichtest und umweltfreundlichere Produkte nutzt: Soda oder Natron (aus dem Drogeriemarkt) ersetzt aggressive WC- und Backofenreiniger. [...] Verzichte auf Weichspüler. Die enthalten viele umweltschädliche Stoffe. Außerdem werden in Weichspülern Schlachtabfälle verarbeitet, ein guter Nährboden für Bakterien und Pilze in der Waschtrommel. [...] Vermeide

Alufolie! Diese wird besonders energieaufwendig hergestellt (und muss deswegen auch unbedingt recycelt werden).“ (S. 181)

„Drucke möglichst wenig – und wenn, dann doppelseitig. [...] Bestelle Werbekataloge ab und klebe ein Schild an euren Briefkasten, dass Werbung unerwünscht ist. [...] Nutze Recyclingpapier für Schulhefte, Notizblöcke, Druckerpapier, Toilettenpapier, Taschentücher, Briefumschläge, gekennzeichnet zum Beispiel mit dem Sigel „Blauer Engel“ und dem Hinweis „100 Prozent Recyclingpapier.“ (S. 183)

„Den Müll, den du nicht vermeiden kannst, solltest du unbedingt richtig entsorgen. Es mag lästig sein, bei jedem Stück zu überlegen: grüne Tonne, schwarzer Eimer, Gelber Sack? Für die Umwelt ist die richtige Mülltrennung aber wichtig, denn nur was richtig getrennt wurde, kann auch recycelt werden. Und was recycelt wird, spart Energie, Wasser und Rohstoffe.“ (S. 183)

„Elektrogeräte, die kannst du kostenlos auf Wertstoffhöfen oder in Elektromärkten abgeben. Batterien und Energiesparlampen kann man in vielen Supermärkten an der Kasse abgeben. [...] Sperrmüll und altes Holz kommt ebenfalls auf den Wertstoffhof und auf keinen Fall in die Natur. Alte Kleidung gehört in Altkleidercontainer, da wird sie weiterverteilt oder recycelt.“ (S. 185-186)

„Was an Biomüll anfällt, wirfst du am besten in einer Ecke auf einen Komposthaufen. So hast du irgendwann frische Erde für Gemüsebeete und schaffst auch noch Lebensraum für Kleinstlebewesen. Und natürlich solltest du im Garten auf Chemiekeulen wie Pestizide oder Kunstdünger verzichten. Frische Erde vom Komposthaufen oder auch Kaffeesatz ersetzen den Dünger.“ (S. 190)

Die Autorin gibt ihren Lesern Ratschläge, wie sie ökologisch handeln können. Die Menschen sollen Skiurlaub auf den Pisten vermeiden, auf denen Kunstschnee liegt. Sie sollen keine Produkte kaufen, die aus bedrohten Arten hergestellt wurden wie Korallen, Muscheln usw. oder sie sollen auch keine bedrohten Tierarten essen wie z. B. Delfine. Sie sollen saisonale Gemüse und Obst kaufen und essen, sie sollen auf Waren verzichten die lange Transportwege hinterlegen, wie z. B. Palmöl oder Soja und das Trinken von Leitungswasser ist auch umweltschonender. Sie sollen ihren Einkauf bewusstmachen, und nicht überkonsumieren, anstatt Plastiktüten, sollten sie Stoffbeutel verwenden, Lebensmittel mit Plastikverpackung sollte vermieden werden. Sie sollen umweltfreundliche Reinigungsmittel kaufen, die auch der Gesundheit nicht schädlich sind. Auf Drucken soll, wenn möglich verzichtet werden, oder beidseitig gedruckt werden und das Papier soll Recyclingpapier sein, den Müll im Haushalt sollen sie richtig entsorgen, damit wiederverwertbare Stoffe nicht verbrannt werden. Sie können die Elektrogeräte, Holzabfälle usw. in den Sperrmüll bringen. Die alten Kleider können sie in die Altkleidercontainer werfen. Das Verzicht auf einige

Angewohnheiten, der Menschen können viel für den Umweltschutz beitragen. Damit die Wechselwirkung zwischen Menschen und Natur verbessert werden kann, sollen die Menschen diese Ratschläge ernst nehmen und ihre Verhaltensweisen ändern. Umso mehr Menschen in einer Gesellschaft ökologisch leben, desto mehr Kinder und Jugendliche werden diese Verhaltensweise aneignen. Bei der Identitätsbildung spielen die Bezugspersonen und das Umfeld eine bedeutende Rolle. Damit eine ökologische Identität von Generation zu Generation transferiert werden kann, sind die Ratschläge der Autorin wichtig und sollten umgesetzt werden.

„Was ändert das schon, wenn ich umweltfreundlich lebe? Alles. Kritiker sagen gern, dass eine CO2-Steuer oder der Verzicht auf Coffee-to-go-Becher nichts bringe, weil die Kaffeebecher nur einen Bruchteil des gesamten Mülls ausmachen oder weil Deutschland nur für zwei Prozent des weltweiten CO2-Ausstoßes verantwortlich ist. Das ist natürlich kein Argument dafür, gar nichts zu tun. Wenn die Menschheit ab 2050 keine Emissionen mehr verursachen darf, dann kommt es auf jeden einzelnen Kaffeebecher, jedes Gramm CO2-Ausstoß an – und auch auf dich. Wenn nur ein Mensch auf der Welt auf Fleisch verzichtet, ändert das natürlich nichts. Wenn es alle tun, retten wir die Welt. Und wenn immer mehr Menschen nachhaltig leben und kaufen wollen, müssen auch Politik und Unternehmen mitziehen. Wenn niemand mehr Produkte mit Palmöl oder Autos mit Verbrennungsmotoren kauft, lässt sich damit auch kein Geld mehr verdienen. Und wenn Politiker wiedergewählt werden wollen, müssen sie dem Trend folgen und den Umweltschutz ernster nehmen. Und manchmal muss man Verantwortliche aus Politik und Wirtschaft auch daran erinnern, was die Mehrheit will.“ (S. 193)

„Für ein gutes Leben brauchen wir saubere Luft, sauberes Wasser, eine saubere Natur. Damit unsere Umwelt sauber bleibt oder wieder sauber wird, müssen Gesetze erlassen werden, die die Umwelt schützen. Du allein kannst zwar auf (innereuropäische) Flüge verzichten, leichter fällt das aber, wenn das Bahnnetz gut ausgebaut ist und es auch auf dem Land guten Nahverkehr gibt. Das ist Sache der Politik. Du kannst versuchen, möglichst wenig Müll zu produzieren, leichter fällt das, wenn Unternehmen nicht mehr jedes Produkt in Plastik hüllen dürfen. Manchmal muss man Politiker und Unternehmen daran erinnern, den Umweltschutz ernst zu nehmen.“ (S. 194)

Die Autorin spricht direkt die Leser an und betont, dass jeder einzelne Mensch etwas für die Umwelt tun kann. Jeder einzelner kann sein Umfeld beeinflussen und somit die Anzahl der umweltfreundlich handelnden Menschen vermehren. Und wenn die Zahl sich erheblich erhöht, dann muss die Politik und die Unternehmen mitmachen, damit die Politiker wiedergewählt werden und die Unternehmen Gewinn erzielen können. Die Verantwortung sollte jeder selbst tragen. Die Autorin möchte die Leser in Bewegung bringen, damit sie die ersten Schritte vornehmen und diese dann auch erweitern. Wenn

die Menschen gesund leben wollen, dann benötigen sie saubere Luft. Neben individuelle Menschen, müssen die Staaten Gesetze erlassen, die die Menschen dazu zwingen nachhaltig zu leben. Wenn die Staaten umweltfreundliche Verkehrsmittel bequemer und praktischer ausrüsten, dann werden die Menschen auch motiviert nicht mit ihren eigenen Autos zu fahren, sondern mit der Bahn. Damit ein kollektives Bewusstsein entstehen kann, muss die Veränderung bei den Menschen individuell beginnen und sich verbreiten. Der Mensch ist ein soziales Lebewesen und kann sich in ihr Umfeld anpassen. Wenn das Umfeld ökologisch und nachhaltig ist, dann werden auch die Menschen in der Zukunft ökologisch und nachhaltig. Wie Krapmann auch beschrieben hat, ist die Identität nicht vererbbar, sondern ein dynamischer Prozess. Durch die Kommunikations- und Interaktionsprozesse im Alltag, können die Menschen ihre Gedanken umstrukturieren. Umso mehr die Jugendlichen mit Umweltthemen begegnen, desto mehr werden sie sich damit befassen und somit etwas dagegen tun, um die Umwelt zu retten.

„Du kannst aber auch lauter sein. Wenn etwa solch absurde Dinge geschehen, wie einen Wald für den Kohleabbau zu roden, obwohl ständig vom Kohleausstieg gesprochen wurde oder wenn klima- und umweltschädliche Technologien weiter gefördert werden und sich die Verantwortlichen offenbar zu wenig Gedanken darüber machen, wie das Leben der Menschen in 50 Jahren aussehen soll. Dann ist es Zeit, wütend zu werden.“ (S. 195)

„In Städten auf der ganzen Welt gehen Schüler freitags auf die Straße statt in die Schule. Sie haben einen guten Grund: Viele von ihnen werden 2050 noch keine 50 Jahre alt sein. Sie selbst und ihre Kinder, spätestens ihre Enkel, werden also unter der Klimakrise zu leiden haben. Je mehr Menschen den Politikern klarmachen, dass sie ihre politischen Entscheidungen nicht gut finden, desto mehr geraten Politiker unter Druck und kümmern sich mehr um die Interessen der Bürger. [...] Deswegen sind die Proteste der #FridaysForFuture-Bewegung, die seit November 2018 weltweit stattfinden, so wichtig. [...] Also schließt euch zusammen für Aktionen, Kampagnen, sprecht mit Freunden, klärt auf, verleiht oder verschenkt dieses Buch oder andere, die über Umweltschutz aufklären. Je mehr Menschen sich mit Umweltschutz beschäftigen und Forderungen an Politik und Wirtschaft stellen, bewusster und vor allem weniger konsumieren und weniger verschwenden, desto eher tut sich etwas.“ (S. 196)

„In China dagegen hat eine 16-Jährige ebenfalls für das Klima demonstriert. Und bekam Besuch von der Polizei. Kinder, die demonstrieren, sind ungewöhnlich. Was ungewöhnlich ist, erregt Aufmerksamkeit. Und je mehr über Proteste gesprochen wird, desto stärker wird der Druck auf die Politikerinnen. Wahrscheinlich haben die #FridaysFor-Future-Proteste den Anstoß für die Einrichtung eines Klimakabinetts gegeben, das konkrete Gesetze zum Schutz des Klimas

erarbeiten soll. In Konstanz haben die Proteste von Schülern dazu geführt, dass die Stadt im Frühjahr 2019 den Klimanotstand ausgerufen hat und ab 2050 nur noch eine Tonne CO₂-Ausstoß pro Einwohner und Jahr innerhalb der Stadt verursachen will, etwa durch klimaneutrale Energieversorgung und bessere Dämmung von Gebäuden.“ (S. 197)

„Im Juni 2019 legten sich 20 Jugendliche im Bundestag bei einer Veranstaltung für Schüler wie tot auf den Boden, während Bundestagspräsident Wolfgang Schäuble eine Rede hielt. Es war ein sogenanntes Die-in (Von „to die“ – sterben). Sie wollten damit auf die tödlichen Folgen der Klimakrise aufmerksam machen. Die Aktion hätte bei einer echten Bundestagssitzung sicher mehr Aufmerksamkeit bekommen, aber immerhin berichteten einige größere Medien über den Protest.“ (S. 198)

„Wer keine Demos organisieren will und nicht auf der Bühne stehen mag, kann einer Umweltorganisation beitreten. Das kostet einen Monatsbeitrag, dafür gewinnt die Organisation mit jedem Mitglied mehr Einfluss. Neben den großen und von Stiftung Warentest empfohlenen Organisationen wie Greenpeace, BUND oder Atmosfair gibt es auch neuere Klimaschutzbewegungen wie die „Extinction Rebellion“ (XR). Der Name bedeutet „Auflehnen gegen das Aussterben“. Ihr Symbol: eine Sanduhr, weil unsere Zeit auf diesem Planeten abläuft. Ihr Motto: „Rebellion für das Leben.“ Ihre Forderung: keine CO₂-Emissionen mehr ab 2025.“ (S. 199)

„Gehe wählen, sobald du darfst. Unterstütze Parteien, die die Klimakrise ernst nehmen und Klima- und Umweltschutz vor wirtschaftliche Interessen stellen.“ (S. 200)

In diesen Textstellen spricht die Autorin direkt die Jugendlichen an. Sie gibt Beispiele aus Ländern, in der Schüler bzw. Jugendliche für die Umweltprobleme einsetzten. Sie meint, dass sie lauter werden müssen, damit die Verantwortlichen sie ernst nehmen und etwas dagegen tun. Es gehen z. B. auf der ganzen Welt freitags die Schüler nicht in die Schule, sondern auf die Straßen und demonstrieren die Politiker. Diese Bewegung heißt „*FridayForFuture-Bewegung*“ und findet seit 2018 statt. In China hat eine 16-Jährige allein demonstriert. Im Juni 2019 haben sich 20 Jugendliche im Bundestag auf dem Boden gelegt, um die Aufmerksamkeit des Bundespräsidenten zu wecken. Das Ziel war auf die tödlichen Folgen der Klimakrise zu thematisieren. Sie ratet den Jugendlichen, dass sie sich zusammentun sollen und neue Kampagnen gegen die Klimakrise erfinden sollen. Die Jugendlichen sollen viel über Umweltschutz kennen und somit ihr Umfeld aufklären. Sobald sie wählen können, sollen sie Politiker wählen, die für Umweltprobleme Lösungen entwickeln können. Diese Textstellen sind eine Aufforderung an die Jugendlichen, damit sie in Bewegung geraten. Die geschriebene Sprache, weckt Interesse, um etwas zu verbessern. Das ökologische Bewusstsein wird motiviert. Damit sie nicht nur als eine individuelle Bewegung bleibt,

werden die Leser darauf aufmerksam gemacht, mit der Umgebung in eine Interaktion zu sein und nach dem sie dieses Buch gelesen haben, sie an die Freunde weitergeben sollen.

„Wir setzen der Erde also ganz schön zu. Und wenn alle Menschen auf der Welt leben würden wie wir in Deutschland, bräuchten wir drei Planeten, um all die Nahrung, den Strom und alle anderen Dinge zu produzieren und all den Müll, die Abgase und andere Schadstoffe aufzufangen. Wir haben aber nur diesen einen Planeten. Um daran zu erinnern, wird einmal im Jahr am sogenannten Erdüberlastungstag darauf aufmerksam gemacht, dass an diesem Tag bereits alle Ressourcen verbraucht sind, die in diesem Jahr für ein nachhaltiges Leben verwendet werden dürften. 2019 lag der Erdüberlastungstag für den ganzen Planeten im Juli. Wir in Deutschland hatten alle Ressourcen, die uns theoretisch in einem Jahr zustehen, schon am 3. Mai aufgebraucht. Wir können unser Leben, wie wir es kennen, noch retten, wenn wir es wirklich wollen, wenn wir auf unnötigen Konsum verzichten, radikale politische und unternehmerische Entscheidungen treffen und aufhören, Natur, Tiere und Menschen auszubeuten.“ (S. 203)

Die Welt kann noch gerettet werden, doch es müssen radikale Änderungen vorgenommen werden. Nicht nur in einem Bereich, sondern in allen Bereichen. Alle Menschen auf der Welt müssen auf unnötigen Konsum verzichten, Politiker müssen ökologisch handeln und Unternehmen müssen nachhaltig produzieren. Das Ziel kann nur erreicht werden, wenn Menschen damit aufhören die Natur und die Tiere auszubeuten. Wenn auf der Welt die Sprache ökologisch wird und somit die Geister ökologisch, kann die Wechselwirkung zwischen Natur und der Mensch verbessert werden.

„2020 hatten Menschen endlich verstanden, dass wir sofort handeln müssen, wenn wir überleben wollen. Es geht nicht um den Planeten, es geht um uns. Die Industrieländer gingen voran, schließlich hatten sie das nötige Wissen, das meiste Geld und verursachten die meisten Schäden. In Europa und den USA, Russland und China, Brasilien und Australien, Saudi-Arabien und Südafrika wurden ab sofort bei jeder politischen und wirtschaftlichen Entscheidung abgewogen, ob sie dem Planeten nützt oder schadet. Klimaschutz stand nun in vielen Verfassungen gleich hinter der Würde des Menschen. Die Menschheit schloss sich zusammen, um den Planeten zu schützen. [...] Wie Europa in den 1990er-Jahren das Waldsterben bremsen und alle Länder zusammen die Ozonschicht retten konnte, so hat es die Menschheit geschafft, die Klimakrise zu stoppen. Es war nicht schwer, die Entwicklungsländer zu überzeugen. In Kenia und Nigeria, in Bangladesch und Mosambik wollten sie zwar eigentlich genauso leben wie die Menschen in den Industrieländern, schnelle Autos fahren, in großen Wohnungen leben, Produkte aus aller Welt importieren, täglich Fleisch essen. Sie litten aber jetzt schon mehr unter der Klimakrise als die reichen Länder. Also zogen sie mit. Alle mussten verzichten, vor allem die Reichen. Vieles wurde verboten und rationiert. Denn wo Menschen lieber

denken: „Das sollen die anderen machen“ und nicht freiwillig tun, was nötig ist – zum Beispiel weniger Fleisch essen, fliegen, Auto fahren, konsumieren -, da ging es nicht anders. Verbrennungsmotoren wurden verboten, Häuser isoliert, Verschwendung und Umweltverschmutzung wurden zur Straftat, Naturschutzgebiete wurden ausgeweitet und wirklich geschützt, eine Zeit lang sogar vom Militär. Wald durfte nicht mehr gerodet werden, Nutzpflanzen wurden so angebaut, dass sie sich möglichst gegenseitig vor Erosion, Austrocknung und Schädlingen schützten. Die meisten Eimal-Produkte aus Kunststoff waren (außer in Medizin und Forschung) verboten. Es war auch verboten, Lebensmittel zu vernichten, die noch gegessen werden könnten. Stattdessen wurde überschüssiges Essen verteilt. Der CO₂-Ausstoß wurde hoch besteuert. Damit nicht nur Reiche fliegen und die Umwelt verschmutzen, wurde ein Flugkontingent für jeden Menschen eingerichtet. Ein Flug pro Person und Jahr, wer nicht flog, konnte sein Flugrecht verkaufen. Der Verzicht kurbelte den Erfindungsgeist an. Die ersten Flugzeuge, die mit Sonnenenergie fliegen, glitten bald über den Himmel. Die Industrie ließ endlich konsequent nach umweltfreundlichen Alternativen zu Haarsprays, Lackfarben oder Filzstiften forschen. Umweltschädliche Produkte waren verboten. Genauso wie es Anfang des 21. Jahrhunderts cool wurde, weniger zu rauchen und mehr für die Gesundheit zu tun, genauso fingen die Menschen in den 2020er-Jahren an, die Umwelt wirklich zu schützen. Umweltverschmutzung und Ressourcenverschwendung wurden uncool. [...] Jedes Land kümmert sich selbst um seinen Müll, Müllexporte sind verboten. Und es ist gesetzlich vorgeschrieben, dass Verpackungen und Produkte vollständig recycelt werden können. Das C2C-Prinzip wird konsequent umgesetzt. [...] Auf der Straße ist eine Spur reserviert für Solarbusse, Elektrotaxen und Rettungsfahrzeuge. Der Rest gehört den Fahrrädern, Lastenrädern, Elektrorollern, E-Bikes. Auch das letzte Dorf wird regelmäßig von öffentlichem Verkehrsmittel angefahren. [...] Die Menschen genießen es inzwischen, weniger Zeug zu besitzen und trotzdem alles zur Verfügung zu haben. Sie teilen mehr. Das begann schon Anfang des 21. Jahrhunderts mit Carsharing, Mitfahrgelegenheiten und Kleidertauschpartys. WGs, also das Teilen von Wohnungen, gab es schon viel länger. [...] Die Dächer bestehen aus Solarpanelen, Häuser werden per Wärmepump geheizt. Viele Häuser produzieren auf diese Weise sogar mehr Energie, als ihre Bewohner verbrauchen. [...] Weil in den Städten viel weniger Fahrzeuge fahren und Fahrräder wenig Platz brauchen, gibt es wieder mehr Grünflächen, Kinder können draußen spielen. Parkplätze wurden zu Parks, auf Schnellstraßen stehen Windräder und Strommasten, in Autohäusern werden Salat, Grünkohl und Pilze angebaut. Überall wächst Essbares, das jeder ernten kann, in Parks, vor und auf den Häusern. [...] Strom stammt nur noch aus erneuerbaren Energien, aus Sonne, Wind, Wasser, Erdwärme, kinetischer Energie und Höhenwind. Flugdrachen in großer Höhe fangen den Wind ein, der dort ununterbrochen weht, sie kosten weniger als Windmühlen und keiner beschwert sich über den Lärm oder die Unansehnlichkeit der Windräder. Solarzellen und Windkraftanlagen sind viel effizienter geworden. Trotzdem wird weiterhin Strom gespart und auf Energieeffizienz geachtet. Anlagen wurden weiterentwickelt, die CO₂ aus der Luft filtern. [...] Eines der am häufigsten angebauten Lebensmitteln sind Algen. Sie werden zu Öl verarbeitet, das Palmöl ersetzt hat. Außerdem reinigen sie die Luft. In großen Röhren am Straßenrand filtern sie CO₂, Stickstoffe und Feinstaub aus der Luft. Die Zahlen der Menschen, die durch

Luftverschmutzung sterben, ist seit 2020 drastisch gesunken. [...] „Ökodiktatur“, riefen manche noch am Anfang und sehnten sich nach den Zeiten, als sie mit 200 Sachen über die Autobahnen brettern konnten und zweimal im Jahr in den Urlaub flogen. Doch auch sie leben inzwischen gesünder, haben mehr Zeit für sich, Freunde und Familie. [...] Die Bevölkerungszahl stagniert. Weil ein Ende des Bevölkerungswachstums der beste Klimaschutz ist, haben gerade die Entwicklungsländer in Aufklärung über Familienplanung und in Sozialsystem investiert. Das ist nur eine Utopie, also das Wunschbild einer Zukunft, wie sie sein könnte, wenn wir zusammenhalten.“ (S. 201-210)

Die Autorin beschreibt, wie sie die Welt sich wünschen würde. Das Thema „Umweltschutz“ wird ernst genommen. Viele Länder beachteten bei politischen und wirtschaftlichen Entscheidungen auch, ob sie ökologisch und nachhaltig sind. In den Gesetzen kommt Klimaschutz gleich nach der Menschenwürde. Sowohl in den Entwicklungsländern und in den Industrieländern wurde vieles verboten. Verschwendung und Umweltverschmutzung wurde als Straftat gesehen. Die Naturschutzgebiete wurden ausgeweitet. Die Wälder dürfen nicht mehr ausgerodet werden. Die Einwegprodukte wurden auf der ganzen Welt verboten. Lebensmittel, die noch essbar sind, dürfen nicht vernichtet werden. Jede Person darf eine bestimmte Anzahl fliegen, wenn sie nicht fliegen werden, können sie das Flugrecht jemand anderem übergeben. Jedes Land muss sich um eigenen Müll kümmern und es gibt keinen Mülltransport. Die Straßen sind für Fahrräder, E-Bikes und E-Skooter, für Rettungsfahrzeuge und Elektroautos gibt es nur eine Spur. Fahrgemeinschaften, Kleidertauschpartys und WGs nehmen zu. Alle Dächer sind mit Solarpaneelen bedeckt. In den Städten gibt es mehr Grünflächen als Straßen und Parkplätze. Strom wird nur noch aus erneuerbarer Energie gewonnen. Es gibt mehr Anlagen die CO₂ aus der Luft filtern. Die Anzahl der Erkrankungen und Todesfälle aufgrund Luftverschmutzung reduziert sich erheblich. Die Personen die das am Anfang als „Ökodiktatur“ bezeichnet hatten, haben bemerkt, dass die Maßnahmen für die Zukunft der Menschen wichtig sind. Die Bevölkerungszahl hielt sich stabil, da auch in den Entwicklungsländern über Familienplanung aufgeklärt wurde. Die Autorin meint, dass alles, was sie hier erzählt, dass es eine Utopie ist, doch sie meint, wenn alle Menschen zusammenhalten würden, könnten diese Zeilen auch die Realität erzählen. Die Verhaltensweise des Menschen bestimmt, wie die Menschen in der Zukunft leben werden. Wenn Maßnahmen gegen die Klimakrise ergriffen werden, dann ist die Welt gerettet, doch im Gegenteil, wenn die Menschen so weiterleben wie jetzt, dann sieht die Zukunft der Erde nicht aufheiternd aus. Alwin Fill, deutet auf ein konfliktfreies Zusammensein aller Wesen, egal ob sie die Sprache besitzen oder nicht, d. h., dass

Menschen auf die Natur, Pflanzen und Tiere Rücksicht nehmen sollen und sie nicht ausbeuten sollen.

„Wenn Wirtschaft und Politik, Städte und Staaten, jeder einzelne Mensch mitmacht. Solch einen Wandel von einer verschwenderischen Wachstumsgesellschaft zu einer umweltbewussten, weltweiten Gemeinschaft erfordert diplomatisches Geschick, Expertenwissen und Verzicht von jedem. Und das ist dringend nötig. Wenn du heute ein Teenager bist, wirst du wahrscheinlich noch erleben – und darunter leiden –, was geschieht, wenn wir unsere Lebensweise nicht ändern. Du lebst in einer spannenden Zeit. Noch nie stand die Menschheit vor so einer großen Aufgabe wie jetzt, in Zeiten der Klimakrise. Was wir heute tun, entscheidet darüber, ob du in wenigen Jahrzehnten noch gut leben kannst. Das ist eine gewaltige Aufgabe. Aber die Proteste gerade von Schülern und Studenten zeigen, dass die Menschen langsam erwachen, Veränderungen sehen wollen und bereit sind, für eine bessere Zukunft zu kämpfen. Nur mal kurz die Welt retten geht nicht. Wir alle müssen mitmachen.“ (S. 211)

„PS: Wenn du dieses Buch gelesen hast und nicht behalten willst, gib es weiter. An Freunde, die nächste Bücherei oder ein Buchtauschregal.“ (S. 211)

Mit ihren letzten Zeilen deutet Frau Reumschüssel auf das kollektive Umweltbewusstsein. Sie meint, dass in den Ländern alle Bereiche zusammenarbeiten müssen. Sie spricht die Teenager an, die unter den Folgen der Umweltverschmutzung leiden werden. Sie meint, dass sie vor eine große Aufgabe stehen, die zu überwinden ist. Die Lebensweise jetzt, wird zeigen, wie die Menschen in wenigen Jahren leben werden. Sie meint, dass die Menschen langsam erwachen und dass sie dies an Protesten von Schülern und Studenten sieht und fordert die Leser auf hier mitzumachen, um etwas zu ändern. Die Jugendlichen lernen vieles aus dem Umfeld, wo sie leben. Wenn sie das ökologische Denken als Selbstidentität einprägen, können sie auch diese Denkweise in ihrem Umfeld verbreiten. Damit auch weitere Jugendliche sich über das Thema Wissen aneignen, bittet sie das Buch „Klima- und Umweltschutz“ weiterzugeben. Der Mensch ist ein soziales Lebewesen und sie beeinflussen sich gegenseitig. Um ökologisch Denken zu können, muss die ökologische Sprache erweitert werden. Die Autorin erweitert die ökologische Sprache der Jugendlichen mit der schriftlichen Sprache in diesem Buch. Somit wird das ökologische Denken entwickelt und verbreitet.

Die Autorin Reumschüssel hat in ihrem Werk das Thema Klima- und Umweltschutz aufgenommen. Sie erzählt im ersten Teil über die Ursachen der Umweltverschmutzung, danach geht sie auf die Folgen ein und zum Schluss gibt sie

Tipps mit, wie die Menschen, Unternehmen, Politik usw. den Klimawandel bekämpfen können. Einige Ursachen, auf die sie eingeht, sind die Autoabgase, Überkonsum der Menschen, Urbanisierung, Ausrodung der Wälder, Tierquälereien, Fabriken, die bei der Produktion viel Treibhausgase erzeugen, Müll, Energiegewinnung aus Kraftwerken und Atomkraftwerken, Monokultur in der Landwirtschaft. Die Autorin geht auf Folgen ein, die durch Erderwärmung bzw. Umweltverschmutzung entstehen. Es kommt oft zu Naturkatastrophen wie Überflutungen, Waldbrände, Erdbeben usw. Der Meeresspiegel steigt, da das Polareis schmilzt. Das Meerwasser wird sauer, da im Wasser zu viel CO₂ ist und sich in Kohlensäure umwandelt, dadurch sind Korallen bedroht und auch viele andere Meerestiere. Viele Menschen müssen ihre Heimat verlassen, weil die Orte lebensbedrohlich werden. Auch Tiere versetzen sich. Insekten suchen sich neue kühle Orte, um zu überleben. Sie bringen jedoch auch Krankheiten mit sich. Die Atemwegserkrankungen nehmen immer mehr zu. Die Gewässer werden vergiftet, die Böden verseucht. Es werden immer mehr Nutztiere gezüchtet und Nutzpflanzen wie Palmöl angepflanzt. Die Lebensmittel werden aus der Ferne importiert und somit werden jede Menge Treibhausgase freigesetzt, die die Umwelt zerstören. Die Tiere müssen sterben, damit einige Produkte hergestellt werden können z.B. wird Kosmetik aus Tierzähne oder Fell hergestellt. Alle Lebewesen müssen unter den Folgen der Umweltverschmutzung leiden. Viele Tier- und Pflanzen arten sterben aus. Wenn es keine Tiere, Wälder, Grünflächen mehr gibt, dann gibt es auch keine Nahrung für die Menschen. Damit die Klimakrise überwunden werden kann, hat die Autorin den Lesern einige Tipps mitgegeben. Sie deutet auf die Verantwortung der einzelnen Menschen an und auch auf die Verantwortung der Staaten, Politik, Medien und Unternehmen.

Recycling ist eine der wichtigsten Maßnahmen für den Umweltschutz. Denn wenn Müll richtig entsorgt wird, können wiederverwertbare Stücke bei Produktionen von Waren verwendet werden. Es ist besser, wenn Menschen so wenig wie möglich Müll produzieren. Die Politiker sollten mehr Verantwortung nehmen und Gesetze erlassen, die die Menschen verpflichten umweltfreundlich zu handeln. Der Staat soll die Subventionen für umweltschädliche Produkte streichen und die umweltfreundlichen Produkte fördern. Der Bio-Landwirtschaft soll verbreitet werden, damit Monokultur bekämpft werden kann und künstliche Dünger soll ganz verboten werden. Wenn öffentliche Verkehrsmittel attraktiver gemacht werden, werden sie auch bevorzugt. Die Preise sollten senken und für Schüler, Studenten, Azubis, Schwerbehinderte kostenlos sein. Somit bevorzugen die Menschen die Bahn oder den Bus, statt den privaten PKW. Die Anzahl der Autofahrer reduziert sich und somit auch die Treibhausgase in der Luft.

Es können autofreie Zonen eingeführt werden, das Umfahren wird unpraktisch und führt dazu, dass die Menschen Autos nicht bevorzugen. Das Tempolimit auf den Autobahnen sollte eingeführt werden, denn durch die hohe Geschwindigkeit werden viele Abgase ausgepustet. Das Radfahren und zu Fuß gehen ist klimaneutral, daher sollten bei kürzeren Strecken sie bevorzugt werden. Die Energiegewinnung sollte aus Wind, Wasser und Sonne vorgenommen werden, d. h., dass erneuerbare Energien verbreitet werden sollen. Die Politiker sollten eine CO₂-Steuer einführen, somit werden schädliche Energieträger teurer und die klimafreundlichen Energieträger günstiger. Die Hersteller bevorzugen somit die klimafreundlichen Energien, da sie weniger kosten. Es sollten Wälder, die ausgerodet wurden wieder angebaut werden, damit genug CO₂ aus der Luft gefangen werden und Sauerstoff freigelassen werden kann. Die Innovationstreiber sollten neue Technologien erfinden, die dem Umweltschutz beitragen. Genannt werden die CCS-Technologien, die CO₂ in Gestein umwandeln und somit filtern. Auch gibt es die BECCS-Technologie, bei der schnell wachsende Pflanzen angebaut werden, damit sie CO₂ auffangen. Danach werden sie verbrannt und in den Boden gedrückt. Wenn Menschen Elektrogeräte kaufen, dann sollen sie energieeffizienter Klassen bevorzugen. Die Produktionen bei den Unternehmen sollten klimaneutral sein, mit erneuerbarer Energie. Im privaten Haushalt kann jeder einzelne Strom, Erdgas und Wasser sparen, Mülltrennung vornehmen, Fahrrad bevorzugen, auf Flugreisen verzichten, Überkonsum stoppen, angemessen Lebensmittel konsumieren und Reinigungsmittel ohne Plastik und Chemikalien verwenden.

Damit die Klimakrise bekämpft werden kann müssen die Menschen kollektiv handeln. Wie die Etholinguistik vorschreibt, sollen die Menschen sich einstimmen, um etwas Gemeinsames zu tun. Ein Ziel der Ökoluinguistik ist es, die Menschen dazu zu führen umweltfreundlich zu handeln und das Bewusst zu machen, denn die Umwelt und Menschen stehen in eine enge Wechselbeziehung. Die Autorin beschreibt die Folgen der Klimakrise sehr offen und nicht euphemistisch. Die Klimakrise wird „*anthropogen*“ wiedergeben, das bedeutet, dass sie menschengemacht ist. Ein Teilgebiet der Ökoluinguistik ist „*die Anthropozentrik der Sprache*“, hier wird verdeutlicht, dass der Mensch für die Umweltverschmutzung verantwortlich ist. Wie Ernst Hackel beschreibt, gibt es eine Wechselbeziehung zwischen den Menschen und den anderen Lebewesen, denn durch das Handeln der Menschen im Alltag, müssen die Tiere und Pflanzen, somit die Natur leiden. Spricht man von dem Prinzip der Ökonomie, dann spricht man von der größtmöglichen Nutzung der Natur durch Menschen. Damit die Menschen Fleisch essen können werden Nutztiere gezüchtet und für sie werden auf den Feldern

Futter angebaut. Es werden für diese Felder jede Menge Wälder ausgerodet. Der Mensch handelt nur für sein eigenes Nutzen und nicht für die Umwelt. Alwin Fill befasst sich mit der Anthropozentrik der Sprache. Die Menschen distanzieren sich von Tieren und Pflanzen und sehen sich als Maßstab, die Natur wird für die Nützlichkeit und Brauchbarkeit der Menschen ausgebeutet. Die Autorin erzählt, dass viele Tierarten in den Meeren ausgestorben sind. Sie kann nicht genau beschreiben welche, denn es waren auch Arten die noch gar nicht entdeckt wurden dabei. Norman Denison vergleicht die Tier- und Pflanzenarten, die von Aussterben bedroht sind mit ausgerotteten Sprachen. Hier kann man sehen, wenn Tiere- und Pflanzenarten aussterben, werden auch ihre Namen ausgerottet.

Wenn der Mensch gesund weiterleben möchte, dann muss sie die Umwelt schützen und auch dementsprechend handeln. Michael Halliday befasst sich mit der Frage: *„Kann Sprache dazu beitragen Umweltprobleme zu mildern?“* Wenn die Welt durch anthropogene Verhaltensweise zerstört wird, dann kann sie auch mit anthropogener Verhaltensweise repariert werden. Die Politiker sollten in ihren Gesprächen eine ökologische Sprache sprechen und mit Gesetzen und Regelungen, die Menschen und die Unternehmen dazu verpflichten umweltfreundlich zu handeln. Denn Alwin Fill meint, die ökologische Sprache ist eine Verpflichtung, um Manipulationen überwinden zu können. Alwin Fill meint, dass durch die Sprache die Manipulationen der Umweltprobleme weitergegeben werden können. Dies kann durch Medien, Zeitschriften, Bücher usw. geschehen.

Die Autorin Frau Reumschüssel übermittelt mit der schriftlichen Sprache, wie sie in der Zukunft handeln können, damit sie die Erde retten können. Somit kann durch die ökologische Sprache das ökologische Denken entwickelt werden. Die meisten Werbungen entsprechen nicht die Realität, ein Beispiel wäre *„Ökostrom“*. Dieser Begriff ruft an erste Stelle hervor, als würde der Strom aus erneuerbaren Energien hergestellt, doch er wurde so genannt, weil der Strom aus Kohle (Rohstoff) hergestellt wurde. Man spricht hier von Euphemismus. Die unangenehme Realität wird verharmlost dargestellt.

Alwin Fill verknüpft die Ökolinquistik mit dem Strukturalismus. Hier spielen die sprachlichen Zeichen und das Lautbild eine Rolle, die zum Schluss eine Vorstellung ergeben. Wenn die Erwachsenen, Politik und Unternehmen nicht mehr ökonomisch, sondern ökologisch handeln, werden die Jugendlichen diese wahrnehmen und kodieren. Somit können sie eine ökologische Identität bilden.

Es wird auf ein bewusstes Konsumieren von Lebensmitteln, Kleidung usw. angedeutet. Damit für die Übernutzung und Ausbeutung eine Einschränkung gebracht werden kann, meint Alwin Fill, dass eine ökologische Umbenennung vorgenommen werden muss. Umso mehr Menschen in eine Gesellschaft ökologisch leben, desto mehr Kinder und Jugendliche werden diese Verhaltensweisen aneignen.

Das Wort Abfall hat mit Recycling eine neue Dimension bekommen. Sie deutet nicht mehr auf etwas Negatives wie Müll, sondern etwas Positives. Die Abfälle können wiederverwertet werden z.B. Altpapier, Altglas, Reststoffe, Biomüll usw. Bei solchen Situationen spricht man von ökologischen Umbenennungen. Ein weiteres Beispiel wäre z. B. der Begriff „*sauberer Strom*“, so wird der Strom genannt, der durch Atomkraftwerke hergestellt wird. Doch sie sind nicht wirklich sauber, denn sie lassen zwar keine Treibhausgase frei, doch radioaktive Strahlen werden freigesetzt, die sehr gesundheitsschädlich sind. Daher sollte der Begriff „*sauberer Strom*“ umbenannt werden. Das Flugzeug wird als „*Klimakiller*“ genannt, somit wird realistisch wiedergegeben, wie umweltschädlich eine Flugreise sein kann.

Die Autorin benutzt oft ökologische Wörter und teilt einige ökologische Maßnahmen und Technologien bzw. Fortschritte mit, die die Leser höchstwahrscheinlich zuvor nicht gehört haben. Sie lernen neue ökologische Wörter, wodurch sie auch ökologischer handeln können. Wie Alwin Fill andeutete, können die Menschen die modernen Themen, wie Bedrohung der Umwelt, Menschen und Natur mit der ökologischen Sprache wahrnehmen. Die Ausbreitung der ökologischen Sprache und vom ökologischen Wissen führt zu ökologischen Geistern, die umweltfreundlich handeln.

Damit der Umweltschutz ein kollektives Bewusstsein werden kann, müssen die Veränderungen bei den Menschen individuell beginnen und verbreiten. Der Mensch ist ein soziales Lebewesen und kann sich in ihrem Umfeld anpassen. Wenn die Umgebung ökologisch und nachhaltig handelt, dann werden auch die Menschen in der Zukunft weiterhin so handeln. Denn Krappman meint, dass die Identität nicht vererbbar ist, sondern dynamisch. Durch die Kommunikations- und Interaktionsprozesse im Alltag, können die Menschen ihre Gedanken umstrukturieren.

Bei der Identitätsbildung spielen die Bezugspersonen und das soziale Umfeld eine bedeutende Rolle. Wenn das soziale Umfeld ökologisch und nachhaltig handelt, werden die Jugendlichen auch motiviert so zu handeln. Sie prägen das Umweltbewusstsein in ihre Selbstidentität und entwickeln somit eine ökologische

Denkweise. Ein Beispiel in Deutschland wäre z. B. die Mülltrennung im Haushalt. Die Mülltrennung wird in Deutschland sehr bewusst vorgenommen. Die Menschen lernen schon als Kleinkind ganz genau, welche Abfälle in welchem Container landen dürfen. Das Wort „Recycling“ wird recht früh kodiert und zum ökologischen Bewusstsein entwickelt.

Am Ende des Werkes zielt die Autorin, dass die Jugendlichen in Bewegung kommen und was für ihre Zukunft machen sollen. Sie gibt viele Tipps mit und möchte auch, dass sie gegen die Klimakrise lauter werden, z. B. durch Demonstrationen. Sie möchte, dass jeder einzelner in ihre Umgebung mehrere Menschen in Bewegung bringen, um was gegen den Klimawandel zu tun. Der individuelle Mensch, die Politik, die Unternehmen alle sollen umweltfreundlich handeln. Alwin Fill, deutet auf ein konfliktfreies Zusammensein aller Wesen, egal ob sie die Sprache besitzen oder nicht, d. h., dass Menschen auf die Natur, Pflanzen und Tiere Rücksicht nehmen sollen und sie nicht ausbeuten sollen. Die Ökologin forscht die Beiträge zur Verbesserung der Wechselwirkung. Da es eine enge Wechselwirkung zwischen Umwelt und Mensch gibt, ist die Verhaltensweise der Menschen ausschlaggebend, um die Erde zu retten.

2.1.2. Sascha Mamczak & Martina Vogl, „Es ist dein Planet“

„[...] der Klassenlehrer Herr Reisling (den insgeheim alle „Riesel“ nannten) an diesem Montagmorgen mit kräftiger Stimme erst einmal davon, wie wichtig die Sache mit der Umwelt sei. Er sagte, man müsse endlich etwas tun. Es genüge nicht, nur herumzusitzen ab und zu im Internet etwas zu liken, sondern man müsse den Hintern vom Sofa kriegen und aktiv werden. Er sagte: „Plastikmüll, der im Meer schwimmt, kommt auch von uns.“ Dann sagte er: „Wir in den reichen Ländern werfen jede Menge Essen weg, und im armen Süden hungern viele Menschen.“ Und dann sagte er: „Dieses Thema geht euch alle an. Es geht um eure Zukunft!“ (S. 8)

Im Unterricht geht es um das Thema „Umweltschutz“. Der Lehrer deutet darauf an, dass die Umweltverschmutzung durch die Menschen erweitert wird. Während die Menschen in reichen Ländern das Essen wegwerfen, müssen Menschen in ärmeren Ländern verhungern. Der Lehrer sagt zu seinem Schüler, dass es um ihre Zukunft geht. Es wird betont, dass die Umweltverschmutzung anthropogen ist.

„Paul. „Ihr Erwachsene habt es doch vermasselt!“ Ein leises Raunen ging durch die Klasse. Riesel verschränkte die Arme vor der Brust. „Was meinst du mit vermasselt?“, fragte er. „Ihr habt den Planeten kaputtgemacht. Und jetzt verlangt ihr von uns, ihn zu retten. Das ist nicht fair.“ [...] „Weißt du,

auch Erwachsene machen sich um die Umwelt Sorgen. Und wir haben schon viel erreicht. Zum Beispiel habe ich bereits in meiner Jugend für den Atomausstieg gekämpft. Wir haben unsere Verantwortung übernommen – und jetzt seid ihr dran!“ „Wieso?“, fragte Paul. „Wir haben der Umwelt doch gar nichts getan.“ „Nichts getan?“, erwiderte Riesel. „Vielleicht denkst du mal darüber nach, was du alles so den ganzen Tag über benutzt. Handy, Computer, Fernseher, Kühlschrank – die ganzen Dinge, die euer Leben angenehm machen. Mit alledem hinterlasst auch ihr einen ökologischen Fußabdruck.“ (S. 9-10)

„[...] Paul lehnte sich zurück. „Na, das alles eben. Die Zerstörung, die Verschmutzung, die Ausbeutung. Die Umwelt ist völlig im Eimer. Das weiß doch jeder. Da ist nichts mehr zu machen.“ „Das ist also dein Standpunkt: Du schiebst die Schuld den Erwachsenen zu und tust einfach, als ginge dich das alles nichts an? Ist das nicht ein bisschen zu wenig? Wir reden hier doch schließlich auch über eure Zukunft.“ „Unsere Zukunft? Ihr Erwachsene habt uns die Zukunft geklaut“, sagte Paul. „Und jetzt wollt ihr, dass wir Energie sparen und mehr Bio essen. Pfff!“ (S. 10)

Paul meint, dass die Erwachsenen daran schuld sind, dass es dem Planeten nicht gut geht. Er findet es unfair, dass die Jugendlichen jetzt die Welt retten müssen, denn er meint, dass die Jugendlichen gar nichts gemacht haben. Der Lehrer jedoch deutet auf dem Alltag und erklärt Paul, dass er mit seinen Elektrogeräten in seinem Alltag einen ökologischen Fußabdruck hinterlässt. Bei der Ökolinquistik ist die Wechselwirkung der sprachlichen Elemente und das Verhalten interessant. Bei den Auseinandersetzungen gibt es unterschiedliche Ebenen. Bei Paul und Herr Riesel, geht es um Meinungsverschiedenheit. Diese Ebene nennet Alwin Fill FTA (image-bedrohender Akt). Das Ziel dieser Auseinandersetzung ist eine Lösung für den Konflikt zu finden, in dem die Sprecher gegenseitig widersprechen, kritisieren etc. Die Kommunikation wird in eine sachliche Ebene durchgeführt. Paul ist der Meinung, dass die Jugendlichen nicht die verantwortlichen der Klimawandel sind, und beschuldigt die Erwachsenen. Herr Riesel, jedoch versucht zu erklären, dass jeder Mensch im Alltag die Luft verschmutzt.

„Ich sag euch ja, dass das alles sowieso keinen Sinn hat“, sagte Paul einer Weile. „Die Erde ist eindeutig im Arsch. Die Böden sind vergiftet. Die Meere sind voller Müll. Das Klima ist außer Kontrolle.“ „Du bist immer so negativ, Paul“, sagte Emma. „Ich meine, uns geht’s doch gut, oder nicht? Wir haben alles, was wir brauchen.“ „Das nennst du gut?“, zischte Paul zurück. „Klar, unsere Supermärkte sind voll. Aber was ist mit den Menschen, die wegen des Klimawandels ihr Zuhause verlieren – durch Flutkatastrophen oder Dürren? Deren Inseln überschwemmt werden? [...] „Woher weißt du das alles eigentlich so genau, Paul?“, fragte Anton. „Schaut ihr etwa keine Nachrichten?“, erwiderte Paul. „Aber das heißt ja, dass die Erwachsenen darum kümmern“, sagte Jan. „Sonst wäre es doch nicht in den Nachrichten, oder?“ „Kümmern? Bla-bla-bla – das ist alles, was sie tun“, sagte Paul. „Sie

reden und reden. Und nichts geschieht.“ „Dann müssen wir es eben anders machen“, warf Lina energisch ein.“ [...] „Wir brauchen eine weltweite Revolution“, sage Paul mit toderner Stimme. „Alles andere ist nutzlos.“ (S. 15-16)

In diesem Abschnitt deutet die Autorin auf die Folgen der Umweltverschmutzung, dass die Böden vergiftet sind, Meere mit Müll voll sind, dass die Temperaturen zu hoch sind. Auch wird betont, dass viele Menschen wegen dem Klimawandel ihr Zuhause verlassen müssen, da viele Naturkatastrophen vorkommen. Es wird darauf angedeutet, dass die Erwachsenen nur sprechen, jedoch nicht handeln. Lina meint, dann sollten die Jugendlichen eine Revolution hervorrufen, damit sie ihre Zukunft retten können. Durch die Kommunikation zwischen den Jugendlichen entsteht eine Gruppenidentität. Alwin Fill erforscht die Sprachen und Gruppen im sozialen Umfeld. Es geht darum, wenn man von einer Wechselwirkung der Sprache, zwischen unterschiedlichen Charakter spricht, die einen gemeinsamen Ziel haben.

„Die Erde war der einzige bekannte Planet, auf dem die Menschen leben konnten. Also sollten sie gut auf diesen Planeten aufpassen und ihn nicht mutwillig beschädigen, oder nicht?“ [...] „Warum redeten sonst alle über schmelzende Polkappen, die Zerstörung der Regenwälder, das Artensterben und so weiter?“ [...] „Wir haben sie mit unseren Werkzeugen bearbeitet und umgestaltet. Wir haben Sümpfe trockengelegt und Wälder gerodet. Wir haben Flüsse begradigt und Staudämme gebaut. Die Erde von heute ist nicht mehr dieselbe wie früher.“ (S. 28)

An dieser Stelle betonen die Autoren, dass die Umwelt durch die Menschen zerstört wird, in dem sie Sümpfe trockengelegt haben, Wälder gerodet haben, Staudämme gebaut haben. Die Folgen davon sind, schmelzende Polkappen, Zerstörung von Regenwäldern, Artensterben usw. Das Ziel der Ökolinquisten ist es, ein ökologisches Denken zu schaffen, denn nur so kann eine Einschränkung für die Übernutzung und Ausbeutung geschaffen werden.

„Na schön“, sagte Jan. „Wir haben also das Sagen auf der Erde. Es gibt weit und breit niemanden, der es mit uns aufnehmen kann. Der Planet gehört uns.“ [...] „Wir haben gigantische Mengen an Öl und Kohle aus dem Boden geholt und verbrannt und damit nicht nur die Luft verschmutzt, sondern sogar das Klima verändert. Wir haben die Wälder abgeholzt und den Tieren ihren Lebensraum weggenommen. Und wir haben riesige Städte gebaut, in denen inzwischen so viele Autos fahren, dass sie die ganze Zeit im Stau stehen.“ [...] „Wenn der Planet uns gehört und wir ihn kaputtgemacht haben – dann reparieren wir ihn doch einfach. Wir erfinden eben was gegen die Luftverschmutzung und die Staus. Wir haben doch immer irgendetwas erfunden.“ (S. 32-33)

Jan betont, dass die Umweltverschmutzung anthropogen ist. Da der Mensch Öl und Kohle aus dem Boden holt, sie verbrennt wird die Luft verschmutzt und das Klima verändert. Die Wälder hat der Mensch ausgerodet und die Tiere verdrängt. Durch die Urbanisierung wurden viele Wohnungen, Straßen usw. gebaut und somit Grün- bzw. Landflächen zerstört. Jan ist der Meinung, dass die Menschen den Planeten kaputtgemacht haben und, dass sie nun sie wieder reparieren müssen. Die Wechselwirkung der Menschen mit der Umwelt wird betont. Ernst Haeckel meint, dass Ziel der Ökoluistik ist es, die Umweltzerstörung zu bekämpfen und somit eine kollektive Verantwortung bei den Menschen zu entwickeln. Jan macht in diesem Textabschnitt diesen Aufruf, dass die Jugendlichen etwas dafür tun müssen, um die Welt zu retten.

„Der Irrsinn, der sich hinter Riesels Gerede vom „schonenden Umgang mit der Natur und den Ressourcen“ versteckte. Der Irrsinn, der unübersehbar war und doch – so schien es jedenfalls Lina von niemandem wirklich gesehen wurde.“ [...] „Ihre Eltern zum Beispiel redeten nicht nur davon, weniger Auto zu fahren, sondern sie hatten ihr Auto gleich ganz verkauft und fuhren jetzt in der Stadt immer mit dem Bus oder dem Fahrrad. Außerdem hatten sie ihren Fleischkonsum drastisch eingeschränkt, und wenn es mal Fleisch gab, dann nur Bio-Fleisch. Und ja: Sie nahm Lina und ihre Schwester mit zu Demonstrationen, etwa für besseren Tierschutz oder gegen Freihandelsabkommen oder für Energiewende.“ (S. 39-40)

In diesem Textabschnitt sind Linas Eltern ein Beispiel für ökologisches Handeln. Sie haben ihr Auto verkauft und fahren nun immer mit dem Bus oder Fahrrad, dadurch verringern sie den CO₂-Ausstoß. Sie essen sehr selten Fleisch, und wenn nur Bio-Fleisch. Denn durch den hohen Fleischkonsum auf der Erde werden immer mehr Nutztiere gezüchtet, die Methan-Gas erzeugen. Sie demonstrieren mit ihren Kindern zusammen für besseren Tierschutz und die Energiewende. Bei der Identitätsbildung spielen die Bezugspersonen eine bedeutende Rolle. Laut Mauny bildet sich die Identität durch Erfahrungen und Lebensweisen in den frühkindlichen Zeiten. Wenn in der Familie ökologisch und nachhaltig gehandelt wird, wird diese Verhaltensweise auch den Kindern übermittelt, die durch ökologische Sprache, ökologische Gedanken bilden und somit auch ökologisch handeln.

„Wie konnten die Menschen einfach nur so weitermachen? Warum produzierten sie immer mehr Computer und Autos und Flugzeuge und Plastikspielzeug? Warum verbrannten sie immer mehr Kohle und Öl und Gas? Und warum wurden – da konnte Riesel sagen, was er wollte – immer noch Atomkraftwerke gebaut? War nicht schon genug Schlimmes geschehen? Sechzehn Jahre vor ihrer Geburt (Lina hatte das genau recherchiert) war ein Atomkraftwerk namens Tschernobyl in die Luft

geflogen. Dreißig Jahre war das schon her – und die Menschen in der Gegend litten immer noch unter den Folgen. Und was war mit Fukushima? Noch ein Atomkraftwerk, das explodiert war – dabei hatten alle behauptet, so etwas würde nie geschehen. Was musste eigentlich noch passieren, damit die Menschen zur Vernunft kamen? Warum sägten sie an dem Ast, auf dem sie saßen?“ (S. 40-41)

Lina ist nicht klar, warum die Menschen nichts vornehmen, obwohl sie sehen welche dramatischen Folgen der Klimawandel hat. Sie fragt sich, warum es immer noch in allen Bereichen eine Überproduktion gibt. Warum immer noch Kohle, Gas und Öl verbrannt wird und warum es immer noch Atomkraftwerke gibt. Denn durch die Überproduktion in den Fabriken, werden jeden Tag von Schornsteinen Abgase ausgepustet, die die Luft verschmutzen und die CO₂ in die Luft freisetzen lassen. Kohle, Gas und Öl sind Rohstoffe, die aus dem Boden gewonnen werden, irgendwann sind sie alle, dann können wir nicht mehr heizen und außerdem wird dadurch auch viel CO₂ ausgestoßen. Die Atomkraftwerke sind gesundheitsschädlich, da von ihnen radioaktive Strahlen aussickern können. Die Autorin zählt hier einige Ursachen auf, die den Klimawandel beschleunigen. Das Handeln der Menschen beeinflusst die Natur im negativen Sinne und zerstört sie. In der Ökoinguistik wird diese Wechselwirkung zwischen Natur und Mensch geforscht, und das Ziel ist es, dass die Umweltprobleme verbessert werden.

„Das ist die Entwicklung des Kohlendioxidausstoßes in den letzten paar Hundert Jahren. Also das, was unsere Fabriken, Heizungen, Autos und so weiter an CO₂ in die Luft pusten und die Atmosphäre aufheizt.“ (S. 42)

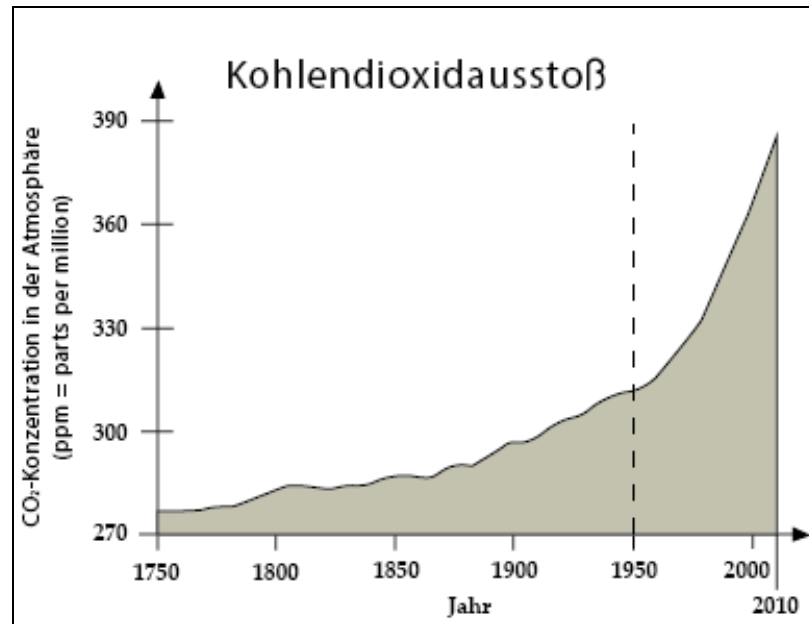


Abbildung 2: Anstieg der CO₂ Werte ab 1750 bis 2010 (Mamczak & Vogl, 2019, S.41)

Durch die Grafik kann man sehen, dass der CO₂-Wert seit 1750 erheblich gestiegen ist. Dieser Anstieg hängt mit den menschengemachten Fortschritten zu tun. Durch die Industrialisierung wurden viele Fabriken gebaut, für den Strom und Heizung wurden Kohlekraftwerke und Atomkraftwerke gebaut. Es wurden auch viele Autos, Busse, Züge und Flugzeuge gebaut, damit die Menschen sich freier bewegen können. Damit der Mensch bequem und praktisch leben kann, muss die Atmosphäre darunter leiden und wird immer mehr aufgeheizt. Bei der Wechselwirkung zwischen Menschen und Umwelt, werden die Menschen bevorzugt, die Tiere und Pflanzen und somit der Klimawandel wird nicht beachtet. Alwin Fill spricht von einseitiger Nutzung der Natur durch Menschen, die die Natur ausbeuten.

„Und das hier ist die Anzahl der Autos auf der Erde.“ (S. 42)

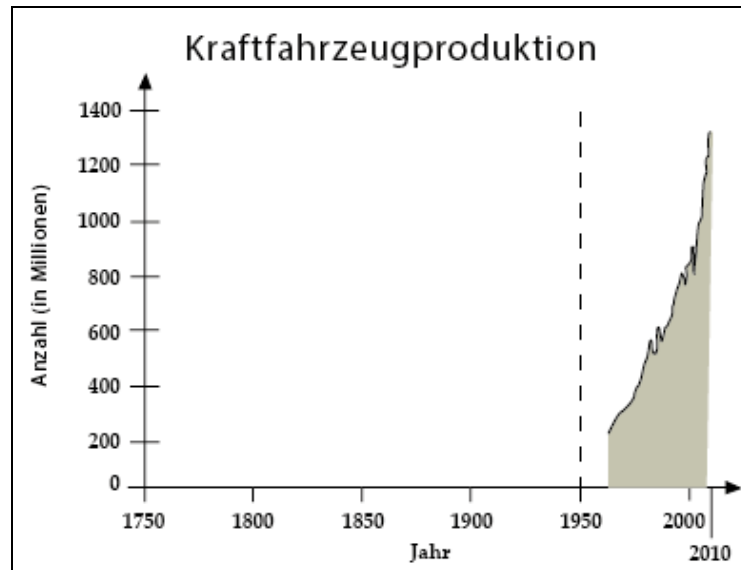


Abbildung 3: Kraftfahrzeugproduktionsanzahl von 1750 bis 2010 (Mamczak & Vogl, 2019, S.42)

Aus der Grafik kann man herauslesen, dass die Anzahl der Autos auf der Erde seit den 50er Jahren erheblich gestiegen ist. Die Produktion von Autos steigt von Jahr zu Jahr. Die Autos sind besonders schädlich für die Luft, da sie sehr viel CO₂ ausstoßen. Heutzutage besitzen die Familien, sogar mehr als ein Auto. Der Mensch zerstört die Umwelt, um sich frei und praktisch bewegen zu können. Wenn die Erde gerettet werden soll, dann muss die Anzahl der Autofahrten reduziert werden. Damit die Erderwärmung gestoppt werden kann, muss der Mensch ökologisch handeln.

„Und hier seht ihr den Düngemittelverbrauch. Also das Zeug, das wir auf die Felder kippen, damit die Pflanzen schneller wachsen.“ (S. 42)

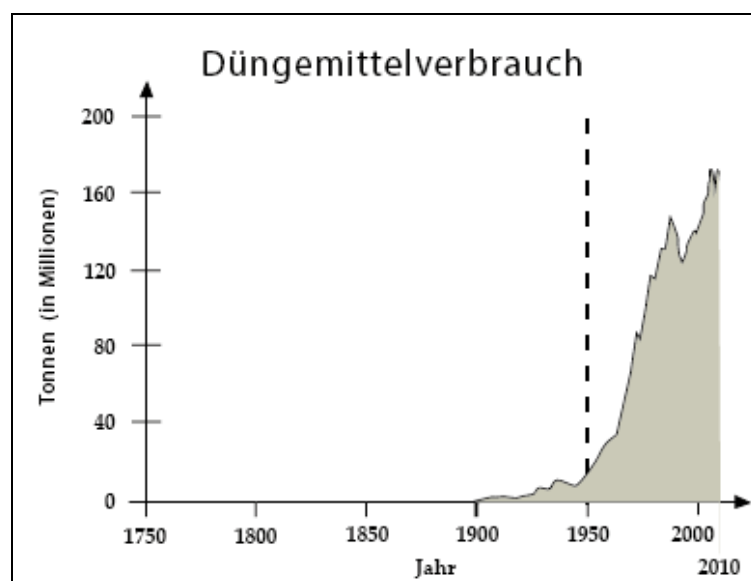


Abbildung 4: Düngemittelverbrauch von 1750 bis 2010 (Mamczak & Vogl, 2019, S.43)

Künstliche Dünger dient dazu, dass die Pflanzen schneller wachsen, doch sie enthalten Chemikalien, die die Insekten töten und verhindern, dass die Felder mit Unkraut bedeckt werden. Diese Chemikalien sind auch für die Menschen gesundheitsschädlich. Außerdem gelangen diese giftigen Stoffe auch durch den Boden in das Grundwasser. Meistens sind es Nutzpflanzen, die für die Nutztiere als Futter angebaut werden. Wenn die Menschen weniger Fleisch konsumieren, dann werden weniger Nutzpflanzen angebaut und auch somit weniger künstliche Dünger verwendet. Das ist ein Kreislauf, wenn die Menschen auf einige ihren Routinen verzichten, können sie der Umwelt etwas Gutes tun. Wenn der Mensch ökologisch handelt, dann ist die Natur auch ökologisch und bleibt für den Menschen gesund.

„Obwohl wir seit Jahrzehnten über den Klimawandel reden, wird nicht weniger CO₂ in die Luft gepustet, sondern mehr.“ [...] „Dann leben wir alle eines Tages in einer riesigen Stadt, die die ganze Welt bedeckt. So endet das.“ „Ach ja?“, fragte Lina. „Und wo kommt unser Essen her?“ „Aus Gewächshäusern“, sagte Jan. „Und was ist mit den Tieren und den Pflanzen?“ fragte Anton. „Dafür gibt es Parks“, sagte Jan. „Und Zoos.“ (S. 46-47)

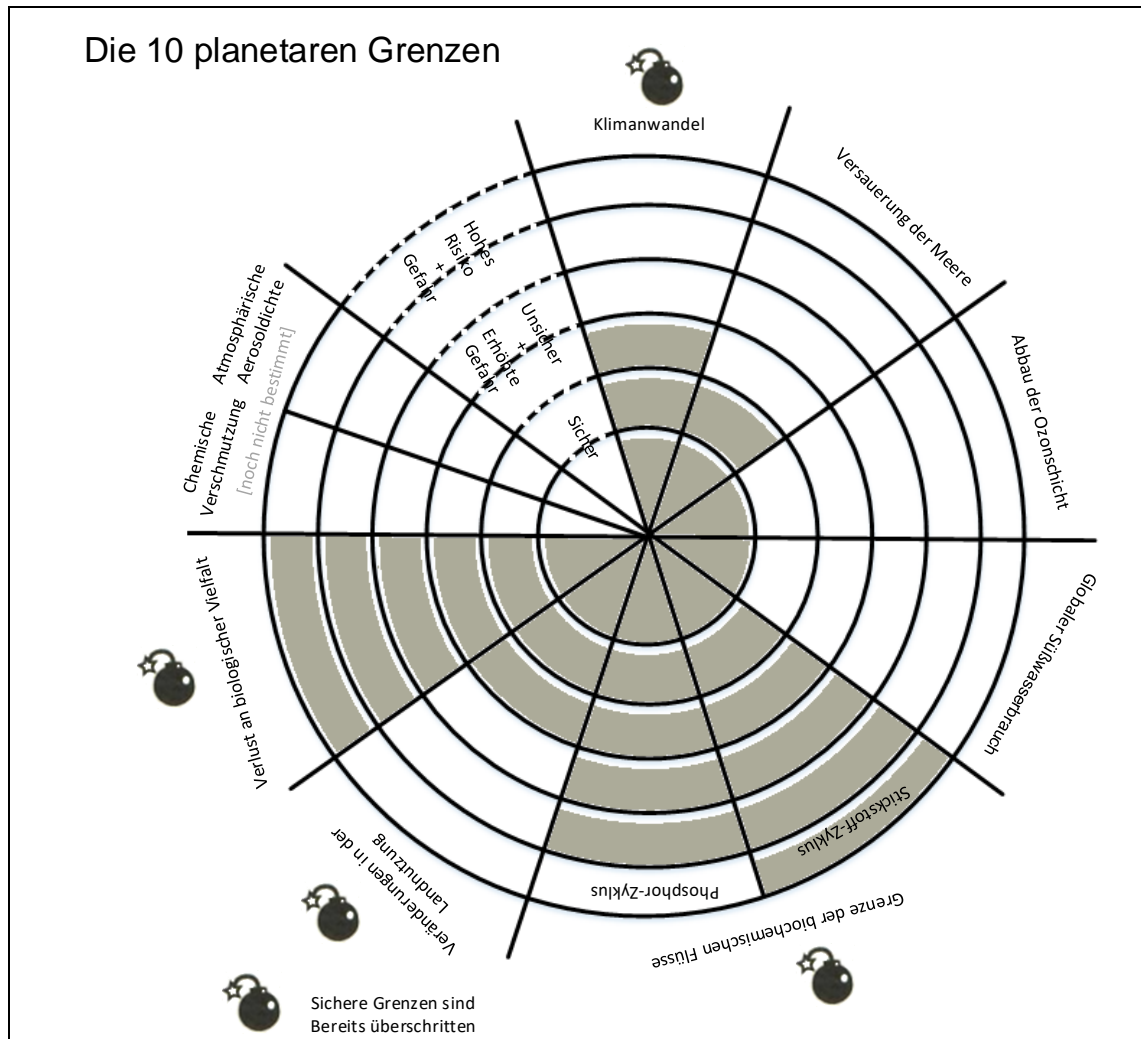
In dieser Textstelle deutet die Autorin auf die Folgen der Klimawandel, wenn nichts unternommen wird. Lina meint, wenn es so weitergeht, dann würden die Menschen in einer großen Stadt Wohnen ohne Bäume, Pflanzen, Felder usw. Doch Jan meint, dass für das Essen, die Gewächshäuser gibt und für die Tiere und Pflanzen, Parks und Zoos. Sie schreibt von der Urbanisierung, die die Natur runterschluckt. Die Menschen breiten sich auf der Welt so aus, dass es bald keinen Platz mehr für die Tiere und Pflanzen geben wird. Alwin Fill deutet in seinem Werk *„Einführung in die Ökolinquistik“* an, dass der Mensch mit der Natur ausbeuterisch umgeht und einseitig nutzt. Er meint, dass geforscht werden muss, welche Beiträge zur Verbesserung der Wechselwirkung zwischen Menschen und Umwelt gebracht werden können.

„Die Grenzen des Wachstums?“ „Da hieß es, dass wir bald die Grenzen erreichen würden. Dass uns zum Beispiel bald das Öl ausgehen würde. Und alle hatten eine Heidenangst. Und was ist jetzt? Es gibt immer noch Öl. Und solange es Öl gibt, holen wir es auch aus dem Boden. So sind die Menschen eben – sie machen solange weiter, bis alles zu spät ist.“ [...] „Aber irgendwann wird tatsächlich kein Öl mehr da sein. Und wenn wir alle Tiere ausrotten, werden eines Tages auch keine Tiere mehr da sein. Irgendwann ist es zu Ende, oder nicht?“ [...] „Wenn die Menschheit die Dinge aufbrauchte, die es auf der Erde gab, dann war die Grenze das Nicht-mehr-Vorhandensein dieser Dinge.“ [...] „Ach, Tiere wird's doch immer geben“, sagte Jan. „Wir züchten sie eben. Und wenn wir kein Öl mehr haben, dann finden wir eine andere Energiequelle.“ [...] „Sie hatten in der Vergangenheit immer irgendeine Lösung für die jeweiligen Probleme

gefunden. Zum Beispiel reden jetzt alle über erneuerbare Energie, und wenn Lina das richtig verstanden hatte, dann waren das Energien, die man gar nicht aufbrauchen konnte, weil sie, wie die Sonne, unendlich verfügbar waren.“ (S. 48-50)

Die Autorin betont, dass die Ressourcen auf der Erde begrenzt vorhanden sind. Als Beispiel nennt Lina das Öl, denn Öl wird aus der Erde gewonnen und ist nicht unendlich vorhanden. Lina meint, wenn die Menschen alles auf der Erde aufbrauchen, dann werden sie vor ein großes „Nicht-mehr-Vorhandensein“ stehen. Doch Jan sieht das anders. Er meint, dass die Menschen immer eine Lösung für Probleme gefunden haben. Er erzählt von erneuerbarer Energie, die aus Sonnenstrahlen gewonnen wird und die fossilen Brennstoffe wie Öl, Erdgas und Kohle ersetzen kann. Die erneuerbare Energie ist zurzeit auf der ganzen Welt ein großes Thema, welches vor allem als ein öffentlicher Diskurs angenommen wird. In jedem Bereich ist sie zu hören. In der Politik, Bildung, Wirtschaft usw. Ernst Haeckel, befasst sich bei der Ökologinistik mit Studien, die die Umweltschutzthemen beinhalten und mit der Diskursanalyse kombiniert werden. Das Ziel solcher Forschungen ist, dass bei den Menschen eine kollektive Verantwortung für Umweltschutz entwickelt werden kann.

„[...] „das ist das, was wir mit der Natur machen. Wir verbrauchen das Wasser, wir betonieren das Land zu, wir nehmen den Tieren ihren Lebensraum weg, wir heizen die Atmosphäre auf. Aber diese Abbildung zeigt nicht, wie viel wir genau verschmutzt oder betoniert haben, so wie die Kurven vorher. Oder dass es irgendwann kein Öl mehr gibt, wenn wir alles verbrauchen. Sondern sie zeigt, wie weit wir über das hinausgegangen sind, was der Menschheit seit Jahrtausenden das Leben auf der Erde ermöglicht. Die Wissenschaftler nennen die einzelnen Bereiche Erdsysteme. In einigen sind wir noch auf der sicheren Seite – aber in anderen schon längst nicht mehr.“ (S. 52)



Lina zeigt mit dieser Abbildung, welche Folgen die rücksichtslose Verhaltensweise der Menschen für die Erde hat. In einigen Bereichen sind die Gefahrgrenzen schon erreicht und weit überschritten. Durch das Artensterben kommt es zu Verlusten von biologischer Vielfalt. Die Flüsse sind verschmutzt und auch die Meere. Mit dieser Statistik deutet die Autorin auf die Gefahr für die Menschheit, die sie selbst zu danken haben. Alwin Fill spricht von der „*Anthropozentrik der Sprache*“. Hier spricht er von dem Prinzip der Ökonomie, d. h. die größtmögliche Nutzung der Natur durch die Menschen, die alles nach ihrer Brauchbarkeit und Nutzbarkeit bestimmt. Alwin Fill meint, dass den Menschen übermittelt werden muss, dass die Veränderungen in der Natur die Umwelt zerstören und dass das nur mit der Sprache möglich ist. In diesem Buch wird durch die schriftliche Sprache dem Leser das Wissen transferiert.

„Die Anzahl der heißen Tage im Jahr nimmt immer mehr zu“, sagte Lina. „Und es gibt immer mehr Wetterextreme wie Dürren und Hagel und Orkane.“ „Ist doch nicht so schlimm, wenn ein bisschen wärmer wird“,

sagte Jan. „Dann passen wir uns eben daran an. Pflanzen Bananen an oder so. Und an Weihnachten laufen wir eben im T-Shirt rum, so wie letztes Jahr.“ [...] „Aber wir wissen eben nicht genau, was passieren wird, davon rede ich doch die ganze Zeit“, erwiderte Lina. „Keiner weiß, was passiert, wenn sich die Erde um drei Grad erwärmt. Oder um vier. Was das für Auswirkungen auf die anderen Erdsysteme haben wird. Und wenn wir so weitermachen wie bisher, dann werden es drei oder vier Grad mehr.“ „Ich weiß, was dann passiert“, sagte Paul mit betont finsterner Miene. „Es ist das Ende der Welt.“ (S. 55-56)

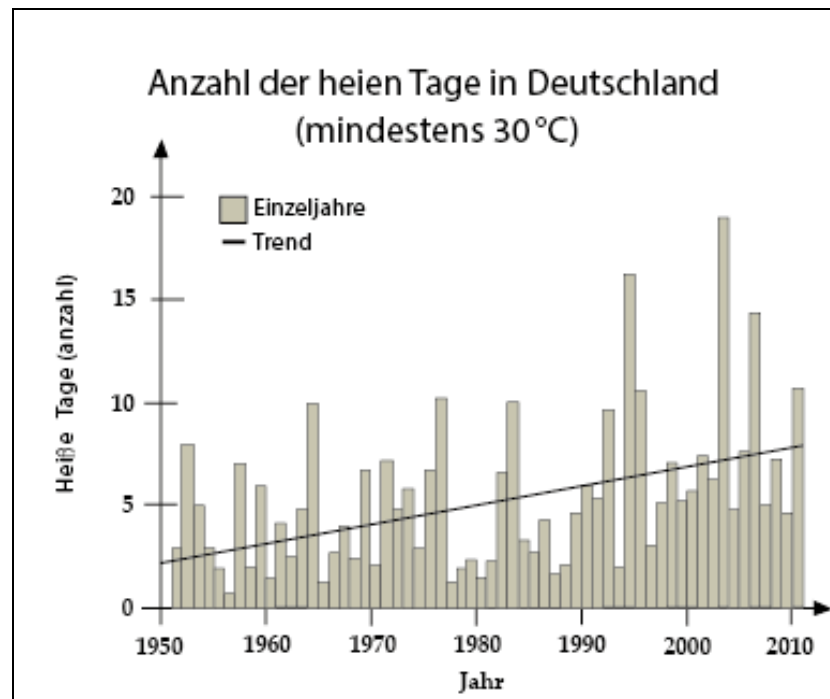


Abbildung 6: Die Anzahl der heißen Tage in Deutschland von 1950 bis 2010 (Mamczak & Vogl, 2019, S.55)

An dieser Textstelle sprechen die Jugendlichen über die zunehmenden Naturkatastrophen. Lina erzählt, dass der Verursacher, die Erderwärmung ist. Die anderen Jugendlichen finden es nicht sehr schlimm im Weihnachten mit dem T-Shirt rumzulaufen, doch Lina warnt sie vor den Folgen, die der Menschheit nicht bekannt ist. Sie meint, dass wir nicht wissen, was auf uns zu kommt, wenn die Erde sich bis zu vier Grad aufheizt. Auf der Grafik sieht man, dass seit 1950er der Durchschnittstemperatur in Deutschland stark gestiegen ist. Paul jedoch meint, dass somit das Ende der Erde kommen wird. Die Autorin möchte die jungen Leser darauf aufmerksam machen, wenn sie nichts unternehmen, wird es keinen Planeten mehr geben, in der die Menschen leben können. Sie deutet auf die lebensbedrohlichen Folgen, des Klimawandels.

„Werft keinen Müll auf die Straße, trennt den Müll, recycelt den Müll, verbraucht nicht so viel Wasser, verbraucht nicht so viel Strom, denkt an

die Eisbären, denkt an das Klima, denkt an die Bäume, fährt weniger Auto, fliegt weniger Flugzeug, esst weniger Fleisch.“ (S. 60)

Die Autorin gibt den jungen Lesern Tipps mit, die wichtig sind, damit die Umwelt geschützt werden kann. Sie sagt, dass sie den Müll recyceln sollen, weniger Wasser und Strom verbrauchen sollen, weniger Auto fahren sollen, weniger Fleisch essen und weniger mit dem Flugzeug fliegen sollen. Die Autorin zielt damit, dass die Leser ökologisch handeln. Damit der Mensch ökologisch handeln kann, müssen sie ökologisch Denken. Bei der Identitätsbildung spielt das soziale Umfeld eine bedeutende Rolle. Wenn in der Zukunft etwas getan werden soll, dann sollte das ökologische Denken von Generation zu Generation transferiert werden. Die Jugendlichen lernen das ökologische Denken durch das ökologische Handeln der Erwachsenen und können somit bei dem Identitätsbildungsprozess das ökologische Denken aneignen und an die nächste Generation transferieren.

„Der Mensch brachte das Klima durcheinander, verschmutzte die Meere, holzte die Wälder ab – dann musste er eben damit aufhören. Und wenn das nicht so einfach ging, dann holte man sich eben den Rat von Wissenschaftlern. Da gab es doch Tausende: Geologen, Chemiker, Physiker, wer auch immer. Die wussten schließlich Bescheid über die Erde und das Meer und die Atmosphäre und das alles. Sollten die doch sagen, was man tun musste.“ (S. 60-61)

In diesem Textabschnitt deutet die Autorin darauf, dass die Menschen durch Hilfe der Wissenschaft die Umweltprobleme überwinden können. Sie meint, dass die Menschen mit der Wissenschaft zusammen handeln sollen. Einige Wissenschaftler, die sich mit ökologischen Themen befassen können bei der Entwicklung von Umweltbewusstsein viel beitragen. Alwin Fill meint, dass die Ökologinistik sich mit öffentlichen Themen wie Umweltschutz, Klimawandel, Recycling, Energieverbrauch, Wasserknappheit und Erderwärmung befasst und die Wechselbeziehung zwischen den Lebewesen und Umwelt forscht.

„Wie soll man gegen die Umweltzerstörung wie gegen eine Fußballmannschaft kämpfen? Das würde ja heißen, dass wir genau wissen, gegen wen wir kämpfen. Und wer dafür verantwortlich ist.“ „Aber das wissen wir doch“, sagte Jan. „Ja, äh, die Autos zum Beispiel“, sagte Jan. „Und die Fabriken. Jedenfalls alle, die das CO2 ausstoßen.“ „Dann kämpfen wir also gegen die Autos und die Fabriken?“, fragte Lina. „Ja, sagte Jan. „Wir verbieten ihnen einfach, weiter Dreck zu machen. Also, ich meine, die Politiker verbieten es ihnen.“ „Aber das hätten sie ja schon längst tun können“, sagte Lina. „Die Politiker machen das, was die Wirtschaft will“, warf Paul mit düsterer Stimme ein. „Und die Wirtschaft will Geld machen, egal, ob es der Umwelt schadet oder nicht. Darum geht es

doch!“ „Meinetwegen, dann kämpfen wir eben gegen die Politiker und die Wirtschaft“, sagte Jan. „Aber wir haben doch die Politiker gewählt“, sagte Lina. „Also, nicht wir. Sondern die Erwachsenen.“ „Das sag ich doch die ganze Zeit“, sagte Paul. „Wir kämpfen gegen die Erwachsenen.“ (S. 63-65)

In diesem Dialog zwischen Jan und Lina wird darauf angedeutet, dass die Wirtschaft und Politiker nichts unternehmen, weil sie in erster Linie das Geld interessiert und nicht die Umwelt. Jan meint, dass die Politiker schuld sind, dass die Umwelt nicht geschützt werden kann, doch Lina meint, dass die Erwachsenen die Politiker gewählt haben und somit die Erwachsenen daran Schuld sind. Paul meint, dass die Menschen die Erwachsenen bekämpfen müssen um die Umwelt schützen zu können. Der CO₂ Ausstoß ist in den letzten Jahren stark gestiegen, die Ursachen liegen in den täglichen Routinen der Erwachsenen, wie z.B. Autofahren, Flugzeugreisen, Stromverbrauch, Wasserverbrauch, Abfälle usw. Die Jugendlichen in diesem Werk deuten darauf an, dass sich die Erwachsenen ändern müssen, damit das ökologische Handeln verbreiten kann. Heckmann beschreibt in seiner Theorie die Identität als soziale-, personelle-, und Ich-Identität. Die soziale Identität ist mit der Umgebung verbunden. Die kulturellen Werte und die gesellschaftlichen Normen bilden die soziale Identität. Wenn die Erwachsenen ökologisch Handeln, werden sie diese Verhaltensweise an die Kinder und Jugendlichen transferieren.

„Weißt du denn nicht, was alles den Klimawandel verursacht? Da kann man nicht einfach sagen, dass einem das nichts angeht.“ [...] „Genau die furchenden Kühe“, platzte Anton heraus. „Wieso furchende Kühe?“, fragte Emma [...] „Äh, hab ich mal gelesen“, murmelte Anton kleinlaut. „Hat irgendwas mit Methan zu tun...“ „Jedenfalls sind wir alle am Klimawandel beteiligt“, fuhr Lina fort. „Wenn wir unsere Wohnungen heizen. Wenn wir Fleisch essen. Wenn wir Auto fahren.“ „Ich hab kein Auto“, sagte Jan und sah Anton an. „Und eine furchende Kuh hab ich auch nicht.“ „Aber du fährst im Auto deiner Eltern mit“, sagte Lina. „Und du fliegst mit dem Flugzeug in den Urlaub. Und im Winter willst du es schön warm haben. Das alles erzeugt CO₂ und heizt die Atmosphäre an.“ (S. 65-66)

Die Autorin deutet in diesem Paragraphen auf die Ursachen der Erderwärmung. Durch die Verhaltensweise der Menschen wird die Umwelt belastet und wird von Jahr zu Jahr wärmer. Die Kühe, die Autos, die Heizungen in den Wohnungen, das Fleischkonsum, Flugzeugreisen usw. sind die Ursachen für die Erderwärmung. Ernst Haeckel forscht bei der Ökoluogistik die Wechselbeziehung zwischen den Lebewesen und Umwelt. In diesem Textteil wird deutlich, dass die Verhaltensweisen der Menschen die Umwelt beeinflusst. Denn durch den CO₂-Ausstoß wird die Erderwärmung angestoßen.

„Quatsch!“, rief Jan und dachte: Aber echt, was geht`s mich an, wenn im Pazifik Hurrikane wüten? Soll doch jeder selbst schauen, wo er bleibt! Bei uns ist das Wetter doch noch in Ordnung. Und Trinkwasser haben wir auch genug.“ „Doch dachte er: Und was, wenn irgendjemand auf der anderen Seite der Welt gerade genau dasselbe denkt? Was geht`s mich an, wenn in Europa wegen Dauerregen die Flüsse ganze Städte überschwemmen? Sollen sie sich doch Boote kaufen!“ (S. 70)

„Also hatte Emma sich ganz genau überlegt, was auf ihrer Karteikarte stehen sollte. Sie wollte sich nicht einfach aus der ganzen Sache rausmogeln, sondern beweisen, dass auch sie sich Gedanken über die Umwelt machte. Ernsthafte Gedanken. Und dass sie nichts bewirken konnte – die Umweltprobleme waren doch viel zu groß, als dass sie hier in Europa irgendetwas dagegen tun konnten.“ „Glaubte denn Lina wirklich, dass es irgendetwas ausmachte, wenn sie hier weniger Auto fuhren – während in China Millionen von Menschen ein Auto haben wollten? Oder wenn sie hier sorgfältig den Müll trennten – während der Menschen in anderen Ländern einfach alles ins Meer warfen? Oder wenn sie hier alle Atomkraftwerke abschalteten – während sie woanders wie Pilze aus dem Boden schossen? Überhaupt gab es woanders viel zu viel Leute, viel zu viel Amerikaner und Inder und Brasilianer und Chinesen. Wenn die nichts unternahmen, dann half es auch nichts, wenn man hier etwas unternahm. So war das eben.“ [...] „Sondern weil es einfach nichts bringt. Wir sind hier viel zu wenige. Niemand interessiert es, ob wir unseren Müll trennen oder nicht. Oder ob wir ganz viel Fahrrad fahren oder nicht. Oder Energiesparlampen kaufen oder nicht. Oder oder oder. Schau dir doch mal an, was die anderen alles machen. Und die sind viel mehr als wir. Das ist ja, als würde eine Ameise einen Elefanten einen Fußtritt verpassen.“ (S. 75-76)

Die Autorin möchte in diesem Abschnitt die kollektive Verantwortung der Menschen erzählen. Denn nur, wenn auf der ganzen Welt, die Ursachen für die Erderwärmung bekämpft werden können, kann auch die Erde gerettet werden. Amerika und China sind Länder, die die meisten Treibhausgase ausstoßen. Emma meint, dass vor allem die beiden Länder sich keine Gedanken über die Umwelt machen und glaubt, dass es nicht ausreichen würde, wenn die Länder in Europa nur was unternehmen. Damit die Probleme weltweit bekämpft werden können, müssen alle Länder die Verantwortung tragen den CO₂-Wert in der Luft zu reduzieren.

„Ich meine, habt ihr schon mal davon gehört, dass jemand in unserem Alter die Welt verändert hat?“, fragte sie. „Sie sahen sich an, während Marie zeichnete, Ihr Stift kratzte über das Papier. „Dieser Felix zum Beispiel“, sagte Anton nach einer Weile. „Der pflanzt Bäume und fordert Kinder und Jugendliche rund um die Welt auf, dasselbe zu tun.“ [...] „Und Malala“, sagte Lina. „Sie hat sich dafür eingesetzt, dass die Mädchen in Pakistan zur Schule gehen können. Deswegen hat man auf sie geschossen. Sie wäre fast gestorben. Und jetzt ist sie ein Vorbild für Millionen von Kindern auf der ganzen Welt. Sie hat wirklich etwas verändert.“ (S. 78-79)

„Meine Eltern haben mir mal ein Buch geschenkt, das lustigerweise genau so hieß: Kinder, die die Welt verändern. Und da waren lauter Geschichten drin, wie zum Beispiel die von einer Schülerin in Indien, die nicht mehr mit ansehen konnte, dass in ihrer Schulmensa so viel Essen weggeworfen wurde. Also haben sie und ihre Freundinnen mithilfe von Kompostern und Regenwürmern aus dem Abfall wertvolle Erde gewonnen. Und heute sind es schon über sechszwanzig Schulen in ihrer Gegend, die das nachmachen.“ [...] „Oder ein elfjähriger Junge in Amerika“, fuhr Lina fort. „Vor einigen Jahren, als kaputte Computer und andere Elektrogeräte noch einfach so auf den Müll geschmissen wurden, haben er und ein paar Freunde ihre Stadtverwaltung überredet, Container für Elektroschrott aufzustellen, um die Geräte zu recyceln. Und daraus wurde dann sogar ein Gesetz. Man kann also auch kleine Dinge tun. Und muss nicht alles dafür opfern.“ (S. 79-80)

Die Autorin ermutigt die Jugendlichen etwas für den Umweltschutz zu unternehmen. Sie gibt Beispiele aus der realen Welt, wie der Felix, der Bäume gepflanzt hat und überall auf der Welt die Kinder und Jugendliche darauf gefordert hat auch Bäume zu pflanzen. Oder die Malala aus Pakistan, die für die Bildung der Mädchen in ihrem Land eingesetzt hat und ein großes Vorbild geworden ist. Sie betont, dass die Jugendlichen die Umweltprobleme bekämpfen können, sie müssen nur damit beginnen. Wie Ernst Haeckel andeutet, ist das Ziel durch die kollektive Verantwortung der Menschen die Umweltzerstörung zu bekämpfen.

„Das kann doch keiner ganz genau überprüfen, wo was herkommt. Ich meine, man kann ja nicht in die Fabriken gehen und einfach nachschauen.“ „Kann man schon“, warf Anton ein. „Also, nicht direkt in den Fabriken. Aber es gibt Öko-Siegel für alle möglichen Produkte. Und man kann im Internet nachschauen, was sie bedeuten. Das habe ich mal mit meinen Turnschuhen gemacht.“ „Lina nickte. „Ja“, sagte sie. „Und man kann sich darüber informieren, wie die Arbeitsbedingungen in bestimmten Fabriken sind. Und wie viel Wasser für die Herstellung deiner Jeans verbraucht wird. Und wie viele Chemikalien verwendet werden.“ [...] „Na, dann könntest du damit aufhören, Klamotten von bestimmten Firmen zu kaufen“, sagte Lina. „Du würdest vom Bäcker ja auch keine Brötchen kaufen, wenn du wüsstest, dass sie umweltschädlich hergestellt wurden, oder?“ (S. 82-83)

Die Autorin gibt den Tipp mit, dass die Jugendlichen, beim Einkaufen von Klamotten auf das Öko-Siegel achten sollen. Sie wissen dadurch, wie die Klamotten hergestellt werden und ob die Produktion umweltschädlich war oder nicht. Die Autorin deutet auf das Öko-Siegel, die die Jugendlichen wissen sollen und Klamotten kaufen sollen, die einen Öko-Siegel besitzen.

„Der Planet, auf dem er vor vierzehn Jahren zur Welt gekommen war, der Planet Erde, war kaputt. Umgegraben, ausgesaugt, abgefackelt, zugemüllt. Und wohin man blickte Menschen, die sich nur für sich selbst

interessierten: für ihr Geld, für ihre Autos, für ihre Häuser, für ihre Flugzeuge, für ihre Waffen, für ihren Besitz, für ihre Macht. Klar, über die Umwelt wurde jede Menge gelabert – sogar widerliche Ölkonzerne und Billigsupermärkte warben neuerdings mit „Nachhaltigkeit“ und so was. Aber eigentlich interessierte sich doch niemand ernsthaft dafür.“ (S. 85-86)

„Denn Paul war überzeugt, dass er etwas wusste, was die anderen nicht wussten. Er wusste, wem der Planet wirklich gehörte. Wer hier wirklich das Sagen hatte. Die Konzerne, die Firmen, die Wirtschaftsbosse – die hatten das Sagen. Und die Zerstörung der Umwelt brachte ihnen viel Geld ein.“ (S. 91)

In diesem Textabschnitt wird darauf angedeutet, dass die unterschiedlichen Akteure nicht ökologisch, sondern ökonomisch handeln. Der Gewinn, den man erzielt ist für viele wichtiger als die Umwelt. Die Konzerne, die Firmen, die Geschäftsmänner usw. zerstören die Welt, während sie viel Geld verdienen. Wenn die Menschen ihre Nachfragen gegenüber den umweltschädlichen Produkten reduzieren und ihre Nachfragen gegenüber umweltfreundlichen Produkten erhöhen, dann müssen die Akteure umdenken und ökologisch produzieren, damit sie Geld verdienen können. Hier sieht man, dass wieder auf die Wechselwirkung der Mensch, mit der Umwelt angedeutet wurde. Wenn der Mensch ökologisch handelt, dann ist die Umwelt geschützt, wenn nicht wird sie zerstört.

„Nicht jeder will ein dickes Auto“, sagte Lina. „Und wenn, dann müssen wir eben dafür sorgen, dass es mit erneuerbarer Energie fährt. Das wäre doch eine Aufgabe für uns.“ „Ja, klar“, sagte Paul. „Unsere Großeltern und unsere Eltern haben das ganze Öl und die ganze Kohle verbraucht und in Saus und Braus gelebt – und wir müssen uns jetzt irgendwas anderes ausdenken.“ (S. 91)

Die Autorin deutet auf die erneuerbaren Energien. Es gibt auf der Welt viele Autos, die mit Benzin oder Diesel betreiben werden. Die Autos pusten jede Menge Treibhausgase aus, die die Luft verschmutzen und die Erde erwärmen. Wenn die Anzahl der Elektroautos erhöht werden, und die Autos, die mit Diesel und Benzin fahren abgeschafft werden, könnte es ein Beitrag für den Umweltschutz sein. Wilhelm Trampe spricht von der Vernetztheit der Menschen und der Natur. Wenn der Mensch kollektiv auf der ganzen Welt umweltfreundlich handelt, können die Umweltprobleme bekämpft werden.

„Ist doch klar, was damit gemeint ist“, sagte Paul. „Dass wir Menschen entscheiden, was mit den Tieren und überhaupt der ganzen Natur geschieht.“ Lina nickte. „Ja. Und wisst ihr was? Ich verstehe einfach nicht, was wir da entscheiden. Die einen Tiere essen wir, die andern sind unsere Haustiere. Wie kommt das?“ „Weil es nun mal so ist“, sagte Jan.

*„Irgendjemand muss ja die Entscheidung treffen, und das sind eben wir.“
(S. 104-105)*

„Der Mensch ist eben von Natur aus ein Fleischesser“, sagte Anton. „Das haben wir doch gelernt. Und deshalb müssen wir Tiere töten.“ „Man kann auch ohne Fleisch gut leben“, erwiderte Lina. „Und wenn wir schon Tiere töten, brauchen wir wirklich diese riesigen Fabriken, in denen Schweine und Kühe und Hühner nur dafür gezüchtet werden, um möglichst schnell fett und dann geschlachtet zu werden? Das ist doch so furchtbar.“ [...] Aber es sind lebendige, empfindsame Wesen“, gab Lina empört zurück. „Genau wie wir. Und wusstet ihr, dass Schweine schlauer als die Hunde oder Katzen sind?“ (S. 106)

Die Tierzucht in großen Ställen ist ein großes Problem für die Umwelt, dadurch wird die Luft und die Gewässer verschmutzt. Da die Ställe mit vielen Tieren gefüllt sind, gibt es viele Krankheiten, mit der sich gegenseitig anstecken und auch dem Menschen übertragen werden, aufgrund des Fleischkonsums. Alwin Fill meint, dass die Menschen mit den Tieren ausbeuterisch umgehen, damit sie genug Fleisch essen können. Die Menschen sehen sich als ein Maßstab, gegenüber der Natur. Sie benennen alles auf der Erde nach ihrer Nützlichkeit. Die Tiere, die die Menschen Essen, nennen Sie Nutztiere, die nur als Lebensmittel für Menschen gezüchtet werden. Damit genug Tiere gezüchtet werden, müssen auf vielen Feldern Tierfutter angebaut werden. Für diese Felder, müssen wiederum viele Grünflächen und Wälder ausgerodet werden, damit genug Futter auf den Feldern angebaut werden können. Der Mensch distanziert sich zu Pflanzen und Tieren und sieht sich als einziger Lebewesen, die die über alles bestimmen kann, jedoch zerstört der Mensch durch diese Verhaltensweise auch ihren eigenen Lebensraum. Durch den Klimawandel ist der Mensch selbst betroffen, da es kein gesunder Lebensraum mehr geben wird.

„Was können wir tun?“ [...] „Ist doch klar, was wir tun können. Ab jetzt geben wir besser auf die Umwelt acht. Verschwenden kein Wasser beim Zähneputzen. Nehmen Stofftaschen statt Plastiktüten. Drehen nicht immer gleich die Heizung hoch. Und so weiter.“ „Genau“, sagte Anton. „Und sorgen dafür, dass sich die Erde nur um zwei Grad erwärmt und ja nicht mehr.“ [...] „Und pflanzen Blumen vor der Schule.“ [...] „Müll vermeiden, Energie sparen, Blumen pflanzen – genau das tat Lina schon seit Jahren. Und seit Jahren forderte sie andere auf, es ebenfalls zu tun.“ (S. 111-113)

Lina gibt ihren Freunden Tipps, wie sie von nun an auf die Umwelt achten können. Einige Tipps von Lina sind; nicht Wasser verschwenden, die Wohnungen angemessen heizen und Stofftaschen statt Plastiktüten. Lina ist eine Person, die ökologisch denkt und handelt. Die Eltern von ihr sind sehr empfindlich, wenn es um den Umweltschutz geht. Da die Bezugspersonen Lina Umweltbewusst erzogen haben, hat sie das

ökologische Denken angeeignet. Lina ist ein Beispiel dafür, dass die kollektive Vernetzung durch die soziale Umwelt gestärkt werden kann. Lothar Krappmann deutet bei seiner Identitätsbildungstheorie darauf an, dass der Identitätsbildungsprozess dynamisch ist und erweitert werden kann. Dabei spielen der Raum und der Kommunikationspartner eine große Rolle. Lina fordert ihre Kommunikationspartner auf, ökologisch zu handeln, in dem sie in ihrem Alltag mehr darauf achten, dass sie nicht verschwenderisch mit den Ressourcen umgehen.

„Wir haben die meisten wilden Tiere ausgerottet. Wir haben die Atmosphäre mit unseren Abgasen so aufgeheizt, dass die Temperatur auf der Erde bereits um mindestens ein Grad gestiegen ist. Und wusstet ihr, dass wir jedes Jahr weltweit vierundzwanzig Milliarden Tonnen fruchtbaren Boden verlieren?“ [...] „Die Menschen haben das alles gemacht, nicht weil sie es nicht besser wussten – sondern weil sie es einfach nicht besser wissen wollten.“ „Hm“, sagte Riesel. „Aber einiges wussten die Menschen früherer Jahrhunderte doch tatsächlich nicht. Zum Beispiel das mit dem Klimawandel.“ „Aber sie hätten zumindest mal darüber nachdenken können“, sagte Anton. „Die Menschen machen sich immer erst dann Gedanken, wenn etwas gefährdet oder schon kaputt ist. So geht das jetzt seit langer, langer Zeit – aber so kann es nicht weitergehen. Wenn wir den ganzen Planeten kaputtmachen, dann ist ja nichts mehr da, worüber man sich noch groß Gedanken machen könnte.“ [...] „Eigentlich weiß doch jeder, dass wir so nicht weitermachen können. Und wir reden auch ständig darüber, es anders zu machen. Irgendwie besser. Und gleichzeitig rotten wir immer mehr Tiere aus, wird die Erde immer wärmer, und noch mehr Boden geht durch Erosion verloren.“ (S. 129-130)

„Denn nach wie vor war sie davon überzeugt, dass das der einzige sinnvolle Weg war, um den Planeten zu retten. Die Menschen konnten einfach nicht so weitermachen! Sie konnten einfach nicht immer mehr verbrauchen. Und immer mehr verschmutzen. Und immer mehr Schulden anhäufen. Irgendwann einmal musste doch genug sein. Sie konnten das Problem einfach nicht ständig in die Zukunft verschieben. Denn genau so lief es doch (Ein „globales Schneeballsystem“ hatte ihr Vater das einmal genannt): Seit Langem war bekannt, dass die Menschheit gegen die Regeln der Natur spielte. Aber das konnte den Menschen der Gegenwart egal sein – für sie war ja noch was da. Den Menschen in der Zukunft konnte das allerdings überhaupt nicht egal sein – sie würden es nämlich ausbaden müssen. So wie die Kinder von heute schon jetzt das ausbaden mussten, was frühere Generationen falsch gemacht hatten – der Klimawandel war ja dafür perfektes Beispiel.“ (S. 138)

Anton regt sich darüber auf, dass die Menschen, obwohl sie heute wissen, dass der Klimawandel ein großes Problem für die Menschheit ist, nicht handeln. Er meint, dass in allen Gebieten viel gesprochen wird, aber nichts dagegen getan wird. Hier deutet die Autorin, dass das ökologische Sprechen nicht direkt das ökologische Handeln sei. In dem Fall ist die Sprache zwar ökologisch und übermittelt die Situation, doch sie wird

nicht zum ökologischen Handeln. Der Mensch nimmt das sprachliche Zeichen wahr, doch ignoriert diese, damit sie bequem und praktisch weiterleben können. Michael Halliday befasst sich mit der Frage *„Kann Sprache dazu beitragen, Umweltprobleme zu mildern?“* In diesem Abschnitt kann man lesen, dass dies nicht der Fall ist, denn obwohl viele Menschen darüber sprechen, werden immer mehr Tiere und Wälder ausgerottet. Die Autorin betont, dass die Verantwortung bei den Jugendlichen liegt, da es um ihre Zukunft geht. Sie meint, die Erwachsenen heute haben noch genug von den Ressourcen, doch die Jugendlichen müssen um ihre Zukunft kämpfen.

„Wir legen ihre Zukunft fest, indem wir die Umwelt zerstören. Und das wird keine sonderlich schöne Zukunft, das wissen wir alle. Wäre es also nicht viel besser, wenn wir ihnen eine echte Zukunft ermöglichen, also eine Zukunft, die sie selbst gestalten können? Und wäre es nicht toll, wenn sie nur gute Sachen von uns übernehmen würden anstatt das Plastik und das CO₂? Ich fände es jedenfalls toll, wenn ich mal meinen Enkeln sagen könnte, dass wir nicht nur an uns gedacht haben. Nicht nur an die Gegenwart.“ „Lina legte die Kreide weg.“ *„Darum soll es im Zukunftsunterricht gehen – eine Zukunft zu ermöglichen.“* (S. 152)

Es handelt sich in diesem Abschnitt um eine Aufforderung der Autorin, dass die Erwachsenen die Verantwortung übernehmen sollen, für die Zukunft gute Sachen zu übergeben, anstatt Plastik und viel CO₂. Lina meint, dass in den Schulen Zukunftsunterricht geben soll. In der die Menschen lernen, wie die Zukunft ökologisch und nachhaltig gestalten werden kann. Es wäre ein Fortschritt, wenn ein Fach eingeführt wird, in der die ökologische Tendenzen übermittelt werden. Die ökologischen Denkweisen und Verhaltensweisen, werden mit der mündlichen und schriftlichen Sprache, den Kindern und Jugendlichen übermittelt, mit dem Ziel Umweltbewusstsein zu fördern.

„Abends, im Wohnzimmer. Jan sitzt vor dem Fernseher und schaut eine Reportage über die drohende globale Öko-Katastrophe: Klimawandel, Wasserknappheit, Ernährungskrise, Umweltflüchtlinge – das ganze Zeug.“

JAN-1 (murmelt): „Was für ein Scheiß passiert da eigentlich auf der Erde? Und wer ist dafür verantwortlich?“

„Plötzlich sitzt neben Jan ein zweiter identischer Jan auf der Couch.“

JAN-2: „Niemand ist dafür verantwortlich. Und alle sind dafür verantwortlich.“

JAN-1 (verwirrt): „Wie? Was? Wer bist du denn?“

JAN-2: „Ich bin du. Dein anderes Du.“

JAN-1: „Und was willst du?“

JAN-2: „Ich will gar nichts. Ich habe nur deine Frage beantwortet.“

JAN-1: „Ah ja. Du bist also einer von den ganz Schlaunen.“

JAN-2: „Nicht schlauer als du. Ich bin ja du.“

JAN-1 (leicht genervt): „Also gut, wenn du schon da bist, dann sag mal, was wir morgen unternehmen sollen. Ich will irgendetwas Tolles machen. Diese ganze Umweltsache ist so frustrierend.“

JAN-2: „Was hältst du davon, wenn wir uns ein Smartphone kaufen? Das macht doch Spaß.“

JAN-1: „Ja, klar, das wäre echt super. Aber...“

JAN-2: „Aber was?“

JAN-1: „Aber du hast doch gerade gehört, was die im Fernsehen gesagt haben. Woher die ganzen Rohstoffe für die Smartphones stammen. Und die Arbeiter in China dafür ausgebeutet werden. Nur damit wir hier Smartphones haben.“

JAN-2: „Ja, das stimmt schon, oder? Also pass auf, wir versuchen es mit einem Trick. Wenn du morgen in den Handy-Laden gehst, bist du nicht der Jan, der sich Sorgen um die Umwelt macht, sondern der Jan, der unbedingt ein Smartphone braucht.“

JAN-1: „Hä? Was für ein bescheuerter Trick! Das geht doch gar nicht.“

JAN-2: „Das geht sogar sehr gut. Du brauchst ein Smartphone, oder nicht? Alle haben eins. Wie willst du dich denn mit deinen Freunden zum Fußball verabreden, wenn du keins hast?“

JAN-1: „Stimmt. Und was ist mit dem Jan, der sich Sorgen um die Umwelt macht?“

JAN-2: „Ach ja, der. Der kann sich ja dann drum kümmern, dass das Smartphone in der Recyclingtonne landet, wenn du es nicht mehr brauchst.“

JAN-1: „Und das ist dann okay? Damit tun wir was für die Umwelt?“

JAN-2: „Keine Ahnung, hab ich nicht darüber nachgedacht. Aber damit schlägst du zwei Fliegen mit einer Klappe. Und darum geht es doch, oder?“

JAN-1: „Worum geht es?“

JAN-2: „Dass wir ständig alles gleichzeitig tun. Wir wollen die Umwelt schützen. Und wir wollen ein Smartphone. Wir wollen den Klimawandel bekämpfen. Und wir wollen später mal ein großes Auto. Wir wollen kein

Essen wegwerfen. Und wir wollen, dass der Kühlschrank immer gut gefüllt ist. Wir wollen...“

JAN-1: „Schon gut, ich hab`s kapiert. So ist es eben. Das Leben ist kompliziert. Man kann sich nicht ständig über alles Gedanken machen.“

JAN-2: „Und deshalb ist es besser, sich gar keine Gedanken zu machen.“

JAN-1: „Was meinst du damit?“

JAN-2: „Na ja, wenn du dir über etwas Gedanken machst und dann irgendwann damit aufhörst, weil es zu kompliziert ist – das ist dann doch wirklich frustrierend, oder? Dann läufst du ständig mit halben Gedanken rum. Also ist es besser, sich gar keine Gedanken zu machen.“

JAN-1: „Aber ich will ja Gedanken machen. Zum Beispiel über das, was du gerade gesagt hast.“

JAN-2: „Was?“

JAN-1: „Na ja, dass wir gleichzeitig das eine und das andere wollen, obwohl es sich widerspricht und eigentlich überhaupt nicht zusammenpasst. Darüber will ich mir Gedanken machen. Aber...“

JAN-2: „Aber?“

JAN-1: „Aber irgendwie komme ich nicht dazu.“

„Jetzt sitzen neben den beiden Jans plötzlich noch mehr Jans auf der Couch.“

JAN-3: „Klar kommst du nicht dazu. Weil ich ja auch noch da bin. Ich bin der Jan, der sich wie ein Actionheld durch die Welt kämpfen will.“

JAN-4: „Und ich bin der Jan, der die Manager cool findet, die ständig um die Erde jetten.“

JAN-5: „Und ich bin der Jan, der so sein will wie...“

JAN-1: „Aufhören!“

„Jan lässt sich in die Couch zurückfallen und greift sich seufzend an den Kopf.“

JAN-1: „Au Mann, es ist echt ganz schön voll hier!“ Ende.“ (S.161-164)

Jan schreibt ein Dialog, in der sich mehrere Jans befinden. Er möchte die Schüler darauf aufmerksam machen, dass viele Menschen eigentlich alles gleichzeitig machen. Die Menschen wollen den Klimawandel und Umweltschutz was Gutes tun, aber wollen auch gleichzeitig ein Smartphone und ein großes Auto. Die Autorin deutet darauf an, dass es nicht möglich ist, die Umweltprobleme zu bekämpfen, wenn man nicht auf den

Komfort verzichten kann. Wenn der Mensch etwas bewirken will und die Umwelt wirklich schützen will, dann müssen sie ökologisch handeln und das auf der ganzen Welt.

„Denn das war Pauls Problem, sein echtes Problem jenseits seines ganzen Gestänkers in der Klasse: Er würde ziemlich bald selbst zu einem Erwachsenen werden, das war unvermeidlich. Und während sich alle anderen darauf zu freuen schienen, freute er sich nicht im Geringsten. Was sollte das alles?, fragte er sich. Er würde sich erst eine Ausbildung und dann einen Job in irgendeiner Firma suchen. Er würde Geld verdienen. Er würde ein Auto und ein Haus haben und einmal im Jahr in den Urlaub fliegen. Er würde im Grunde alles so machen, wie es jeder Erwachsene machte – denn so funktionierte das Spiel eben. Dieses blöde Spiel, das den Planeten dorthin gebracht hatte, wo er jetzt war! Wie konnte er das nur verhindern? Was konnte er dagegen tun? Was Anton, Lina, Jan und Emma vorgeschlagen hatten, war echt gut, dachte er, aber reichte das auch? Gab es überhaupt irgendetwas, was man dagegen tun konnte?“ (S. 185)

Paul deutet in diesem Textteil auf die soziale Umgebung, die die Identität der Jugendlichen formen. Die Routine der Erwachsenen war, dass sie ihr Werdegang beendet haben und danach in einer Firma angefangen haben zu arbeiten. Danach kaufen sie sich eine Wohnung und ein Auto. Genau mit dieser Verhaltensweise wurde die Erde zerstört. Den Jugendlichen wurde dieses Spiel gezeigt und sie spielen den Erwachsenen nach. Heckmanns Theorie betont auf den Einfluss, der Umgebung auf die Identitätsbildung. Die soziale und öffentliche Identität entwickelt sich mit der gesellschaftlichen Umgebung. Die kulturellen Werte und gesellschaftliche Normen formen die Jugendlichen und ihre charakteristischen Eigenschaften. Damit die Umwelt geschützt werden kann, müssen die Jugendlichen eine neue alltägliche Routine entwickeln, in der sie umweltfreundlich handeln. Die Autorin, möchte in dieser Textstelle die Jugendlichen auffordern nicht mehr den Fehlern der Erwachsenen zu wiederholen, sondern den richtigen Weg zu finden. Damit die Umwelt geschützt werden kann, müssen die Denkweisen der Jugendlichen geändert werden. Die Ökolinquistik möchte das kollektive Umweltbewusstsein entwickeln, diese ökologische Denkweise kann mit ökologischer Sprache übermittelt werden. Wie z. B. in den Medien, Filme, Kinder- und Jugendbücher und Schulbücher usw., um so mehr die Jugendlichen mit diesen Themen sich befassen und sie begegnen, um so mehr werden sie für die Umwelt tun können.

„Eine Welt, in der wir nicht die Umwelt zerstören und nicht alle Ressourcen verbrauchen und die Tiere besser behandeln und überhaupt fair miteinander umgehen. Und so weiter. Wer kann sich das nicht vorstellen? Denn wir wollen doch alle in so einer besseren Welt leben, oder?“ [...]

„Was hindert uns eigentlich daran, das zu tun, was wir uns so gut vorstellen können?“ „Na ja“, sagte Riesel. „da geht es eben um Politik und Wirtschaft. Das ist kompliziert. Menschen haben oft ganz verschiedene Interessen und Bedürfnisse. Und das führt zu Konflikten. Es läuft nicht immer alles so, wie man will“ (S. 187-188)

Obwohl viele Menschen die Folgen des Klimawandels kennen und sich wünschen, dass wir in einer besseren Welt leben, ändern sie ihren Lebensstil nicht. Das Thema „Umweltverschmutzung“ ist ein öffentliches Thema, mit der sich die Politiker, Wirtschaftswissenschaftler und Unternehmer befassen. Das Ziel der Politiker, ist es gewählt zu werden, das Ziel der Wirtschaftswissenschaftler und Unternehmer, ist es viel Geld zu verdienen. Sie betonen zwar in ihren Gesprächen auf die Probleme und dass sie der Umweltschutz beitragen, doch in der Realität haben sie unterschiedliche Interessen, die sie verfolgen. Alwin Fill deutet auf die Manipulation durch die Sprache. Die Politiker und die anderen, manipulieren dieses Thema in öffentlichen Diskursen. Die Menschen glauben an die Äußerungen der Politiker, Wirtschaftswissenschaftler und Unternehmer und ändern ihre Denkweisen nicht. Alwin Fill meint, dass diese Manipulationen durch die Politiker usw. gestoppt werden müssen und durch die ökologische Sprache, die ökologische Geister entwickelt werden müssen. Nur dadurch können die Menschen ihre alltäglichen Verhaltensweisen als umweltfreundlich ändern.

„Na, zum Beispiel die Geschichte, dass alles auf der Erde in Geld umgerechnet werden muss, damit es einen Wert hat“, sagte Paul. „Wieso tun wir das eigentlich? Das hat uns doch niemand befohlen. Oder die Geschichte, dass alles immer schneller gehen muss und dass wir immer mehr von allem brauchen, damit es uns besser geht. Immer mehr Autos. Immer mehr Fabriken. Überhaupt immer mehr Dinge. Das erzählen wir uns schon so lange, dass wir es als Wahrheit betrachten. Aber wer sagt eigentlich, dass das stimmt?“ [...] „ich glaube, das ist das, was ich zu Beginn der Woche sagen wollte. Dass wir unsere eigene Geschichte erzählen müssen – und nicht die der Erwachsenen. Und dass wir unbedingt eine neue Geschichte erzählen müssen, wenn wir die bessere Welt wollen, die wir uns ja eigentlich alle vorstellen können.“ (S. 195-196)

Paul kritisiert die Industrialisierung, die Urbanisierung und die Globalisierung. Er kritisiert, warum alles auf der Erde in Geld umgerechnet wird und warum Autos, Straßen, Fabriken usw. gebaut wurden und dass sie immer mehr gebaut werden. Er meint, dass die Jugendlichen nun eine Revolution machen müssen, um in eine bessere Welt leben zu können. Er meint, dass die Geschichte der Erwachsenen beendet werden muss und somit eine neue Geschichte durch die Jugendlichen beginnen muss. Die Autorin fordert die Jugendlichen auf, die Fehler der Erwachsenen zu realisieren und diese zu bewältigen, in dem sie eine revolutionäre Umstellung vornehmen. Das

Umweltbewusstsein, möchte sie bei den Jugendlichen entwickeln und dass sie ihre ökologische Denkweise kollektiv verbreiten. Alwin Fill meint, dass mit der Sprache die Umweltzerstörung übermittelt werden kann und auch im Gegenteil die umweltfreundliche Verhaltensweise. Die Autorin möchte in dieser Textstelle durch die schriftliche Sprache, die Jugendlichen auffordern, um etwas für die Umwelt zu tun.

„Wer weiß, vielleicht schauen wir uns ja wirklich Filme über die Umwelt an. Da gib es nämlich einige echte gute. Oder wir gehen ein paar Leuten, die mit der Umweltzerstörung Geld verdienen, so richtig auf die Nerven. Oder wir gründen eine neue Partei. Oder eine Firma. Was auch immer – Hauptsache, wir machen es gemeinsam! Und Hauptsache, wir machen etwas Neues! Denn es gibt eine Regel für den Club der 2000er: Jeder, der Mitglied wird, muss eine Geschichte mitbringen. Eine Geschichte, wie man die bessere Welt erschaffen könnte, die wir alle wollen. Eine neue Geschichte.“ „Und was geschieht dann mit den ganzen Geschichten?“, fragte Riesel. „Die erzählen wir weiter“, erwiderte Paul. „Allen Kindern und allen Erwachsenen. Und wir erzählen sie so oft und so lange, bis die bessere Welt tatsächlich Wirklichkeit wird.“ (S. 198)

Paul äußert einige Tipps, wie die Umwelt geschützt werden kann. Er meint, dass die Jugendlichen mehr Filme über die Umwelt sich ansehen können, oder sie nerven die Unternehmer, die durch das Zerstören der Umwelt Geld verdienen, oder sie gründen eine neue Partei, die die Bevölkerung und die Unternehmer dazu verpflichtet umweltfreundlich zu handeln oder sie gründen eine Firma, die umweltfreundlich etwas produziert. Er meint, dass sie Hauptsache irgendwas Neues machen, damit es einen Anfang gibt und es entwickelt werden kann. Er meint, dass sie es dann allen weitererzählen und die Menschen beeinflussen auch etwas Neues zu machen. Auch hier werden die Jugendlichen aufgefordert einen Schritt zu machen, damit in der Gesellschaft bzw. auf der Welt etwas geändert werden kann. Das Ziel des Teilgebiets der Ökologuinguistik: „Ökologie der Sprache“, ist es, dass ein konfliktfreies Zusammenleben aller Wesen, egal ob sie die Sprache besitzen oder nicht ermöglicht wird und dass bei den Menschen ein kollektives Umweltbewusstsein entwickelt wird.

„Es war das Blatt, das Marie ihnen gezeigt hatte...“ „Willkommen auf dem Planeten Erde! Er ist rund und nass und manchmal ist er heiß und manchmal ist er kalt. Und er ist ziemlich zerbrechlich. Ihr könnt hier jede Menge Spaß haben, aber denkt daran: Vor euch waren schon viele Leute hier, und nach euch werden auch noch viele kommen. Also seid gefälligst nett zueinander. Und passt gut auf den Planeten auf. Vielen Dank!“ (S. 213)

Mit dieser Notiz spricht Marie, die Personen in der Zukunft an, die auf der Welt leben werden. Sie fordert sie auf, auf den Planeten aufzupassen und mit ihm nett umzugehen

und bedankt sich auch. Mit dem Satz „Also seid gefälligst nett zueinander“, meint sie, dass alle Lebewesen auf der Welt gegenseitig nett sein sollen. Die Menschen sollen keine Tiere ausbeuten und Wälder ausrotten, damit die Welt für alle Lebewesen ein bewohnbarer Raum bleibt.

„Und jetzt seid ihr dran! Ja, ihr – die Leserinnen und Leser dieses Buches. Jetzt liegt es an euch, mit euren Ideen gegen den Irrsinn zu kämpfen, der den Planeten Erde langsam, aber sicher zerstört. Jetzt ist es eure Aufgabe, auf die Straße zu gehen und für eine bessere Welt zu demonstrieren. Jetzt müsst ihr mal zeigen, was euch wirklich wichtig ist. Schließlich haben wir dafür dieses Buch geschrieben.“ (S. 217)

„Sie brauchen dafür keine Aufforderung irgendwelcher Erwachsener, ganz im Gegenteil: Sie nehmen die Sache in die eigene Hand, und zwar auf eine Weise, die vielen Erwachsenen überhaupt nicht passt. Wie zum Beispiel am Freitagvormittag für ein paar Stunden nicht zur Schule zu gehen. Der Grund dafür sollte eigentlich jedem einleuchten: weil dem Planeten die Zeit davonläuft. Weil das, was Politik und Wirtschaft etwa gegen den Klimawandel zu tun beabsichtigen, einfach zu wenig ist, um die katastrophalen Folgen der Erderwärmung in den kommenden Jahrzehnten noch zu verhindern. Praktisch alle Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, die sich mit diesem Thema befassen, sind sich einig, dass viel, viel mehr gegen die Erderwärmung getan werden muss – und dass man es jetzt tun muss und nicht irgendwann. Etliche dieser Wissenschaftler haben sich deshalb als „Scientists for Future“ an die Seite der „Fridays for Future“-Jugendlichen gestellt. Und inzwischen gibt es auch „Parents for Future“, „Sports for Future“ und „Farmers for Future“, und es werden immer mehr.“ Aber trotz dieser positiven Nachrichten sieht die Wirklichkeit leider nicht positiv aus: Obwohl alle über den Klimawandel und seine dramatischen Folgen reden und obwohl diese Folgen schon längst spürbar sind, heizen wir Menschen den Planeten immer weiter auf. Obwohl wir 2018 in Europa einen extremen Hitzesommer hatten (auch Juni und Juli 2019 waren übrigens die weltweit heißesten Monate seit Beginn der Wetteraufzeichnungen) und verheerende Flutkatastrophen nicht mehr nur in Ländern auf der Südhalbkugel immer häufiger vorkommen (auch in Europa, etwa in Griechenland und Italien, richten Unwetter immer größere Zerstörungen an), stoßen wir jeden Tag mehr Kohlendioxid in die Atmosphäre aus als noch am Tag davor. Jeden Tag wird es wärmer auf der Erde. Wenn das kein Irrsinn ist, was dann? Diejenigen, die nach dem Jahr 2000 geboren sind, also Pauls „Club der 2000er“, leben in einer wirklich merkwürdigen Zeit: Überall heißt es, dass sich „etwas ändern müsse“, ja, dass es jetzt darum geht, „die Welt zu retten“ – „aber tatsächlich ändert sich gar nichts oder eben viel zu wenig. Das ist nicht ganz neu. In gewisser Weise ist jede Zeit eine merkwürdige Zeit, denn in fast jeder Epoche der menschlichen Geschichte haben Menschen Dinge getan, die offensichtlich falsch waren, und trotzdem haben sie diese Dinge getan. Man denke nur an die Sklaverei oder andere Ungerechtigkeiten, die für die Mehrheit der Menschen lange als ganz normal galten. Heute, im 21. Jahrhundert, verhält es sich ähnlich: Es ist offensichtlich falsch, was wir Menschen mit dem Planeten und seinen tierischen und pflanzlichen Bewohnern veranstalten, nicht zuletzt deshalb, weil wir damit langfristig unsere eigenen

Lebensgrundlagen zerstören. Und trotzdem tun wir es. Was soll das? Was läuft da falsch? Was stimmt mit uns nicht? Hier stoßen wir auf einen ziemlich wichtigen Punkt, vielleicht sogar den wichtigsten von allen: Denn dieses „wir“ und dieses „uns“, von dem da gerade die Rede war, gibt es gar nicht. Damit soll ja eigentlich gesagt werden, dass „die Menschen“ oder „die Menschheit“ gemeinsam etwas tun. Aber „die Menschheit“ ist keine kollektiv handelnde Person, sondern besteht aus fast acht Milliarden sehr unterschiedlichen Menschen mit sehr unterschiedlichen Ansichten. Trotzdem wird so getan, als sei „die Menschheit“ verantwortlich, als seien „wir alle“ gleich verantwortlich. „Wir alle“ können aber schon deshalb nicht gleich verantwortlich sein, weil wir alle nicht dieselben Möglichkeiten haben. Zum Beispiel gibt es ganz viele Menschen, die so arm sind, dass sie überhaupt nichts dazu beitragen, den Planeten aufzuheizen. Sie haben keine großen Autos, sie essen nicht täglich Fleisch, und sie können sich auch keine Flugreisen leisten – und trotzdem leiden sie unter den Folgen des Klimawandels. (Tatsächlich leiden die armen Menschen der Welt ganz besonders unter den Folgen des Klimawandels, weil sie sich auch keine Schutzmaßnahmen wie etwa Dämme gegen Sturmfluten leisten können). Nicht alle Menschen tun also das gleiche, sondern es gibt Menschen, die tun Dinge, die offensichtlich falsch sind. Und es gibt Menschen, die darunter leiden. Und es gibt Menschen, die sich dagegen wehren, die dagegen ihre Stimme erheben. So war es auch zu Zeiten der Sklaverei. Ja, so war es eigentlich immer im Laufe der Menschheitsgeschichte. Und da kommt ihr ins Spiel: die Leserinnen und Leser dieses Buches. Ihr alle seid im 21. Jahrhundert geboren, dieses Jahrhundert ist eure Zeit! Wenn ihr eure Stimme nicht gegen das erhebt, was mit dem Planeten geschieht – und was, man kann es nicht oft genug betonen, offensichtlich falsch ist –, dann wird sich nichts ändern. Oder die Veränderung wird nicht schnell genug sein. Denn diejenigen, die heute an den Schalthebeln der Macht sitzen, die Politikerinnen und Politiker, die Mangerinnen und Manger, unternehmen nur etwas, wenn ihnen große Teile der Gesellschaft klar zeigen, dass es so nicht weitergehen kann. Wenn ihnen bewusst wird, dass es sich bei den „Fridays for Future“-Protesten nicht nur um einen kurzfristigen Trend handelt, sondern dass die Jugendlichen rund um die Welt damit so lange weitermachen werden, bis wirklich etwas geschieht und nicht nur geredet wird.“ (S. 217-222)

„Die „Friday for Future“-Demonstrationen und all die anderen Protestaktionen haben nämlich schon viel erreicht: Seither wird in sämtlichen Bereichen der Gesellschaft – nicht nur in der Politik, sondern auch in Unternehmen, Vereinen, Kirchen, Familien und natürlich an den Schulen – so intensiv über Umweltprobleme gesprochen wie nie zuvor. Und die politischen Parteien, die sich seit Jahren dagegen wehren, dass mehr für den Umweltschutz getan wird, geraten mächtig unter Druck und ändern ihre Politik. Das alles würde nicht passieren, wenn es die Proteste nicht gäbe. Es lohnt sich also wirklich, wenn man seine Stimme erhebt, wenn man laut ist und für die Zukunft auf die Straße geht – oder irgendetwas anderes tut, was den Leuten an den Schalthebeln der Macht klar vor Augen hält, dass es so nicht weitergeht, dass man jetzt etwas ändern muss. Ist das also die Botschaft, die wir, die Autoren, mit unserem Buch „Es ist dein Planet“ verbinden? Nun, eigentlich verbinden wir mit diesem Buch überhaupt keine Botschaft, eigentlich haben wir uns beim Schreiben immer wieder gesagt, dass wir den Leserinnen und Lesern eben

nicht unsere Ideen vorgeben wollen, wie man „die Welt rettet“. „Wir wissen es nämlich auch nicht besser. Wir wollen einfach nur einen Weg aufzeigen, wie ihr selbst herausfinden könnt, was zu tun ist und wie ihr es tun wollt. Aber wenn auch keine Botschaft mit diesem Buch verbunden ist, dann doch eine Bitte: Lasst euch nicht entmutigen. Oder einschüchtern. Macht weiter, selbst wenn es anstrengend und frustrierend wird. Es lohnt sich wirklich! So ziemlich alles, was die Menschheit in ihrer langen Geschichte an Gutem getan und erreicht hat, war das Ergebnis eines langen Kampfes, und immer wieder gab es dabei Momente, in denen fast niemand mehr daran geglaubt hat, das Gute würde überhaupt noch geschehen. Aber es ist geschehen. Weil Menschen dafür gekämpft haben. Weil sie nicht aufgegeben haben. Und noch etwas anders ist unwichtig: Nichts von dem, was ihr tut oder tun könnt, ist wirkungslos! Auch wenn ihr am Freitag nicht auf die Straße geht, sondern zum Beispiel ein Insektenhotel für den Garten baut oder weniger Fleisch esst oder einen Sommerurlaub mit dem Fahrrad macht oder mit euren Eltern und Großeltern darüber diskutiert, was sie eigentlich dazu beitragen, damit ihr eine lebenswerte Zukunft habt, dann ist das ganz genauso gut und wertvoll. Alles, was man an Gutem in der Welt tun kann, ob klein oder groß, ob leise oder laut... ist gut. Man muss es eben nur tun“ (S. 222-224)

Am Ende des Werkes fordern die Autoren die jugendlichen Leser auf nun etwas vorzunehmen, damit die Welt gerettet werden kann. Sie meint, dass sie z. B. demonstrieren können. Sie meinen, dass sie etwas machen sollen, was den Erwachsenen nicht passen würde, damit es auch eine Auswirkung haben soll. Sie können z. B. Freitagvormittags ein paar Stunden nicht in die Schule gehen, diese soziale Bewegung nennt sich: „Fridays for Future“. Die Autoren deutet darauf, dass zwar viel über den Kleinhandel erzählt wird und gesprochen wird, aber dass die Menschheit trotzdem immer mehr die Welt aufheizt. Sie meinen, dass es nicht richtig ist, dass die Menschen mit dem Planeten und deren Bewohnern zerstörerisch umgehen. Auch betont sie, dass nicht alle Menschen gleichermaßen schuld sind, denn die Menschen in den ärmeren Ländern, die sehr wenig der Umweltverschmutzung beitragen leiden mit. Sie meinen auch, dass es auch viele Einwände gibt, die gegen die Veränderungen sind. An dieser Stelle wollen sie die Leser und Leserinnen auffordern ihre Stimmen laut zu heben. Sie meinen, dass die Politiker und die Manager nur dann etwas unternehmen werden, wenn sie bemerken, dass die Mehrzahl der Gesellschaft die Veränderungen möchte und dafür laut wird. Sie fordern die Jugendlichen auf so lange weiterzumachen, bis wirklich was geschieht und dass sie nicht aufgeben sollen. Denn mit der „Fridays for Future“ haben die Jugendlichen geschafft, die Interesse der Politiker, Vereine, Unternehmer, Kirchen, Schulen und Familien zu wecken. Die Botschaft der Autoren ist es, dass die Jugendlichen ihre Stimme immer lauter erheben sollen, bis die Politiker es verstehen, dass es nicht so weitergeht. Sie sagen, dass sie

selbst nicht genau wissen, wie die Welt gerettet werden kann, doch dass sie mit diesem Buch einige Ideen vorgeben wollten. Nun sollen die Leser sich Gedanken machen, wie die Welt gerettet werden kann und sie sollen sich nicht einschüchtern und entmutigen lassen. Sie meinen, es ist egal ob sie einen großen Schritt machen oder kleinen, aber sie sollen etwas für die Umwelt tun und die Menschen in ihre Umgebung auch dazu auffordern.

In diesem Abschnitt kann man sehen, wie die Autoren auf die Manipulation durch die Medien, bzw. Politik eingehen. Alwin Fill spricht von „Euphemismus“, er betont, dass das unangenehme verharmlost wiedergegeben wird. Die Autoren deuten an dieser Stelle darauf, dass die Politiker, Manager oder Unternehmer die Probleme der Umwelt verharmlost wiedergeben bzw. manipulieren. Die Jugendlichen sollen die Wahrheit erkennen und nun diese Akteure dazu zwingen ökologisch zu handeln. Sie sollen nicht nur ökologisch sprechen, sondern auch ökologisch denken und ökologisch handeln und somit die Bevölkerung dazu zwingen ökologisch zu leben.

In dem Werk *Es ist dein Planet* von Sascha Mamczak und Martina Vogl sind Tendenzen der Ökologinistik zu finden. Das Hauptthema des Werkes ist der Klimawandel und deren Folgen. Das Ziel der Autoren ist es, die Leser über die Ursachen und Folgen des Klimawandels zu informieren und sie dazu aufzufordern etwas gegen die Umweltverschmutzung zu tun. Alwin Fill deutet in dem Teilgebiet „*Sprache und Gruppe*“ der Ökologinistik auf Gruppenidentität von unterschiedlichem Charakter, mit einem gemeinsamen Ziel. Die Protagonisten des Werkes sind Jugendliche mit unterschiedlichem Charakter, die das Ziel haben die Welt zu retten.

Die Menschen sind die verantwortlichen, die die Umwelt verschmutzt haben. In dem Werk werden vor allem die Erwachsenen beschuldigt, dass sie den Jugendlichen eine verschmutzte Welt hinterlassen. Die Protagonisten sind sauer auf die Erwachsenen, weil sie so ein großes Problem, ungelöst ihnen hinterlassen haben. Herr Riesel, der Lehrer steht für die Erwachsenen und die Schüler für die Jugendlichen. Bei der Auseinandersetzung zwischen Paul und Herr Riesel handelt es sich um FTA (imagebedrohender Akt), d. h., dass die Auseinandersetzung in eine sachliche Ebene geschieht mit dem Ziel die Lösungen zu kritisieren und zu widersprechen. Linas Eltern stehen für eine ökologische Familie, die die ökologische Denkweise der nächsten Generation transferieren wollen. Sie beherrschen eine ökologische Sprache und somit eine ökologische Denkweise, mit der sie ökologisch handeln und Lina das

Umweltbewusstsein transferieren. Alwin Fill meint, dass ökologisches Handeln mit ökologischer Sprache möglich ist. Wenn die Umgebung ökologisch spricht und handelt, werden diese auch den anderen transferiert und verbreitet. Linas Ziel ist es eine kollektive Vernetzung zu schaffen. Lothar Krappmann deutet bei seiner Theorie auf die Dynamik der Identitätsbildungsprozess. Die Menschen können mit der Kommunikation sich gegenseitig beeinflussen, dabei spielen die Kommunikationspartner eine große Rolle. Lina fordert ihre Kommunikationspartner auf, ökologisch zu handeln und im Alltag etwas für die Umwelt zu tun. Lina meint, dass in den Schulen Zukunftsunterricht geben soll. In der die Menschen lernen, wie die Zukunft ökologisch und nachhaltig gestaltet werden kann. Es wäre ein Fortschritt, wenn ein Fach eingeführt wird, in der die ökologische Tendenzen übermittelt werden. Die ökologische Denkweise und Verhaltensweise werden mit der mündlichen und schriftlichen Sprache den Kindern und Jugendlichen übermittelt, mit dem Ziel Umweltbewusstsein zu fördern.

Die Autoren betonen, dass der Klimawandel „*anthropogen*“ ist, d. h., dass die Menschen die einzigen Verursacher sind. Die Autoren erzählen über einige Ursachen: Öl und Kohle wird aus dem Boden geholt, verbrannt, Wälder werden abgeholzt, Tiere werden ausgebeutet, riesige Städte werden gebaut, Sümpfe werden trockengelegt, Staudämme werden gebaut, Zerstörung von Regenwäldern, Atomkraftwerke werden gebaut, zu viele Autos, Flugreisen, Abfälle vor allem Plastikabfälle, Wasserverschwendung, rücksichtsloser Stromverbrauch usw. all diese Punkte tragen der Umweltverschmutzung bei und auch der Erderwärmung.

Neben den Ursachen deuten die Autoren auch auf die Folgen an. Sie erzählen darüber, dass der Boden vergiftet wird, Meere mit Müll voll sind und dass dadurch viele Meerestiere aussterben, dass viele Naturkatastrophen vorkommen, wie z. B. Überschwemmungen, da der Meeresspiegel steigt. Die Menschen, die an den Küsten wohnen, müssen ihre Häuser verlassen, da sie nicht mehr bewohnbar sind. Die Eisbären, die Robben am Nordpol sind bedroht, da das Polareis durch die Erderwärmung schmilzt. Durch die steigenden Temperaturen siedeln die Tiere aus und verlassen ihre Lebensräume.

Alwin Fill beschreibt in seinem Werk *Einführung in die Ökologische Linguistik* Ernst Haeckels Theorie über die Wechselwirkung der Umwelt und Menschen. Da die Menschen auf der Welt immer mehr CO₂ ausstoßen, wird die Erde immer wärmer. Die CO₂-Werte von 1750 bis heute sind sehr gestiegen, der Grund dafür ist die Industrialisierung, denn es

werden für die Produktion der Waren bzw. Lebensmittel viel Energie verbraucht. Alwin Fill beschreibt diese Situation als eine „*Einseitige Nutzung*“ mit der Folge, dass alles ausgebeutet wird. Die Grenzen der Klimawandel, die durch Experten bestimmt wurden, sind längst überschritten, die Meere, die Meerestiere, die Insekten und noch viele andere Lebewesen sind von Aussterben bedroht. Das Wissen der Ursachen und Folgen der Klimawandel muss den Menschen übermittelt werden. Alwin Fill meint, dass dies mit der Sprache möglich ist. Die Autorin zielt dieses Wissen an den Jugendlichen zu transferieren und macht dies mit der schriftlichen Sprache. Damit die Folgen nicht schlimmer werden und das Zusammenleben aller Lebewesen ermöglicht wird, muss vieles unternommen werden.

Das Ziel der Ökologen ist es, ein ökologisches Denken zu schaffen, denn nur so kann eine Einschränkung für die Übernutzung und Ausbeutung geschaffen werden. Ernst Haeckel meint, dass die Ökologen bezwecken, dass die Umweltzerstörung bekämpft werden soll und eine kollektive Verantwortung der Menschen entwickelt werden soll. Die Autoren machen diesen Aufruf, damit der Klimawandel durch die Jugendlichen bekämpft werden kann. Die Protagonisten geben Tipps mit, wie die Jugendlichen in ihrem alltäglichen Leben umweltfreundlicher handeln können und diese Verhaltensweise verbreiten können. Die Jugendlichen in dem Werk deuten darauf, dass die Erwachsenen sich ändern müssen, denn nur so kann das ökologische Verhaltensweise von Generation zu Generation transferiert werden. An dieser Stelle möchte ich an die Theorie von Heckmann zurückgreifen, denn er beschreibt die Identität als soziale-, personelle-, und Ich- Identität. Die soziale Identität verknüpft er mit der Umgebung. Sie wird durch die kulturelle Werte und gesellschaftliche Normen geformt. Wenn die Erwachsenen ökologisch sprechen, denken und handeln, werden sie das Umweltbewusstsein auch an die Kinder und Jugendlichen übertragen.

Die Autoren zielen mit dem Werk, die Jugendlichen zu bewegen etwas für die Umwelt zu tun. Die soziale und öffentliche Identität entwickelt sich mit der gesellschaftlichen Umgebung. Die kulturellen Werte und gesellschaftliche Normen formen die Jugendlichen und ihre charakteristischen Eigenschaften. Doch die Autoren wollen, dass sie aus dieser sozialen Identität herauskommen und etwas Neues bewirken. Damit die Umwelt geschützt werden kann müssen die kommenden Generationen ökologisch Denken. Die Jugendlichen von heute sollen den ersten Schritt für diese Veränderung bei der Denkweise vornehmen und diese dann der nächsten Generation transferieren. Die Ökologin möchte das kollektive Umweltbewusstsein entwickeln,

diese ökologische Denkweise kann mit ökologischer Sprache übermittelt werden. Die Autoren möchten mit der schriftlichen Sprache in dem Werk diese Übermittlung vornehmen. Sie erzählen über die Ursachen, Folgen der Klimawandel und geben Tipps mit, wie die Jugendlichen umweltfreundlicher handeln können.

Sie deuten auf die Manipulation durch die Sprache der Politiker, Managern und Unternehmer. Alwin Fill befasst sich mit diesem Thema. Er nennt das „*Euphemismus*“, etwas Unangenehmes wird verharmlost wiedergeben. Die Politiker erzählen ihre Erfolgsgeschichten z.B. über Bau von Atomkraftwerken oder durch Gründung neue Firmen usw. Diese können zwar viel Geld bringen, aber zerstören die Umwelt. Alwin Fill zielt, dass die Manipulationen durch die Politiker gestoppt werden und durch die ökologische Sprache, ökologische Geister entwickelt werden sollen.

Die Autoren fordern die Jugendlichen auf sich nicht entmutigen zu lassen und dass sie ihre Stimme erheben sollen. Sie möchten das Umweltbewusstsein bei ihren Lesern entwickeln und eine kollektive ökologische Denkweise verbreiten. Alwin Fill meint, dass durch die Sprache, die Umweltzerstörung übermittelt werden kann und auch im Gegenteil die umweltfreundliche Verhaltensweise. Mit diesem Werk übermittelt die Autorin die Ursachen und die Folgen der Klimawandel und fordert die Jugendlichen auf umweltschonend zu sein. Die Übermittlung geschieht mit der schriftlichen Sprache.

Das Ziel des Teilgebiets der Ökolinquistik: „*Ökologie der Sprache*“, ist es, dass ein konfliktfreies Zusammenleben aller Wesen, egal ob sie die Sprache besitzen oder nicht ermöglicht wird und dass bei den Menschen ein kollektives Umweltbewusstsein entwickelt wird. Wenn der Mensch auf die einseitige Nutzung der Natur verzichtet und nicht ausbeuterisch umgeht, müssen keine Tierarten oder Pflanzenarten aussterben.

Die Autoren geben einige Tipps mit, wie die Leser handeln können. Sie raten ihnen zu demonstrieren und so viele Menschen wie möglich zu beeinflussen und auffordern mitzumachen, denn somit können die Interessen der Politiker, Manager und Unternehmer geändert werden. Wenn sie bemerken, dass die große Mehrheit für die Veränderungen ist, dann werden sie auch etwas dagegen tun. Die Schritte können groß oder klein sein, aber sie sollen etwas vornehmen und sich Gedanken machen, wie die Welt gerettet werden kann.

2.1.3. Kristina Heldmann, „Ohne Eis kein Eisbär“

„Die Masse macht’s. Vor gar nicht so langer Zeit lebten nur etwa 10 Millionen Menschen auf unserer Erde. Bald werden wir 1.000-mal mehr sein: 10 Milliarden Menschen werden dann auf der Erde leben. Wenn jeder Einzelne von uns etwas gegen die Aufheizung und Vergiftung der Erde tut, schaffen wir alle gemeinsam viel, bewahren das Leben von Pflanzen, Tieren, Menschen und retten die Natur und unsere schöne Erde.“ (S. 10)

Die Autorin deutet auf die Kollektivität an, damit die Umweltprobleme minimalisiert bzw. gelöst werden können. Einar Haugen erklärt bei seinen ökolinguistischen Forschungen, dass die Interaktion zwischen dem sozialen Umfeld und der Sprache wichtig ist und dass diese Interaktion mit der Interaktion zwischen den Tier- und Pflanzenarten verglichen werden kann. Wie in der Natur, müssen die Menschen zusammenhalten und sich kollektiv bewegen, damit sie ihre Ziele erreichen können. Die Autorin deutet wie Harald Haarmann darauf an, dass die Menschen gemeinsam das Leben der Pflanzen, Tiere und der Menschen retten können. Hier ist das Ziel, wie Harald Haarmann auch andeutet eine kollektive Verantwortung zu entwickeln, um die Umweltprobleme zu bewältigen.

„Gesundes Leben gibt es nur auf einem gesunden Planeten, der kein Fieber hat. Wir müssen unsere Erde pflegen wie uns selbst – eine andere und bessere Erde gibt es nicht.“ (S. 10)

Die Wechselwirkung zwischen Menschen und der Natur wird hier durch die Autorin verdeutlicht. Alwin Fill beschreibt bei der „Ökologie der Sprache“, dass ein konfliktfreies Zusammenleben aller Lebewesen möglich sein muss, egal ob sie die Sprache besitzen oder nicht. Die Sprache spielt eine große Rolle bei der Überwindung des Denkens. Fill meint, wenn das Denken der Menschen ökologisch entwickelt werden kann, dann kann die Erde wieder gesund werden. Das Denken der Menschen muss zuerst behandelt werden, damit die Erde nicht krank wird.

„Es ist nicht nur in allen Munde, sondern auch im Fernsehen und in der Zeitung. Auf den Straßen wird dafür demonstriert. Auf Plakaten sieht man schwitzende Planeten und Eisbären, qualmende Autos und Fabriken, Plastikmüll und Kohlebagger, Hochwasser und Dürre, Kühe und Karotten.“ (S. 13)

Die Autorin deutet, dass das Thema nicht nur die Bevölkerung interessiert, sondern dass es ein öffentlicher Diskurs ist, mit dem sich auch die Medien und Politik befassen. Michael Halliday, beschreibt die Ökolinguistik in den 90er Jahren als eine Disziplin, welcher die Sprache und die Umgebung mit ökologischen Fragen verknüpft. Er meint,

dass aktuelle politische Themen, die mit Umweltprobleme zu tun haben zu einem Diskurs wurden und somit ein Forschungsbereich der Ökolinquistik.

„Wenn wir über das Klima reden wollen, wird es schwieriger, denn das bedeutet, über das durchschnittliche Wetter während eines langen Zeitraums zu sprechen – mindestens 30 Jahre, sagen die Wirtschaftler.“ (S. 14)

„Man muss es aufschreiben, und das wird an manchen Orten schon seit 1781 von Wissenschaftlern getan. Solche Langzeit-Wetteraufzeichnungen machen es möglich, die langsamen Veränderungen des Klimas zu erkennen.“ (S. 14)

„Das Klima auf unserer Erde ist, je nachdem, wo wir sind, ganz unterschiedlich. Es beeinflusst, was wir essen, wie wir uns kleiden und was für Tiere und Pflanzen uns umgeben.“ (S. 14)

Die Klimaexperten zeichnen die Veränderungen über das Klima seit 1781 auf. Die Ökologie kann mit Hilfe der Sprache diese Aufzeichnungen dokumentieren und genau beweisen, wie der Klimawandel sich mit der Zeit entwickelt hat. Der Klimawandel ist ein großes Problem, mit der sich die Menschen befassen müssen. Denn das Klima beeinflusst, wie die Autorin auch sagt, was wir essen, trinken, was wir anziehen und mit welchen Pflanzen und Tieren wir umgeben sind. Alwin Fill forscht in dem Teilgebiet *„Sprache, Mensch, Tier und Pflanze“*, die Wechselwirkung zwischen Sprache und Welt und somit dem Menschen und Welt. Wenn der Mensch mit der Natur ausbeuterisch umgeht, dann hat es nicht nur für die Natur negative Folgen, sondern auch für die Menschheit. Denn der Klimawandel beeinflusst die Gesundheit der Menschen im negativen Sinne.

„Durch die unterschiedlich starke Sonneneinstrahlung kommt es, dass die Erde 5 Klimazonen hat. In der polaren Zone sind die Winter lang, schneereich und kalt und die Sommer so kurz, dass die Pflanzen keine Zeit haben zu wachsen. [...] Auch in der subpolaren Zone steigen die Temperaturen selten über null Grad Celsius. [...] Wir leben in der gemäßigten Zone. In den warmen Monaten liegen hier die Temperaturen deutlich über null Grad Celsius. [...] In der subtropischen Zone liegen die Temperaturen durchschnittlich bei 20 Grad Celsius. Es friert fast nie. Regen- und Trockenzeiten wechseln sich ab. [...] In der tropischen Zone gibt es keine Jahreszeiten. Das Klima ist immer heiß und feucht.“ (S. 17)

„In jeder großen Klimazone gibt es verschiedene kleine Klimazonen, je nach Höhe über dem Meeresspiegel und Entfernung zum Meer, zum Beispiel Gebirgsklima, Mittelmeerklima, Wüstenklima.“ (S. 17)

„Allerdings nimmt die Luft nicht den geraden Weg zwischen Äquator und Nord- oder Südpol, sondern wird durch andere Kräfte nach Westen oder

Osten abgelenkt. Die Luftströmungen dieses Kreislaufs werden Passatwinde genannt.“ (S. 19)

„Der Golfstrom ist ein Teil dieser großen Meeresströmungen. Er bringt Wärme aus dem Golf von Mexiko durch den Atlantik zu uns bis in den hohen Norden Europas.“ (S. 19)

„Der Wind schiebt das Wasser mit den Wolken umher. Als Regen oder Schnee fällt es wieder auf die Erde. Diese Reise des Wassers wird Wasserkreislauf genannt.“ (S. 20)

„Nachts haben alle Wolken, auch die dicken niedrigen, einen wärmenden Effekt. Sie liegen wie eine Decke über der Erde und halten die Wärme fest. Im Wasserkreislauf geht also kein Wasser verloren, es ändert nur seinen Zustand.“ (S. 21)

„In der Atmosphäre kommen hauptsächlich die Gase Stickstoff, Sauerstoff und Argon vor. Außerdem enthält sie Wasserdampf und ganz kleine Mengen anderer Gase, die Spurengase. Zu ihnen gehören Kohlendioxid, Methan, Lachgas und Ozon.“ (S. 22)

„Wasserdampf und Spurengase nennt man auch Treibhausgase. Sie sind verantwortlich für den Treibhauseffekt. Der Wasserdampf ist seine Hauptzutat. Er hat einen Anteil von 36-70 Prozent an den Gasen in der Atmosphäre. Die Spurengase machen dagegen nur etwa 0,04 Prozent aus.“ (S. 22)

„Ohne Treibhauseffekt wäre die Erde etwa 33 °C kälter – brrrr!“ (S. 22)

In diesen Textstellen kommen Wörter vor, mit der die Leser mit Fachbegriffen der Ökologie vertraut gemacht werden. Die jungen Leser kommen in diesen Textstellen mit Wörtern, wie polar Zonen, Passatwind, Golfstrom, Wasserkreislauf, Treibhausgas usw. in Kontakt und eignen sich somit neue Fachbegriffe an. Wolfgang Maier spricht von „*Bewusstseinsgense*“. Er meint, dass ein aktiver Austausch zwischen lebendigen Organismen und gegenständlichen Umwelt Bezug zu nehmen ist. Damit dieser Bezug genommen werden kann, muss das Denken der Menschen ökologisch sein. Damit die Ökologithemen richtig aufgenommen werden können, müssen auch die Fachbegriffe zu diesem Thema für die Jugendlichen erläutert und erklärt werden. Das Werk „*Ohne Eis kein Eisbär*“ zielt auf junge Leser, Kinder ab 12 Jahren können die exakte Sprache beherrschen, damit das ökologische Bewusstsein geweckt werden kann, sollten die Kinder so früh wie möglich mit den Umweltthemen vertraut werden. Somit können sie die Umweltprobleme besser auffassen und auch dementsprechend handeln. Die Autorin erklärt in diesen Textstellen wichtige Begriffe, um die jungen Leser zu unterstützen ökologisch zu denken.

„Wie unpraktisch übrigens, dass ausgerechnet CO₂ unsichtbar ist – wo es einen so großen Einfluss auf unser Klima hat.“ (S. 25)

„CO₂ kommt in der Atmosphäre und auch fast überall auf der Erde vor – im Wasser, in den Böden, den Pflanzen und eben in der Luft. Es hat wichtige Aufgaben. Pflanzen zum Beispiel brauchen CO₂, um zu wachsen. Im Ozean gedeiht durch CO₂ das Plankton, von dem sich viele Meeresbewohner ernähren. Wir atmen geringe CO₂ Mengen aus, und CO₂ bringt als Kohlensäure unsere Limo zum Sprudeln.“ (S. 25)

„Wir Menschen produzieren eine CO₂ Menge! Und dieses menschengemachte Extra an CO₂ führt zum menschengemachten Extra an Treibhauseffekt, und der bringt unser Klima und unseren Planeten ordentlich ins Schwitzen!“ (S. 25)

„Durch die Erwärmung der Erde verdunstet mehr Wasser. Das führt zu mehr Wasserdampf in der Atmosphäre und damit wiederum zur Verstärkung des Treibhauseffektes, wodurch es noch wärmer wird. Leider haben wir auf die Verdunstung des Wassers auf unserem Planeten keinen Einfluss (dafür müssten wir die Ozeane mit Frischhaltefolie abdecken!).“ (S. 25)

„Tiere und Menschen atmen Sauerstoff ein und kleine Mengen von CO₂ aus. Ein Baum dagegen macht es genau umgekehrt – er atmet CO₂ ein und Sauerstoff aus!“ (S. 25)

„Erdgas und Erdöl entstanden auf ähnliche Weise. Urzeitliches Plankton sank vor Jahresmillionen auf den Meeresboden und wurde dort von immer dicker werdenden Ton- und Sandschichten zugedeckt.“ (S. 26)

„Kohle, Erdöl und Erdgas sind fossile Stoffe und speichern eine Menge Energie in Form von Kohlenstoff. Sie heißen deshalb ganz passend „fossile Energieträger“ und, weil man sie verbrennen kann, auch „fossile Brennstoffe. Beim Verbrennen wird aus Kohlenstoff CO₂. Es steigt in die Atmosphäre und bleibt dort bis zu 1000 Jahre lang, so das Bundesumweltamt.“ (S. 26)

„Wälder nehmen CO₂ aus der Luft auf. Sie geben den Sauerstoff ab und behalten den energiereichen Kohlenstoff. Mit seiner Energie wachsen die Bäume und Pflanzen. Werden Wälder geordnet und das Holz verbrannt, verwandelt sich der in ihnen gespeicherte Kohlenstoff wieder in CO₂.“ (S. 26)

„Ein Mann namens Charles David Keeling hat 1957 damit angefangen den CO₂-Gehalt der Luft systematisch zu messen. Dafür hat er extra ein Messgerät entwickelt, das viel genauer war als alle davor. Seien Messungen zeigten einen kontinuierlichen Anstieg des CO₂-wertes in der Luft.“ (S. 27)

Ein wichtiger Stoff, welcher die größte Ursache der Klimawandel ist, ist CO₂. Die Autorin erklärt den jungen Leser, wie der CO₂-Ausstoß verursacht wird und welche Folgen es für die Umwelt hat. Sie deutet darauf an, dass die Menschen mit ihren

Produktionen in der Industrie erheblich viel CO₂ ausstoßen und somit auch viel für die Erderwärmung beitragen. Sie erklärt auch, dass Bäume jede Menge CO₂ auffangen und daher, eine wichtige Rolle spielen. Wenn Wälder zerstört werden, wird dieser Kreislauf zerstört und somit die Umwelt belastet. Bei der Kohle, Erdöl und Erdgasgewinnung (fossile Brennstoffe) werden jede Menge CO₂ ausgestoßen, welche leider die Erderwärmung beschleunigen. Seit 1957 wird der Anstieg von CO₂ genau gemessen und die Zahlen zeigen, dass der CO₂ Wert erheblich gestiegen ist. Diese Zahlen sind ein Beweis dafür, dass die Menschen mit der Umwelt zerstörerisch und ausbeuterisch umgehen. Durch die Entwicklung der Technik und Wissenschaft, versucht der Mensch sein Leben immer praktischer zu gestalten. Alwin Fill bezeichnet diese Verhaltensweise als „*Anthropozentrik*“, d. h., dass der Klimawandel eigentlich Menschen gemacht ist. Die Ursache der Erderwärmung ist die Verhaltensweise der Menschen. Fill teilt die Anthropozentrik in drei Gebieten auf. Das erste ist die Brauchbarkeit, der Mensch verwendet alles je nach ihrer Nützlichkeit und Brauchbarkeit. Das zweite ist die Distanzierung, der Mensch sieht sich als Maßstab und distanziert sich von anderen Lebewesen wie Tiere und Pflanzen. Das dritte ist der Euphemismus, der Mensch verharmlost das Unangenehme wie z.B. Pflanzentod, Tierleid usw. Die drei Gebiete passen zu diesen Textstellen, denn der Mensch, weiß dass durch die Fabriken durch die hohe Produktion, durch die fossilen Brennstoffen, durch Kraftfahrzeuge usw. viel CO₂ ausgestoßen werden und somit die Umwelt belastet wird, doch leider wird an Konsum und Lebensweise nichts geändert. Die Autorin versucht den jungen Leser zu erklären, wie wichtig es ist den CO₂- Ausstoß zu verringern.

„Methan (CH₄) ist das zweitwichtigste Treibhausgas. Es ist in viel geringeren Mengen in der Atmosphäre vorhanden als CO₂, wirkt sich aber viel (bis zu 21-mal!) stärker auf das Klima aus. Es entsteht unter anderem in den Mägen von Wiederkäuern wie Kühen, Schafen und Ziegen. Sie rülpsen und pupsen es einfach aus!“ (S. 29)

„Lachgas (N₂O) klingt lustig, ist es aber nicht. Lachgas ist ein 300-mal wirksames Treibhausgas als CO₂. Es macht für unser Klima fast 10 Prozent des Treibhauseffektes aus, obwohl es in der Atmosphäre nur in wahnsinnig kleinen Mengen vorkommt. In der Landwirtschaft entsteht es durch (stickstoffhaltigen) Dünger, durch Mist und Gülle.“ (S. 29)

„Ozon (O₃): Hoch oben in der Stratosphäre schützt uns die Ozonschicht vor den gefährlichen ultravioletten Strahlen der Sonne, weiter unten in der Troposphäre aber wirkt es als Treibhausgas.“ (S. 29)

„Eine weitere Klimazutat in der Atmosphäre sind winzig kleine Schwebeteilchen, die man auch Aerosole nennt. Zu ihnen gehören zum Beispiel Pollen, Bakterien, Wüstenstaub, aufgewirbeltes Meersalz und die Asche von Vulkanen. Eine große Menge Aerosole verursachen auch wir Menschen, zum Beispiel durch Rauch aus Fabrikschornsteinen und Feinstaub aus Auspuffen.“ (S. 30)

Die Autorin beschreibt die weiteren Treibhausgase, die die Umwelt belasten. Sie erklärt auch, wie sie zustande kommen. Die jungen Leser kennen nun alle Treibhausgase, die die Umwelt belasten. Sie wissen nun das Methan, vor allem aus den Mägen der Kühe stammen, Lachgas aus den Düngern in der Landwirtschaft, Ozon aus den Sonnenstrahlen und Aerosole die als kleine Stäubchen vorkommen wie Pollen, Bakterien, Wüstenstaub usw. Ernst Haeckel befasst sich bei seiner Forschung mit der Frage: *„Wie sprechen Menschen über die natürliche Umwelt und welchen Einfluss hat es auf die Umwelt und auf dem Sprachbewusstsein?“* Wenn die Jugendlichen die ökologischen Begriffe kennen und verstehen, können sie auch verstehen welche Folgen diese für die Umwelt haben. Sie müssen also ihren Spracherwerb erweitern, damit sie mit ökologischen Themen vertraut werden können. Die Autorin erklärt die Fachbegriffe, in Textstellen, die wichtig sind, um ein ökologisches Wissen anzueignen. Damit die Jugendlichen über das Thema sprechen und ihre Meinung äußern können, müssen sie diese Begriffe kennen und wissen. Erst dann kann, wie Haeckel sagt, geforscht werden, wie Menschen über diese Themen kommunizieren.

„Jetzt wissen wir schon genauer, was Klima ist und wovon es beeinflusst wird. Wir haben gesehen, dass Sonne, Wind und Ozeane, der Wasserkreislauf und die Atmosphäre eine Rolle spielen für das Klima. Besonders die unsichtbaren Treibhausgase, die nur in winzigen Mengen in der Atmosphäre vorkommen, sind ein empfindlicher Faktor. Die Natur ist ein ausgetüfteltes System. Sie besteht aus lauter Kreisläufen, die miteinander verstrickt sind. Ändert sich ein Teil, hat das Auswirkungen auf viele andere.“ (S. 33)

In diesem Abschnitt geht die Autorin auf die Wechselwirkung der unterschiedlichen Faktoren in der Natur ein. Sie erklärt noch einmal, wie das Klima von den einzelnen Faktoren in der Natur beeinflusst wird. Wenn ein Teil sich ändert, sind auch die ganzen anderen Teile betroffen. In seinem Modell *„Sprache-Welt-System“* erklärt Wilhelm Trampe, dass es ein Zusammenhang zwischen sprachliche Handlung des Menschen und der Verletzung und Zerstörung der Umwelt gibt. Denn der Mensch handelt mit den sprachlichen Zeichen in ihrer geistigen Welt. Wenn der Mensch den Kreislauf der Umwelt zerstört, wird somit auch das Leben des Menschen zerstört. Das ökologische Wissen muss erweitert werden und dass kann nur durch Erweiterung der sprachlichen

Zeichen im Geist vorgenommen werden. Der Mensch muss es lernen, mit der Umwelt nicht ausbeuterisch umzugehen und versuchen die Werte der unsichtbaren Treibhausgase zu reduzieren, nur somit können schlimme Folgen in der Zukunft gebremst werden.

„In den letzten 11.500 Jahren war die Temperatur auf der Erde ziemlich stabil. Das ist prima für uns Menschen, denn dadurch konnten wir es uns hier nett machen. Wir wurden sesshaft und breiteten uns bis in die letzten Winkel des Planeten aus.“ (S. 34)

„Der Klimawandel, den wir jetzt erleben, ist viel schneller als jemals zuvor: 1,4 Grad Celsius Erwärmung seit 1881 in Mitteleuropa. Die weltweite Durchschnittstemperatur ist im letzten Jahrhundert um etwa 1 Grad gestiegen. Dabei war in den letzten 60 Jahren jedes Jahrzehnt wärmer als das vorherige.“ (S. 35)

„Etwa im Jahr 1760 begann mit dem Aufkommen von Dampfmaschinen das Industriezeitalter. Seitdem verfeuern wir fossile Brennstoffe wie Kohle, Erdöl und Erdgas in immer größeren Mengen. Wir produzieren in Fabriken Gegenstände und Nahrungsmittel. Wir bauen, bewegen uns fort und heizen. Und dabei heizen wir unseren Planeten gleich mit! Denn mit all diesen Aktivitäten produzieren wir CO₂ und verstärken damit den Treibhauseffekt.“ (S. 37)

„Heute herrscht die höchste CO₂-Konzentration in der Atmosphäre seit mindestens 800.000 Jahren! Sie ist damit um 44 Prozent höher als vor dem Beginn der Industrialisierung. Die Ozeane und die Wälder sind die großen CO₂-Puffer und können einiges abfedern, aber mit einer solchen Menge sind sie glatt überfordert. Sie schaffen gerade mal die Hälfte des heute ausgestoßenen CO₂. Die andere Hälfte bleibt in der Atmosphäre und verstärkt den Treibhauseffekt.“ (S. 37)

Die Menschen breiten sich weiterhin aus. Sie bauen, produzieren und konsumieren weiter, damit sie in ihrem Umfeld komfortabel leben können. Dabei achten sie leider nicht, wie viel Einfluss sie auf die Erhöhung der Erderwärmung haben. Viele Menschen sind sich nicht bewusst, dass sie somit ihre eigene Zukunft zerstören. Die Ökologen warnen, dass die rasante Erhöhung der Durchschnittstemperaturen in der Zukunft große Probleme auflösen werden, doch leider spielt das Wirtschaftswachstum eher eine Rolle als das Klima. Wilhelm Trampe beschreibt dieses Problem, als ein existenzgefährdetes Problem für die Menschheit. Die Ökologin soll die Menschen, adäquat dazu vorbereiten mit diesen Problemen umzugehen bzw. vorzubeugen. Das Ziel von Wilhelm Trampe ist es, ein angemessenes ökologisches Verständnis für die Sprache zu schaffen, damit der ökologische Umgang mit der Sprache entwickelt werden kann. Die Autorin zielt auf die Jungen Leser, damit sie die Probleme und die Ursachen für den Klimawandel verstehen können. Sie beschreibt die heutige Lage mit

dem CO₂-Ausstoß, damit die Jugendlichen die ernste Lage verstehen können. Denn der CO₂-Ausstoß hat sich seit dem Beginn der Industrialisierung um 44 Prozent erhöht und es gibt nicht genug Wälder, die diese Menge einziehen können. Somit ist die Luft, die wir zurzeit einatmen nicht rein und schadet unsere Gesundheit.

„Schrumpft das arktische Eis, schrumpft mit ihm auch der Lebensraum und das Jagdrevier der Eisbären. Die Arktis erwärmt sich durch den Klimawandel viel schneller als der Rest der Welt, und das Eis des Meeres schmilzt in atemberaubender Geschwindigkeit. In den letzten 50 Jahren ging es um drei Viertel zurück.“ (S. 38)

Vor allem sind die Eisbären auf der Arktis von der Klimawandel betroffen. Mit der Erderwärmung schmilzt die Eisfläche und somit wird das Lebensraum der Eisbären ruiniert. Die Lebensweise der Menschen in der Ferne beeinflusst auch das Leben der Eisbären, daher ist es wichtig, dass die Menschen mit der Natur nicht ausbeuterisch umgehen und die Erderwärmung stoppen. Denn, wenn das Eis in dieser Geschwindigkeit schmilzt, dann wird das für die Tiere auf der Arktis lebensgefährlich. Einar Haugen deutet auf die Wechselwirkung der Umwelt und Menschen. Die Verhaltensweisen der Menschen beeinflusst die Natur, daher ist es wichtig, dass diese Wechselwirkung auf Gegenseitigkeit aufgebaut wird und nicht nur aus der Sicht der Menschen. Die Autorin deutet den jungen Lesern an, dass sie durch ihre ausbeuterische Verhaltensweise nicht nur ihr eigenes Klima verändern, sondern auch in der Ferne, wo die Tiere lebensbedrohlich sind.

„Das bekannteste und größte Korallenriff ist das Great Barrier Riff vor der Küste Australiens.“ (S. 41)

Die Algen verstehen allerdings keinen Spaß, wenn es um die Wassertemperatur geht. Wird das Wasser im Sommer auch nur 1 Grad zu warm, produzieren die Algen einen Stoff, der für die Korallen giftig ist. Die Korallen stoßen die Algen ab, und sichtbar wird ihr geisterhaft weißes Kalkskelett. Dieses Erblässen nennt man auch Korallenbleiche. Ohne die Algen bekommen die Korallen nicht mehr genug Nahrung und drohen zu verhungern. Nur wenn die Wassertemperatur schnell wieder sinkt, und sich neue Algen auf den Korallen ansiedeln, haben sie eine Chance zu überleben. Bleibt das Meereswasser zu lange zu warm, sterben die Korallen, und mit ihnen verschwindet der Lebensraum für Clownfische und zahllose anderen Arten.“ (S. 41)

„Im Jahr 2016 waren über 90 Prozent des Great Barrier Riffs von der Korallenbleiche betroffen.“ (S. 41)

„Viele Meeresbewohnern bekommt das gar nicht gut. Die Kohlensäure macht es ihnen schwer, Kalk zu bilden, greift ihre Kalkschale an und löst sie sogar auf. Zu den gefährdeten Lebewesen gehören zum Beispiel

Muscheln, Schnecken, Seeigel, Seesterne, Korallen (...) und Zooplankton.“ (S. 43)

„Es wäre nicht das erste Mal, dass Tiere mit Kalkschalen vom Erdboden verschwinden. Geologen haben festgestellt, dass jedes große Artensterben in den Gesteinsschichten der Erde durch eine fehlende Kalkschicht markiert ist.“ (S. 43)

„Von Zooplankton, winzigen, im Wasser treibenden Lebewesen, ernähren sich viele andere Tiere, riesige Blauwale genauso wie Sardinen und Heringe. Weniger Zooplankton bedeutet für sie weniger Nahrung und auch für uns weniger Fisch auf dem Teller.“ (S. 43)

„Die Klimaerwärmung führt dazu, dass das Wasser der Ozeane wärmer wird und sich ausdehnt. Außerdem lässt sie die Gletscher der Erde und die Eisschilde ihrer Pole schmelzen, sodass das Wasser, das auf den Kontinenten als Eis lagerte, in die Weltmeere fließt. Beides lässt den Meeresspiegel ansteigen – heute weltweit etwa um 3,4 mm pro Jahr. Wenn das gesamte Landeis auftauen und ins Meer strömen würde, stiege der Meeresspiegel um ganze 66 Meter an!“ (S. 44)

„Aber Forscher gehen davon aus, dass der Meeresspiegel bis zum Jahr 2100 (dann seid ihr Omas und Opas) um 1 Meter steigen könnte. Einige Inseln und Küstenstädte stünden unter Wasser.“ (S. 44)

„Die größte Gefahr durch den Anstieg der Ozeane droht nicht den Städten der reichen Regionen der Erde, denn hier werden schon fleißig Vorkehrungen gegen die Fluten getroffen.“ (S. 44)

„Die 165 Millionen Einwohner von Bangladesch können dem steigenden Wasser kaum etwas entgegensetzen. Ihr Land liegt nur wenig höher als der Meeresspiegel. [...] Wenn hier das Meer steigt, überflutet es die Felder und lässt sie versalzen, sodass dort nichts Essbares mehr wächst.“ (S. 44)

„Ähnlich ergeht es den Malediven, einem Staat aus 1196 Inseln im Indischen Ozean. Sie drohen im Meer zu verschwinden. Schon 2009 organisierte der damalige Präsident eine Klimakonferenz, um auf die Gefahr für seinen Staat aufmerksam zu machen. Die Konferenz erregte große Aufmerksamkeit, denn sie fand unter Wasser statt. Alle Minister mussten im Taucheranzug erscheinen. Mit wasserfesten Stiften unterschrieben sie eine Erklärung. Ihre Forderung: Die Welt muss ihren CO₂-Ausstoß drosseln!“ (S. 44)

Die Leser können bei diesen Textstellen verstehen, warum es für die Meeresbewohner gefährlich ist, wenn die Wassertemperatur ansteigt. Die Jugendlichen lernen, dass viele Meerestiere durch die steigenden Wassertemperaturen mit Aussterben bedroht sind. Sie lernen, dass die Algen giftige Stoffe durch die Wärme produzieren und dadurch die Korallen sterben. Auch berichtet die Autorin darüber, dass die Kohlensäure im Wasser steigt und diese für Muscheln, Schnecken, Seesterne usw. nicht gut sind, da sie mit Kalk beschichtet sind und diese dadurch schmelzen. Da das

Wasser wärmer wird, schmelzen große Eisflächen und der Meeresspiegel steigt an. Wenn die Meere weiterhin ansteigen, dann sind viele Städte bedroht unter Wasser zu stehen, Bangladesch und Malediven sind zwei von den Städten. Die Autorin erzählt somit die schlimmen Folgen des Klimawandels im Hinblick auf die Gewässer und Meere. Sie deutet wieder darauf hin, dass die Menschen ihren CO₂-Ausstoß, so schnell wie möglich reduzieren müssen. Ernst Haeckel kombiniert die Umweltstudien, Biodiversitätsforschungen mit der Diskursanalyse. Das Ziel ist es die Umweltzerstörung zu bekämpfen und eine kollektive Verantwortung zu entwickeln. Die Autorin möchte mit ihren Beschreibungen die Leser auf diese kollektive Verantwortung steuern und entwickeln.

„Regenwälder [...] atmen riesige Mengen CO₂ ein und geben dafür Sauerstoff wieder ab. [...] Der fruchtbare Boden des Regenwaldes ist auch bei den Menschen begehrt, denn sie können darauf Ölpalmen, Soja, Bananen und Kaffee anbauen. Deshalb werden riesige Waldflächen geordnet und an ihrer Stelle Plantagen angelegt oder Weideland für Viehherden geschaffen. Mit der Vernichtung des Waldes hört die grüne Lunge auf zu atmen. Der Wald kann kein neues CO₂ mehr binden und alles, was in ihm gespeichert war, wird wieder freigesetzt. Ein Fünftel des menschlichen CO₂-Ausstoßes entsteht auf diese Weise. Stellt euch vor, jede Minute geht weltweit Wald in der Größe von 42 Fußballfeldern verloren!“ (S. 46)

Die CO₂ wird durch die Pflanzen eingefangen und als Sauerstoff freigelassen. Dieses Wissen ist wichtig und die Autorin deutet an diesen Textstellen darauf an. Die Regenwälder vor allem sind daher für die Menschen lebenswichtig, damit genug Sauerstoff freigestoßen werden kann. Die Menschen gehen auch mit den Regenwäldern ausbeuterisch um, denn sie wollen mehr Soja, Ölpalmen, Bananen und Kaffee anbauen. Diese bringen viel Geld und somit Umsatz. Die Wälder werden zerstört und an ihrer Stelle Plantagen angelegt oder Weideland für Viehherden geschaffen. Alwin Fill deutet bei der „*Anthropozentrik der Sprache*“ auf das Prinzip der Ökonomie. Das Ziel der Menschen ist die größtmögliche Nutzung der Natur, um Gewinn zu erteilen, dabei wird die Natur missachtet.

„Zugvögel verbringen die kalte Jahreszeit im Süden. [...] Dem Trauerschnäpper fällt es zum Beispiel zunehmend schwer, seine Jungen zu füttern. Denn die Raupen, die er liebt, verwandeln sich jetzt früher zu Faltern und fliegen ihm einfach davon.“ (S. 49)

„Die Blütezeit von Pflanzen, das Vorkommen von Insektenlarven und die Brutzeit von Vögeln hängen zeitlich zusammen und voneinander ab – verschiebt sich eins, müssen die anderen schnellstens hinterher!“ (S. 49)

„Um den steigenden Temperaturen zu entkommen, verschieben Tiere und Pflanzen ihren Lebensraum langsam aber stetig in den kühleren Norden und in die Berge hinauf!“ (S. 50)

Mit der Klimawandel ändert sich das Leben der Tierwelt und Pflanzenwelt. Denn die Blütezeiten und die Brutzeiten verschieben sich durch die Temperaturen. Das Lebensraum verschiebt sich nach Norden, da es dort kühler ist. Die Autorin möchte den Lesern es klar machen, dass ihre Verhaltensweise im Alltag das Leben der Tiere und der Pflanzen stark beeinträchtigt. Da der Mensch die Natur zum Leben benötigt, ist somit auch ihr eigener Lebensraum gefährdet. Im Teilgebiet Etholinguistik der Ökoluistik wird von einem Appell an Gemeinsamkeit gesprochen. Die Menschen müssen sich darauf einstimmen, dass sie ihre Verhaltensweisen ändern müssen und dass sie gemeinsam ökologisch handeln müssen. Sie dürfen die Tiere und Pflanzen nicht als Fremdes abgrenzen, sie sind ein Teil der Wechselwirkung zwischen Menschen und Natur, damit ein friedenvolles Zusammenleben möglich wird, muss der Mensch ein Schritt machen, da durch ihre Verhaltensweise die Natur zerstört wird. Durch die Sprache wird das Verhalten beeinflusst, daher ist es wichtig ökologisch zu sprechen, damit die Menschen ökologisch denken und zum Schluss handeln können. Die Autorin möchte mit ihrem Werk die Leser zum ökologischen Denken lenken.

„In den letzten Jahrzehnten haben in Deutschland Hitzewellen mit Temperaturen über 30 Grad deutlich zugenommen. [...] Durch den Klimawandel werden einige Gegenden nicht nur wärmer, sondern auch trockener. Bleibt der Regen über mehrere Jahre aus, wird das Land unfruchtbar. Es verödet, bis es schließlich zur Wüste wird. Nichts wächst mehr, Menschen und Tiere können sich nicht mehr ernähren und müssen wegziehen.“ (S. 52)

„Weltweit wächst die Fläche an Wüsten pro Jahr etwa um die Größe Bayerns. Stark betroffen ist Spanien. Dort verwandeln sich ganze Landstriche in unfruchtbare Trockengebiete.“ (S. 52)

„Dorian, Irma, Maria und Michael – das sind nicht die Namen neuer Klassenkameraden, sondern vier besonders schwere Hurrikans, die zwischen 2017 und 2019 über dem Atlantik tobten. Allesamt Sturmkategorie 5, die höchste, die es gibt. Stürme dieser Kategorie erreichen Windgeschwindigkeiten von mehr als 250 km/h und türmen über 5,5 Meter hohe Wellen auf. So häufig wie in den letzten Jahren gab es so schwere Stürme noch nie. Hurrikans entstehen in den Tropen. Dort bekommen sie ihre Energie aus dem warmen Wasser des Ozeans. Der Klimawandel, der die Meere aufheizt, füttert so auch die Stürme!“ (S. 53)

„Auch bei uns steigt mit der globalen Erwärmung die Wahrscheinlichkeit für Sturm, Sturmfluten, Starkregen und Überschwemmungen. In den letzten 50

Jahren hat sich die Häufigkeit von extremen Wetterereignissen in Deutschland mehr als verdoppelt.“ (S. 54)

Die Autorin deutet auf die Hitzewellen in Deutschland an. In den letzten Jahren kommt es oft vor, dass in Deutschland die Temperaturen über 30 Grad zeigen. Dies war früher nicht der Fall. Die steigenden Temperaturen werden durch die Menschen verursacht. Es ist eine enge Wechselwirkung zwischen Menschen und der Natur. Die Menschen bauen immer mehr Gebäuden, Straßen usw. Die Grünflächen werden immer geringer. Der Kreislauf für das Regen funktioniert somit nicht mehr richtig. Die Temperaturen steigen und das Klima wird immer trockener. Die Erde kann keine Nahrungsmittel mehr geben und somit müssen sich die Tiere, Pflanzen und die Menschen den Verwandlungen anpassen. Sie müssen ihre Lebensräume verlassen, damit sie ihr Leben weiterführen können. Es kommen immer mehr Naturkatastrophen vor, wie Hurrikans und Stürme, das sind schlimme Folgen des Klimawandels. Alwin Fill meint, dass zwischen Sprache, Mensch, Tier und Pflanze eine enge Verbindung herrscht. Der Mensch versucht sich in der Natur zurechtzufinden und versucht sein Wissen für ein komfortables Leben einzusetzen, dabei entwickeln sie die Technik und die Verstädterung. Diese Fortschritte jedoch haben einen negativen Einfluss auf die Natur und somit auf die Tiere und Pflanzen. Die Autorin fokussiert sich in dieser Textstelle auf die Verwüstung. Sie versucht durch die schriftliche Sprache den jungen Leser, die schlimmen Folgen des Klimawandels rüberzubringen. Somit sollen die Leser ihre alltägliche Verhaltensweise ändern und sensibler mit der Natur umgehen.

KLIMASCHUTZ:

„Jede Person, jedes Tier, ja sogar fast alles, was wir unternehmen, verursacht CO₂. Der CO₂-Fußabdruck beschreibt die Menge, für deren Ausstoß eine Person, ein Produkt oder eine Aktivität verantwortlich ist.“ (S. 58)

„Grundsätzlich bewegen wir uns in Deutschland mit unserem Lebensstil auf sehr viel größerem CO₂-Fuß als Menschen in ärmeren Ländern. Deshalb hat Deutschland sich das Ziel gesetzt, von 12 Tonnen CO₂ pro Person und Jahr auf unter eine Tonne zu kommen. Damit haben wir ganz schön viel vor.“ (S. 58)

„Ein verlässliches Label, um zu sehen, wie viel CO₂ das Produkt in unserem Einkaufswagen verursacht, gibt es noch nicht. Dabei wäre das doch eine wirklich gute Idee!“ (S. 58)

Kristina Heldmann geht auf den CO₂-Ausstoß durch die Menschen ein. Sie erläutert auch, dass in Deutschland im Gegensatz zu den ärmeren Ländern mehr CO₂

ausgestoßen wird, denn in Deutschland gibt es viele Fabriken, die Waren produzieren. Der Konsum in Deutschland ist auch höher als in den ärmeren Ländern. In Deutschland wird gezielt, dass der CO₂-Fußabdruck pro Person verkleinert werden soll. Das ist nur möglich, wenn die Menschen ökologisch denken und handeln. Die Ökologen nennen das „ökologisches Umbenennen“, der Mensch stellt sich für eine neue Dimension ein. Die Autorin möchte die ökologische Denkweise durch dieses Werk den Lesern mit der geschriebenen Sprache übermitteln. Die Ausbeutung der Natur durch die Menschen soll den jungen Leser klar gemacht werden und somit eine Einschränkung für die Übernutzung und Ausbeutung der Natur gezielt werden.

„An einem sonnigen Tag im Juni gehen wir Äpfel kaufen. In der Auslage des Supermarktes gibt es Bio-Äpfel aus Argentinien und Bio-Äpfel derselben Sorte aus unserer Region. Beide Äpfel hatten eine super Kindheit am Baum. Bio-Anbau ohne chemischen Dünger und Pestizide bedeutet weniger Lachgas- und CO₂-Ausstoß als nicht-bio (konventioneller) Anbau und ist damit prima fürs Klima.“ (S. 60)

„Wer nachhaltig einkaufen möchte, sollte zum Laden radeln oder laufen, denn die Fahrt mit dem Auto hinterlässt in der Klimabilanz deines Einkaufs einen Fußabdruck wie ein Yeti. Achte auf die Verpackung! Doppelt und dreifach eingeschweißt bekommt jedes Obst riesige Klima-Tatzen.“ (S. 60)

„Ananas haben bei uns niemals Saison. Sie wachsen in den Tropen, zum Beispiel in Costa Rica oder auf den Philippinen. Besonders lecker sind sie, wenn sie reif geerntet und dann schnell per Flugzeug zu uns transportiert werden. Schaut man dann aber auf ihren CO₂-Abdruck, bleibt einem schnell das Flugobst im Hals stecken – er ist 170-mal größer als bei der gleichen Reise mit dem Schiff. Dann eben Erdbeeren! Die gibt's in Deutschland von Mai bis August frisch vom Feld! Schaut in einen Saisonkalender, um zu sehen, was gerade reif ist.“ (S. 61)

„Unsere Lebensmittel sind verantwortlich für rund ein Drittel der klimaschädlichen Gase, die wir Menschen produzieren. [...] Um eine Kalorie in Form von Fleisch auf den Teller zu bekommen, braucht man im Schnitt rund zehn Kalorien an Getreide, um das Tier zu füttern. Würde alles Getreide direkt als Nahrungsmittel für Menschen benutzt, statt damit Tiere wegen ihres Fleisches, ihrer Milch oder ihrer Eier zu füttern, reichte es für 4 Milliarden Menschen mehr. [...] Bei einer vegetarischen Ernährung, also ohne Fleisch, aber mit Eiern und Milchprodukten, reichte die gesamte Getreideernte um 815 Millionen Menschen mehr satt zu machen.“ (S. 62)

„Wirklich schlimm für's Klima ist es, Lebensmittel wegzuwerfen. Deshalb gilt Topf statt Tonne!“ (S. 62)

In diesen Textstellen geht Kristina Heldemann auf die Ursachen des Klimawandels im Hinblick auf Lebensmittel ein. Sie gibt den jungen Lesern Tipps mit, wie sie beim Einkaufen gegen die Erderwärmung handeln können. Sie meint, dass die Käufer Bio-

Waren bevorzugen sollen, da auf dem Feld keine künstlichen Dünger angewandt werden. Wenn der Supermarkt nicht weit entfernt ist, sollten die Menschen zu Fuß gehen. Die Plastikverpackungen sind sehr schlecht für das Klima, denn sie produzieren bei der Herstellung viel CO₂ und können schlecht beseitigt werden, da Plastik nicht verfault. Sie deutet auch auf den Fleischkonsum, welches für das Klima schlecht ist, denn es werden viele Felder für Tierfutter geerntet, anstatt Getreide für die Menschen. Sie meint, dass der hohe Fleisch-, Milch-, und Eierkonsum der Menschen die Natur belastet und daher sollte der Mensch sich mehr vegetarisch ernähren und damit etwas für die Erderwärmung tun. Es sollen keine Lebensmittel weggeworfen werden, denn bei der Produktion und auf dem Supermarkt wird viel CO₂ für sie ausgestoßen. Wenn der Mensch viel konsumiert und viel wegwirft, müssen noch mehr Lebensmittel produziert werden, um der Nachfrage hinterher zu kommen. Auch hier gilt das Prinzip des ökologischen Umbenennens. Wie Alwin Fill in seinem Werk *Einführung in die Ökolinquistik* andeutet, sollten die Menschen eine Einschränkung für die Übernutzung und Ausbeutung bringen, damit die Erderwärmung gestoppt bzw. gebremst werden kann. Die Wechselwirkung zwischen dem Menschen und der Umwelt spielt eine große Rolle, wenn der Mensch mit der Natur ausbeuterisch umgeht, gibt die Natur wenig Sauerstoff und viel CO₂ von sich, welches für den Menschen lebensbedrohlich wird. Der Mensch selbst muss ökologisch denken und handeln, damit in der Zukunft der Lebensraum des Menschen noch existiert. Die Autorin möchte den jungen Leser dieser ökologischen Denkweise anstiften und erzählt somit ihre Ursachen und Folgen, damit die Leser diese nachvollziehen können.

„Wenn man Produkte länger benutzt, muss man weniger neue herstellen und braucht weniger Energie und Rohstoffe. Das ist gut fürs Klima. [...] Trotzdem wandern viele Dinge unseres täglichen Lebens nur wenigen Minuten Gebrauch in den Müll – Verpackungen und Einwegprodukte wie Strohhalme zum Beispiel. In Deutschland verursacht jeder Mensch pro Jahr 450 kg Haushaltsabfall. Was die Verpackungen betrifft, sind wir sogar trauriger Europameister – niemand produziert pro Kopf so viel Verpackungsmüll wie wir in Deutschland. Da kann noch nicht einmal unser gutes Recyclinggewissen trösten, obwohl wir bei der Wiederverwertung in Europa Spitzenreiter sind.“ (S. 64)

Wie bei den Lebensmitteln, gilt auch bei den Gebrauchsgütern das ökologische Denken. Viele Menschen werfen ihre Sachen weg, sobald sie nicht mehr funktionieren. Diese Verhaltensweise ist schlecht für das Klima, denn es müssen immer mehr Güter produziert werden, damit der Nachfrage hinterhergekommen werden kann. Anstatt gleich wegzuwerfen, sollten die Menschen die Güter reparieren bzw. reparieren lassen.

Denn so kann man Energie und Rohstoffverbrauch sparen. Die Autorin deutet darauf, dass in Deutschland extrem viel Abfall aufgrund der Verpackungen produziert wird. Obwohl in Deutschland das Recycling gut funktioniert, wird durch den Verpackungsmüll das Klima stark belastet. Auch hier versucht die Autorin die jungen Leser zur ökologischen Verhaltensweise zu führen. Sie versucht die Realität, die durch den Konsum geschaffen wird zu übermitteln. Die Jugendlichen konsumieren und wissen nicht, welche Nachteile die Waren für das Klima hatten und haben werden. An diesen Textstellen wird ihnen erklärt, dass diese Verpackungen und der Überkonsum von technischen Geräten schlecht für ihre Zukunft ist, da sie die Umwelt belasten.

„Vor eurer Haustür, auf dem Flohmarkt, dem Schulbasar oder als Spende – was bei euch aus der Mode gekommen ist, findet bestimmt woanders ein neues Zuhause.“ [...] Egal ob sich Geschmack oder Kleidergröße ändern – neu muss nicht nagelneu sein. Vielleicht kommt euer Lieblingsstück aus dem Schrank der besten Freundin, dem Secondhandladen oder ist aus recycelten Rohstoffen hergestellt. Womöglich war es kaputt und hat durch eine Reparatur und ein paar gute Ideen ein neues Gesicht bekommen! Überlegt immer genau, welche Dinge euch wirklich wichtig sind und worauf ihr verzichten könnt, keine Freunde.“ (S. 64)

Laut den Identitätsbildungstheorien bildet sich bei Menschen zwischen 12 und 17 Jahren die Persönlichkeitseigenschaften. Die politischen Einstellungen und auch die Zukunftserwartungen werden in diesem Alter exakter. Frau Heldmann schreibt, dass alte Sachen nicht gleich weggeworfen werden müssen, sondern dass sie vielleicht für andere Menschen interessant sind. Sie deutet auf die Flohmärkte und Basare an, auf der secondhand Verkäufe durchgeführt werden können. Es können auch Spendenaktionen durchgeführt werden. Diese Textstellen können Jugendliche zu einer kollektiven Bewegung anstiften, denn die soziale Identität ist eng mit der gesellschaftlichen Umgebung verbunden. Wenn in der Umgebung viele solche Aktionen durchgeführt werden und die Jugendlichen mit involviert werden, können solche Anregungen verbreitet werden und von Generation zu Generation übertragen werden. Krappmann sagt: *„Identität ist nicht mit einem starren Selbstbild, [...], zu verwechseln, vielmehr stellt sie eine immer wieder neue Verknüpfung früher und anderer Interaktionsbeteiligungen, [...] dar“* (Krappmann, 1988, S.9). Da die Identitätsbildung dynamisch ist, entwickelt bzw. verändert es sich mit der Interaktion zwischen den Mitmenschen in der Umgebung.

„Manche Produkte sind so hergestellt, dass man sie nicht reparieren kann. Auch wenn nur ein kleines Teil kaputt ist, muss man das ganze Ding neu kaufen. Das ist gut für den Profit von einigen und schlecht für unser aller

Klima. Mülldeponien setzen Methan frei, ein sehr starkes Treibhausgas. Mülltrennung und Recycling reduzieren den Ausstoß.“ (S. 65)

„Die Menge an Plastik, die wir produzieren, wird Jahr für Jahr größer, und mit ihr steigt der Ausstoß an klimaschädlichen CO₂. Die weltweite Plastikproduktion und -entsorgung in einem Jahr verursacht soviel Treibhausgase wie mehr als 135 Kohlekraftwerke in der gleichen Zeit. Ein großer Teil des Plastikberges landet noch dazu achtlos in den Weltmeeren und treibt dort in Form von Müllinseln herum. Diese Plastikstrudel sind inzwischen so groß wie ganze Kontinente. Die UNO befürchtet sogar, dass es 2050 mehr Plastik als Fische in den Meeren geben könnte. Diese Plastikflut vermindert die Fähigkeit der Ozeane, CO₂ aufzunehmen und zu speichern.“ (S. 66)

„Obwohl die Deutschen Müll trennen wie sonst niemand, wird weniger als ein Drittel unseres Kunststoffabfalls wieder zur Herstellung neuer Produkte verwendet. Der Rest wird verbrannt oder in andere Länder verschifft. Bestimmt könnten höhere Preise für neues Plastik das System in Schwung bringen. Noch besser als das Recyceln ist es, Plastikmüll so gut es geht zu vermeiden. Ob Mehrwegflaschen, Stofftaschen, lose Waren, Nachfüllservices, Papier- und Glasverpackungen, Zahnputztabletten oder Shampoo am Stück – es gibt super Möglichkeiten, dem Plastik hier und da ein Schnippchen zu schlagen!“ (S. 66)

„Die Auszeichnung „Der Goldene Geier“ wird jedes Jahr für die unsinnigste Plastikverpackung überreicht. Die EU beschloss folgende Einweg-Produkte ab 2021 zu verbieten: Trinkhalme sowie Teller, Besteck, Ballonstäbe, Rührstäbchen, Wattestäbchen und Verpackungen aus aufgeschäumtem Kunststoff wie es sie etwa an Imbissbuden gibt.“ (S. 66)

In diesen Textstellen wird den Lesern die schädlichen Folgen der Abfälle erklärt. Die Produkte, die sich nicht reparieren lassen, füllen die Mülldeponien. Es werden jede Menge Plastikprodukte und -verpackungen produziert. Durch die Produktion und bei der Entsorgung wird jede Menge CO₂ ausgestoßen, welche das Klima stark belasten. In den Ozeanen schwimmen viel Plastikmüll und gefährden die Meerestiere und auch Menschen, da sie sich mit Meerestiere ernähren. Die Autorin meint, dass die einzige Lösung darin liegt, Plastik so gut wie zu vermeiden. Ein Schritt kam von der EU im Jahr 2021 in dem sie Trinkhalme, Teller, Besteck usw. aus Plastik verboten haben. Da die Ökologen die Umweltprobleme als ein öffentlicher Diskurs sehen, sind sie dafür, dass es eine Aufgabe der Politik ist Vorbeugemaßnahmen für die Umwelt zu fördern. Diese können durch Verbote vorgenommen werden, wie Frau Heldmann in ihrem Werk erzählt, dass im Jahr 2021 Einwegplastik in manchen Bereichen verboten wurde. Wenn die neue Generation, die Einwegprodukte nicht kennt, dann wird sie sie auch nicht verwenden. Die Nachfrage wird senken und somit auch die Produktion. Sie lernen somit durch die Verbote ökologisch zu denken und zu handeln.

„Der CO₂-Ausstoß unsrer Fortbewegung: (pro Person und gefahrenem Kilometer)

Auto: 139g

Bus: 75g

U-Bahn/ S-Bahn/ Tram: 64g

Radfahren oder zu Fuß gehen: kaum mehr als ihr sowieso zum Leben braucht.“ (S. 69)

„Ein geparktes Auto braucht 10-mal soviel Platz wie ein geparktes Fahrrad. Über 95 Prozent der Kinder im Alter zwischen 7 und 13 Jahren haben ein Fahrrad.“ (S. 69)

„Man hört sie kaum, riecht sie nicht und tankt an der Steckdose: Elektrofahrzeuge“ Es gibt E-Autos, E-Mopeds, E-Bikes, E-Roller und E-Rennwagen!“ (S. 70)

Bei der Fortbewegung der Menschen wird jede Menge CO₂ ausgestoßen. Es kommt drauf an, wie der Mensch sich bewegt. Frau Heldmann gibt für die Leser die Werte mit dem Auto, Bus, Bahn und zu Fuß pro Kilometer an. Die Leser können hier sehen, wie viel CO₂ sie bei der Fortbewegung ausstoßen. Dwight Bolinger meint, dass in den Medien viele Werbungen gezeigt werden, in denen z. B. das Auto sehr praktisch und komfortable übergebracht wird. Die ökologischen Probleme, die durch das Autofahren verursacht wird werden manipuliert. Die Autorin zeigt an dieser Textstelle, dass das Autofahren doppelt so viel CO₂ ausstößt im Gegensatz zu den öffentlichen Verkehrsmitteln. Die Anzahl der Autos auf der Welt nimmt erheblich zu, für sie werden immer mehr Stellplätze benötigt. Es werden immer mehr Grünflächen umgebaut, damit genug Parkplätze für die Autos gibt. Die Leser können hier durch die Zahlen den unterschied herauslesen und in der Zukunft für kurze Strecken zu Fuß gehen oder sie nehmen das Rad, die E-Autos, E-Roller, die umweltfreundlicher sind.

„Flugzeuge hinterlassen eine enorme CO₂ Spur am Himmel. Jedes andere Verkehrsmittel ist da netter zum Klima. Ein Hin- und Rückflug von Berlin nach Köln zum Beispiel verursacht 248 kg CO₂ pro Person. Wenn man allein in einem Auto mit Benzinmotor dieselbe Strecke fährt, kommt man auf 215 kg, im Elektroauto reduziert sich der CO₂-Ausstoß auf 142 kg, die Bahn (sie fährt auch hauptsächlich elektrisch) ist viel sparsamer, und kommt mit 40 kg CO₂ pro Passagier auf dieser Strecke aus, im Fernbus sind es sogar nur 26 kg.“ (S. 70)

Hier wird verdeutlicht, wie umweltschädlich eine Flugzeugreise ist. Die Autorin versucht die Leser, für kurze Strecken innerhalb Deutschlands zu motivieren lieber mit dem Bus oder Bahn zu fahren, denn somit reduziert sich der CO₂ Wert erheblich. Die

Jugendlichen finden eine Flugzeugreise interessanter als eine Busreise oder Bahnreise, doch hier wird für sie verdeutlicht, wie sie somit der Umwelt schaden. Hier wird für den Lesern noch einmal klar, dass die Wechselwirkung Mensch und Umwelt sehr eng verbunden sind. Der Mensch beeinflusst mit jeder seiner Bewegung die Umwelt. Der Auswahl wie sich der Mensch bewegt ist wichtig für die Natur, daher sollte der Mensch nicht die praktische Reise wählen, sondern die ökologische Reise.

„Im Moment gibt es zwei Antriebsarten für Elektromotoren: batteriebetriebenen Autos und Autos mit Brennstoffzellen. Die einen tanken Strom, die anderen Wasserstoff, beide fahren elektrisch und verbrennen nichts. Um in Zukunft wirklich die umweltfreundlichsten Fahrzeuge bauen zu können, wird noch viel geforscht und weiterentwickelt. Große Schiffe und Verkehrsflugzeuge können bislang noch nicht mit Elektromotoren betrieben werden. Dafür reicht die Leistung dieser Motoren nicht aus.“ (S. 70)

„Die fossilen Brennstoffe auf der Erde sind begrenzt und werden irgendwann aufgebraucht sein. Man kann aber aus Sonnenlicht, Wind oder Wasser Energie erzeugen. Diese Energiequellen wird es immer geben. Man nennt sie deshalb auch erneuerbare Energien. 2018 kamen in Deutschland knapp 38 Prozent des Stroms aus erneuerbaren Energiequellen. Bis 2050 sollen es 80 Prozent sein“ (S. 72)

„Windräder verwerten über ihre Rotorblätter die Kraft des Windes und gewinnen daraus Elektrizität.“ (S. 73)

„Die Energie der Sonne kann mit Solarzellen in elektrische Energie umgewandelt werden oder direkt zum Heizen verwendet werden.“ (S. 73)

„Wasser treibt in Staudämmen Turbinen zur Stromgewinnung an, Gezeitenkraftwerke nutzen die Kraft von Ebbe und Flut.“ (S. 73)

Kristina Heldmann erläutert an diese Textstellen, wie die umweltschädlichen Energien mit klimaneutralen Energien ersetzt werden können. Sie beschreibt die erneuerbaren Energien. Die Elektromotoren sollen für alle Verkehrsmittel produziert werden. In Deutschland wird ein Teil des Stroms mittlerweile aus erneuerbaren Energiequellen produziert. Das Ziel in Deutschland ist es von Jahr zu Jahr den Anteil zu erhöhen. Die erneuerbaren Energien werden durch Windräder, Sonnenenergie und Staudämmen Turbinen gewonnen. Da die fossilen Brennstoffe begrenzt vorhanden sind, können diese jederzeit aufgebracht werden. Die Energie, die durch Sonnenlicht, Wind oder Wasser erzeugt werden sind unbegrenzt und umweltfreundlich. Wenn durch die Staaten immer mehr erneuerbare Energien gefördert werden, werden die Menschen in der Zukunft diese Art kennen und ihren Strom klimaneutral erzeugen.

„Licht aus, Spot an! Schaltet das Licht am besten nur dort an, wo ihr es gerade braucht und ersetzt alte Glühlampen durch LED- oder Energiesparlampen.“ (S. 74)

„Deckel drauf! Töpfe mit Deckel und Schnellkochtöpfe sparen Energie. Wenn ihr beim Teekochen nur soviel Wasser in den Wasserkocher füllt, wie in eure Tasse passt, hilft das dem Klima.“ (S. 74)

„Die Energieklasse von Haushaltsgeräten verrät, wie klimafreundlich sie sind. Damit ein Kühlschrank nicht umsonst kühlt, immer schnell die Tür zumachen und nichts Warmes reinstellen! Nur volle Waschmaschinenladungen waschen! Die Wäsche aufhängen statt im Trockner trocknen! Das Geschirrspülen dem Geschirrspüler überlassen. Wenn er voll beladen an die Arbeit geht, macht er das energiesparender als wir.“ (S. 75)

„Warmduscher? Duschen statt Baden spart warmes Wasser und Energie. Während des Haarewaschens das Wasser abzustellen auch.“ (S. 75)

„Wir können unsere Wohnhäuser, Schulen und Läden verbinden mit einem grünen Netz aus Parks, Gärten und Straßen. Die Stadt von morgen haben wir in der Hand und sollten sie uns schön machen.“ (S. 77)

„Genau wie Einzelpersonen können Unternehmen darauf achten, weniger Energie zu verbrauchen, Materialien sparsam einzusetzen, sie zu recyceln und Recyceltes wieder zu gebrauchen. Mit guten Ideen und mehr Forschung lassen sich nicht nur energiesparende Produkte entwickeln, sondern auch Maschinen und Prozesse, die deren Herstellung klima-fit machen.“ (S. 79)

Die Autorin gibt den Lesern einige Tipps mit, wie sie im alltäglichen Leben die Umwelt schützen können. Sie deutet auf die LED- oder Energiesparlampen an, statt die Glühbirnen, die viel Strom verbrauchen. Sie rät Elektrogeräte zu kaufen die klimafreundlich sind. Die Menschen sollen duschen statt baden, da dabei Wasser gespart wird. Es sollen mehr Grünflächen in den Städten angebaut werden. Sowie Einzelpersonen und auch die Unternehmen sollten ihren Energieverbrauch reduzieren. Das Recycling sollte in allen Bereichen gut funktionieren und wiederverwertbare Materialien zu neuen Produkten werden. Die Autorin richtet sich den jungen Leser, die in der Zukunft zu Erwachsenen werden. Diese sollten durch diese Textstellen ökologisch sich entwickeln und denken. Durch ihre ökologische Denkweise sollten sie in ihrem alltäglichen Leben ihr Verhalten ändern und somit ökologisch handeln und diese Verhaltensweise auch auf die nächste Generation übertragen. Nur so ist es möglich, dass wir die Erderwärmung stoppen können. Die Ökologen zielen mit der Sprache, dass die Menschen ökologisch handeln sollen. Sie meinen, wenn die Sprache ökologisch ist, sind auch die Menschen ökologisch. Wenn in allen Bereichen

über die Umweltprobleme und ihren Folgen berichtet werden, wissen die Menschen mehr darüber und sind motiviert ökologisch zu handeln. Die Kinder- und Jugendbücher sind eine gute Brücke für das Thema. Es können in allen Büchern das Thema mit integriert werden, damit die Kinder und Jugendlichen mit diesem Thema aufwachsen und ihr Verhalten dementsprechend ändern.

„Wäre CO₂-Ausstoß teuer, würden klimafreundliche Unternehmen mehr Geld verdienen als Umweltverschmutzer. Umweltschädliche Produkte würden teurer als umweltfreundliche. [...] Wenn Ideen, die gut für das Klima sind, belohnt würden, könnten mehr Leute sich darüber Gedanken machen.“ (S. 79)

Die Autorin meint, wenn Produkte die umweltschädlich sind, teurer wären würden sich mehr Menschen zu den umweltfreundlichen Produkten wenden. Hier kommen die Unternehmen und die Politik mit ins Spiel. Da die Unternehmen auf ihren Gewinn fokussiert sind, wird bei der Produktion nicht ökologisch gehandelt, sondern wirtschaftlich. Wenn die Staaten jedoch Unternehmen die ökologisch handeln fördern, könnten die Unternehmen bei der Produktion auch ökologisch handeln. Alwin Fill meint, dass durch die Politik die Umweltprobleme manipuliert werden. Wenn jedoch die Politik eine ökologische Sprache anwendet und die Einzelmenschen und die Unternehmen dazu motiviert ökologisch zu handeln kann durch die Sprache das ökonomische Denken überwunden werden und die ökologische Denkweise gefördert werden.

„Die Weltklimakonferenzen. Sie finden seit 1995 jährlich statt, um das globale Problem der Klimaerhitzung zu lösen. Fast 200 Staaten nehmen teil und entscheiden gemeinsam. Insgesamt kommen mehr als 20.000 Personen auf die Konferenz.“ (S. 80)

„Der Weltklimarat. Als Grundlage für die Diskussion trägt er Forschungsergebnisse zusammen. Seine Berichte gelten als zuverlässigste wissenschaftliche Dokumentation des Klimawandels“ (S. 80)

„Die an der Konferenz beteiligten Staaten haben sich zu verschiedenen Interessengruppen zusammengeschlossen. Jede dieser Gruppe verfolgt unterschiedliche Ziele. EU Gruppe: Die Länder der Europäischen Union (EU) treiben den Klimaschutz voran. G77: 134 Entwicklungsländer fordern Entschädigung für die Umweltverschmutzung. Umbrella Group: Industrieländer (nicht EU) wollen ihre Wirtschaft nicht einschränken. Aosis: Die Allianz kleiner Inselstaaten, die akut vom Meeresspiegelanstieg bedroht sind. LMG (LMDC): Etwa 26 gleichgesinnte Länder wollen ihre Wirtschaft stärken ohne strenge Richtlinien. LDCs: rund 50 am wenigsten entwickelte Länder wollen Hilfe beim Klimaschutz.“ (S. 81)

Es gibt auch globale Organisationen, die sich mit dem Thema befassen. In den Weltklimakonferenzen, die seit 1995 stattfinden, wird das Problem „Erderwärmung“ aufgenommen. Es beteiligen sich 200 Staaten. Es gibt unterschiedliche Gruppen, die sich für unterschiedliche Länder einsetzen. Die EU-Gruppe befasst sich mit den EU-Ländern. Die Umbrella Group beschäftigt sich mit den Industrieländern, die Aosis mit den Inselstaaten, die LMGs und LDCs mit den Ländern, die wenig entwickelt sind. Alle diese Gruppen zielen den Klimaschutz in den Ländern zu erweitern. Der Weltklimarat ist die größte Organisation und ist für die Dokumentation des Klimawandels zuständig. Somit lernen die jungen Leser, dass das Thema weltweit ernst aufgegriffen wurde, um die Zukunft der Menschheit zu schützen. Sie lernen neue Wörter wie Weltklimakonferenz oder Weltklimarat und die einzelnen Gruppen, die sich für die Länder einsetzen. Umso mehr die Jugendlichen Wissen aneignen, desto mehr können sie ökologisch denken und handeln und diese auch der nächsten Generation übertragen. Wie Alwin Fill in seinem Werk beschreibt, ist das Ziel konfliktfreies Zusammensein aller Wesen, egal ob sie die Sprache besitzen oder nicht. Wenn der Mensch ökologisch handelt, dann ist die Umwelt geschützt, somit die Tiere, Pflanzen und die Menschen.

„Der CO₂-Ausstoß der einzelnen Staaten war und ist sehr unterschiedlich. Dabei fällt auf: Besonders viel CO₂ wird von reichen und besonders wenig von armen Staaten verursacht. So trägt zum Beispiel jeder Deutsche mit einem jährlichen Ausstoß von über 9 Tonnen CO₂ fast doppelt soviel zum Klimawandel bei wie ein Mensch im weltweiten Durchschnitt. Der liegt bei 5 Tonnen. Ein US-Amerikaner sorgt mit 16 Tonnen CO₂ pro Jahr für noch mehr Klimadreck. Das afrikanische Land Nigeria dagegen beeinflusst die Klimaerhitzung kaum. Weniger als eine halbe Tonne beträgt dort der CO₂-Ausstoß pro Person und Jahr.“ (S. 82)

„Die Auswirkungen des Klimawandels sind von Land zu Land unterschiedlich stark. Viele Länder, die unter steigendem Meeresspiegel, Überflutungen, Dürren und Stürmen leiden, liegen in armen Regionen der Welt. Die Menschen dort können dem kaum etwas entgegensetzen.“ (S. 82)

„Um finanzielle Hilfen, die arme Länder dabei unterstützen, klimafreundlicher zu werden und sich den veränderten Klimabedingungen anzupassen. Um Ausgleichszahlungen für durch den Klimawandel entstandene Verluste und Schäden (wegen Dürre ausgefallene Ernten zum Beispiel). Um die Weitergabe von Wissen und technischen Geräten, für den Erforschung hauptsächlich reiche Staaten Geld ausgeben können. Um strengere Klimaschutzregeln für wohlhabende Staaten als für Staaten, deren Wirtschaft auf einem niedrigen Stand ist.“ (S. 82)

Der CO₂-Ausstoß in reichen Ländern ist erheblich höher als in den ärmeren Ländern. Das Klima wird in Deutschland oder in Amerika durch die Menschen bzw. Unternehmen stark verschmutzt, jedoch ist dies in manchen afrikanischen Ländern nicht der Fall. Die Länder, die an Küsten sind, sind durch Naturkatastrophen stark betroffen, das sind meist Länder deren wirtschaftliche Lage nicht gut aufgestellt ist. Die reichen Länder sollten den armen Ländern finanziell unterstützen und diese auch bilden, wie sie mit der Lage umzugehen haben. Es reicht nicht, dass nur einige Länder klimaneutraler werden, es müssen alle Länder auf der Welt dazu beitragen, damit die Erderwärmung gestoppt werden kann. Die jungen Leser können aus diesen Textstellen herauslesen, dass unsere Lebensweise, die Menschen in ärmeren Ländern in die Not geraten. Sie lernen, dass sie nicht nur wegen der Umwelt, sondern auch aus solidaritätsgründen ökologisch handeln müssen.

„Der Ort Wildpoldsried im Süden Deutschlands macht vor, wie man auf Energie aus fossilen Brennstoffen verzichten kann. Die kleine Gemeinde produziert aus erneuerbaren Quellen wie Wind, Sonne, Biogas und Wasser sogar siebenmal soviel Energie, wie sie braucht. Ganz Deutschland dagegen traut sich selbst bis 2050 nicht zu, ganz auf erneuerbare Energie umzusteigen.“ (S. 84)

„Das afrikanische Land Äthiopien pflanzte im Sommer 2019 innerhalb eines Tages 350 Millionen Bäume. Damit hat es den Baumpflanzweltrekord von Indien mit 50 Millionen Setzlingen an einem Tag überholt.“ (S. 84)

„In Bolivien in Südamerika wurde erfolgreich damit begonnen, abgeholzten Regenwald wieder aufzuforsten. Die Baumschulen, in denen die kleinen Bäume aufgezogen werden, arbeiten mit den Schulen zusammen. Die Schüler helfen beim Pflegen und Pflanzen der Bäume und kennen sich so bald super aus mit dem Regenwald.“ (S. 84)

„In dem ostafrikanischen Land Ruanda sind schon seit mehr als zehn Jahren Plastiktüten verboten. [...] In Deutschland wird das Plastiktütenverbot erst im Laufe des Jahres 2020 in Kraft treten.“ (S. 84)

Mit einigen Beispielen aus unterschiedlichen Ländern möchte die Autorin den Lesern erklären, dass es möglich ist die Erderwärmung zu stoppen bzw. zu bremsen. In Deutschland gibt es ein Ort Namens Wildpoldsried, in der die Energie aus Wind, Sonne, Biogas und Wasser produziert wird und ganz auf fossilen Brennstoffen verzichtet wird. Sie produzieren somit, mehr Energie als sie benötigen. Jedoch muss diese Vorgehensweise sich auf der ganzen Welt verbreiten, damit die Erde gerettet werden kann. In Äthiopien gab es im Jahr 2019 eine Aktion, in der 350 Millionen Bäume innerhalb eines Tages gepflanzt wurden. In Bolivien wurden viele Regenwälder mit Hilfe der Schüler auf den Schulen wieder aufgeforstet. In Ruanda wurden schon vor

zehn Jahren die Plastiktüten verboten, in Deutschland kam dieses Verbot erst im Jahr 2020. Wie die Ökolinquisten auch andeuten, ist für die Erde die Verhaltensweise der Menschen wichtig. Nur wenn sie ökologisch denken und handeln, kann die Erderwärmung gebremst und somit die Erde gerettet werden. Die Autorin versucht anhand Beispiele die jungen Leser dazu anzustiften in ihrem alltäglichen Leben ökologisch zu denken und zu handeln.

„Trotzdem tragt ihr die Verantwortung für die Erde nicht auf euren Schultern. Wir Erwachsenen sind dran. Wir müssen euch Kinder schützen und eine Welt hinterlassen, in der ihr gut leben könnt. Angesichts der Probleme, die den ganzen Planeten betreffen, gilt diese Verpflichtung umso mehr. Für euch sollte sich der frische Wind, den ihr in die Klimadiskussion gebracht habt, nach Aufbruch und Möglichkeiten anfühlen, nicht nach Verzweiflung und Druck. Es gibt Raum für Ideen. Ihr könnt etwas besser machen – egal ob heute oder in zehn oder zwanzig Jahren! Die Klimakrise ist eine Herausforderung. Sie braucht Entdeckerinnen, Erfinder, Tüftlerinnen, Durchhalter, Forscherinnen, Ideenspinner, Querulantinnen, Streitschlichter, Entscheiderinnen, Macher, Beschützerinnen, Retter und Heldinnen. Haut rein! Und dazu gehört dann auch, später an politischen Wahlen teilzunehmen!“ (S. 87)

Am Ende des Werkes spricht die Autorin direkt die Jugendlichen an. Sie meint, dass die Erwachsenen die Verantwortung tragen den Kindern eine reine Welt zu hinterlassen. Doch da die Klimakrise ein großes Problem ist und nur durch die Menschen überwunden werden kann, müssen die Jugendlichen für ihre Zukunft auch vieles beitragen. Sie bittet, dass sie sich entwickeln sollen, um dieses Problem lösen zu können. John Clarke verknüpft in seinem Werk *Jugendkultur als Widerstand Milieus, Rituale, Provokationen*, die soziale Identität stark mit dem Individuum. Er meint, dass der Mensch sich an ihrer sozialen Umwelt anpasst. Wenn die Erwachsenen ihre Verantwortung kennen und von nun an ökologisch denken, sprechen und handeln, werden sie ein Vorbild für die neue Generation. Durch diesen Wandel werden die Kinder bzw. die Jugendlichen das ökologische Denken kennen und wissen und somit auch so handeln. Die Klimakrise ist ein politisches Problem, die Staaten und somit die Präsidenten spielen dabei eine große Rolle. Alwin Fill meint, dass die Politiker durch ihre Sprache die ökologischen Probleme manipulieren, da sie auf dem Wirtschaftswachstum fokussiert sind. Das Problem ist ein öffentlicher Diskurs, welches durch die Politik gelöst werden kann. Wie Ernst Haeckel meint, sollten die Umweltstudien mit der Diskursanalyse kombiniert werden und das Ziel der Politik soll es sein, die Umweltzerstörung zu bekämpfen und eine kollektive Verantwortung der Menschen zu entwickeln. Daher lesen wir in dem letzten Satz des Buches *„Haut rein!“*

Und dazu gehört dann auch, später an politischen Wahlen teilzunehmen!“. Die Autorin bittet die Jugendlichen, dass sie Parteien wählen, die sich mit diesem Thema befassen und somit die Welt retten können.

Die Autorin Kristina Heldmann teilt das Buch in drei Kapiteln auf. Im ersten Kapitel beschreibt sie, was das Klima ist, beim zweiten Kapitel geht es um den Klimawandel und im letzten Kapitel geht es um den Klimaschutz. Sie beschreibt die Ursachen für den Klimawandel und gibt den jungen Lesern Tipps mit, wie sie der Erderwärmung entgegentreten können. Sie beginnt mit der kollektiven Verantwortung der Menschen für den Klimawandel. Wie Einar Haugen auch andeutet, ist die Interaktion der Menschen und der Umwelt genauso wichtig wie die Interaktion zwischen Umfeld Tier- und Pflanzenarten. Nur wenn die Menschen kollektiv zusammenhalten und sich zuasmnen bewegen, können sie die Umweltprobleme lösen. Die Wechselwirkung zwischen Menschen und der Natur, welcher durch Alwin Fill in dem Teilgebiet „*Ökologie der Sprache*“ beschrieben wird, wurde in dem Werk stark mit eingebaut. Frau Heldmann deutet immer wieder auf die menschliche Verhaltensweise und deren Folgen für die Umwelt. Auch meint sie, dass das Thema ein öffentlicher Diskurs ist und somit durch die Politik aufgegriffen werden muss. Die Ökologinistik wurde in den 90er Jahren zu einer Disziplin, welcher die Sprache und die Umwelt mit ökologischen Themen der Politik verknüpft. Seit den 90er Jahren befassen sich die Staaten stark mit diesen Themen. Die Ökologen zeichnen seit 1781 den Klimawandel auf, mit Hilfe der Sprache können diese dokumentiert und von Jahr zu Jahr verglichen werden. Das Klima beeinflusst, was wir essen, wo wir wohnen, was wir einatmen, was wir trinken und wie wir uns ankleiden. Denn all die Rohstoffe für die menschlichen Bedürfnisse kommen aus der Natur. Alwin Fill forscht die Wechselwirkung zwischen der Sprache und Welt und somit auch die Verknüpfung von Menschen und Natur. Fill meint, dass die ausbeuterische Verhaltensweise der Menschen für die Natur negative Folgen hat und somit auch für die Menschheit. Denn um die Zukunft gesund zu begrüßen, muss der Mensch mit der Natur umweltfreundlich umgehen.

Die Autorin beschreibt oft ökologische Fachbegriffe, die die jungen Leser lesen, kennen und somit lernen. Einige davon sind, Golfstrom, Wasserkreislauf, Passatwinde, polar Zonen..., Wolfgang Maier beschreibt das „*Bewusstseinsgense*“, als ein aktiver Austausch zwischen lebendigen Organismen und der gegenständlichen Umwelt. Damit das ökologische Bewusstsein entwickelt werden kann, muss der Mensch ökologisch denken und handeln. Die Ökologithemen können nur dann richtig aufgenommen

werden, wenn auch die Fachbegriffe durch die Kinder und Jugendlichen verstanden werden. Mit diesem Werk werden wichtige Begriffe durch die Leser aufgenommen.

Als Ursache für die Erderwärmung erklärt die Autorin die Treibhausgase CO₂, Methan, Lachgas, Ozon und es werden fossile Brennstoffe wie Kohle, Erdöl und Erdgas erläutert. Diese Gase und Brennstoffe werden in allen Bereichen eingesetzt. Bei der Produktion von Waren, Lebensmitteln usw. Diese Stoffe sind für das Klima sehr schädlich. Die Autorin möchte den Lesern verdeutlichen, wie sie in ihrem Alltag die Natur, ohne dass sie es bemerken zerstören. Sie deutet hier wie die Ökolinquisten auf die Wechselwirkung zwischen Menschen und Umwelt, denn die Verhaltensweise der Menschen bringt schädliche folgen für die Umwelt und auch für die Menschheit.

Die Folgen der Erderwärmung sind für alle Lebewesen lebensgefährlich. Die Autorin beschreibt die Lage auf der Arktis. Die Eisflächen werden immer kleiner das Meereswasser wird immer wärmer und der Meeresspiegel steigt von Jahr zu Jahr an. Die Temperaturen erreichen immer wieder neue Rekordhöhen. All diese Änderungen sind für Tiere, Pflanzen und Menschen lebensbedrohlich. Die Autorin versucht den Lesern die schlimmen Folgen des unbewussten Handelns der Menschen zu erklären. Wir schaden nicht nur unserem eigenen Land, sondern wir schaden der ganzen Welt, auch Tiere und Menschen in der Ferne. Ernst Haeckel zielt mit seine Umweltstudien und Biodiversitätsforschungen die Diskursanalyse zu kombinieren, denn sein Ziel ist es die Umweltzerstörung zu bekämpfen und somit eine kollektive Verantwortung zu entwickeln. Genau dieses Ziel will Kristina Heldmann mit ihrem Werk erreichen, in dem sie die jungen Leser aufklärt, was sie in ihrem Alltag falsch machen und somit ihre Zukunft zerstören.

Der Mensch sollte sich nicht der Natur überordnen und die Tiere und Pflanzen als Fremdes abgrenzen. Es ist eine enge Wechselbeziehung, damit der Kreislauf richtig funktioniert. Die Menschen sollten mit der Natur freundlich umgehen, damit die Natur der Menschen Sauerstoff und Nahrung zurückgeben kann.

In dem letzten Kapitel geht die Autorin auf den Klimaschutz ein und gibt den jungen Leser Tipps mit, was sie für die Umwelt in ihrem alltäglichen Leben machen können. Sie meint, dass sie mehr Bio-Produkte kaufen können, auf Plastikverbrauch verzichten können, den Fleischkonsum verringern können, für kurze Strecken lieber das Rad oder E-Bikes, E-Scooter nehmen können oder auch zu Fuß die Strecken gehen können. Wenn sie Elektro-Geräte kaufen, sollten sie auf Energieklasse achten, so wenig wie

möglich Abfall erzeugen, so wenig wie möglich Energie verbrauchen, auf Überkonsum in allen Bereichen verzichten. Nur so kann der CO₂-Wert auf der Erde reduziert werden und die Erderwärmung bekämpft werden. Sie deutet natürlich auch auf die Kollektivität an, denn es reicht nicht, dass nur Menschen in Deutschland etwas dagegen tun, alle Menschen auf der ganzen Welt müssen sich dafür einsetzen. Das ist nur möglich, wenn die Politik mitmacht. Die Politiker müssen ökologisch denken, sprechen und handeln und auch zwingen die Bevölkerungen ökologisch zu handeln. Hierfür gibt es z.B. die Weltklimakonferenzen in der diskutiert werden, was gegen die Umweltprobleme vorgenommen werden kann und für die Dokumentation ist der Weltklimarat zuständig. Alwin Fill meint, dass die Politiker die Umweltthemen manipulieren. Er meint, dass die Politik viel dazu beitragen kann, in dem die Politiker nicht wirtschaftlich, sondern ökologisch handeln. Sie sollten in Medien und in ihren politischen Arbeiten eine ökologische Sprache anwenden, damit die Bevölkerung das Thema auffassen kann. Die Politik sollte auch die Bevölkerung dazu zwingen, ökologisch zu handeln, dafür könne sie z.B. Unternehmen die ökologisch produzieren fördern und die Unternehmen, die viel CO₂ ausstoßen nicht fördern.

Die Autorin versucht am Ende die Jugendlichen mit ihren letzten Worten in Bewegung zu bringen, damit sie was für ihre Zukunft tun sollen. John Clarke meint, dass die soziale Identität mit dem Individuum stark verbunden ist. Jeder einzelne Mensch passt sich der Umwelt an, in der sie leben. Die soziale Umwelt formt unsere Identität. Daher ist es wichtig, dass die Erwachsenen in der Umgebung ökologisch denken und handeln. Die heutigen Erwachsenen zu ändern ist nicht so einfach, doch die neue Generation kann dazu gebracht werden, ökologisch zu denken, sprechen und zu handeln und somit können sie diese auch der nächsten Generation übertragen. Die Kinder und Jugendlichen sollten die ökologischen Themen gut kennen und auch die Folgen, welche Auswirkungen sie für ihre Zukunft haben. Dies ist durch die Medien möglich. In allen Bereichen sollten sie mit diesem Thema in Berührung kommen. In der Schule, zu Hause, in den Medien usw. Es sollten mehr Kinder- und Jugendbücher mit diesen Themen veröffentlicht werden, damit sie viel über dieses Thema lesen und lernen können. Kristina Heldmann ist eine von dieser Autorin, die sie sich in ihrem Werk *Ohne Eis kein Eisbär*, mit diesem Thema befasst hat. Sie zielt so viel wie möglich über das Thema zu erläutern, damit die Leser der Klimawandel etwas beitragen können und das ökologische Wissen auf die nächste Generation übertragen können.

2.1.4. Gerda Raidt, „Das ist auch meine Welt! Wie können wir sie besser machen?“

„Durch all den Fortschritt gibt es jetzt viele Menschen- aber nur noch wenig wilde Natur.“ (S. 9)

Der Mensch und somit auch die Technik entwickelt sich von Tag für Tag weiter. Diese Fortschritte erleichtern, das Leben der Menschen. Auf der Welt leben über 7 Milliarden Menschen und die Anzahl der Bevölkerung nimmt immer mehr zu. Durch die Fortschritte in unterschiedlichen Wissenschaftsbereichen, lebt der Mensch bequemer. Sie können sich mit Verkehrsmitteln frei bewegen, sogar sehr weite Strecken überqueren. Es werden viele Straßen gebaut hierbei leidet die Natur sehr. Durch die Fortschritte vermehren sich die Treibhausgase, die der Natur schädlich sind. Es werden viele Wälder ausgerodet, um die moderne Landwirtschaft anzubauen. Hier wird die Wechselwirkung der Menschen, mit seiner Umwelt wiedergeben. Ein Themengebiet der Ökoinguistik ist es, die Probleme der Natur, die durch die Menschen entstehen wiederzugeben. Ernst Haeckel befasst sich mit der Wechselbeziehung zwischen Lebewesen und der Umwelt. In den 90`er Jahren fokussierte sich die Ökoinguistik auf Umweltthemen, die die Natur zerstören. Das Verhalten und Denken des Menschen werden durch ihre Sprache geformt. Da die Fortschritte vor allem in den Medien euphorisch übermittelt werden, verhalten sich die Menschen gegenüber der Natur rücksichtslos und somit wird sie dadurch zerstört. Die Schriftstellerin möchte den Lesern mitgeben, dass technische Fortschritte die Natur belasten.

„In den letzten Jahren wurde immer mehr gekauft, mehr gereist und mehr verbraucht. Dafür wurde immer mehr gefällt, gebaut, gebuddelt und verdeckt. Das viele Abgas, das wir ständig erzeugen, legt sich wie eine wärmende Hülle um die Erde. So heizen wir unser Klima immer mehr auf.“ (S. 10)

Hier fokussiert sich Gerda Raidt auf das öffentliche Thema „*Erderwärmung*“. Der rücksichtslose Konsum der Menschen, die vielen Reisen mit dem Flugzeug und Gewinnung von fossilen Brennstoffen schadet der Natur. Sie bezeichnet dieses Leiden mit diesen Worten „*gefällt, gebaut, gebuddelt und verdeckt...*“. Der Mensch nimmt seine Bedürfnisse als ein Maßstab und stellt sich über die Natur. Alwin Fill gibt dies im Teilgebiet der Ökoinguistik „*Sprache, Mensch, Tier und Pflanze*“ wieder. Er meint, dass der Mensch dessen bewusst sein soll, dass das menschliche Verhalten eine Wechselwirkung zwischen Mensch und Umwelt ist. Durch die Reisen, Konsum,

Verstädterung usw. verhalten sich die Menschen nach der Brauchbarkeit und Nützlichkeit. Sie distanzieren sich von Pflanzen und Tieren und benennen alles aus seinem Standpunkt. Diese Benennungen sind meist euphorisch, da die Menschen nach ihrer Brauchbarkeit und Nützlichkeiten handeln. Diese Art vom Verhalten nennen die Ökologen *„Anthropozentrik der Sprache“*.

„Die Natur ist erschöpft. Wir sind an unsere Grenzen gekommen.“ (S. 10)

Durch diesen Satz versucht Frau Raidt den Menschen zu erklären, dass die Natur, mit der Verhaltensweise des Menschen an ihre Grenzen gekommen ist und, dass es nicht mehr so weitergehen kann, weil die Natur erschöpft ist. Sie möchte den Kindern klar machen, dass sie merken, dass sie an der Grenze der Umweltzerstörung sind und die Natur dabei sehr geschädigt wurde. Laut Ernst Hackel, muss ein kollektives Verantwortungsbewusstsein bei den Menschen geweckt werden, damit die Umweltprobleme bekämpft werden können. Mit diesem Satz möchte Frau Raidt den Kindern erklären, wenn die Menschen sich nicht ändern, dann kann die Natur nicht mehr mitmachen und sie wird zerstört.

„Aber die Supermarkt-Milch kommt nicht von so einem Bauernhof. Meistens kommt sie aus einem großen Stall. Viele Kühe gehen nie auf eine Weide.“ (S. 17)

„Schweine werden meist in großen Mastbetrieben mit tausenden, manchmal zehntausenden Tieren gehalten. Höfe mit wenigen Tieren gibt es nur selten.“ (S. 18)

„In solchen Ställen verbreiten sich Krankheiten schnell. Die Tiere bekommen oft Medizin. Aber nicht das einzelne kranke Tier, sondern gleich alle im Stall. Die Krankheitserreger gewöhnen sich an die Medizin, und die hilft dann nicht mehr – auch nicht bei uns Menschen.“ (S. 19)

Hier wird auf die Tierzucht in den Ställen angedeutet. Auf den Milchpackungen im Supermarkt, kann man ein Bauernhof-Bild sehen, die Menschen nehmen das so auf, dass dieser Milch natürlich ist. Leider ist davon nicht die Rede. Die Milch wird von Kühen, die in großen Ställen gezüchtet werden produziert, die sich nicht richtig ernähren. Die Tiere müssen leiden, damit Menschen Fleisch essen und Milch trinken können. Laut Alwin Fill, gehört zu den ökologischen Forschungen auch Euphemismus. Es werden durch die Bilder auf den Packungen die Realität verheimlicht. Das unangenehme Verhalten der Menschen gegenüber den Kühen und Schweinen, werden hier verharmlost. Das Ziel der Ökologen ist es, dass alle

Wesen egal ob sie die Sprache beherrschen oder nicht konfliktfrei zusammenleben. Hierfür muss die Tierzucht reduziert werden.

„Ein Schwein pullert im Jahr viele Eimer voll. Tausend Schweine pullern einen ganzen See. Das ist auch für die Feldpflanzen zu viel. Wohin mit der vielen Gülle? Was die Pflanzen nicht aufnehmen, sickert in den Boden und gelangt ins Grundwasser. Verdrecktes Wasser kann man nicht als Trinkwasser verwenden.“ (S. 20)

Es müssen für den Konsum der Menschen viele Tiere gezüchtet werden. Diese Tiere produzieren so viel Gülle, welche durch Überproduktion ins Grundwasser landen. Somit wird das Trinkwasser verschmutzt. Das Wasser ist für die Menschen lebenswert, durch diese falsche Verhaltensweise werden unsere Trinkwasserquellen ausgeschöpft. Da die Lebewesen und die Umwelt in eine enge Wechselbeziehung stehen, müssen Menschen ihre Verhaltensweisen so einstellen, dass sie der Natur, die Pflanzen und den Tieren nicht schadet.

„Große Felder mit nur einer Pflanzensorte in Monokultur sind praktisch für große Landmaschinen. Aber nicht für kleine Insekten. Viele finden keine Nahrung und können nicht kilometerweit bis zur nächsten blühenden Wiese fliegen.“ (S. 21)

„Leider werden auch Pflanzen öfter mal krank, wenn die gleiche Sorte ganz oft nebeneinandersteht. Damit sie gut wachsen und gesund bleiben, wird künstlicher Dünger aus der Fabrik und Gift gegen Unkraut, Insekten und Pilze aufs Feld gebracht.“ (S. 22)

„Ein Garten macht viel Arbeit, eine Grünfläche weniger. Essen und Blumen muss man nicht selbst anbauen, die gibt es ja im Supermarkt. Viele Gärten sehen aus wie ein aufgeräumtes Wohnzimmer. Tiere haben dort kein Zuhause mehr. Wo sollen sie hin? [...] Weltweit gibt es ein großes Insektensterben und auch viele andere Tier- und Pflanzenarten sind vom Aussterben bedroht.“ (S. 23)

„Wo ein Feld ist, kann kein Wald mehr stehen. Dass es genug Wald gibt, ist für uns Menschen lebenswichtig, denn Bäume kühlen unser Klima und stellen Atemluft her. Doch immer mehr Urwald wird gerodet, um Platz für neue Kuhweiden und Sojafelder zu schaffen. Und die Waldtiere? [...] Mit den Wäldern verschwinden unzählige Tier- und Pflanzenarten für immer. Viele sind noch nicht einmal erforscht.“ (S. 24-25)

Die Monokultur gab es früher nicht, dieser Begriff wurde mit der modernen Landwirtschaft bekannt. Frau Raidt erklärt den Begriff „Monokultur“ mit einfachen Sätzen, damit die Kinder, die das Buch lesen die Situation bildlich darstellen können und diese wahrnehmen und zu ihrem Wortschatz integrieren können. Hier wird dem Kind ein neues Wort bekannt gegeben und kodiert. Nur wenn die Kinder wissen, was

mit der Monokultur gemeint ist, können sie die Gefahren wahrnehmen und dementsprechend in ihre Zukunft etwa sicherer gestalten. Es werden bei einer Monokultur nur eine Pflanzensorte angepflanzt. Für die Landwirte ist es praktisch, aber nicht für die Natur. Denn dadurch schaden sie den Insekten, die keine Nahrung finden können. Damit das Unkraut zwischen den Pflanzen bekämpft werden kann, benutzen die Landwirte künstliche Dünger, die ebenfalls Insekten töten. Durch die moderne Landwirtschaft haben die wilden Tiere kein Zuhause mehr, sie sind wie auch anderen Pflanzenarten vom Aussterben bedroht. Für Felder werden große Waldflächen gerodet. Der Mensch schadet dadurch nicht nur den Tieren und den Pflanzen, sondern auch sich selbst, denn Wälder benötigen wir für den Sauerstoffproduktion und damit das Klima abgekühlt werden kann. Somit tragen wir der Erderwärmung bei und zerstören die Umwelt. Um das zu stoppen, müssen die Menschen ihre Denk- und Verhaltensweisen ändern. Fill meint, wenn die Sprache ökologisch ist, dann ist auch das Denken ökologisch und somit auch das Verhalten. Frau Raidt möchte auf die ernsthaften Folgen der Monokultur, künstliche Dünger und Waldrodung aufmerksam machen. Mit ihrer sprachlichen Handlung der Autorin, wird die Verletzung und Störung der Umwelt bzw. Mitwelt erläutert. Wie bei dem *Sprache-Welt-System Modell* von Wilhelm Trampe, mit dem er ein ökologischer Umgang mit der Sprache entwickeln möchte. Die ausgestorbenen Insekten und Pflanzen wird es nicht mehr geben und somit werden auch die Namen, mit der Zeit von dem Sprachgebrauch gelöscht. Neben der Ausrottung in der Natur, kommt eine Ausrottung in der Sprache vor.

„Wir essen auch gerne Fisch. Mit Echo-Ortung und riesigen Schleppnetzen macht, man schnell einen guten Fang. Leider verfangen sich darin auch andere Tiere, und wegen der großen Netze gibt es immer weniger Fische im Meer. [...] Die meisten Arten von Speisefisch sind überfischt. Wenn wir weiterhin mehr Fische wegfangen, als Fischbabys nachwachsen, gibt es schon bald keine wild lebenden Fische mehr.“ (S. 27)

Der Fisch ist einer der nährstoffreichsten Nahrung für die Menschen bzw. für die Tiere. Die Fischer fangen ihre Fische mit großen Netzen und dabei achten sie nicht, ob hier eine Überfischung vorkommt oder nicht. Es können somit keine Fischbabys nachwachsen und die Fischarten sind somit auch vom Aussterben bedroht. Die Diversität der Fischarten ist bedroht und es sterben immer mehr Arten aus. Norman Denison meint, dass das Aussterben der Tier- und Pflanzenarten dasselbe ist, wie wenn Sprachen ausgerottet sind. Er stellt Pottwal und Gälisch gleich. Durch das Aussterben von Fischarten, werden diese nicht mehr existieren und somit mit der Zeit auch nicht mehr sprachlich existieren.

„Wenn das Essen im Supermarkt steht, hat es weite Reisen hinter sich. Dabei wurde viel Abgase in die Luft gepustet. Weitgereistes Essen ist schlecht für unser Klima.“ (S. 30)

Es gibt Lebensmittel, die saisonal angepflanzt werden können. Jedoch möchten die Menschen auch im Winter Gemüsesorten essen, die im Land nicht gezüchtet werden können. Wie z.B. Erdbeeren, Tomaten, Gurken usw. Damit diese Lebensmittel, auch im Winter für die Menschen zur Verfügung stehen, müssen sie vom Ausland importiert werden. Diese weite Reise erzeugt viel Treibhausgase und schadet somit, das Klima. Das Problem „*Erderwärmung*“ wird erhöht. Frau Raidt möchte den Kindern bewusst machen, dass sie Gemüse und Obst nur in ihrem Saison essen sollen, damit sie ihre Gesundheit und das Klima nicht schaden. Das Kind sieht die Situation euphorisch, da es ganz unbewusst, sein Lieblingsobst und -gemüse runterschluckt, ohne zu wissen, dass es der Umwelt etwas Böses antut.

„Manches verdirbt und endet im Müll. Das scheint nicht so schlimm, denn Nachschub gibt es ja im Supermarkt. Aber so werden noch mehr Felder und Nutztiere benötigt. So kann das doch nicht weitergehen, sonst gibt es bald keinen Urwald, keine Fische und keine Insekten mehr. Können wir das nicht besser machen?“ (S. 31)

Die Menschen kaufen mehr Lebensmittel ein, als wenn sie es verbrauchen. Wegen dieser Verhaltensweise müssen noch mehr Felder angebaut und noch mehr Nutztiere gezüchtet werden. Damit der Mensch genug Lebensmittel im Supermarkt hat, werden den Pflanzen, Tieren wie z.B. Fischen und den Insekten das Leben genommen. Frau Raidt fragt den Kindern, ob wir das nicht besser machen können. Mit dieser Frage versucht sie den Kindern anzustiften, etwas dafür zu tun. Denn wenn die Menschen weniger Nahrungsmittel wegwerfen und die Nachfrage hierfür sinkt, dann müssen die Firmen auch nicht so viel Fleisch produzieren und Felder anbauen. Das Verhalten der Menschen beeinflusst die Umwelt stark. Die Existenz der Biodiversität in der Ökologie wird durch die Menschen bedroht. In dem Teilgebiet der Ökolinquistik wird über die *Anthropozentrik der Sprache* berichtet. Hier gibt es das ökologische Umbenennen, welches die Ausbeutung der Natur durch die Menschen in den Vordergrund bringt. Das Ziel ist es eine Einschränkung für die Übernutzung und Ausbeutung zu bringen. Frau Raidt möchte somit den Kindern anstiften, dass sie im Supermarkt nur das Kaufen, was sie verbrauchen können, ansonsten schaden sie den Pflanzen, Tieren sehr und somit auch sich selbst.

„Vielleicht geht es auch ohne Schadstoffe. Bio-Bauern wollen möglichst gar kein Gift aufs Feld bringen. Sie bauen verschiedene Pflanzen so

miteinander an, dass sich Krankheiten nicht so stark ausbreiten. Wilde Kräuter, Schmetterlinge, Käfer, Regenwürmer und Vögel dürfen bleiben.“ (S. 34)

„In einem Bio-Betrieb haben die Tiere im Stall etwas mehr Platz und bekommen Futter, das möglichst auf demselben Bauernhof wachsen soll. Ein Hof darf nur so viele Tiere halten, wie kein zusätzliches Soja und es gibt auch nicht zu viel Gülle.“ (S. 35)

„Ein naturnaher Garten kommt ohne teure Technik, große Maschinen, Gift und künstlichen Dünger aus. Isst man das, was gerade bei uns wächst, müssen weniger Lebensmittel aus der Ferne herbeigeschafft werden. Essen aus der Region ist gut fürs Klima.“ (S. 36)

„Würden wir weniger Fleisch essen und weniger Milch trinken, müsste weniger Tierfutter angepflanzt werden. Man bräuchte dann viel weniger Felder. Es gäbe wieder mehr Platz für Wald.“ (S. 38)

„Wenn wir unser Essen schonender herstellen, mehr schätzen und weniger wegschmeißen, kann sich die erschöpfte Natur wieder erholen.“ (S. 40)

Frau Raidt gibt in diesen Textstellen Tipps mit, was die Menschen machen können, um die Umweltbelastung etwas zu reduzieren. Das Ziel ist es, die Menschen aufzufordern umweltfreundlich zu handeln. Sie geht auf Bio-Bauern ein, die ihre Felder ohne Gift, anbauen und auf Monokultur verzichten und die Biodiversität in den Feldern einführen. Für den Unkraut und Insekten sollten keine Chemikalien besprüht werden. Damit ein Garten naturfreundlich ist, sollten keine großen Maschinen und keine künstlichen Dünger benutzt werden. Die Menschen sollten Gemüse und Obst aus ihrer Region essen, damit sie nicht importiert werden und somit kann der lange Reiseweg gespart werden und auch Treibhausgase. Wenn das Fleisch- und Milchkonsum sinken würde, dann müssen auch nicht viele Tiere in Ställen ungesund gezüchtet werden. Auch werden für das Tierfutter nicht große Feldflächen benötigt, für die die Wälder ausgerodet werden. Wenn die Menschen so viel kaufen, wie viel sie auch essen und die Lebensmittel nicht wegschmeißen, dann kann die erschöpfte Natur sich wieder erholen. Laut Ernst Haeckel ist ein Ziel der Ökologin, die kollektive Verantwortung der Menschen zu entwickeln, damit die Umweltzerstörung bekämpft werden kann. Frau Raidt möchte mit diesen Textstellen die Kinder für die Zukunft vorbereiten, damit sie umweltfreundlich handeln und nicht so weiter machen, denn die Natur ist erschöpft und muss wieder aufgebaut werden.

„Um etwas herzustellen, braucht man Rohstoffe. Viele kommen aus fernen Ländern. Mit großen Maschinen werden sie aus der Erde gebohrt, vom Meeresboden gepumpt und mit Chemikalien aus Stein gelöst. Die Natur

wird dabei oft verwüstet. Erdöl brauchen wir, um daraus Benzin und Plastik zu machen.“ (S. 44)

„Die Rohstoffe werden in Fabriken gebracht, wo Dinge daraus gemacht werden. Dabei werden oft giftige Chemikalien eingesetzt. Das ist gefährlich für die Arbeiter und einiges davon bleibt auch in unseren Dingen zurück.“ (S. 46)

„Arbeiter brauchen Lohn. Fabriken stehen oft in Ländern, wo die Arbeiter wenig verdienen. Immer wieder wird entdeckt, dass in unsren Dingen auch Kinderarbeit steckt.“ (S. 47)

Bei vielen Gegenständen und Textilien werden bei der Herstellung Rohstoffe verbraucht. Diese Rohstoffe werden mit viel Energie aus der Erde geholt. Dabei werden viele Maschinen eingesetzt wie Bagger, LKWs usw. Um diese Rohstoffe zu reinigen, werden sämtliche Chemikalien verwendet. Die Chemikalien sind für die Arbeiter, die die Gegenstände oder Textilien herstellen gefährlich. Sie schaden ihrer Gesundheit. Leider werden in armen Ländern für die Herstellung billig Arbeiter getätigt und auch Kinderarbeit ist zu sehen. Durch den Konsum auf der Welt, benötigen wir immer mehr Rohstoffe, die eigentlich nicht ewig für uns da sind. Sie können irgendwann mal aufgebraucht werden. Diese Rohstoffe werden verbrannt oder weiterbearbeitet, dabei erzeugen sie hohe Abgase, die für das Klima sehr schädlich sind. Umso mehr wir Menschen konsumieren, desto mehr Rohstoffe müssen ausgebohrt werden. Nach der pragmatischen Wende in den 70er Jahren wurde die Sprache nicht mehr als eine Struktur gesehen, sondern als eine sprachliche Anwendung in konkreten Situationen. Das bedeutet, es wurden unterschiedliche Disziplinen kombiniert und somit neue Diskurse geschaffen, die in der Öffentlichkeit diskutiert wurden. Halliday meint, dass die Sprache und Umgebung in ökologischen Fragen in Verbindung stehen müssen, damit aktuelle politische Umweltprobleme, die die Natur zerstören den Menschen bewusst werden kann. Die Rohstoffgewinnung liegt im Hintergrund des Konsums. Die Menschen kommen kaum mit dieser Realität in Kontakt. Daher könnte die Regierung eine neue Regelung bringen, dass auf die Textilien und Gegenständen geschrieben werden müssen, wie und wo diese hergestellt wurden und wie groß der CO₂ Ausstoß war. Die Menschen müssen mehr mit diesen Realitäten in Kontakt kommen, damit sie die Probleme wahrnehmen und auch dementsprechend sich umstellen können. Dies funktioniert nur mit der Sprache, durch die Medien, Organisationen oder auch Literatur. Frau Raidt möchte in ihrem Buch *Das ist auch meine Welt!* den Kindern über dieses Thema bewusst machen. Schon mit ab 20 Monaten können die Kinder vieles wahrnehmen. Wenn die Kinder

sehr früh mit den Umweltthemen in Berührung kommen und dessen Bewusst werden, können sie auch in der Zukunft etwas dafür tun. Die sprachlichen Zeichen der ökologischen Fragen, sollten bei der Identitätsbildungsphase eingeprägt werden. Nur so können die Kinder umweltbewusst sein und auch handeln.

„Die billigste Arbeitskraft ist eine Maschine. [...] Weltweit wird an Künstlicher Intelligenz geforscht. Maschinen werden immer schlauer. [...] Je mehr Maschinen es gibt, desto weniger Arbeit bleibt für uns Menschen übrig. [...] Oder wir kaufen immer mehr, damit alle Arbeit haben.“ (S. 48-49)

„Fabriken machen eine Menge Dreck und blasen Abgase in die Luft, die sehr schlecht für unser Klima sind. In ärmeren Ländern gibt es meist keine strengen Umweltgesetze.“ (S. 50)

„Dort ist oft Smog, dichter Nebenqualm. Die Luft ist manchmal so schlecht, dass die Menschen Schutzmasken tragen und Kinder nicht zur Schule gehen können. [...] Smog gibt es besonders häufig in Bangladesch, Indien und China.“ (S. 50)

„Fabriken erzeugen auch giftiges Abwasser. Man kann es reinigen, aber das ist teuer. Oft wird einfach in die Flüsse geleitet. [...] In solchen Gegenden ist das Wasser verdreckt. Die Anwohner müssen ihr Trinkwasser teuer kaufen.“ (S. 51)

Durch den technischen Fortschritt, werden immer mehr Menschen durch Maschinen ersetzt. Diese verbrauchen bei der Herstellung viel Energie. Manche funktionieren mit Strom, manche mit Erdöl, Kohle oder Erdgas. Durch die Maschinen sind immer mehr Menschen arbeitslos. Bei der Herstellung werden durch diese großen Fabriken viele Abgasen erzeugt, die die Umwelt stark belastet. In armen Ländern sieht die Situation viel schlechter aus, da bei Ihnen nicht strenge Regeln durch die Politik geregelt wird. Doch diese Situation ist nicht nur für die armen Länder problematisch, sondern auch für die reichen Länder. Denn die Welt gehört uns allen, wenn in den ärmeren Ländern die Umwelt zerstört wird, wird sie auch bei den reichen Ländern zerstört. Das ist ein Ökosystem, welches nur zusammen richtig funktioniert. Die Erderwärmung interessiert uns allen und somit ist es auch unser Problem, wenn in den ärmeren Ländern viel Abgase produziert wird. Die giftigen Abfälle landen in die Flüsse und somit in die Meere, diese durchströmen die ganze Welt. Auch wird das Trinkwasser somit verschmutzt. Wie Wilhelm Trampe andeutet, müssen ökologische Geister geschaffen werden, dies ist nur mit biologischer Ökologie möglich. Er möchte damit sagen, dass die Menschen erst ökologisch handeln können, wenn sie ökologisch denken können. Dafür müssen die sprachlichen Kodierungen im Geist umstrukturiert werden. Bei Erwachsenen ist es nicht so einfach, doch bei den Kindern schon. Je früher sie mit

ökologischen Themen kodiert werden, desto ökologischer können sie handeln. Das Umweltbewusstsein kann mit der sprachlichen Welt zusammenwachsen. Die Kinder sollten schon recht früh wissen, dass die ganze Welt zusammen, was für die Umwelt tun muss, um die Umweltprobleme zu überwinden. Sie müssen somit wissen, dass die schlechten Arbeitsbedingungen in armen Ländern auch sie was angehen, da sie die ganze Welt beeinflussen.

„Weil es ständig neue Dinge gibt, erscheint uns vieles bald veraltet. Das meiste Zeug schmeißen wir irgendwann wieder weg. So häufen wir immer mehr Müll an. Wohin mit dem ganzen Müll? Vieles lässt sich nur schlecht wiederverwerten. Oft sind Dinge aus Plastik. Plastik verrottet nicht und liegt noch ewig in der Natur herum. Auch im Meer schwimmt schon viel Plastikmüll.“ (S. 53)

„In Laboren wird an den Materialien der Zukunft geforscht. [...] Plastik aus Biomüll und Kaffeesatz, Plastik das verrottet, wenn es in der Natur liegt, ...“ (S. 54)

„Es gibt immer mehr Dinge zu kaufen, die der Welt möglichst wenig Schaden zufügen. Alles soll nachhaltig sein: Bio-Kleidung, die ohne Gift hergestellt wird. Faire Produkte, bei denen die Arbeiter mehr Geld verdienen. Dinge, die in der Nähe gemacht werden. Dinge aus wiederverwendetem Müll, zum Beispiel aus Plastik, das aus dem Meer gefischt wurde. Dinge aus Naturmaterial.“ (S. 54-55)

„Die Dinge müssten so gemacht sein, dass sie lange halten. Alles müsste sich reparieren lassen, und wenn man doch mal was aussortiert, müsste man die alten Teile wiederverwenden können. Dann braucht man keine neuen Rohstoffe und hat keinen Müll.“ (S. 56)

„Und muss es denn immer neu sein? Die Welt ist ja schon voller Dinge. Es gibt fast alles auch gebraucht. Wer Gebrauchtetes kauft, entlastet die Umwelt. Gebrauchtetes ist oft auch billiger.“ (S. 57)

Die Menschen kaufen immer viel neues ein. Sobald die Sachen veralten, landen sie sofort im Müll. Der Konsum ist so hoch, dass sehr viel Müll produziert wird. Es gibt nicht genug Platz diese zu entsorgen. Die meisten reichen Länder, transportieren ihren Müll in den ärmeren Ländern, die dafür Geld bekommen. Beim Transportieren, über das Meer gelangen viele Teile aus Versehen ins Meerwasser. Vor allem ist Plastik für die Natur sehr schädlich und verrottet Jahre lang nicht. Die Fische essen kleine Plastikteile und somit gelangen sie auch in unserem Tisch. Die Korallen und Fische können durch die Abfälle sterben. Um Müll zu sparen muss recycelt werden und danach wiederverwertet werden. Wiederverwendbare Sachen sollten in jedem Haushalt getrennt werden und nicht gemischt in dem Müll landen. Diese können wiederverwertet werden und neue Sachen damit erstellt werden, somit werden weniger

Rohstoffe gebraucht und es wird an Müll gespart. Das Wort „recycle“ ist sehr wichtig, um umweltfreundlich zu handeln, den Kindern sollte die Mülltrennung beigebracht werden, damit sie diese als Lebensstandard sehen und das nicht anders kennen. In Deutschland funktioniert das sehr gut, denn die Mülltrennung findet sehr diszipliniert statt. Es gibt unterschiedliche Mülltonnen für unterschiedliche Abfälle. Es gibt Sperranlagen, wo wiederverwendbarer Müll gesammelt wird. Frau Raidt hat diese Themen in ihrem Buch mit aufgefasst, damit die Kinder lernen, dass Plastikmüll die Umwelt belastet und erheblich schadet. Sie kodieren die Wörter „recycle“ und „wiederverwertbar“ und lernen somit bei der Identitätsbildung umweltfreundlich zu handeln.

„Viele Familien haben ein Auto, manche sogar mehrere. Damit ein Auto fährt, braucht es Energie. Die meisten Autos verbrennen Benzin oder Diesel. Diese Kraftstoffe werden aus Erdöl gemacht.“ (S. 62)

„Beim Verbrennen pusten Autos giftige Abgase in die Luft. Das viele Abgase aus dem Verkehr heizt unser Klima auf und macht die Luft in unseren Städten dreckig und ungesund. Auch der Verkehrslärm ist schlecht für unsere Gesundheit.“ (S. 62)

„Moderne Motoren verbrauchen weniger Kraftstoff und pusten weniger Abgase in die Luft. Weil aber immer größere Autos gekauft werden, wird weder Kraftstoff noch Abgase eingespart. In einem Auto passen locker vier Personen. In den meisten Autos sitzt aber nur ein einziger Mensch. Die ganze Energie für ein einzige Person!“ (S. 63)

„Auf deutsche Autobahnen darf man so schnell fahren, wie man will. Das ist fast nirgends auf der Welt erlaubt. Bei sehr hohem Tempo entsteht noch mehr klimaschädliches Abgas.“ (S. 64)

„Weil es immer mehr Autos gibt, steht man oft im Stau. Damit man vorankommt, werden neue Straßen gebaut. Immer mehr Landschaft verschwindet unter eine Decke aus Teer oder Beton. Will man eine schöne Landschaft sehen, muss man weit fahren, macht noch mehr Verkehr und braucht dann einen Parkplatz.“ (S. 65)

„Viele von uns fliegen in den Urlaub. Beim Fliegen entsteht ganz besonders viel Abgas. Fliegen ist sehr klimaschädlich. [...] Wenn wir so weitermachen, wären ja bald überall Autos, Straßen und Flughäfen und unser Klima wäre noch heißer. Soll das wirklich so werden?“ (S. 67)

Mit dem eigenen Auto zu fahren ist es bequem und praktisch. Viele Haushalte haben mindestens ein Auto und sogar mehrere. Die Autos pusten viele schädlichen Stoffe, in die Luft. Es wird viel CO₂ ausgestoßen, welches der Erderwärmung viel beiträgt und somit für das Klima sehr schädlich ist. Da die Anzahl der Autos sich immer mehr erhöht, benötigen wir mehr Straßen und auch Parkplätze. Für den Straßen- und

Parkplatzbau werden viele Landflächen zerstört. Somit haben wir mehr Straßen und Parkplätze, aber dafür weniger Grünflächen. Weniger Grünflächen bedeutet, weniger Sauerstoff. Die CO₂ Abgase werden durch Pflanzen abgefangen, wenn für die Verstädterung immer mehr Grünflächen, Pflanzen und Bäume ausgerottet werden, dann schaden wir uns selbst und das Klima. Wir tragen der Erderwärmung viel bei. Die Fahrgeschwindigkeit ist auch sehr wichtig, desto schneller man fährt, desto mehr Abgase wird produziert. In den deutschen Autobahnen gibt es meist keine Geschwindigkeitsgrenze. Damit der Mensch bequem und praktisch leben kann, muss die Natur darunter leiden. Wenn neue Straßen gebaut werden oder neue Autos produziert werden, werden diese in den Medien als eine Erfolgsgeschichte dargestellt. Alwin Fill beschreibt die ökologische Sprachkritik mit diesen Worten:

„Hüter der Sprache soll über ökologisch richtiges Sprechen wachen; es wird lediglich auf das in der Sprache enthaltene Werten nach der Nützlichkeit den Menschen aufmerksam gemacht und der Wirkung von Sprache. Die Verknüpfung im Bereich „Sprache und Konflikt“, „Macht durch Sprache“ (Fill, 1993, S. 7).

Die gebauten Straßen, Parkplätze und die hergestellten Autos sind nützlich für die Menschen. Daher werden diese euphorisch dargestellt. Die Zerstörung der Natur bleibt im Hintergrund. Der Mensch muss also anders handeln, um diese Probleme zu überwinden. Die soziale Identität ist mit der Umgebung verbunden, denn danach orientieren sich Menschen bei der Identitätsbildung. Schon recht früh muss den Kindern bewusst sein, dass diese Bequemlichkeit nicht gut für ihre Zukunft ist. Praktisch sein, sollte nicht deren Ziel sein, sondern die Umwelt zu schützen. Daher spielt die Etholinguistik ein Teilgebiet der Ökoluinguistik eine große Rolle, denn dadurch können Menschen einstimmen etwas Gemeinsames zu tun.

„Vielleicht kann man in Zukunft etwas anderes in den Tank tun? [...] Bio-Kraftstoff, [...] Auf immer mehr Feldern wächst statt Essen jetzt Benzin. [...] Wo soll dann unser Essen wachsen? [...] Erdgas statt mit Benzin fahren, entsteht etwas weniger Abgas. Aber auch Erdgas heizt das Klima auf und wist irgendwann alle. [...] Wasserstoff in den Tank, [...] Da wäre die Luft in den Städten wieder sauber. [...] Wasserstoff erst aufwendig herstellen – mit sehr viel Strom. [...] Elektro-Autos [...] Gerade wird erforscht, wie sich die riesige Batterie, umweltfreundlicher herstellen ließe. Aber auch E-Autos sind groß und schwer. Sie brauchen Straßen und Parkplätze.“ (S. 68-69)

„Am besten für die Umwelt ist es, wenn weniger Autos herumfahren. Einige Städte testen Sammeltaxis. [...] Ein Bus voller Leute verbraucht für die gleiche Strecke weit weniger Energie als viele einzelne Autofahrer. In einem Zug passen noch mehr Leute. Radfahren ist leise, gesund und umweltfreundlich. Einige Familien schaffen sich ein Lastenrad an. In vielen

Städten kann man E- Scooter ausleihen. E-Bikes sind Fahrräder mit Elektro-Hilfsmotor. Zu Fuß gehen ist am umweltfreundlichsten.“ (S. 70-74)

„Also ganz einfach: Parkplätze und ein paar Autospuren weg, dafür schöne Fuß- und Fahrradwege und die Innenstädte autofrei!“ (S. 74)

Wenn auch statt Benzin andere Kraftstoffe benutzt werden, schaden wir trotzdem der Umwelt. Denn für Bio-Kraftstoff brauchen wir viele Felder, Erdgas heizt auch die Erde und ist begrenzt vorhanden, Wasserstoff ist zwar gut, aber bei der Herstellung wird viel Energie verbraucht. Für die Elektro-Autos benötigen wir auch Straßen und Parkplätze. Heutzutage nehmen wir auch für ganz kurze Strecken die Autos, da es viel praktischer und schneller ist. Wir sind uns nicht dessen bewusst, dass wir dabei das Klima stark belasten. Die Bevölkerungszahl steigt drastisch und somit auch die Anzahl der Kraftfahrzeuge, die die Umwelt sehr belasten. Die Lösung liegt darin, dass wir die Anzahl der Autos reduzieren müssen. Es können unterschiedliche Lösungswege gegangen werden wie z.B. pro Haushalt nur ein Auto, die nur bei langen Strecken genutzt werden sollen, Fahrgemeinschaften bilden, E-Bikes- E-Scooter oder Fahrrad für kurze Strecken wäre eine umweltfreundliche Lösung. Bei noch kürzeren Strecken kann man zu Fuß gehen. Frau Raidt möchte durch diese Textstellen, die Kinder dazu anstiften, dass sie umweltbewusst handeln, in dem sie die Anzahl der Fahrten mit den Autos reduzieren. Sie fahren noch keine Autos, jedoch werden sie dies in der Zukunft machen, sie sollen dessen bewusst sein, dass sie bei jeder Fahrt, der Erderwärmung beitragen. In dem Teilgebiet der Ökoinguistik *„Anthropozentrik der Sprache“* geht es darum, dass der Mensch alles aus seinem Standpunkt benennt. Alles auf der Welt wird nach der Nützlichkeit des Menschen benannt, somit vereinfacht der Mensch sein Leben in der Natur. Frau Raidt, möchte hier genau auf diesem Punkt aufmerksam machen, denn Autos werden von den Menschen als Nützlich definiert, aber nicht umweltbelastend. Mit diesen Textstellen möchte die Autorin den Kindern die dunkle Seite dieser Nützlichkeit zeigen, damit sie die Folgen lernen und somit umweltfreundlich handeln.

„Müssen wir denn so weit reisen? Manche Menschen wollen weniger oder gar nicht fliegen. Wenn weniger Leute fliegen, entsteht weniger klimaschädliches Abgas. Manche machen Urlaub in der Nähe oder verreisen mit Bus und Bahn. Manche machen weniger Kurzurlaube, reisen also seltener und bleiben dafür länger an einem Ort. Warum müssen wir überhaupt verreisen? Urlaub ist ja nicht lebensnotwendig und kostet außerdem Geld. Würden wir auf Reisen verzichten, könnten wir nicht nur Abgas, sondern auch Geld einsparen. Dann hätten wir mehr übrig für Bio-Essen, faire Dinge und Baum-Spenden.“ (S. 76-77)

Heutzutage plant fast jeder Haushalt, ein Urlaub in die Ferne. Die Strecke ist meist nicht mit einem Auto zu überqueren, daher nehmen sie das Flugzeug. Die Flugzeuge stoßen sehr hohe klimaschädliche Abgase aus. Durch die Abgase wird die Erde wärmer, was für die Menschen, Tiere und Pflanzen schädlich ist. Die Menschen könnten für die Strecken, die mit Bus oder Bahn zu fahren sind, diese nehmen und weniger Abgase ausstoßen. Auch dadurch werden Abgase gebildet, jedoch reduziert sich die Menge. Manche Fluggesellschaften berechnen die CO₂ Werte für den Flug und teilen dies mit den Passagieren. Die Passagiere können spenden und somit beitragen Bäume zu pflanzen, um den ausgestoßenen CO₂ Wert zu neutralisieren. Den Kindern wird der Sommerurlaub etc. sehr harmlos dargestellt. Sie amüsieren sich und haben Spaß dabei etwas Neues zu entdecken. Die Erwachsenen erzählen über die Urlaubsreisen euphorisch. In der Ökolinquistik wird dies, als Verharmlosung von etwas unangenehmes dargestellt. Frau Raidt, möchte dass die Kinder dessen bewusst sind, dass sie mit jeder Urlaubsreise der Umwelt schaden und dass sie nicht nur die schöne Seite des Urlaubs sehen sollen, sondern auch wissen müssen, dass sie etwas schlechtes tun.

„Strom kommt aus dem Kraftwerk. Energie kann man gewinnen, indem man etwas verbrennt. Zum Beispiel Kohle, Erdöl und Erdgas. [...] Ein Kohlenwerk macht Strom aus Kohle. Kohlenstrom ist besonders klimaschädlich. In Deutschland sollen deshalb alle Kohlenkraftwerke bis zum Jahr 2038 abgeschaltet werden. Trotzdem wurde noch 2020 ein nagelneues Kohlekraftwerk abgeschaltet. Beim Verbrennen pusten wir eine Menge Dreck und Abgas in die Luft. Der Dreck ist ungesund und das viele Abgas lässt die wärmende Hülle um unsere Erde noch dicker werden.“ (S. 80-81)

„Außer Strom brauchen wir auch Wärme. In den meisten Heizungen wird Erdöl oder Gas verbrannt. Um an Brennstoff zu kommen, bohren und graben wir große Löcher in die Landschaft. Die Menschen, die dort wohnen, müssen umziehen und erkennen ihre Heimat bald nicht wieder. Hunderte Dörfer sind bereits verschwunden. [...] So reicht unser Brennstoff eine Weile. Aber wenn wir weitermachen, ist er eines Tages aufgebraucht. Unser Klima wäre dann so aufgeheizt, dass die Welt für uns Menschen lebensfeindlich geworden wäre. Aber soll es wirklich so weit kommen?“ (S. 82-83)

„Ein Atomkraftwerk braucht sehr wenig Brennstoff, weil es riesige Mengen Energie aus winzigen Teilchen, den Atomen, herausholt. Dabei entsteht kaum Abgas, aber radioaktive Strahlung, die Menschen krank macht. Im Kraftwerk ist sie unter Kontrolle. Ein Unfall ist aber sehr gefährlich. Wenn die Strahlung die Umgebung verseucht, kann dort kein Mensch mehr leben. In Tschernobyl in der Ukraine und in Fukushima in Japan sind solche Unfälle passiert. Dort gibt es jetzt Sperrgebiete.“ (S. 84-85)

„Im Alltag lassen wir uns von immer mehr Geräten helfen. Jedes einzelne ist sparsam im Verbrauch, alle zusammen benötigen aber eine große Menge Strom. Überall sind Steckdosen, die trotzdem niemals reichen. Und schon die Herstellung der Geräte in den Fabriken hat viel Energie gekostet. Brauchen wir all das wirklich?“ (S. 92)

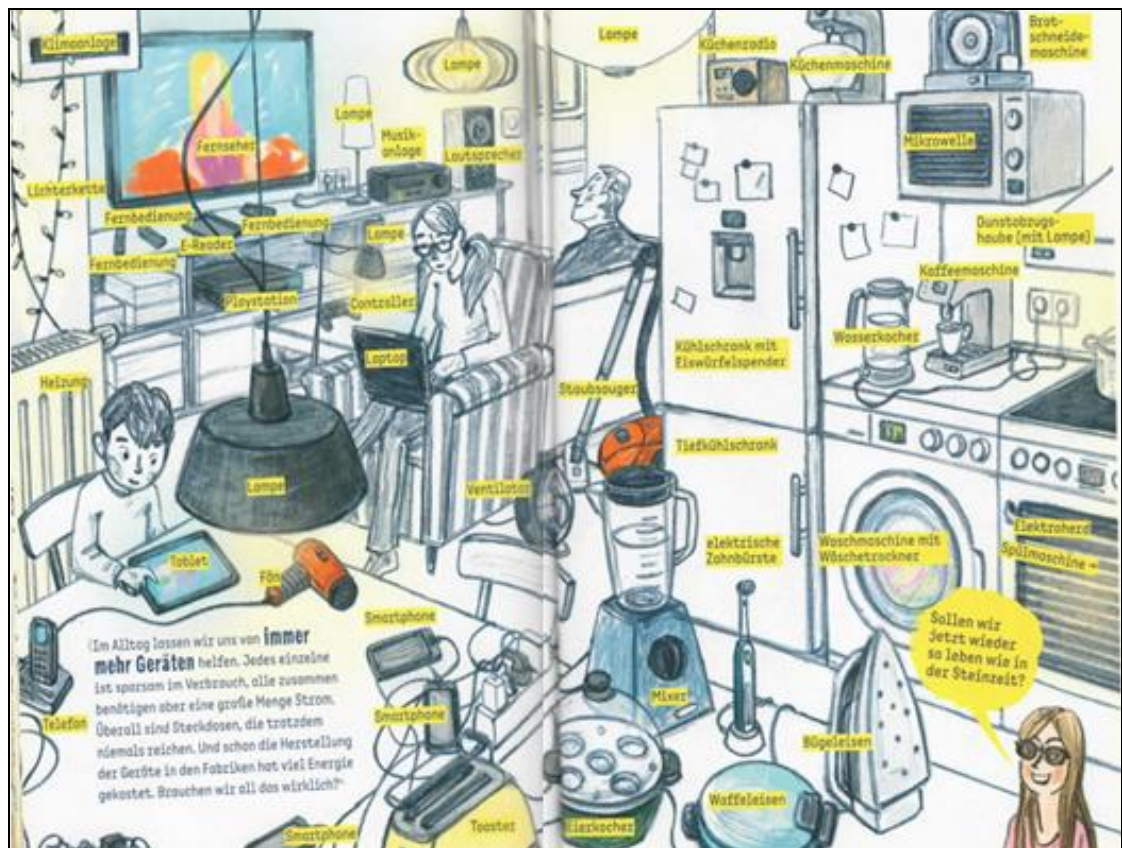


Abbildung 7: Die Abbildung der Elektrogeräte im Haushalt (Raidt, 2021, S. 92)

Durch die große Bevölkerungsanzahl auf der Welt, ist der Stromverbrauch sehr hoch. Strom wird in den Kraftwerken erzeugt. Auf dem Bild sehen wir, dass viele Geräte in unserem Haushalt die Ursache für den hohen Energieverbrauch sind. Die Autorin stellt den Lesern eine Frage: „*Brauchen wir all das wirklich?*“ Mit dieser Frage, möchte sie bei den Kindern Aufmerksamkeit wecken, dass sie sich Gedanken darüber machen sollen, ob sie wirklich all diese Geräte brauchen. Es gibt Geräte, das geht auch ohne sie. Wie z.B. Mikrowelle, Brotschneidemaschine, Küchenmaschine, so viele Lampen in einem Raum etc. Denn auch bei der Herstellung dieser Geräte werden starke Abgasen erzeugt, die sehr umweltschädlich sind. Die Rohstoffe Kohle, Erdöl und Erdgas werden dafür verwendet. Damit wir unsere Wohnungen heizen können, benötigen wir auch Rohstoffe. Beim Verbrennen von diesen Rohstoffen erzeugen die Kraftwerke schädliche Abgase, die die Erde erwärmen und somit dem Klima sehr schaden. Um die Rohstoffe aus der Erde zu holen, werden große Löcher in die Landschaften gebohrt.

Dafür müssen manche Menschen ihre Heimat verlassen. Es gibt die Atomkraftwerke, bei denen keine Brennstoffe verbrannt werden. Die Energie wird aus den Atomen herausgeholt. Doch sind die Atomkraftwerke für die Menschen sehr schädlich, da sie radioaktive Strahlen verbreiten. In Tschernobyl und in Fukushima kam es zu Unfällen und sie gelten nun als Sperrgebiete und dort können keine Lebewesen mehr leben. Frau Raidt möchte durch diese Textstellen den Kindern erzählen, dass der Stromverbrauch und Erdgasverbrauch nicht harmlos ist. Sie deutet auf die furchtbaren Folgen der Kraftwerke und Atomkraftwerke an. Somit sollten die Kinder mit dem Stromverbrauch und Erdgasverbrauch umweltfreundlicher umgehen lernen.

„Zum Glück gibt es noch andere Lösungen. Damit uns nie die Energie ausgeht, können wir auch erneuerbare Energie benutzen. [...] Mit Wasserkraft kann man Strom erzeugen. [...] Leider muss dann ein Staudamm in die Landschaft gebaut werden, ...“ (S. 86)

„Aus allem, was verrottet, kann man Biogas machen. Verbrennt man das Gas, kann man Energie daraus gewinnen. [...] In manchen Anlagen wird Gülle, Mist und anderer Biomüll verwendet – aus Müll wird Strom.“ (S. 87)

„Tief in der Erde ist es heiß. [...] Erdwärme gibt es so viel, dass man sie nicht aufbrauchen kann. Man benötigt nur etwas Strom für die Pumpe.“ (S. 88)

„Auch Sonnenlicht lässt sich in Strom verwandeln. Solarstrom macht keine Abgase und Sonnenenergie kann nicht aufgebraucht werden.“ (S. 89)

„Wind hat viel Kraft. Auch daraus kann man Strom machen. Ist das Windrad einmal aufgestellt, macht es kein Abgas. Weil Strom aus Wasser, Wind und Sonne am wenigsten umweltschädlich ist, spricht man von Ökostrom.“ (S. 90)

Um den hohen Strom- und Erdgasverbrauch entgegenzukommen, können alternative Energien hergestellt bzw. verwendet werden. Man spricht von „*erneuerbaren Energien*“, die aus Wasserkraft, Biogas, Erdwärme, Sonnenlicht oder Wind gewonnen werden können. Durch diese alternativen kann das Klima geschützt werden. Die Rohstoffe wie Erdgas, Erdöl oder Kohle können irgendwann mal alle sein, doch Wind oder Sonne wird es immer geben. Auf der Welt sollten in allen Ländern der Einsatz von erneuerbaren Energien erhöht werden, damit die umweltschädlichen Gase nicht freigesetzt werden. Hier spielt die Politik eine große Rolle. Wenn sie diese als Pflichtregelung einbringen, dann müssen die Fabriken etc. sich umstellen. Frau Raidt schreibt über die alternativen der Energien, die viel weniger umweltschädlicher sind als die Brennstoffe. Die Kinder lernen, die erneuerbaren Energien und wissen nun, dass sie für die Überwindung der Umweltprobleme nützlich sind. Bei einem Kind entwickeln

sich die Persönlichkeitseigenschaften zwischen 12 und 17 Jahren, auch politische Einstellungen und die Zukunftserwartungen lassen sich ausprägen. Durch diese Textstellen möchte Frau Raidt, dass die Zukunftserwartungen von den Kindern umweltfreundlich sein sollen und ihre Identität dem entsprechend bilden sollen. Sie sollen den Sektor der erneuerbaren Energie kennen und auch vielleicht in der Zukunft etwas beitragen bzw. in diesem Bereich Neues entwickeln.

„Aber was machen wir denn jetzt? Was ist denn nun wirklich wichtig und auf was können wir verzichten? – Verzichten? Nicht nötig. Die Technik wird uns retten. [...] Mir scheint, einige wollen sich um die schwierigen Fragen herummogeln.“ (S. 96-97)

„Anderen ist das vielleicht alles zu anstrengend? Sie tun so, als ob nichts wäre, und machen weiter wie zuvor.“ (S. 98-99)



Abbildung 8: Personen die gegen die Umweltschutzmaßnahmen sind (Raidt, 2021, S. 98)

Am Ende des Buches stellt die Autorin einige Fragen, die die Kinder sich selbst stellen sollen. Sie deutet auch auf die Personen, die gegen diese Umstellungen sind, da sie dann weniger Geld verdienen oder nicht mehr praktischer Leben wie früher. Sie hat das auf einem Bild mit mehreren Personen mit Sprechblasen dargestellt. Es geht um die Personen, die Nichts ändern wollen, weil sie denken, dass es die Arbeit der Regierung ist, oder Personen, die nicht an Klimawandel glauben, Personen die Angst um ihre Arbeitsplätze haben, Personen, die ein Luxusleben wollen und große Autos

fahren wollen usw. Eine Person deutet der Autorin an, dass Bücher auch umweltschädlich sind, da sie aus Papier hergestellt werden und somit aus Holz. Frau Raidt hat bei der Herstellung des Buches sehr umweltfreundlich gehandelt, da das Buch aus 100 %-iges Recycle-Papier, ohne Folienkaschierungen und mineralölfreie Druckfarben produziert wurde. Sie fasst mit diesen Textstellen und dem Bild zusammen, dass die Menschen ihre Denkweisen ändern müssen, damit das Verhalten umweltfreundlicher wird. Das Umstellen der Identität ist nach einem bestimmten Alter nicht so einfach. Laut Lothar ist die Identität nicht vererbbar, sondern sie ist dynamisch und veränderbar. Durch Kommunikations- und Interaktionsprozesse im Alltag kann die Identität verändert werden. Bei unterschiedlichen Situationen handeln Menschen unterschiedlich, dabei spielt der Kommunikationspartner eine bedeutende Rolle. Wenn jeder einzelner in der Umgebung Menschen durch ihre Verhaltensweisen und Kommunikation beeinflussen kann, können Menschen ihre Handlungen ändern. Daher ist es nicht richtig, die Verantwortung der Regierung zu schieben, sondern auch individuell für die Umwelt etwas zu tun. Mit diesen Fragen möchte die Autorin die Kinder dazu führen, den Inhalt in der Umgebung zu erzählen und auch Menschen dazu anzustiften ihre Lebensweise in eine umweltfreundliche Art abzuändern. Somit kann man für die Wechselwirkung Mensch, Sprache und Umwelt Verbesserungen beitragen.

„Ich glaube, wir können uns nicht drücken. Das ist doch unsere Welt! Wir müssen uns das jetzt überlegen.

-Wie wollen wir leben?

-Was ist uns wirklich wichtig?

-Auf was könne wir verzichten?

-Wie soll unsere Welt in der Zukunft aussehen?

Was meint ihr? (S. 101)

Mit diesen Fragen stellen sich die Kinder, ihre Lebensweise und ihrer Familie in Frage. Frau Raidt bringt hier Kinder in Bewegung umweltfreundlich zu handeln und auch somit ihre Umgebung. Das soziale Umfeld, ist ein Raum, in der sich die Identität der Kinder bilden. Und auch die sprachliche Fähigkeit. Umso früher und mehr die Kinder mit Umweltthemen in Berührung kommen, desto mehr können sie die Probleme und deren Ursachen erkennen und dementsprechend für Ihre sauberen Zukunft kämpfen.

Die Autorin Gerda Raidt befasst sich in dem Werk *Das ist auch meine Welt!* mit unterschiedlichen Umweltthemen. Sie geht auf die Ursachen der Klimawandel ein und

gibt den Kindern auch Tipps für die Lösungen mit. Sie deutet auf die Überfischung an den Meeren an, in der viele Fischarten somit aussterben. Auch erzählt sie über den Müll, welcher wir durch zu viel Konsum produzieren und somit der Umwelt schaden. Vor allem deutet sie auf Plastikmüll, welcher in der Natur sehr lange liegen bleibt. Bei der Landwirtschaft geht sie auf die Monokultur ein, wofür viele Landflächen zerstört werden, und Insekten aussterben. In diesem Bereich deutet sie auf die künstlichen Dünger, die für Tiere und Menschen lebensgefährlich sind. Sie erzählt auch von Verbrauch von nicht saisonalen Lebensmitteln, die durch ihre lange Reise viel Abgase produzieren. Sie erzählt auch den Konsum von Menschen, die immer mehr unnötige Waren kaufen und nicht wiederverwerten, von technischen Fortschritten, die in Fabriken große Abgase auspusten. Die Strom- und Erdgasversorgung, in der wir die Rohstoffe auf der Welt verbrauchen und durch sie viel CO₂ ausstoßen, da sie in Kraftwerken aus Erdöl, Erdgas und Kohle gewonnen werden und Atomkraftwerken, die viel radioaktive Strahlen frei geben. Sie geht auf das Thema ein, wie die ärmeren Länder darunter leiden müssen, damit die reichen Länder bequem leben können. Die billigen Arbeitskräfte, die unter sehr schlechten Bedingungen arbeiten. Sie geht auf die Autos ein, die vom Auspuff schädliche Gase auspusten. Auch deutet sie darauf an, dass für die Autos viele Straßen und Parkplätze benötigt werden und dafür viele Grünflächen ausgebeutet werden. Sie deutet auf die Urlaubsreisen mit Flugzeugen an, die die Umwelt stark belasten.

Neben den Ursachen hat die Autorin immer wieder die Folgen mit genannt. Sie möchte den Kindern erklären, dass die Menschen vom Klimawandel drastisch beeinflusst werden, denn wenn die Menschen so weiter machen wie bis jetzt, dann wird die Erde für ein Leben nicht mehr geeignet sein und die Menschen schaden sich selbst.

Sie gibt einige Tipps mit, damit die Kinder diese mitnehmen und für Ihre Zukunft kämpfen können. Sie deutet auf die Bio-Bauern an und an Bio-Betrieb Tierzüchtern, die keine Chemikalien und keine künstlichen Dünger verwenden und gegen die Monokultur sind. Sie meint, dass die Menschen Essen aus ihrer Region essen sollen, damit die weiten Transportwege gespart werden können und somit der Klimawandel entgegengewirkt werden kann. Sie stiftet die Leser*innen an, dass sie dafür beitragen sollen, dass das Essen schonend hergestellt wird, mehr geschätzt wird und weniger weggeworfen wird. Sie sollen nur so viel kaufen, wie viel sie auch essen können. Die Mülltrennung ist eine Lebensweise, was angeeignet werden kann. Wenn die Kinder das schon im frühkindlichen Alter kennen, dann werden sie das auch so weiter

machen. Die Autorin deutet auf die Wichtigkeit vom recyceln. Die Mülltrennung ist wichtig, da dadurch die wiederverwertbaren Reste erneut verwendet werden können und somit muss man wenig neue Waren produzieren. Sie deutet auf die alternativen Kraftstoffe für die Autos an, z.B. Bio-Kraftstoff, Erdgas, Wasserstoff, elektro-Autos usw., aber sie meint, dass trotzdem auch dabei viel Abgase ausgestoßen werden, daher sollte man für kurze Strecken lieber, E-Bikes, E-Scooter nehmen oder am besten zu Fuß gehen. Auch die Urlaubreisen mit dem Flugzeug, sollten sie vermeiden und wenn möglich die Bahn oder den Bus nehmen, besser wäre, dass sie Urlaub in der Ferne ganz vermeiden.

Die Ökologielinguistik befasst sich mit unterschiedlichen Themen, die die Ökologie und Linguistik verbindet. Es befasst sich stark mit öffentlichen Themen wie Umweltschutz und Klimawandel. Die Ökologie ist stark mit Menschen verknüpft, da das menschliche Handeln eine Konsequenz für die Umwelt hat. Das menschliche Handeln, jedoch ist mit dem Sprachwelt der Menschen verbunden. Wie Ernst Haeckel andeutet, ist die Ökologielinguistik eine Wechselwirkung zwischen Lebewesen und der Umwelt. Das Ziel von Haeckel ist es die Umweltzerstörung mit kollektiver Verantwortung der Menschen zu bekämpfen. Michael Halliday befasst sich mit der Frage *„Kann die Sprache dazu beitragen die Umweltprobleme zu mildern?“* Wilhelm Trampe versucht mit seinem *Sprache-Welt-System Modell* den Zusammenhang zwischen sprachlicher Handlung und Verletzung und Störung der Umwelt bzw. Mitwelt zu erklären. Denn er zielt, dass der ökologische Umgang mit Sprache entwickelt werden soll.

Die Autorin Raidt Gerda, möchte genau auf diese Themen heraus. Denn sie zielt, dass ihre kleinen Leser- und Leserinnen zu umweltbewussten Personen werden. Die Wahrnehmung der Kinder beginnt schon mit der Geburt. Die sprachlichen Zeichen werden bei jedem Kind individuell kodiert. Dabei spielen die Bezugspersonen und deren Umwelt eine entscheidende Rolle. Denn der Sprachentwicklungsprozess entwickelt sich nach soziokultureller und wirtschaftlicher Struktur. Die sprachliche Entwicklung und mit den Erfahrungen zusammen bildet sich die Identität. Wie Heckmann in seinem *Drei-Faktoren-Modell* es darstellt, bildet sich die Identität bei Personen in drei unterschiedlicher Weise. Die soziale Identität, personelle Identität und die Ich-Identität. Wie John Locks Aussage *„Tabula Rasa“*, ist die Seele eines Menschen wie ein leeres Blatt, welches durch die Erfahrungen gefüllt wird. Darum ist es wichtig, dass die Kinder mit Umweltthemen rechtzeitig und oft in Berührung kommen. Nur so können sie die sprachlichen Zeichen kodieren und bei der

Identitätsbildung Erfahrungen sammeln um diese als ein Lebensstandard zu speichern. Bei den Erwachsenen ist es schwer angeeignete charakteristische Eigenschaften zu ändern, doch bei den Kindern nicht. Somit ist es wichtig, dass Kinder viel über Umweltthemen lesen und lernen, damit sie in der Zukunft ihre eigene Welt schützen können und auch dieses Wissen an die weiter Generationen zu verbreiten. Nur so kann das Umweltbewusstsein gestärkt und auch transferiert werden.

In dem Werk sind Tendenzen der Ökologielinguistik zu finden, vor allem die Etholinguistik, denn sie zielt somit eine kollektive Bewegung an, indem alle gemeinsam etwas für die Umwelt tun. Auch sind Tendenzen der Teilgebiete wie Sprache, Mensch, Tier und Pflanze und Anthropozentrik der Sprache wiederzufinden. Der Mensch geht mit der Natur ausbeuterisch um, denn die Rohstoffe auf der Welt sind nicht unendlich. Sie können irgendwann verbraucht sein. Sie müssen daher, alternativen finden und Frau Raidt deutet auf die erneuerbaren Energien, die durch Sonne und Wind gewonnen werden können. Somit werden hier Forschungen in diesem Gebiet durchgeführt, die zur Verbesserung der Wechselwirkung zwischen Lebewesen und Umwelt zielt. Der Mensch benennt alles nach ihrer Nützlichkeit und Brauchbarkeit. Sie distanzieren sich von Pflanzen und Tieren. Doch sie stehen in eine enge Wechselbeziehung, dessen Leben gegenseitig beeinflusst werden. Wie Alwin Fill in dem Teilgebiet *„Sprache und Gruppen“* beschreibt, müssen Menschen mit unterschiedlichen Gruppen und der Natur zusammenleben können und dementsprechend handeln. Die Tatsache, dass die Umwelt durch menschliches Handeln zerstört wird, sollte nicht verharmlost werden bzw. nicht euphemistisch dargestellt werden. Es muss ein ökologisches Umbenennen stattfinden, damit die Ausbeutung der Natur in den Vordergrund gebracht wird. Frau Raidt informiert die Kinder über die Ursachen und Folgen der Klimawandel und gibt auch Tipps mit wie diese bekämpft werden können. Mit offenen Fragen stiftet sie die Kinder an dagegen zu handeln und auch ihr Umfeld zu informieren.

2.1.5. Julia Neuhaus & Till Penzek, „Die Klimaschweine“

„Die Schweineeltern fahren ihre Kinder in Monstertrucks zur Schule, einige sogar direkt bis in den Klassenraum.“ (S. 3)

„Auch für kurze Strecken nahmen sie ein Flugzeug, weil es das billigste Transportmittel war“ (S. 4)



Abbildung 9: Flugzeugreisen auch bei kurzen Strecken (Neuhaus & Penzek, 2020, S. 4)

Die Schweine stellen in diesem Werk die Menschen in den Großstädten dar. Julia Neuhaus und Till Penzek möchten den Kindern, die problematische Lage der Städte mit den Verkehrsmitteln übermitteln. Die Verkehrsmittel stoßen stark CO₂ aus, die die Erderwärmung beschleunigen und die Umwelt belasten und zerstören. Die Schweineeltern fahren ihre Kinder mit den Monstertrucks zur Schule, bis in dem Klassenraum und auch bei kurzen Strecken nehmen sie ein Flugzeug. Die Flugzeuge sind Verkehrsmittel, die stark die Umwelt mit CO₂ belasten. Die Kinder können durch Bild und Text wahrnehmen, dass es nicht logisch ist für kurze Strecken ein Flugzeug zu nehmen. Sie können es auch verstehen, dass sie bei kurzen Strecken in die Schule nicht mit Autos gefahren werden müssen. In Heckmanns Identitätsmodell, gibt es die soziale Identität. Diese entwickelt sich bei Menschen durch die Interaktion mit der Umgebung. Die kulturelle Werte und die gesellschaftlichen Normen bilden die soziale Identität. Wenn wir Menschen bzw. die Erwachsenen, wie die Schweine bei jede kurze Strecke ein Auto oder ein Flugzeug nehmen und den Kindern das so übermitteln, dass es richtig ist, werden sie immer ein Auto oder ein Flugzeug für kurze Strecken bevorzugen. Wenn die Erwachsenen in dem sozialen Umfeld ökologisch denken, sprechen und handeln, dann kann die neue Generation ökologisch denken und handeln. Diese Verhaltensweise wird von Generation zu Generation weiterentwickelt.

An dieser Stelle spielt für die Ökolinquisten die Wechselbeziehung zwischen den Lebewesen und der Umwelt eine bedeutende Rolle. Wenn die Menschen ökologisch handeln, dann können sie der Klimawandel etwas beitragen, aber wenn sie den CO₂-Ausstoß, durch ihre Verhaltensweise nicht reduzieren, dann wird die Umwelt belastet und zerstört.

„Irgendwie ist es wärmer geworden“ stellte der große Pinguin fest. „Stimmt, das Himbeereis schmilzt schneller, als ich es essen kann“, sagte der kleine Pinguin. In dem Moment brach ein großes Stück vom Pinguinland ab und trieb aufs Meer hinaus.“ (S. 7)

„Ihr habt recht, die Temperaturen auf der Erde steigen und steigen. Das liegt an der Erderwärmung, die vor allem die Schweine verursachen.“ (S. 8)



Abbildung 10: Steigende Temperaturen visuell dargestellt (Neuhaus & Penzek, 2020, S. 7)

Auf dem Bild sind zwei Pinguine die zusammen Eis essen. Sie unterhalten sich und stellen fest, dass es in letzter Zeit wärmer geworden ist. Während sie sich unterhalten, bricht ein großes Stück Eis ab, was sie sehr stutzig macht. Sie gehen zum Pinguinprofessor, der ihnen die Erderwärmung bildlich erklärt. Die Erderwärmung ist ein globales Problem, wenn die Schweine in der Ferne viel CO₂ ausstoßen, dann beeinflusst es die Pinguine am Nordpol, denn da wird es dadurch auch wärmer und die Eisflächen schmelzen und der Meeresspiegel steigt. Die Kinder können hier die Zusammenhänge der Erderwärmung und die Verhaltensweise der Menschen nachvollziehen. Sie verstehen, dass die Lebensweise in den Großstädten, die ganze Welt belastet und die Umwelt zerstört. Der Spracherwerbsprozess bei den Kindern entwickelt sich je nach Umfeld, Bezugspersonen, soziokultureller und wirtschaftlicher Struktur in der das Kind lebt unterschiedlich. Die Kinder in Großstädten, die nicht mit den negativen Folgen der Erderwärmung involviert werden, kennen die Begriffe wie

Erderwärmung, Klimawandel, Umweltprobleme usw. nicht, die Kinder, die an Küsten oder in ärmeren Ländern leben, kennen die Folgen und kommen mit diesen Wörtern öfter in Kontakt und nehmen diese in ihren Zeichenwelt auf. Da es sich um abstrakte Wörter handelt, werden diese erst mit 5 Jahren aufgenommen und als sprachliche Zeichen kodiert. Die Autoren erklären den Begriff „*Erderwärmung*“ kindergerecht, in dem sie ein Eis schmelzen lassen und dies auch bildlich darstellen. Sie können Text und Bild im Gehirn kodieren und somit Lautbild und Zeichen als eine Vorstellung bilden. Die Erderwärmung ist ein globales Problem, welcher durch die Ökolinquisten als ein öffentlicher Diskurs aufgenommen wird. Damit die Menschen die Probleme wahrnehmen und die Folgen nachvollziehen können, werden laut Ernst Haeckel die Umweltstudien und Diskursanalyse kombiniert. Das Ziel ist es die Umweltzerstörung mit kollektiver Verantwortung der Menschen zu bekämpfen. Die Identität bei den Kindern ist dynamisch und entwickelt sich immer weiter. Die Autoren versuchen kindergerecht die problematische Lage darzustellen, damit die Kinder ökologisch denken und handeln und die Erderwärmung bekämpft werden kann.

„Die Schweine produzieren so viele Treibhausgase, dass die Hülle um die Erde immer dicker wird. Es werden mehr Sonnenstrahlen als früher zur Erde zurückgeworfen. Dadurch wird es wärmer und wärmer.“ (S. 9)

„Treibhausgase entstehen bei vielen alltäglichen Dingen. Das ist den Schweinen oft gar nicht bewusst. Schaut her!“ (S. 10)

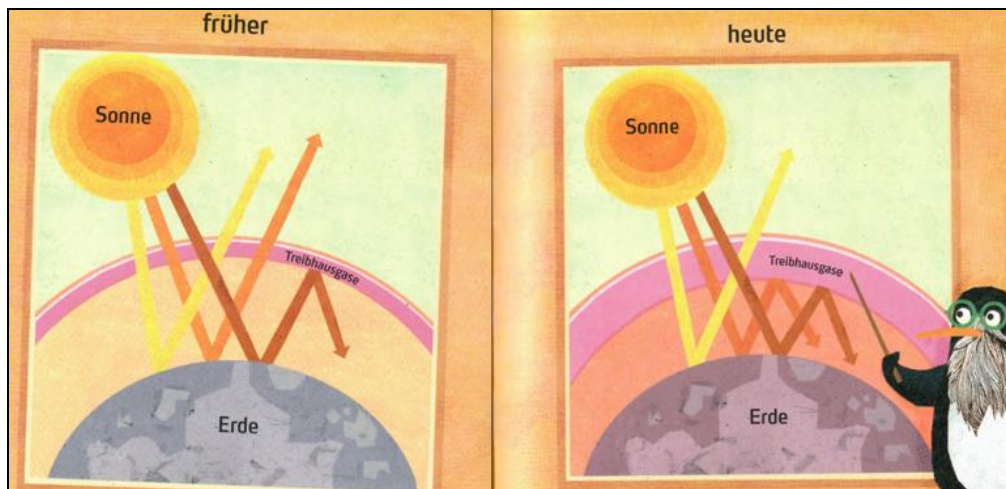


Abbildung 11: Treibhausgase früher und heute (Neuhaus & Penzek, 2020, S. 9-10)

An dieser Textstelle wird der Treibhauseffekt durch den Pinguinprofessor bildlich dargestellt. Die Kinder lernen hier, was Treibhausgase sind und warum sie für die Erde schädlich sind. Sie lernen das Wort „*Treibhausgas*“ als Lautbild, sie können sich durch die Bilder die Kombination von Lautbild und sprachliche Zeichen verbinden und somit

entsteht eine Vorstellung. Sie lernen hier auch die Wechselbeziehung zwischen Umwelt und Mensch. Wilhelm Trampe erläutert mit seinem *Sprache-Welt-System Modell* den Zusammenhang zwischen sprachliche Handlungen und Verletzung der Umwelt. Die Schweine stehen für die sprachliche Handlungen, denn sie machen sich das Leben bequem und nehmen auch für kurze Strecken ein Auto oder ein Flugzeug, ohne dass sie daran denken, dass sie damit die Umwelt zerstören. Die Autorin möchte diese Verhaltensweise der Schweine mit der geschriebenen Sprache den Kindern erklären, dass es nicht richtig ist. Das die Menschen damit die Welt der Menschen, Tiere und Pflanzen zerstören ist die schlimme Realität. Die Autoren schreiben, dass es den Schweinen meist gar nicht bewusst ist, wie sie der Umwelt schaden. Hiermit möchten sie den Kindern das Umweltbewusstsein erklären. Wilhelm Trampe möchte ein angemessenes ökologisches Verständnis für die Sprache schaffen. Er zielt mit der Sprache, bei den Kindern, den ökologischen Umgang zu entwickeln. Die Autoren möchten die Kinder zum ökologischen Handeln bewegen und stellen somit die Umweltprobleme bildlich und wörtlich dar, damit sie die Probleme verstehen und dementsprechend sich umstrukturieren können und auch ihre Umgebung dazu bringen ökologisch zu handeln.

„Auf ihre Reise wurde es immer wärmer und wärmer und ihr Eisberg schmolz und schmolz.“ (S. 12)

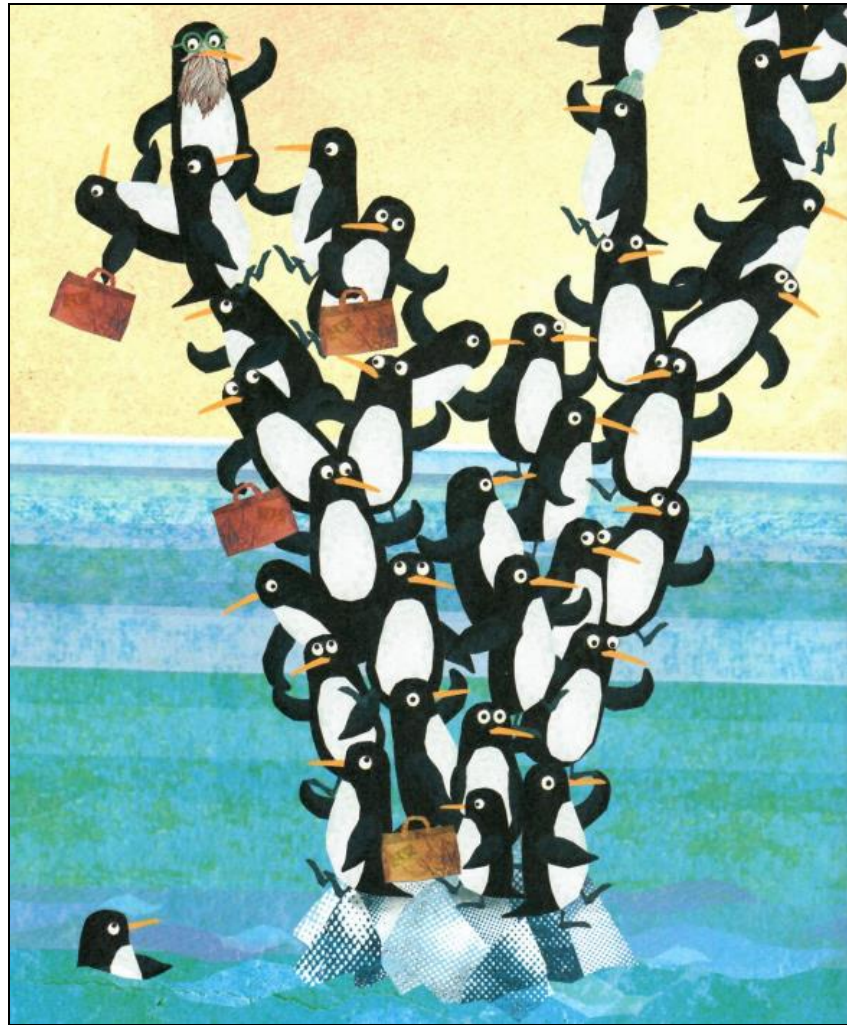


Abbildung 12: Schmelzende Eisflächen aufgrund Klimawandel (Neuhaus & Penzek, 2020, S. 13)

Hier können die Kinder die Folgen der Erderwärmung für die Meere sehen. Die Eisflächen im Norden schmelzen und der Lebensraum für die Tiere gehen verloren. Das Leben der Tiere wie Pinguine, Eisbären, Korallen, Robben usw. sind gefährdet. Die Folgen der Erderwärmung sind lebensgefährlich, die Ursache hierfür sind die Menschen. Alwin Fill spricht von der „*Anthropozentrik*“, d. h. menschengemacht. Er deutet damit auf die ausbeuterische Verhaltensweise der Menschen, denn dadurch wird die Erderwärmung beschleunigt und die Umwelt belastet und zerstört. Der Mensch distanziert sich von Pflanzen und Tieren und sieht sich als Maßstab. Der Mensch erweitert seine Komfortzone, ohne die Natur zu beachten. Wenn die Kinder durch lehrreiche Kinderbücher die Ursachen und Folgen der Klimawandel lernen und verstehen und somit beginnen ökologischer zu denken und zu handeln, können sie in der Zukunft viel für die Erde beitragen und auch die nächste Generation ökologisch erziehen.

„Nach einiger Zeit begann durch die Erderwärmung das Wetter verrückt zu spielen. Dürren und Wirbelstürme suchten das Schweineland heim. Und als der Meeresspiegel anstieg und die Küstenregionen überschwemmt wurden, bauten die Schweine einfach Gummistiefelfabriken. Damit heizten sie das Klima noch weiter an.“ (S. 17)

„Irgendwann aber war der Spaß vorbei! Als die geliebten Skipisten der Schweine schmolzen und selbst tausend Schneekanonen, die vierundzwanzig Stunden am Tag liefen, nicht mehr genug Schnee produzieren konnten, da endlich beriefen sie den großen Rat der Schweine ein.“ (S. 19)

Die Folgen der Erderwärmung werden bildlich und wörtlich durch die Schriftsteller übermittelt. Wenn die Kinder nichts an ihre Lebensweise ändern, können sie an diesen Textstellen sehen, was auf sie in der Zukunft kommen wird. Es wird immer trockener, es kommen immer mehr Naturkatastrophen vor. An den Küstenländern kommt es zu Überschwemmungen. Die Autoren schreiben, dass es gegen die Überschwemmungen viele Gummistiefelfabriken gebaut werden, damit die Schweine sich im Wasser leichter fortbewegen können. Sie sagen, dass die Schweine damit die Erderwärmung beschleunigt haben. Denn bei der Plastikherstellung wird viel CO₂ ausgestoßen und durch den Abfall wird die Natur belastet. Auf den Skipisten gibt es kein Schnee mehr, die Schweine produzieren künstlicher Schnee damit sie Ski fahren können. Auch damit wird die Erderwärmung beschleunigt, denn mit dem künstlichen Schnee werden auch Treibhausgase produziert. Die Autoren versuchen den kleinen Lesern darzustellen, wenn die Menschen nicht ökologisch handeln, dann werden sie in der Zukunft nicht mehr komfortable leben wie sie es heute tun. Alwin Fill meint, dass die Menschen ihr Wissen nur auf das menschliche Leben beziehen und ihr Leben in der Natur vereinfachen. Bis heute wurde diese Denkweise von Generation zu Generation so übermittelt. Doch die Autoren von dem Buch *„Die Klimaschweine“* zielen, dass die Kinder nun die Ursachen und die Folgen dieser Lebensweise sehen und verstehen, dass sie die Umwelt damit zerstören und auch das Leben der Menschen in der Zukunft gefährdet ist. Fill meint, dass der Mensch nach dem Prinzip der Ökonomie lebt und zielt die größtmögliche Nutzung der Natur. Dieses Prinzip stellen die Autoren an diesen Textstellen bildlich und wörtlich dar.

„Klimaveränderungen hat es immer gegeben, wir haben damit nichts zu tun!“ brüllte das erste Schwein.“ (S. 22)

Der Schweinerat stellt hier die Politik dar. Die Umweltthemen liegen in der Verantwortung der Politiker. Sie können in den Ländern neue Regeln, Gesetze und Verbote bringen und somit die Menschen dazu zwingen ökologisch zu handeln. Die

Mitglieder des Schweinerats, jedoch möchten die Verantwortung nicht auf sich nehmen und meinen, dass es den Klimawandel schon immer gegeben hat. Dwight Bolinger befasst sich mit der Manipulation der Medien, Politik und Werbung. Er meint, dass ökologische Probleme wie Luft- und Wasserverschmutzung durch die Medien und Politik nicht richtig übermittelt werden, sondern dass sie manipuliert werden. Er meint, dass die Sprache das Denken und Handeln der Menschen bestimmen und verändern kann. Er beruht darauf, dass die Politiker somit eine ökologische Sprache verwenden müssen, damit die Bevölkerung ökologische Themen auffassen und sich entwickeln kann. Das Ziel soll es sein, eine kollektive ökologische Verantwortung zu schaffen. Die Kinder können hier lernen, dass die Politik eine große Rolle spielt. Sie sind die Wähler in der Zukunft. Die Autoren möchten den kleinen Lesern mitgeben, dass sie in der Zukunft Politiker wählen sollen, die die Umweltthemen ernst nehmen und was dagegen vornehmen.

„Vor allem die jungen Schweine bekamen es mit der Angst zu tun. [...] Was können wir tun, um die Erderwärmung aufzuhalten? Fragten sie den Pinguinprofessor.“ (S. 24)

„Alte Gewohnheiten zu verändern, ist sehr unangenehm. Aber jeder Einzelne von euch kann etwas tun!“ (S. 25)

„Und der Rat der Schweine muss neue Ideen entwickeln, wie man viel weniger Treibhausgase produziert. Ihr dürft euch nicht abwimmeln lassen!“ (S. 26)



Abbildung 13: Tipps für den Umweltschutz (Neuhaus & Penzek, 2020, S. 27-28)

Am Ende des Kinderbuches wird den Kindern nochmal verdeutlicht, dass jeder Einzelner was gegen die Erderwärmung tun muss, damit sie bewältigt werden kann. Sie meinen, dass sie die alten Gewohnheiten im Alltag zurücklassen müssen und somit ökologisch denken und handeln müssen. Sie wiederholen, dass der Schweinerat neue

Ideen entwickeln muss, damit weniger Treibhausgase produziert werden. Hier meinen sie die Politiker, die neue Regelungen und Gesetze einführen sollen, damit die Menschen nicht mehr mit der Natur ausbeuterisch umgehen. Sie bittet den Lesern darum, dass sie nicht aufgeben sollen und das Ziel die Umwelt zu retten verfolgen sollen, wenn sie auch durch die Umgebung bzw. Politik gebremst werden. Sie sollen nicht aufgeben gegen die Erderwärmung zu kämpfen. Wenn die Kinder von heute lernen in ihrem alltäglichen Leben ökologisch zu handeln, dann können sie diese auch der nächsten Generation übermitteln. Die Kinder sollten mit diesem Thema recht früh in Berührung kommen, damit sie ihre Denkweise ändern können. Die Kinderbücher, die ökologisch aufgebaut sind, sind ein gutes Werkzeug, um die Ursachen und Folgen der Erderwärmung den Kindern zu übermitteln. Dadurch lernen sie visuell und wörtlich, welche Folgen der Klimawandel für ihre Zukunft mit sich bringt.

2.1.6. Christina Hagn & Julia Patschorke, „Vom kleinen Eisbären, dem es zu warm geworden ist“

„Eigentlich sollte es um diese Jahreszeit schon eisig kalt sein und das Meer bis in tiefe Schichten gefroren. Aber die Luft war viel zu warm. Es herrschten fast noch sommerliche Temperaturen.“ (S.1)

Das Buch *„Vom kleinen Eisbären, dem es zu warm geworden ist“* beginnt mit einer Andeutung auf die Erderwärmung. Obwohl es schon Winter ist, ist das Wetter deutlich warm. Der Lebensraum der Eisbären wird durch die schnelle Entwicklung der Erderwärmung zerstört. Die Autoren Christina Hagn und Julia Patschorke versuchen die Folgen der Erderwärmung mit dem kleinen Eisbären zu übermitteln. Die Erderwärmung ist ein globales Problem, welcher durch die Ökolinquisten aufgefasst wird und sie untersuchen, was die Sprache für die Bewältigung diese Probleme beitragen kann. Die Kinder, die noch bei der Spracherwerbsprozess sind, lernen, wie John Lock in seiner Erkenntnistheorie erklärt durch Erfahrungen die Sprache. Ihre Seele ist ein *„Tabula Rasa“*, wie ein leeres Blatt, welches durch Erfahrungen gefüllt wird. Die Kinder spüren selbst die Folgen der Erderwärmung, da es im Winter weniger schneit wie zuvor. Die Temperaturen im Winter sind warm und nicht mehr eisig kalt. Sie lesen in Kinderbüchern wie *„Vom kleinen Eisbären, dem es zu warm geworden ist“*, die Gründe und die Folgen des Klimawandels und was sie auch dagegen tun können. Sie kommen mit Wörtern wie Klimawandel, Erderwärmung, Treibhausgase, CO₂ usw. in Kontakt und nehmen sie in ihre Zeichenwelt auf.

„Sie hatten seit vielen Monaten keine Robben mehr essen können, nur manchmal hatten sie einen Fisch gefangen oder Vogeleier gefunden.“ (S.3)

„Die Mutter des kleinen Eisbären war schon sehr dünn geworden. Auch sie wartete darauf, dass das Meereseis endlich richtig gefrieren würde.“ (S.3)

„Als der kleine Eisbär sah, wie verzweifelt seine Mutter war, weil sie wieder nur Seetang zum Essen hatten, versuchte er sie aufzumuntern. „Der Winter kommt jetzt bestimmt bald, und dann gehen wir richtig dicke Robben jagen“, tröstete er sie.“ (S. 3)

„Seine Mutter sah ihn traurig an und antwortete: „Der Winter müsste schon seit Wochen hier sein. Aber die Luft wird seit Jahren immer wärmer, und daher kommt der Winter immer später und geht auch wieder viel früher. Eines Tages wird er gar nicht mehr kommen. Es wird kein Meereseis mehr geben, wir werden keine Robben mehr jagen können, und unsere Heimat wird verschwunden sein.“ (S. 4)

Die Eisbären können sich nicht genug ernähren, da die Robben und Fische ausgesiedelt sind, weil das Meereswasser zu warm ist. Die Tiere finden nichts zum Essen und sie ernähren sich mit Seetang. Alwin Fill meint, dass der Mensch mit der Natur ausbeuterisch umgeht. Die Erderwärmung bzw. Klimawandel sieht er als menschengemacht. Er meint, dass die Menschen ihr Leben vereinfachen, aber dabei das Leben der Tiere und Pflanzen erschweren. Er spricht von Anthropozentrik der Sprache, in der der Mensch das Prinzip der Ökonomie anwendet, d. h. größtmögliche Nutzung der Natur. Dieses Prinzip teilt er in drei Unterpunkten. Der erste Punkt ist die Brauchbarkeit, der Mensch verwendet alles in der Natur je nach ihrer Nützlichkeit und Brauchbarkeit. Der zweite Punkt ist die Distanzierung, der Mensch distanziert sich zu anderen Lebewesen und sieht sich als Maßstab. Der letzte Punkt ist Euphemismus, in der das Unangenehme verharmlost wird. Die Menschen stoßen, durch ihre Verhaltensweise im Alltag so viel CO₂ aus, so dass sie der Umwelt schaden und somit auch den Tieren und Pflanzen. Der kleine Eisbär und seine Familie finden nicht genug Robben und Fische zum Essen und sie ernähren sich unter.

„Wieso wird die Luft immer wärmer? Seine Mutter antwortete: „Es gibt immer mehr Lebewesen auf der Erde, und jedes Lebewesen macht jeden Tag warme Luft. Sie wissen wahrscheinlich nicht, dass durch die warme Luft bei uns das Eis schmilzt, die Winter immer kürzer werden und wir dadurch kein Futter und irgendwann auch kein Zuhause mehr haben werden. Denn wenn sie es wüssten, dann würden sie sicherlich mithelfen, ein bisschen weniger warme Luft zu machen.“ (S. 4)

„Der Eisbär findet nicht mehr genügend Futter, weil das Eis schmilzt. Ich finde nicht mehr genügend Eukalyptusblätter, da es zu heiß ist. Sie

schmecken außerdem auch nicht mehr so gut wie früher, machen nicht mehr richtig satt und sind viel trockener.“ (S. 5)

Die Mutter vom kleinen Eisbären erklärt dem kleinen Eisbären, warum es immer vom Jahr zu Jahr wärmer wird. Sie meint, dass die Bevölkerungsanzahl der Menschen und der Lebewesen auf der Erde erheblich erhöht hat und dass sie im Alltag zu viel warme Luft auspusten. Die Ökologen zielen eine kollektive ökologische Verantwortung zu entwickeln. Diese kann mit der Sprache übermittelt werden. Die Kinder, die noch bei der Identitätsbildungsphase sind, können ökologisch erzogen werden und somit ökologisch denken und handeln. Die soziale Identität entwickelt sich mit der Interaktion der gesellschaftlichen Umgebung. Wenn die Umgebung des Kindes ökologisch denkt, spricht und handelt, wird das Kind diese Verhaltensweisen aneignen und auch der nächsten Generation übertragen. Die Autorinnen versuchen mit dieser Textstelle den Kindern zu übermitteln, dass die Tiere und die Pflanzen durch die falsche Lebensweise der Menschen mit dem Aussterben gefährdet sind. Die Kinder sollen verstehen, dass sie zwar sehr komfortable leben, aber dass sie dabei den anderen Lebewesen schaden. Die Autoren wollen mit dem letzten Satz, die Kinder zur Mithilfe aufrufen.

„Er dachte nach, und sein Blick fiel auf die vielen Lichterketten, die er im letzten Jahr zu Weihnachten entlang der Äste des Eukalyptusbaumes gespannt hatte. Jetzt war bald wieder Weihnachten. Er war zu faul gewesen, sie abzuhängen, oder hatte es einfach vergessen – [...] Und wenn die Lichter warm waren, dann wird auch die Luft um sie herum warm, oder? Dasselbe galt sicher für seine Lampen im Baumhaus. Immer vergaß er, sie abzuschalten, und die Lichter brannten Tag und Nacht.“ (S. 6)

„Früher hatte er im Advent nur eine Kerze am Abend angezündet. Und so macht er sich in seinem Baumhaus auf die Suche. Als er sie gefunden hatte, steckte er kurz entschlossen die Lichterketten aus und zündete die Kerze an. [...] „Eigentlich viel gemütlicher als mit den blinkenden Lichtern“, dachte er. [...] einen Antwortbrief, in dem er versprach, in Zukunft darauf zu achten, Lichter nur anzuschalten, wenn er sie wirklich brauchte. Die Lichterketten würde er nur noch an Weihnachten aufhängen und die Lampen im Baumhaus immer ausschalten, sobald er sie nicht mehr benötigt.“ (S.7)

Mit dem Koala wollen die Autorinnen die Kinder dazu bewegen, dass sie mit dem Stromverbrauch sparsam umgehen. Der hohe Stromverbrauch ist eine Ursache für die Erderwärmung. Die Kinder lernen mit dem Koala, wie sie mit dem Strom sparsam umgehen können. Der kleine Eisbär schreibt den Tieren auf den anderen Kontinenten Briefe, um sie auf die Gefahren des Klimawandels aufmerksam zu machen. Die einzelnen Tiere können die Ökologen symbolisieren, die versuchen eine kollektive Verantwortung zu schaffen. Das Ziel ist es mit der Sprache die Ursachen und Folgen

der Umweltthemen zu übermitteln und somit eine Revolution zu schaffen, damit die Umweltzerstörung bekämpft werden kann. Die Wechselwirkung zwischen Menschen und Umwelt muss richtig funktionieren. Wenn der Mensch in der Zukunft ein gesundes Leben möchte, dann müssen sie die Natur schützen. Der Koala hat überall Lichterketten die schön aussehen, aber viel Energie verbrauchen. Diese ersetzt er mit einer Kerze und macht ein Schritt, um die Erderwärmung zu bewältigen. Die kleinen Leser nehmen wahr, dass der Stromverbrauch für die Umwelt schädlich ist und lernen sparsam umzugehen.

„Daher ließ die Familie einmal im Monat Erdbeeren mit dem Flugzeug aus Südamerika einfliegen.“ (S. 9)

„Der süße Duft von Erdbeeren stieg dem Truthahn in die Nase, und jubelte: „Ach himmlisch, Erdbeeren im Winter!“ (S. 9)

„Zu viel warme Luft ließ das mächtige Eis der Arktis schmelzen. Der Truthahn hatte davon gehört. Er wusste auch, dass dadurch die Meere mehr Wasser bekamen und es an den Küsten leichter zu Überschwemmungen kommen konnte.“ (S. 9)

„Die Erdbeere, die er auf dem Rückweg naschte, schmeckten gar nicht mehr so lecker. Er wusste, dass Flugzeuge sehr viel warme Luft erzeugen. Man kann das an den Kondensstreifen am Himmel sogar sehen. Und nur für ihn und seine Truthahnfamilie flog ein Flugzeug extra einmal im Monat den weiten Weg von Südamerika hierher. Am Abend rief der Truthahn den Familienrat zusammen, und sie beschlossen einstimmig, ab jetzt auf den Sommer zu warten, um Erdbeeren zu essen.“ (S. 10)

„Die Truthahnfamilie schrieb daraufhin einen Dankesbrief an den Eisbären. Durch ihn hatten sie wieder gelernt, dass am besten schmeckt, was gerade vor Ort wächst, frisch geerntet wird und keine langen Transportwege hinter sich hat. Und gleichzeitig konnten sie dadurch jede Menge warme Luft einsparen.“ (S. 11)

Eine weitere Ursache für die Erderwärmung sind die Verkehrsmittel, wie Autos, Bahnen, Busse und vor allem Flugzeuge. Sie verschmutzen die Luft sehr, da sie CO₂ ausstoßen. Die Truthahnfamilie in dem Buch, lässt sich immer Erdbeeren aus der Ferne mit dem Flugzeug importieren, weil sie im Winter keine Erdbeeren in ihrem Land haben. Auf der Welt werden viele Lebensmittel nicht in ihrer Saison gegessen. Für das Klima ist diese Verhaltensweise nicht gut und beschleunigt die Erderwärmung. Es müssen viele Lebensmittel für die große Weltbevölkerung geerntet werden, daher werden Chemikalien benutzt, damit sie schneller wachsen. Sie müssen lange Transportwege hinterlegen, damit sie die Käufer in anderen Ländern erreichen. Der CO₂-Ausstoß wird mit dieser Verhaltensweise beschleunigt. Durch die Erderwärmung

schmelzt das Eis in der Arktis und der Meeresspiegel steigt, die Länder an den Küsten sind mit Überflutungen bedroht. Die Truthahnfamilie reist sich mit dem Brief des kleinen Eisbären zusammen und bildet den Familienrat. Sie entschlossen, dass sie von nun an im Winter keine Erdbeeren mehr essen werden und auf den Sommer warten werden. Somit werden sie vor Ort frisches Obst essen und die langen Transportwege sparen und viel für die Bekämpfung der Klimakrise beitragen. Die Kinder können hier eine ökologische Lehre entziehen. Sie verstehen, dass sie Lebensmittel in ihrer Saison essen sollen und dass sie wirklich nur das essen, was vor Ort wächst und nicht lange Transportwege hinterlässt. Wie Ernst Haeckel darauf andeutet, spielt die Wechselbeziehung zwischen Lebewesen und Umwelt eine große Rolle, denn wenn der Mensch ökologisch denkt, spricht und handelt wird die Natur geschützt und bildet für die Lebewesen genug Sauerstoff für ein gesundes Leben. Die Autoren haben durch die Tiere die Umweltprobleme kindergerecht dargestellt, damit sie diese wahrnehmen und auffassen können.

„In der Arktis schmolz also das Eis zu Wasser. Aber wieso war das ein Problem? Hier in der Savanne hatte es schon seit Monaten nicht mehr geregnet – es gab kaum noch Wasser, geschwiege denn Eis.“ (S. 12)

„Denn das Wasserloch, zu dem sie jeden Tag ging, um daraus mit ihrem Rüssel zu trinken, war schon fast ausgetrocknet. Viele andere Wasserlöcher in der Umgebung waren schon seit Wochen leer.“ (S. 12)

„Unter den Bäumen war es kühler! Sie könnte doch Bäume pflanzen, um die Luft etwas abzukühlen! [...] Sie würden Bäume pflanzen und dadurch mithelfen, die Luft etwas kühler zu machen. Beginnen würde sie damit rund um das Wasserloch. Wenn das Wasserloch im Schatten lag, verdunstete das Wasser darin auch weniger schneller.“ (S. 14)

„Am Ende des Tages hatten sie rund um das Wasserloch ungefähr 100 Bäume gepflanzt. Sie waren sehr stolz auf ihr Werk und darauf, dass sie so gut zusammengearbeitet hatten.“ [...] „Im Schatten der Bäume, unter denen die Luft deutlich kühler war, schrieb die Elefantin dem kleinen Eisbären gleich zurück und streckte auch einen klitzekleinen Baumsetzling in den Briefumschlag.“ (S. 14)

Ein weiteres Beispiel geben Christian Hagn und Julia Patschorke mit den Elefanten in der Savanne. Sie kämpfen mit der Dürre, es gibt nicht mehr genug Wasserlöcher, die mit Wasser voll sind. Es gibt nur einige Bäume, wo sie darunter sich im Schatten abkühlen können. Mit dem Brief von dem kleinen Eisbären, wollen sie der Erderwärmung entgentreten. Das machen sie mit eine Baumpflanzaktion. Sie pflanzen um den Wasserloch 100 Bäume, damit sie die Luft etwas kühlen können. Es werden auf der Welt viele Wälder und Regenwälder ausgerodet um Fabriken, Straßen

und Gebäuden zu bauen. Die Urbanisierung auf der ganzen Welt entwickelt sich, ohne auf die Natur Rücksicht zu nehmen. Es wird immer mehr CO₂ erzeugt, aber es gibt nicht genug Pflanzen und Bäume, die die CO₂ aufnehmen und Sauerstoff ausgeben können. Durch die Ausrodung der Wälder wird die Luft verschmutzt. Die Kinder verstehen durch die Elefanten, wie wichtig es ist immer mehr Bäume zu pflanzen und diese nicht abzuholzen. Wenn der Mensch in der Zukunft ein gesundes Leben möchte, dann müssen sie die Wälder und Regenwälder, die sie zerstört haben, wieder aufbauen. Alwin Fill ein Ökologinist meint, dass ein konfliktfreies Zusammensein aller Wesen ermöglicht werden muss, egal ob sie die Sprache besitzen oder nicht, denn die Wechselwirkung zwischen Menschen und Natur ist sehr wichtig. Nur wenn der Mensch mit der Natur umweltfreundlich umgeht, gibt die Natur ein gesundes Leben zurück. Ansonsten wird die Natur zerstört und somit auch die Zukunft der Menschen. Wolfgang Maier spricht von einer Bewusstseinsengese. Er meint damit, dass der aktive Austausch zwischen lebendigen Organismen und gegenständliche Umwelt in Verbindung stehen. Er meint, dass das Verhaltenssystem von Menschen, die Tiere und auch die Pflanzen beeinflusst. Die Erwachsenen von heute, müssen ihre Lebensweise umstrukturieren. Das ist nicht ganz einfach, denn sie müssen ihre Komfortzone verlassen. Das gilt aber für die Kinder nicht, denn die Identität in der frühkindlichen Phase ist dynamisch und entwickelt sich immer weiter. Mit Kinderbüchern, Medien, digitale Spiele usw. können die Kinder mit diesen Themen vertraut gemacht werden. Das Ziel ist es die Ursachen und die Folgen der Klimakrise zu übermitteln und auch Tipps mitzugeben, wie sie die Probleme bewältigen können. Wenn die neue Generation ökologisch denkt, spricht und handelt, wird diese Verhaltensweise auf die nächste Generation übertragen. Wie die Elefanten, können sie eine Baumpflanzaktion durchführen, damit auf der Welt genug Sauerstoff produziert werden kann und CO₂ aus der Luft aufgenommen werden kann.

„Vor einiger Jahren hatte sie doch diesen einen langen, furchtbar heißen Sommer erlebt. So heiß, dass die Quelle, aus der sie immer das Wasser für ihre Karotten holte, versiegt war. Sie hatte nicht mehr gießen können, und viele der Karotten waren verdorrt. Und wenn das beim Eisbären jedes Jahr so ist, dass er nicht genügend zu essen hat?“ (S. 15)

„Wo kam warme Luft raus? Ja klar, aus dem Auto! Wenn man auf den Auspuff schaut, kann man das sogar sehen. Früher war sie immer zu Fuß gegangen, aber seit sie Auto fahren konnte, fuhr sie jede noch so kurze Strecke mit ihrem schicken Flitzer. Das war viel bequemer und auch schneller.“ (S. 15)

„[...] Wenn sie mit ihren Freunden unterwegs war, ging ihr oft die Puste aus, und sie kam nicht mehr hinterher. Aber vielleicht kam das daher, dass

sie das Zufußgehen einfach nicht mehr gewöhnt war. Daher beschloss die Häsin, das Auto für einen Tag stehen zu lassen.“ (S. 16)

„Der Tag ohne Auto hatte ihr so gefallen, dass sie es am nächsten Tag wieder stehen ließ. Und am übernächsten auch. Nach einer Woche hatte sie fast vergessen, dass sie überhaupt ein Auto besaß. [...] Dem kleinen Eisbär schreib sie zurück, dass sie nun für immer ihr Auto stehen lassen wollte und dadurch nicht nur sehr viel warme Luft einsparen konnte, sondern außerdem wieder richtig fit würde.“ (S. 17)



Abbildung 14: Der Hase mit dem Auto und zu Fuß (Hagn & Patschorke, 2021, S.16-17)

Der Hase steht für die Menschen, die für jede Strecke egal kurz oder lang das Auto nehmen. Das Auto stoßt viele schädliche Abgase aus, die die Luft verschmutzen und somit die Erderwärmung beschleunigen. Der Hase sagt, dass er früher immer zu Fuß gegangen ist, aber seit er das Auto hat, nimmt er immer das Auto. Wenn er mit den Freunden unterwegs ist, kann er nicht mehr lange zu Fuß gehen, weil ihm die Puste ausgeht. Das Auto ist für die Natur und für die Gesundheit schädlich. Der Mensch sollte, um gesund zu leben, sich bewegen. Da das Auto praktischer ist, wird es bevorzugt, doch somit wird die Zukunft der Natur und der Menschen bedroht. Der Hase bemerkt, nach dem er den Brief vom Eisbären gelesen hat, dass diese Verhaltensweise von ihm nicht richtig ist, daher entschließt er sich für einen Tag Autofrei zu bewegen. Der Tag ohne Auto machte ihm Spaß, so dass er von nun an das Auto nicht mehr fährt. Die Anzahl der Autofahrer auf der Welt steigt drastisch. Jeder Haushalt besitzt nicht mehr nur ein Auto, sondern zwei oder sogar mehrere. Es werden sogar sehr kurze Strecken mit dem Auto zurückgelegt. Die Autoren wollen die Kinder mit der Geschichte vom Hasen aufmerksam machen, dass sie bei kurzen Strecken nicht das Auto nehmen sollen, sondern die Strecke zu Fuß hinterlegen sollen. Die Kinder lernen, dass das Auto für die Umwelt schädlich ist und auch für ihre Zukunft. Damit sie die Erderwärmung bekämpfen können, müssen sie den CO₂-Ausstoß

verringern. La Vesseur meint, dass die Umweltprobleme und die Sprache in eine Interaktion stehen. Es handelt sich um ein Sprach-Weltsystem als Ökosystem. Die Autoren wollen mit geschriebener Sprache ein globales Problem den kleinen Lesern übermitteln und sie über das Thema aufklären. Sie lernen durch visuelle und schriftliche Darstellung, wie wichtig das Thema „Umwelt“ für ihre Zukunft ist.

„Er wollte dem Eisbären am liebsten zurufen: „Ja, hier schmilzt das Eis auch! Wir haben nicht mehr genügend Krill zum Essen und müssen viel weiter schwimmen, um Nahrung zu finden. Wir hatten uns schon überlegt, an den Nordpol auszuwandern, aber wenn es dort auch nicht anders ist, dann bleiben wir besser hier. „Zu viel warme Luft, überlegte der Pinguin, was kann man da bloß tun?“ (S. 19)

„Schon lange wollte er sein Iglu reparieren. Es hatte überall Löcher, durch die der kalte Wind zog. So verbrauchte er jede Nacht jede Menge Feuerholz, damit es in seinem Haus trotzdem gemütlich war. Und ein Lagerfeuer macht warme Luft, das leuchtet doch ein!“ (S. 19)

„Jetzt konnte keine kalte Luft mehr hinein. Er baute sich sogar eine Iglutür, und als er sie schloss, war es auch ohne Feuer schon fast gemütlich warm. So machte er am Abend nur ein winzig kleines Feuer, und das reichte für die ganze Nacht. [...] Am nächsten Morgen schrieb er dem kleinen Eisbären gleich zurück, dass sehr viel warme Luft und auch Zeit eingespart werden kann, wenn man ein Haus richtig gut baut.“ (S. 19)

Beim Heizen verbrennen wir fossile Brennstoffe, die aus der Erde herausgeholt werden. Die Autorinnen erzählen von einem Pinguin, der in einem undichten Iglu wohnt und viel Feuerholz verbraucht, um sich zu wärmen. Nachdem der Pinguin den Brief vom Eisbären gelesen hat, entschließt er sich sein Iglu zu dichten. Er repariert die Löcher und baut eine Tür, somit muss er nicht mehr viel Feuerholz verbrauchen, um sein Iglu zu heizen. Die fossilen Brennstoffe beschleunigen die Erderwärmung, also muss der Verbrauch reduziert werden, damit der Klimawandel bekämpft werden kann. Die Autorinnen bringen den Kindern mit diesen Textstellen bei, dass sie die Wohnung nur so viel wärmen sollen wie nötig. Sie sollen auch die undichten Fenster und Türen reparieren, damit sie mit weniger Erdgas sich wärmen können. Das Ziel der Ökolinquisten ist es ein angemessenes ökologisches Verständnis zu schaffen, das Ziel beschreibt Wilhelm Trampe in seinem Werk: *„Ökologische Linguistik: Grundlagen einer ökologischen Wissenschafts- und Sprachtheorie“*. Er meint, dass der ökologische Umgang mit der Sprache entwickelt werden soll. Die Autorinnen übermitteln mit der schriftlichen Sprache, wie die Kinder mit dem Heizen umgehen sollen.

„Er bekam zwar nie Briefe, aber da er sehr gern mit seinem Motorrad spazieren fuhr, schaute er mehrmals in der Woche beim Postamt vorbei.“

Sein Motorrad dröhnte und knatterte schon von Weitem so laut, dass alle Tiere rechtzeitig die Flucht ergriffen, um nicht überfahren zu werden und die stinkenden Abgase einatmen zu müssen, die als qualmenden Rauchwolken aus dem Auspuff des Fahrzeugs kamen.“ (S. 20)

„Zu viel warme Luft, was geht das mich an?“ fragte der Tiger. [...] „Natürlich geht dich das was an!“, schnaubte das Äffchen wütend. „Du machst selbst zu viel warme Luft, und das nur zu deinem Vergnügen!“ [...] „In der Stadt fahren Tausende solcher knatternden Maschinen“, es deutete auf das Motorrad,“ und verpesten die Luft. Damit schadest du nicht nur uns, sondern auch dem Eisbären, der am anderen Ende der Welt wohnt.“ (S. 21)

„Ich mache dir ein Angebot: Du lässt das Motorrad hier stehen, und ich fahre dich mit meinem Fahrradrickscha in den Dschungel, wohin du möchtest. Dann musst du nicht selbst treten, und das Ganze geht ohne Lärm und Gestank. Und wenn du Post bekommst, dann bringe ich sie dir, dann musst du nicht unnötig durch die Gegend fahren. (S. 22)

„Das Äffchen beantwortete schließlich den Brief des Eisbären mit nur einem Satz: „Fahrrad statt Motorrad, weniger warme und weniger stinkende Luft [...]! (S. 21)



Abbildung 15: Der Tiger mit dem Motorrad und mit dem Fahrrad (Hagn & Patschorke, 2021, S.20, 23)

Der Tiger in einem Dschungel erzeugt mit seinem Motorrad zu viel warme Luft und belastet somit die Natur. Er fährt lange, sowohl auch kurze Strecken mit dem Motorrad. Der Tiger symbolisiert Menschen, die die Natur missachten. Der Affe hingegen symbolisiert die Menschen, die ökologisch denken und handeln. Der Affe erklärt dem Tiger, dass er mit dem Motorrad die Luft verschmutzt und somit die Erderwärmung beschleunigt. Er erzählt ihm auch, dass er somit nicht nur ihre eigene Umgebung zerstört, sondern dass die ganze Welt davon betroffen ist. Die Kinder lernen mit diesen Textstellen, dass sie auf Motorräder verzichten sollen, da sie die Luft verschmutzen. Sie können Fahrgemeinschaften bilden und Fahrräder bevorzugen, somit handeln sie ökologisch und schaden der Natur nicht. Die Kinder von heute werden oft von ihren

Bezugspersonen gefahren. Sie gehen nicht mehr zu Fuß oder benutzen kein Fahrrad. Auch für kurze Strecken nehmen die Eltern das Auto, weil es bequemer ist. Die Autorinnen wollen, dass die Kinder diese Verhaltensweise abgewöhnen und dass sie ihre Eltern dazu bewegen anstatt Auto, Motorrad das Fahrrad nehmen oder die Strecken zu Fuß überqueren. Nur wenn wir unsere Lebensweise verändern, ist es möglich, dass die nächste Generation ökologisch denkt und handelt. Mauny meint, dass die Identitätsbildung eng mit den Erfahrungen, Lebensweisen und frühkindlichen Zeiten verbunden ist. Wenn die Kinder das Thema in den Kinderbüchern und in den Medien lesen bzw. sehen und hören, können sie die Probleme erkennen, die Ursachen und Folgen lernen und somit dagegenhandeln. Wenn sie das ökologische Wissen erweitern, können sie diese auch der nächsten Generation übermitteln.

„Der Eisbär hat das Problem erkannt!“, rief sie und flatterte wild mit ihren Flügeln.“ Wir haben an unseren eigenen Federn erlebt, wie andere Lebewesen Brände gelegt und unseren Regenwald zerstört haben, nur um Platz für Tierweiden, Straßen und Häuser zu schaffen. [...] Das Feuer und die Vernichtung der Bäume erzeugen warme Luft!“ Die Ara-Mama schnaufte empört, sie machte sich große Sorgen um die Bäume. Denn wo sollte ihre Familie wohnen, wenn es keine Baumkronen mehr gäbe?“ (S. 23)

„Weißt du, wenn immer mehr Bäume gefällt werden, wird es immer trockener, und so können leichter neue Feuer entstehen, wodurch noch mehr Bäume zerstört werden. Hm, aber was können wir da machen, um weniger warme Luft zu erzeugen?“ (S. 24)

„Aber Mama“, rief da der kleine Papagei, „die Wäsche trocknet doch auch so, nur durch die Sonne und den Wind.“ [...] Der Trockner hatte immer sehr viel warme Luft gemacht, aber ihr Sohn hatte recht, sie brauchte ihn ja gar nicht! Die Sonne und der Wind, die sowieso da warn, erledigten dieselbe Arbeit! Ja, vielleicht dauerte es etwas länger, aber dadurch konnte sie warme Luft einsparen.“ (S. 24)

„In ihrem Antwortbrief an den Eisbären berichtete sie ihm, was der kleine Papagei beobachtet hatte: „Sonne, Wind und ein bisschen Arbeit sind besser als jede Wäschetrockner.“ (S. 25)

An diesen Textstellen geht es um die Wälder, die ausgerodet werden, um die Verstädterung zu erweitern. Es werden immer mehr Tierweiden, Straßen, Häuser und Fabriken gebaut. Die Tiere und Insekten haben weniger Lebensräume und müssen immer wegziehen. Die Kinder können durch diese Zeilen verstehen, dass die Menschen durch Fällen von Bäumen die Umwelt zerstören und dass die Tiere und Pflanzen gefährdet sind. Die Ara-Familie beschließt von nun an keinen Wäschetrockner mehr zu benutzen, da dadurch viel warme Luft erzeugt wird. Die

Autorinnen wollen den kleinen Lesern übermitteln, dass die Elektrogeräte die Umwelt belasten. Die Elektrogeräte verbrauchen Strom, wenn sie unnötig benutzt werden, dann erzeugen sie viel CO₂ und verschmutzen die Luft. Heutzutage gibt es in den Häusern viele Geräte, die mit Strom funktionieren. Die Kinder leben in eine Welt, in der sie viel mit technischen Geräten zu tun haben. Sie lernen dadurch bequem zu leben. Die Autorinnen, wollen jedoch hier den Kindern übermitteln, dass diese Lebensweise nicht gut für ihre Zukunft ist, denn wenn unnötig viel Strom verbraucht wird, wird die Umwelt belastet und die Erderwärmung beschleunigt. Die Kinder lernen, dass sie die Elektrogeräte nur dann benutzen sollen, wenn sie sie wirklich brauchen. Ohne ein Wäschetrockner können die Wäsche getrocknet werden, also braucht man keinen Wäschetrockner. Alwin Fill meint, dass den meisten Menschen nicht bewusst ist, was sie der Umwelt mit ihrer Verhaltensweise antun. Die Ökologen wollen, dass die Menschen durch die Sprache verstehen, wie sie die Natur ausbeuten und somit ihre eigene Zukunft gefährden. Die Wechselwirkung zwischen Menschen und Umwelt muss verbessert werden, dass ist nur möglich, wenn der Mensch ökologisch denk und handelt. Nur so kann der Klimawandel bekämpft werden. Die Autorinnen zielen die neue Generation, dazu zu bewegen, etwas dagegen zu tun und auch der nächsten Generation dies zu übermitteln.

„Inzwischen war ein Jahr vergangen, und am Nordpol herrschte Winter. In diesem Jahr war es zur richtigen Zeit kalt geworden. Der kleine Eisbär konnte schon lange Schneefußball spielen und seine Mutter wieder erfolgreich Robben jagen.“ (S. 26)

„Du hast einen wunderbaren Anfang gemacht, indem du den anderen Tieren geschrieben hast. Nur dadurch haben wir erfahren, dass zu viel warme Luft überall auf der Welt zu Problemen führt, [...]“ (S. 27)

„Es ist ganz wichtig“, fuhr die Eisbärmutter fort, „damit weiterzumachen! Auch wenn wir dieses Jahr kühleres Wetter hatten – die warme Luft bleibt. Nur wenn jeder Einzelne auf dieser Erde mithilft, kann es gelingen, dass es nicht noch mehr warme Luft gibt.“ (S. 27)

„Er wollte persönlich möglichst vielen Lebewesen über die warme Luft erzählen und dafür im Frühling um die Welt reisen. Gemeinsam hätten sie sicher noch mehr tolle Ideen und könnten ganz viele weitere Tiere überzeugen, auch etwas gegen die warme Luft tun.“ (S. 27)

Am Ende schaffen die Tiere sich gegen den Klimawandel zu wahren. Der kleine Eisbär ist sehr glücklich, weil es nach einem Jahr im Winter zu richtiger Zeit wieder kälter geworden ist. Die Eisbärmutter jedoch warnt den kleinen Eisbären, dass sie diese Verhaltensweisen fortführen müssen. Die Autorinnen wollen den Lesern übermitteln,

dass jeder Einzelner auf der Welt die Verantwortung nehmen muss etwas gegen den Klimawandel zu tun. Jeder sollte in ihre Umgebung Menschen dazu bewegen ökologischer zu handeln. Nur wenn überall auf der Welt Maßnahmen ergriffen werden, kann das Problem bewältigt werden. Mit dem letzten Paragrafen deuten die Autorinnen auf die kollektive Verantwortung an, wenn mehrere zusammenkommen und Ideen entwickeln, können gute Lösungsvorschläge gemacht werden und dementsprechend Umsetzungen vorgenommen werden. Ernst Haeckel meint, dass die Erderwärmung ein Thema ist, welcher mit Ökologie und Diskursanalyse kombiniert wird. Das Ziel ist es die Umweltzerstörung zu bekämpfen und eine kollektive Verantwortung bei den Menschen zu entwickeln.

Christina Hagn und Julia Patschorke beschreiben in ihrem Buch das Problem *„Klimawandel“*. Das Buch wurde für Kinder geschrieben, damit sie die Ursachen und die Folgen der Erderwärmung erkennen können. Damit die Kinder das Thema gut auffassen können, haben sie einige Fachbegriffe vereinfacht. Hierzu haben sie am Anfang des Buches einen Hinweis gemacht: *„Der Begriff „warme Luft“ wird durchgängig anstatt der Fachbegriffe „Klimaerwärmung“, „Klimagase“ oder „Energieverbrauch“ verwendet.“* Der Spracherwerbsprozess bei Kindern zeigt je nach der geographischen, sozialen, kulturellen, wirtschaftlichen und familiären Umgebung unterschiede. Bei dem Spracherwerbsprozess werden abstrakte Sätze erst mit 5 - 5,5 Jahren als sprachliche Zeichen kodiert. Die Autorinnen des Buches wollen den Kindern die Auffassung vereinfachen und nehmen daher das Wort *„warme Luft“*. Die Kinder, die mit den Folgen des Klimawandels in Kontakt kommen, hören und sehen die Fachbegriffe öfter als die Kinder, die im Alltag nichts damit zu tun haben. Das Buch wurde durch die Autorinnen kindergerecht visualisiert und der Text wurde verständlich geschrieben.

Der kleine Eisbär spürt die Folgen der Erderwärmung sehr. Sie brauchen Eis, um zu leben, sie brauchen Robben oder Fische, um sich zu ernähren. Durch die Erderwärmung jedoch, schmilzt das Eis erheblich. Da das Wasser zu warm wird, ziehen die Robben und Fische immer weiter weg und die Eisbären finden nicht genug Nahrung. Die Eisbären auf dem Nordpol sind mit aussterben bedroht. Der kleine Eisbär möchte diese Lage ändern und schreibt den Koala in Australien, den Truthahn in Nordamerika, den Elefanten in der Savanne, den Hasen in Europa, den Pinguin in Antarktis, den Tiger in Asien, den Ara in Südamerika an.

Die Temperaturen werden vom Jahr zu Jahr wärmer. Laut den Ökologen ist die riskante Grenze schon längst erreicht und es müssen Maßnahmen ergriffen werden, damit die schädlichen Folgen der Erderwärmung gestoppt werden können. Die Erderwärmung zerstört nicht nur die Natur, sondern gefährdet auch die Zukunft der Menschen.

In dem Werk werden die Ursachen der Erderwärmung erklärt. Alwin Fill spricht von der „*Anthropozentrik*“, d. h. menschengemacht. Fill beruht sich auf die Ausbeutung der Natur durch die Menschen. Die Eisbärmutter erklärt dem kleinen Eisbären, dass die Bevölkerungszahl der Lebewesen erheblich gestiegen ist und dass sie in ihrem Alltag viel warme Luft erzeugen. Mit warmer Luft, ist hier CO₂ gemeint. Das Ziel der Ökologin ist es, dass auf der Welt eine kollektive Verantwortung geschaffen wird, um die Folgen des Klimawandels zu bewältigen. Der kleine Eisbär möchte mit seinen Briefen diese kollektive Verantwortung auf der Welt verbreiten.

Die einzelnen Tiere, die angeschrieben werden bemerken mit dem Brief, was sie im Alltag falsch machen. Der Koala verzichtet auf seine vielen Lichterketten, die viel Energie verbrauchen. Die Truthahnfamilie verzichtet auf die leckeren Erdbeeren im Winter, da sie mit dem Flugzeug lange Transportwege hinterlegen. Die Elefanten pflanzen Bäume, damit sie sich im Schatten abkühlen können. Der Hase verzichtet auf sein Auto und geht bei kurzen Strecken zu Fuß. Der Pinguin, repariert sein Iglu, damit weniger Feuerholz verbraucht wird. Der Tiger, stellt sein Motorrad weg und fährt mit dem Affen Fahrrad. Die Ara-Familie, verzichtet auf den Wäschetrockner.

Die Autorinnen zielen, dass die Kinder verstehen, dass die Tiere und Pflanzen durch die Menschen gefährdet werden. Die Tiere in dem Werk, könnten die Ökologin symbolisieren, die versuchen auf der Welt eine ökologische Denkweise zu verbreiten. Sie meinen, wenn der Mensch in der Zukunft gesund leben möchte, dann muss die Wechselwirkung Mensch und Umwelt richtig funktionieren. Der Mensch darf mit der Natur nicht ausbeuterisch umgehen, sonst kann die Natur nicht genug Sauerstoff für die Menschen erzeugen. Alwin Fill meint, dass ein konfliktfreies Zusammenleben aller Wesen nur möglich ist, wenn die Wechselwirkung zwischen Menschen und Natur richtig funktioniert.

Wie Wolfgang Maier wollen die Autorinnen eine Bewusstseinsgenese schaffen. Der aktive Austausch zwischen lebendigen Organismen und gegenständlichen Umwelt sollten in Verbindung stehen. Die Verhaltensweise der Menschen muss umstrukturiert

werden. Sie sollten nicht mehr ausbeuterisch und distanziert mit der Umwelt umgehen, sondern umweltfreundlich bzw. ökologisch.

La Vesseur meint, dass die Umweltprobleme und die Sprache in eine Interaktion sind. Er spricht von Sprache-Weltsystem als Ökosystem. Die Autoren wollen mit der geschriebenen Sprache in ihrem Werk die Kinder aufklären und die Ursachen und Folgen der Erderwärmung übermitteln. Auch Wilhelm Trampe zielt, den ökologischen Umgang der Menschen, mit der Sprache zu entwickeln. Mit Kinderbüchern, Medien, digitale Spiele usw. können die Kinder mit diesen Themen vertraut gemacht werden. Das Ziel ist es die Ursachen und die Folgen der Klimakrise zu übermitteln und auch Tipps mitzugeben, wie sie die Probleme bewältigen können.

Wenn die Kinder von heute die Probleme erkennen und etwas dagegen tun, können sie diese Verhaltensweise an die nächste Generation transferieren. Mauny meint, dass bei der Identitätsbildung die Erfahrungen und Lebensweisen eine große Rolle spielen. Wenn die Kinder mit ökologischer Verhaltensweise vertraut werden, dann denken und handeln sie ökologisch und übertragen diese Lebensweise an die neue Generation weiter.

Am Ende des Werkes deuten die Autorinnen nochmal auf die Kollektivität an. Es ist nur möglich, wenn alle einzelne Personen auf der Welt sich mit diesem Thema verfassen. Es müssen in allen Bereichen Maßnahmen ergriffen werden, damit das Problem gelöst werden kann. Der kleine Eisbär ist ein gutes Beispiel, der durch seine Briefe viele Tiere auf verschiedenen Kontinenten dazu gebracht hat ökologischer zu handeln. Diese Tiere werden das Wissen verbreiten und somit wird das ökologische Handeln auf der ganzen Welt verbreitet.

2.2. DIE TÜRKISCHEN KINDER- UND JUGENDBÜCHER

2.2.1. Alp Gökalp, „Ağaçlarımıza Ne Oldu?“

“Nesillerdir bu bahçede olan, dört bir yana uzanan kollarıyla evlerini bir babanın çocuğunu kolladığı gibi güneşin kavurucu sıcağından ve şiddetli rüzgârlardan koruyan o devasa çınar ağacının yerinde yeller esiyordu... Sanki bir gecede buhar olup uçmuştu. Geriye sadece çınarın gövdesinin toprakta açtığı boşluk, babasının kurduğu salıncağın üzgün ipleri ve oturağı kalmıştı.” (S. 14)

„Onlar için bahçe çocukların gördüğü gibi bir çınar ağacından ibaret değildi sadece; Bahçeyi bütün olarak görebiliyorlardı ve gördükleri manzara gerçekten endişe vericiydi: Bir gece içinde bahçedeki bütün ağaçlar YOK OLMUŞTU... Bütün ağaçlar!” (S. 16)

Alp Gökalp möchte mit diesen Paragrafen die Leser auf die Aufgabe der Bäume aufmerksam machen. Die Bäume stoppen mit ihren Schatten die Hitze und den starken Wind. Die Bäume sind wichtig für die Natur und auch für die Menschen. Durch die Bäume werden aus der Luft CO₂ aufgefangen und Sauerstoff freigegeben. Wenn Bäume abgeholzt werden und Wälder ausgerodet werden, dann kann CO₂ aus der Luft nicht entzogen werden und die Bäume können nicht genug Sauerstoff produzieren. Wenn der Mensch diesen Kreislauf in der Natur zerstört, dann schaden sie nicht nur den Tieren und Pflanzen, sondern auch den Menschen, da die Menschen Sauerstoff, um zu leben benötigen. Die kleinen Leser können nachvollziehen, warum die Bäume für die Menschen wichtig sind. Wolfgang Maier möchte mit seinen Forschungen eine Bewusstseinsgense erzielen, dass kann mit einem aktiven Austausch zwischen lebendigen Organismen und gegenständlichen Welt entwickelt werden. Hier sind die lebendigen Organismen die Menschen und die gegenständliche Welt die Bäume. Damit der aktive Austausch richtig funktioniert, dürfen die Menschen die Bäume nicht abholzen und die Wälder nicht ausrodern.

“Kirazlarım... Kirazlarım nerede? Nerede benim canım kiraz ağacım?” diye bağıırıyordu Belma Teyze. “Çillerine kadar kıpkırmızı kesilmişti. Ama daha kirazların şokunu atlatamadan sağına döndü ve erik ağacının da yerinde olmadığını gördü.” “Eriklerim... Benim sulu sulu, mor mis kokulu erkeklerim! Ah, güzel dut ağacım, sen de mi?” “Yaşlı kadının oracıkta bayılıp kalacağını düşündü çocukların annesi. Sonra Belma Teyze portakal, incir ve ayva ağaçlarının da bir anda buhar olup uçtuğunu fark edince bu kadarına dayanamayıp, “Aaay bana bir şeyler oluyor!” diyerek gerçekten de olduğu yere yığılıverdi.” (S. 18)

“Şehir yavaş yavaş uyanıyor ve ağaçların yok olduğunu fark ediyordu. Her bahçeden bir çığlık kopuyor, günlük hayatta bir ağacı diğerinden ayırt edemeyen insanlar, ne olduğunu tam kavrayamadıkları büyük bir felaketin yaşandığını hissediyorlar ve bunun huzursuzluğunu yaşıyorlardı. Evet, gerçekten de bir felaketti bu ve insanlık için etkileri daha da büyüyerek yayılacaktır.” (S. 20)

“Bu sırada durmuş şaşkınlıkla izleyen ç, a ve A'nın çağrı cihazlarına bir mesaj düştü.” “NEREDESİNİZ? DÜNYADAKİ AĞAÇLAR HIZLA KAYBOLUYOR!” “A'nın korktuğu başına geliyordu işte. Küçük harfler daha deneyimsizdi, durumun önemini anlamazlardı belki ama o gayet iyi biliyordu ki Alfabe Bulutu'nda yaşanan küçücük bir aksaklık bütün sistemi sarsabilirdi. Yinede soğukkanlılığını kaybetmeden küçük kalplere döndü.”

“Ne yapıp edip en kısa zamanda onu (ğ) bulmamız, “Ağaç” kelimesini oluşturmamız gerekiyor. Başka bir seçeneğimiz yok.” (S. 28)

“Dünyada hiçbir zaman akla gelmeyecek şey olmuş, bütün ağaçlar bir gecede yok olmuştu. O güzelim kestaneleri, gürgenler, palamutlar bir anda yerini boşluğa bırakmıştı. Sanki daha önce hiç var olmamışlar gibi ağaçların gölgeleri silinmişti dünya üzerinden. İnsanlar ise bunun ne kadar büyük bir kayıp olduğunu kavrayamamışlardı başta.” [...] “Yine de çok şaşkınlıklarına ve tedirgin olmalarına rağmen duruma hemen uyum sağladılar. Ne de olsa hayattaydılar ve hayat devam ediyordu.” “Eh ne yapalım? Elmayı, kirazi, şeftalini özleriz herhalde,” dediler birbirlerine. “Ha bir de keçi boynuzunu.” “Ve günlük koşuşturmalar buna devam ettiler. Ağaç bir anda dodo ya da mamut gibi nesli tükenmiş bir türe dönüştü gözlerinde.” (S. 29-30)

“Ağaçların `gitmesinin` üzerinden beş gün geçmişti. Müzik defterinin son sayfasına geldiğini ancak okula vardığında fark eden Selis, derse başlamadan önce bunu öğretmeni Deniz Hanım'a söyledi. Birlikte kağıt dolabı açtıklarında ise orada hiç defter kalmadığını gördüler. İşin garibi dolapta başka hiçbir kağıt ve türevi kalmamıştı. Ne not alacak bir müsvedde kağıdı, ne bir yapışkanlı kağıt, ne de bir zarf...” (S. 31)

“Haftanın başında müdürümüze, belirsiz bir süre boyunca okulumuza, daha doğrusu şehirdeki hiçbir okula defter, kağıt ve kurşunkalem takviyesi yapılmayacağına dair bir yazı geldi. Bu yüzden alternatif metodlar üretmemiz gerekiyor.” [...] “Ha bu arada,” dedi yüzü kızarmıştı biraz, “artık tuvalet kağıdımız da yok. O yüzden...” (S. 32)

“ğ`nin ortadan kaybolmasının üzerinden geçen beş günün ardından, Alfabe Bulutu`nda yaşanan kaos giderek daha geniş bir alana yayılıyordu. `Ağaç` Kelimesinin bir araya getirelimiyor olması, diğer birçok kelimenin güç dengesinin bozulmasına neden olmuştu.” (S. 33)

“Dünyada artık kâğadın var olmayacağını fark edilmesinin ardından herkes kitapçılara, kütüphanelere koşmuş, bulabildikleri son basılı kitapları kapmıştı.” (S. 34)

In dem Werk werden zwei Parallelwelten gegenübergestellt. Die tatsächliche Welt und die Wolke des Alphabets. Da in der Wolke des Alphabets der Buchstabe “ğ” verschwunden ist, kann das Wort Baum “Ağaç” nicht geschrieben werden und daher verschwinden die Bäume auf der Erde. Dasselbe gilt auch für das Wort Papier “kâğıt”, da es keine Bäume mehr gibt, kann auch kein Papier produziert werden und der Unterricht an der Schule kann nicht durchgeführt werden. Am Anfang waren die Menschen traurig, weil sie ihre Bäume verloren haben, doch mit der Zeit haben sie sich daran gewöhnt und gingen wieder zu ihren alltäglichen Routinen über. Doch mit der Zeit, haben sie bemerkt, wenn es die Bäume nicht mehr gibt, dann laufen einige Sachen schief. In den Schulen gibt es kein Papier für die Schüler und Lehrer mehr. Der Autor erzählt in einer Geschichte die Realität des Klimawandels. Eine der Ursachen für die

Erderwärmung ist, dass die Wälder zerstört werden, denn die Bäume sind für die Welt, Tiere, Pflanzen und Menschen sehr wichtig. Norman Denison vergleicht die Tiere- und Pflanzenarten, die mit Aussterben bedroht sind mit ausgerotteten Sprachen. Alp Gökalp will in seinem Werk die Verbindung zwischen Sprache und Umwelt hervorheben. Wenn es die Bäume nicht mehr gibt, dann gibt es das Wort *“Baum”* auch nicht mehr. Denn sprachliche Zeichen werden als Lautbild und Vorstellung wahrgenommen. Wenn die Visualisierung fehlt, also das Baum als Bild, dann fehlt die geistige Vorstellung und im Geist können keine sprachlichen Zeichen entstehen. Somit rotten die Bäume aus und mit der Zeit auch das Wort *“Baum”* in der Sprache. Alwin Fill spricht von der Wechselwirkung zwischen Sprache und Welt. Wenn der Mensch nicht ökologisch denkt, spricht und handelt, dann gibt es negative Folgen für die Welt. Der Klimawandel ist ein Problem welcher durch nicht funktionieren der Wechselwirkung entstanden ist. Die Menschen wollen praktisch und bequem leben, dabei zerstören sie die Umwelt. Es gibt viele Ursachen, die die Erderwärmung beschleunigen. Der Autor berichtet über die Bäume, die durch die Menschen aufgrund der Urbanisierung abgeholzt werden und somit die Erderwärmung beschleunigen. Damit die Wechselwirkung richtig funktioniert müssen Menschen ökologisch handeln. Nur so kann die Natur ihnen ein gesundes Leben geben. Die Kinder verstehen, wie wichtig es ist, dass die Bäume bzw. die Wälder auf der Welt geschützt werden müssen, damit sie sich in der Zukunft nicht mit größeren Problemen auseinandersetzen müssen.

“Ağaçlar gittiğinden beri bu korkunç yaz sıcağından onları koruyan tek şey, evlerin gölgesi olmuştu. O da ancak öğlene kadar idare edebiliyordu.” [...] “Ağaçlar gittiğinden beri kavurucu sıcaklarla baş edebilmek için herkes evine sanayi tipi büyük buzluklardan almıştı. Sabah gölgesi geçip de güneş ışınları evlerin tepesine alev okları gibi düşmeye başladı mı herkes buzuluklarına koşup kaptıkları buz torbalarını ellerine yüzlerine sürüyor ve bu şekilde akşam etmeye çalışıyordu.” (S. 38)

“Anneleri yüzünü buruşturdu. “Niye inat ediyorsun bilmiyorum. Ne olur bir doktora gitsek?” dediği sitemli bir şekilde.” [...] “Ona göre bu öksürük krizlerinin nedeni ağaçların yok olmasıydı. Ağaçlar gidince etrafta uçuşan tozları tutacak hiçbir şey kalmamıştı ve bu da öksürmesine neden oluyordu.” (S. 40)

Die Geschwindigkeit der Erderwärmung steigt stetig. Jedes Jahr werden auf der Welt neue Hitzerekorde aufgezeichnet. Die Ökologen berichten, dass in den letzten Jahren das Klima im negativen Sinne entwickelt hat, denn der Winter kommt gar nicht mehr. Es gibt wenig Schnee und wenig Regen. Der Autor beschreibt in diesen Textstellen die Folgen der Klimakrise. Er beschreibt diese Situation, mit den Menschen, die keinen

Schatten mehr haben, um sich abkühlen zu können. Sie versuchen sich in der Hitze mit Eiswürfeln aus dem Tiefkühler abzukühlen. Die Hitze ist für sie nicht mehr erträglich. Viele Menschen husten, da der Staub und Pollen aus der Luft nicht durch die Bäume aufgefangen werden können. Die Allergiefälle in der Umgebung sind gestiegen. Die Ökologen forschen seit 80er Jahren die Umweltthemen. Sie fokussieren sich vor allem auf die Themen, die die Umwelt zerstören. Sie zielen eine kollektive Verantwortung für den Umweltschutz zu schaffen. Der Autor möchte den Kindern, kindergerecht die Folgen von der Klimakrise übermitteln. Er möchte, dass die Kinder verstehen, wenn sie mit der Natur ausbeuterisch umgehen, dann bringt diese umweltschädliche Verhaltensweise schlimme Folgen für die Menschen. Nicht nur die Natur wird zerstört, sondern auch die Zukunft der Menschen.

“Ha! Bugün şiddetli yağış bekleniyormuş. Ağaçlar gittiğinden beri ilk kez... Belki bu havayı biraz yumuşatır. Ne dersin?” “Babaları gökyüzünde toplanmaya başlayan bulutlara kuşkuyla baktı.” “Umarım haklısındır. Hepimizin buna ihtiyacı var.” (S. 41)

“Ağaçlar gittiğinden beri kuşlar, sincaplar, böcekler ve ağaçlarda yaşayan diğer tüm canlılar evsiz kalmış, ne yapacaklarını bilmez bir şekilde buldukları kuytlara ilişmeye çalışmışlardı.” “Diğer canlılara saygı duymayı ve onları sevmeyi anne babalarından öğrenmişlerdi. Hem küçük bir ağaçkakanın kime ne zararı dokunabilirdi ki? Geçen hafta buldukları gugukkuşu serçe ve yarasa yavrusu için kurdukları `kreş`te mutlu bir şekilde yaşadı.” (S. 43)

Zuvor hatte Alp Gökalp die Leser auf die Folgen für die Pflanzen und Menschen aufmerksam gemacht. Mit diesen Textstellen geht er zu den Tieren über. Es gibt viele Tiere, die auf den Bäumen leben. Eichhörnchen, Insekten, Vögel usw., da es keine Bäume mehr gibt, haben die Tiere auch kein Zuhause mehr. Die Tiere müssen wegziehen und neues Zuhause finden. Wenn sie keine Bäume finden, kann das für sie lebensbedrohlich sein. Ein Forschungsgebiet der Ökologin ist die *“Etholinguistik”*, das Ziel ist es ein Appell an Gemeinsamkeit zu schaffen, dadurch soll ein friedenvolles Zusammenleben der Menschen, Tiere und Pflanzen geschaffen werden. Die Verhaltensweise der Menschen beeinflusst die Atmosphäre dieses Zusammenlebens, daher muss der Mensch ökologisch denken, sprechen und handeln. Die Verantwortung der Erderwärmung liegt bei den Menschen und nur sie können dieses Problem lösen.

“Anne Ğ, kapıyı açıp da karşısında Ğ’yi sapasağlam gördüğünde az daha bayılacaktı.” [...] “Kaybolmadım ben... Evden kaçtım,” dedi küçük Ğ, biraz yüzü kızarılarak.” [...] “Artık kimsenin adını söylemediği sessiz, pısırlık bir harf olarak yaşamak istemiyordum.” [...] “Artık aynı şeyleri tekrar etmekten çok sıkılmıştım ve... ve bana verilen görevin önemini görsünler istedim. Ben

olmazsam bir şeylerin bozulacağını, ters gideceğini diğer harflerin ve insanların fark etmesini istedim.” (S. 51)

“Biz burada şehirden uzak yaşıyoruz ve çok mutluyuz,” dedi. (S. 54)

Der Buchstabe “ğ” kam wieder zurück. Sie erzählt ihrer Mutter, dass sie nicht verschwunden war, sondern, dass sie weggelaufen ist. Sie wollte, dass alle verstehen, wenn es sie nicht gibt, dann wird das ganze Gleichgewicht zerstört. Der Autor Alp Gökalp stellt hier die Sprache und die Natur gegenüber. Wenn ein Buchstabe fehlt, dann gibt es die Wörter mit diesem Buchstaben nicht mehr und wenn es auf der Welt keine Bäume mehr gibt, dann gibt es kein Leben für die Lebewesen. Die Ökolinquisten forschen die Verbindung zwischen Sprache und Welt, in dem sie die Sprache mit den Tier- und Pflanzenarten vergleichen. Sie vergleichen den Sprachtod mit dem Aussterben der Tiere oder Pflanzen. Mit diesem Werk kann diese Forschung nachvollzogen werden. Auf der Alphabeten-Wolke kam es zum Chaos, da ein Buchstabe verschwunden war. Die Wörter, die diesen Buchstaben beinhalten konnten, nicht geschrieben werden. Auf der Erde verschwanden die Gegenstände, die auf der Alphabeten-Wolke nicht geschrieben werden konnten. Bei der Zeichentheorie spricht man von Lautbild und Vorstellung, damit sprachliche Zeichen im Gehirn kodiert werden können. Das Lautbild ist das Wort “*Baum*” und die Vorstellung ist was wir bildlich uns vorstellen. Damit sprachliche Zeichen im Gehirn kodiert werden können, benötigen wir das Lautbild und die Vorstellung. Alp Gökalp stellt diese ökolinquistische Forschung kindergerecht sehr gut dar.

“Dünyada senin yokluğunda olanlardan haberdar mısın?” diye atladı, başka biri azarlar bir ifadeyle.” “Evet. Evet,” diye cevap, verdi ğ bir anda kızarak. “Tildelere gelen Orman Postası’ndan ağaçların yokluğunda dünyada yaşananları gördüm. Nasıl tozla kaplandığını, toprak kaymalarının olduğunu, kuşların evsiz kaldığını okudum. Okudukça gözlerim yaşlarla doldu. Bütün bunlara benim yokluğum mu sebep olmuştu gerçekten? Koşarak tildenin yanına gittim ve g olmak istemediğimi, kendim olmaktan çok mutlu olduğumu ve artık evime dönmek istediğimi söyledim. Dün gecedem beri yürüyorum. Ama nihayet buradayım işte...” (S. 57)

Der Autor zählt in diesen Paragrafen die schlimmen Folgen der Erderwärmung für die Umwelt und Menschen auf, Staubwolken vermehren sich, es kommt zu Erdbeben, die Häuser der Tiere werden zerstört. Der Autor möchte, den Kindern die schlimmen Folgen der Erderwärmung vorstellen und sie dazu bewegen, etwas gegen die Klimakrise zu tun. Wenn das Gleichgewicht der Natur zerstört wird, wird der Gleichgewicht für das Menschenleben auch zerstört. Damit die Kinder und die kommenden Generationen in einer gesunden Welt leben können, müssen die

Menschen von heute ihre Verhaltensweise ändern und die Zukunft retten. Die Ökolinquisten haben sich auf dieses Ziel fokussiert. Sie forschen, wie das Thema mit der Sprache gelöst werden kann. Die Kinder sind die Erwachsenen von der Zukunft, daher sollten ihnen die ökologische Denkweise verankert werden. Alp Gökalp fasst das Thema in seinem Kinderbuch auf und möchte damit die Ursachen und Folgen der Klimakrise übermitteln. Die Klimakrise sollte durch die Kinderbuchautoren oft aufgegriffen werden und mit in die Geschichte immer wieder integriert werden, damit die Kinder lernen, was die Ursachen für die Erderwärmung sind und was sie dagegen tun können. Alp Gökalp ist in seinem Werk nicht auf die Lösungsvorschläge eingegangen. Er hat sich auf das Thema „*Bäume*“ fokussiert und ist nicht die anderen Ursachen für die Erderwärmung wie Verkehrsmitteln, Abfälle, Plastik, Kraftwerke, fossile Brennstoffe, Überkonsum usw. eingegangen.

“Yaklaşık bir ay öncesinde şehir merkezinde toplanan büyükler, ağaçların geri dönmelerini kutlamak için şehir sakinlerini gölün etrafındaki ormanlık alanda toplanmaya çağırmıştı.” [...] “Bu şehir sakinleri ağaçların etrafında el ele vererek çevrelerinde birer daire oluşturdular. Hoparlörden “hadi” sesini duyduklarında ellerini bırakıp ağaçlara sarıldılar.” [...] “Don’t it always seem to go, That you don’t know what you’ve got till it’s gone.” (S. 61, 64)

Am Ende feiern die Dorfbewohner, dass die Bäume wieder zurück sind. Sie haben es bemerkt, wie wichtig die Bäume für ihr Leben sind. Der Autor endet sein Kinderbuch mit einem englischen Satz: *“Don’t it always seem to go, That you don’t know what you’ve got till it’s gone.”* Er möchte damit sagen, dass man den Wert einer Sache erst versteht, wenn man es verliert. Die Menschen von heute können noch in Frieden leben, doch wenn die Klimakrise mit dieser Geschwindigkeit wächst, sind die Kinder und Jugendlichen von heute gefährdet. Es kann sein, dass sie sich in der Zukunft mit den schlimmen Folgen der Erderwärmung auseinandersetzen müssen. In jeder Stufe muss etwas unternommen werden, damit das Problem bewältigt werden kann. Jeder einzelne Mensch, Unternehmer und Politiker, alle müssen zusammenhalten und Lösungen für die Klimakrise entwickeln. Das Thema ist ein öffentlicher Diskurs. Ernst Haeckel kombiniert die Umweltstudien mit der Diskursanalyse. Das Ziel dieser Forschung ist es die Umweltzerstörung zu bekämpfen und somit eine kollektive ökologische Verantwortung zu schaffen. Hier spielt die Sprache eine große Rolle. Haeckel sucht die Antwort für die Frage: *“Wie sprechen die Menschen über die natürliche Umwelt und welchen Einfluss hat es auf die Umwelt?”* Damit ein ökologisches Bewusstsein entwickelt werden kann, ist es wichtig, dass die Sprache ökologisch ist. Die Menschen sind soziale Lebewesen, die durch die Kommunikation

beeinflusst werden. Umso mehr Menschen ökologisch denken und sprechen, wird diese Verhaltensweise verbreitet. Lothar Krappmann meint, dass die Identität der Menschen mit der Kommunikations- und Interaktionsprozessen eng verbunden ist. Im Alltag kommen Menschen mit unterschiedlichen Personen zusammen und kommunizieren. Krappmann meint, dass bei Gesprächen die Menschen sich je nach ihrem Kommunikationspartner einstellen, d. h., wenn über das Umweltthema oft gesprochen wird, kann die ökologische Denkweise verbreitet werden. Die Kinder sind in einer Identitätsbildungsprozess, welcher dynamisch ist. Das soziale Umfeld spielt dabei eine große Rolle. Alp Gökalp zielt die Kinder zu beeinflussen, dass sie ökologisch denken und handeln.

Alp Gökalp stellt zwei Welten parallel gegenüber. Es gibt den Alphabeten-Wolke und die Erde. Er fokussiert sich auf eine Ursache der Erderwärmung, nämlich die Abholzung der Bäume und somit Ausrodung der Wälder. Die Alphabeten-Wolke kann die „*Sprachenwelt*“ genannt werden. Der kleine Buchstabe „ğ“ ist verschwunden und das Wort „*Ağaç*“ (auf Deutsch Baum) kann nicht geschrieben werden. Auf der Erde verschwinden alle Bäume, weil das Wort Baum nicht mehr geschrieben werden kann.

Die Ökolinquisten befassen sich seit 80er Jahren mit den Umweltthemen, die die Umwelt zerstören. Wolfgang Maier forscht den aktiven Austausch zwischen lebendigen Organismen und gegenständlichen Welt. Sein Ziel mit seiner Forschung ist es Umweltbewusstsein zu entwickeln. In dem Werk sind die lebendigen Organismen, die Menschen und die gegenständliche Welt sind die Bäume. Die Bäume sind für die Umwelt lebenswichtig, da sie für die Lebewesen Sauerstoff produzieren und CO₂ aus der Luft einfangen. Wenn dieser aktive Austausch nicht richtig funktioniert, dann ist die Natur und auch die Menschen gefährdet.

Norman Denison vergleicht das Aussterben der Tiere und Pflanzen mit den ausgerotteten Sprachen. Alp Gökalp macht in seinem Werk eine ähnliche Gegenüberstellung. Er verbindet die Sprachenwelt mit der tatsächlichen Welt. Damit etwas wirklich existiert, muss diese Zeichen als Sprache geben. Die sprachlichen Zeichen werden als Lautbild und Vorstellung wahrgenommen. Das Lautbild ist, das Wort „*Ağaç*“ (Baum) und die Vorstellung ist der Baum visuell, was wir in unserem Gedächtnis vorstellen. Er lässt in der Sprachenwelt das Wort verschwinden und auf der Erde tatsächlich die Bäume. Er möchte den kleinen Lesern die sprachliche und ökologische Seite des Themas wiedergeben. Alwin Fill meint, dass die

Wechselwirkung zwischen Sprache und Welt gut funktionieren muss. Der Mensch darf mit der Natur nicht ausbeuterisch umgehen, damit sie den Kindern und Jugendlichen von heute eine gesunde Welt hinterlassen können.

Der Autor schreibt über die Folgen der Erderwärmung. Er beschreibt, wie die Menschen sich ohne Bäume nicht abkühlen können, weil sie keinen Schatten haben. Da der Staub nicht mehr durch die Bäume aufgenommen werden kann, husten viele Menschen, da sie gegen Staub oder Pollen allergisch sind. Dadurch will er den Kindern erklären, dass die Erderwärmung die Gesundheit der Menschen beeinflusst. Die Bäume sind sehr wichtig, um die Erderwärmung bremsen zu können. Der Autor zielt mit seinem Werk, dass die Kinder verstehen, wenn sie mit der Natur weiterhin ausbeuterisch umgehen, müssen sie mit schlimmen Folgen rechnen. Die Ökolinquisten zielen eine kollektive Verantwortung für die Umwelt zu schaffen. Auch der Autor Alp Gökalp zielt mit seinem Werk den Kindern dieses Bewusstsein zu übermitteln. Er beschreibt die Folgen für die Pflanzen, in dem er die Bäume verschwinden lässt, danach erzählt er über die Tiere, die in den Bäumen wohnen, dass sie lebensgefährdet sind, weil sie kein Zuhause haben und zuletzt welche Folgen es für die Menschheit hat. Die Ökolinquisten forschen mit der „*Ethnolinugistik*“, ein Teilgebiet der Ökolinquistik, ein friedenvolles Zusammenleben von Menschen, Tier und Pflanzen. Damit dieser Frieden möglich ist, muss der Mensch ökologisch denken, sprechen und auch handeln.

Alp Gökalp geht nur auf eine Ursache für die Klimakrise ein. Die Ursachen wie Treibhausgase, Verkehrsmitteln, Abfälle, Plastik, Überkonsum usw. geht er nicht ein. Auch gibt er keine Tipps mit, wie die Kinder in der Zukunft ökologisch handeln können.

Die Ökolinquisten fokussieren sich auf die Lösung der Umweltprobleme mit der Sprache. Sie forschen, ob die Sprache bei der Bekämpfung des Klimawandels etwas beitragen kann. Alp Gökalp ist ein Kinderbuchautor, der dieses Thema auffasst und in seinem Werk kindergerecht thematisiert. Durch die geschriebene Sprache lesen die Kinder über die Ursachen und Folgen der Umweltprobleme und können somit verstehen, was sie im Alltag falsch machen. Die Kinderbücher können als ein Werkzeug gesehen werden, die die Kinder über die Klimakrise aufklären, daher ist es wichtig, dass mehrere Bücher über das Thema geschrieben werden.

Die Kinder sind soziale Lebewesen und sind in eine Entwicklungsphase. Die Identitätsbildung ist nicht abgeschlossen. Das soziale Umfeld beeinflusst die Identitätsbildung sehr. Lothar Krappmann beschreibt in seiner

Identitätsbildungstheorie, dass die Menschen durch Kommunikation und Interaktion ihre Denkweise ändern können. Umso mehr Menschen ökologisch denken, sprechen und handeln, um so mehr Kinder und Jugendliche werden sie als Vorbild nehmen und umweltfreundlich handeln. Dieses Bewusstsein kann, danach von Generation zu Generation transferiert werden.

2.2.2. Esra Yıldırım, „Karamel Doğayı Koruyor“

“Ben hiç kimseye doğaya nasıl zarar verdiğimizizi anlatamıyorum. Belki bu makineyle yıllar sonraya gider de doğaya nasıl zarar verdiklerini görebilirler.” (S. 4)

“Bir den kendini yüzlerce insanın olduğu gri toz bulutlarıyla kaplı bir yerde buldu. O kadar büyük, o kadar korkunç görünüyordu ki bu şehir, birden koşmaya başladı. O sırada ayağına bir poşet takıldı. Bu poşet annesiyle bakkal tilkiden aldıkları poşeti ne kadar da benziyordu. Evet, evet oydu. Çünkü karamel o poşetin üstüne annesinin ve kendisinin resmini çizmişti. Ama bu imkânsızdı. Bunca yıl sonra nasıl bu kadar sağlam kalabilmişti ki...” (S. 12)



Abbildung 16: Das Bild der Urbanisierung (Yıldırım, 2020, S. 12)

“Nylon poşetler doğaya zararlıydı, milyonlarca yıl çözünmeden doğada kalabilir, doğaya zarar verebilirdi. Karamel birden gezip dolaştığı,

arkadaşlarıyla oynadığı o güzel ormanın eskisi gibi olmadığını fark etti. Karşılaştığı manzara ne kadar da acı vericiydi nerede o yeşilin her tonu, nerede güzelim ağaçlar, nerede o mavi gökyüzü? Gördüklerine bir türlü inanamıyordu. Onların yerine her tarafı uzun uzun binalar ve fabrikaların bacalarından çıkan kara dumanlar kaplamıştı.” (S. 13-14)

Der Bär Karamel hört von seinem Onkel, dass er eine Zeitmaschine bauen will, da er den Menschen nicht erklären kann, wie sie die Umwelt mit ihrer Verhaltensweise zerstören. Der Onkel möchte die schlimmen Folgen der Klimakrise in der Zukunft mit der Zeitmaschine den Menschen zeigen. Karamel war sehr beeindruckt und er hatte in der Nacht einen Albtraum. Er war in einer Großstadt, welcher mit Grauenwolken bedeckt war und voll mit Staub war. Die Stadt war mit Menschen überfüllt. Er stolpert über eine Plastiktüte und bemerkt, dass diese Tüte ihnen gehört. Karamel fragt sich bewundert, wie die Plastiktüte all diese Jahre noch in der Natur liegen geblieben ist. Die Autorin erklärt den Lesern, dass Plastiktüten Millionen von Jahren in der Natur liegen bleiben können, sie sind für die Natur sehr schädlich. Karamel war sehr traurig, da es keine Bäume und keine Grünflächen mehr gibt, es gibt überall Gebäuden und Fabriken, die aus dem Schornstein schwarzen Rauch auspusteten. Die Luft wurde durch diese Abgase verschmutzt.

Die Autorin beschreibt den kleinen Lesern die schlimmen Folgen der Klimakrise, wenn die Menschen nichts unternehmen. Die Menschen sind die Verantwortlichen, die die Umwelt zerstören. Das Thema *“Plastikabfall”* wird in diesem Werk aufgegriffen. Heutzutage gibt es auf der Welt sehr viel Plastik, da dadurch das Leben der Menschen erleichtert wird. Die Einwegflaschen, Einwegtüten, Einwegbesteck, Plastikverpackungen usw. all diese Produkte erleichtern den Alltag und sind sehr praktisch. Doch der Schaden, die sie der Natur richten ist erheblich hoch. Die Entsorgung ist mühsam und verbreitet viel schädliche Gase in die Luft. Bei der Produktion und bei der Entsorgung von Plastikmüll wird die Umwelt zerstört. Daher sollten die Menschen so wenig wie möglich Plastikmüll erzeugen. Die Kinder lernen mit diesem Werk, welche schlimme Folgen Plastik für die Menschen mit sich bringt.

Die Ökologen zielen mit ihren Forschungen, die Umweltzerstörung zu bewältigen. Sie forschen, wie sie eine kollektive Verantwortung bei den Menschen erwecken können. Dabei verbinden sie die Umweltstudien mit der Diskursanalyse. Auf der Welt gibt es Staaten, die neue Regelungen und Gesetze erteilen, um Plastikmüll zu vermeiden. In Deutschland ist es üblich, mit Stofftaschen einzukaufen. In der Türkei sind die Einwegtüten erst ab 2020 gebührenpflichtig. Das Verwenden von Stofftaschen

sitzt immer noch nicht. Obwohl in Deutschland das Recycling gut funktioniert, gibt es aber viel Plastikverpackung in den Supermärkten. Die Staaten sollten neue Regelungen für den Plastikverbrauch entwickeln, damit die Umwelt geschützt werden kann. Somit müssen die Erwachsenen ihre Verhaltensweise umstellen und sind verpflichtet ökologisch zu handeln. Die Kinder lernen von Anfang an die richtige Verhaltensweise. Bei der Identitätsbildungsprozess spielt das Familienleben und das soziale Umfeld eine große Rolle, wenn die Erwachsenen den Kindern die Ursachen der Klimakrise übermitteln und als Vorbild ökologisch handeln, werden die Kinder ökologisch denken, sprechen und handeln. Diese wird von Generation zu Generation übertragen. Daher ist es wichtig, dass die Menschen so schnell wie möglich ihre Denkweise umstellen und die Zukunft der Tiere, Pflanzen und Menschen retten. Die Ökologen sprechen von der Wechselwirkung zwischen Lebewesen und Umwelt. Wenn die Menschen mit der Natur ausbeuterisch umgehen, dann müssen sie damit rechnen, dass die Natur negative Folgen für sie vorbereitet. Wenn sie sich umstellen und die Umwelt schützen, dann wird die Natur eine gesunde und reine Zukunft ihnen vorbereiten. Umso früher die Kinder mit solchen Themen in Kontakt kommen und nachvollziehen können, desto besser kann das Umweltbewusstsein entwickelt werden. Die Kinderbücher sind ein Werkzeug, damit die Kinder kindergerecht mit ernst Themen in Kontakt kommen. Esra Yildirim fokussiert sich auf eine Ursache *“Plastik”* und versucht darüber die Kinder aufzuklären, was die Klimakrise für uns bedeutet.

“Takvimler mayıs ayını gösteriyordu hemen pencereye koştu rüyasında gördüğü o büyük, uzun binalar yoktu. Ağaçlar beyaz, pembe, mor, rengârenk çiçekler açmıştı. Artık bahar gelmişti.” (S. 18)

“Çok korkunç bir rüya görmüşsün ama maalesef doğada yaşayan tüm canlılar için bu rüya bir ders olmalı. Doğayı en fazla kirleten plastik ürünler, plastik torbalar, plastik şişeler. Bu ürünleri mümkün olduğunca az kullanmalı, kullandığımız plastikleri dönüşüm kutularına atmalıyız, dedi.” (S. 22)

“Karamel’in aklına o an bir fikir geldi. Odasına hızla koştu ve dolabından küçük kalan kıyafetleri tek tek çıkardı. Elinde bir sürü kıyafetle mutfağa dönen Karamel annesinden yardım istedi. Kendi poşetlerini kendileri tasarladılar. Hem eğlenceli bir gün geçirip hem doğaya katkıda bulundular.” (S. 22)

Das Werk endet mit einer Lehre. Die Mutter von Karamel erklärt den Lesern, wie sie umweltfreundlich handeln können. Sie müssen so wenig wie möglich Plastikmüll produzieren. Sie meint, dass Plastiktüten und Plastikflaschen am meisten die Natur verschmutzen. Daher sollte man auf diese Produkte vermeiden, oder den Abfall

recyclen. Am Ende nähen sich die Bärenfamilie Stofftaschen aus Altkleidern, um keine Einwegtüten beim Einkaufen zu verwenden. Somit werden die Kinder zum Recycling und Wiederverwertung aufmerksam gemacht. Sie lernen, dass sie alte Sachen zuhause wiederverwerten können, anstatt gleich wegzuwerfen.

Die Autorin befasst sich mit dem Thema „*Plastikverbrauch*“ und ihre Folgen. Der Plastikmüll kann jahrelang in der Natur liegen bleiben und die Umwelt verschmutzen. Die Urbanisierung bringt negative Folgen mit sich. Obwohl dadurch das Leben der Menschen erleichtert wird, hat es schlimme Folgen für die Umwelt. Es werden viele Grünflächen und Wälder zerstört und Gebäuden und Fabriken gebaut. Dadurch wird die Luft verschmutzt. Die Autorin will bei den Kindern ein Umweltbewusstsein entwickeln, in dem sie möchte, dass sie auf Plastikmüll vermeiden. Michael Halliday befasst sich mit der Frage: *“Kann Sprache dazu beitragen Umweltprobleme zu mildern?”* Esra Yildirim versucht in ihrem Werk *“Karamel Doğayı Koruyor”*, mit der geschriebenen Sprache und mit der Visualisierung die Kinder auf die Klimakrise aufmerksam zu machen. Die Kinder kommen durch dieses Kinderbuch mit einem Problem in Berührung, welches für ihre Zukunft wichtig ist. Die Klimakrise ist ein globales Problem, welches sehr aktuell ist und durch die Staaten versucht wird zu bewältigen. Die Kinder lernen kindergerecht, die Ursachen und Folgen der Klimakrise.

2.2.3. Nilay Dalyan, „Kuzey Kutbuna Gidiyoruz“

„Babam bir biyolog. Mesela geçen sene Dalyan`a kaplumbağaları kurtarmaya gitmişti. Caretta caretta denilen bu kaplumbağalar, yılın belirli zamanlarda yumurtalar ve yavruları iki ay sonra yumurtalardan çıkarmış.“
[...] çevrede gürültü ya da yapay ışıklar olursa yollarını kaybedip bir türlü denizdeki yuvalarına ulaşamazlarmış.“ (S. 6-7)

Zeynep's Vater ist ein Biologe, der die Tiere untersucht. Er erzählt der Tochter, über die Babyschildkröten, die nach ihrer Schlüpfung versuchen das Meer zu erreichen. Wenn der Mensch zu viel Lärm und künstliche Lichter erzeugt, dann tun sich diese Babys schwer in das Meer zu gelangen. Alwin Fill meint, dass die Menschen Tiere, Pflanzen, Stoffe nach ihrer Nützlichkeit für Menschen betrachten. Mit dem Lärm und Lichter, die sie erzeugen, gefährden sie die Babyschildkröten. Der Mensch distanziert sich von Pflanzen und Tieren und sieht sich als Maßstab. Die Ökologen wollen diese Betrachtungsweise ändern und die Menschen dazu bewegen ein konfliktfreies Zusammensein aller Wesen zu schaffen.

“Yenilenebilir Enerji: Doğanın bize sunduğu kaynaklardan elde ettiğimiz ve doğa tarafından sürekli yenilenen enerjidir. Güneş, rüzgâr ve dalga enerjisi bu türden enerjiye örnek gösterilebilir.” (S. 6)

Die Autorin geht auf die erneuerbaren Energien an. Sie beschreibt diese als unendlich. Sie werden durch die Sonne, Wind und Wellen erzeugt. Die Energiegewinnung wird durch das Verbrennen von fossilen Brennstoffen durchgeführt, diese Art der Gewinnung ist sehr umweltbelastend. Es werden dabei viele schädliche Stoffe, wie CO₂ in die Luft freigegeben. Durch den CO₂-Ausstoß wird die Erderwärmung beschleunigt, wenn die Energiegewinnung mit erneuerbarer Energie vorgenommen wird, dann können wir die Erderwärmung bremsen und die Umwelt schützen. Wilhelm Trampe spricht von der ökologischen Krise im 21. Jahrhundert. Er beschreibt diese Krise als existenzgefährdetes Problem. Die Vernetztheit der Menschen mit der Natur ist ein wichtiger Punkt, wenn der Mensch mit der Natur ausbeuterisch umgeht, wird die Natur nicht genug Sauerstoff für die Menschen produzieren und kann die schädlichen Stoffe aus der Luft nicht einziehen. Das ist ein Problem für alle Lebewesen auf der Welt, daher ist es wichtig, dass die Menschen ökologisch denken, sprechen und handeln.

“Bu arada ben sana nerede yaşadığımızı anlattım mı? Biz dört tarafı denizlerle çevrili bir kara parçasında yaşıyoruz. Yani, bir adada! Çok eğlenceli bir yer. Bir kere nereye baksan deniz, üstelik burada sadece beş tane araba var. Bunların dışında da acil durumlar için bir ambulans ve bir de itfaiye var. Bisikletleri de unutmamak lazım. Onlar bizim asıl ulaşım araçlarımız. Bir de atlar var ama onlar ulaşım aracı olarak kullanılmıyor. Adadaki çiftliklerde tüm gün rahat rahat dolaşıyorlar.” [...] “Sanırım işe gitmek en çok babamı zorluyor. Sabahları vapura biniyor. Her gün, “deli gibi bir trafik vardı şehirde” diyor. Şehirli neden bisiklet kullanmıyorlar anlamıyorum. Hem çok zevkli hem de sağlıklı. Bir de babam, otobüs ve arabaların karbon ayak izinin olduğunu söyledi.” [...] “Karbon Ayak İzi: Dünyamızı tehdit eden küresel ısınmanın ana sebebi olan sera gazının bireyler ve kurumlar tarafından ne kadar salındığını tespit etmek için kullanılan ölçüdür.” (S. 11- 12)

Zeynep und ihre Familie leben auf eine Insel. Auf der Insel sind Kraftfahrzeuge nicht erlaubt. Die Menschen bewegen sich mit Fahrrädern. Diese Lebensweise ist für die Umwelt sehr gut, da dadurch keine schädlichen Stoffe in die Luft freigegeben werden. Der Vater muss mit der Fähre in die Stadt zur Arbeit fahren. Der Vater erzählt ihr, dass der Verkehr in der Stadt extrem ist, da es zu viele Autos und Busse gibt. Der Vater spricht vom CO₂-Fußabdruck. Dieser Fußabdruck ist ein Maßstab, wie viel CO₂ Personen oder Unternehmen ausstoßen. Die jungen Leser erfahren durch dieses Buch, dass jede einzelne Person einen CO₂-Fußabdruck besitzt. Die Autorin möchte

mit der Protagonistin Zeynep die jungen Leser dazu bewegen, dass sie sich mehr mit dem Fahrrad bewegen sollen, anstatt mit den Autos. Wilhelm Trampe zielt mit seinem Sprache-Welt-System ein angemessenes ökologisches Verständnis zu schaffen. Er meint, dass der ökologische Umgang mit der Sprache entwickelt werden soll. Die Autorin versucht den jungen Leser durch die geschriebene Sprache ökologische Verhaltensweise zu übermitteln.

“Yani insanların hepsi bizim imkanlarımıza sahip değil” diyor. Bazıları temiz su bile bulamıyormuş mesela. Benim merak ettiğim şey madem su bile yok neden onlar da bizimki gibi bir adaya taşınmıyorlar? Bu imkânsız mı? Babam o kadar yoğun insan nüfusunu bizim adanın kaldıramayacağını söyledi. Bir de kaynakların eşit dağılmadığını anlattı.” [...] “Mesela geçen hafta sonu şehirde babamın arkadaşının evine gittik. Benim yaşlarımda bir çocukları vardı. Hadi sokakta saklambaç oynayalım dedim; Bir de ne göreyim, sokak mokak yok ortada. Her yeri cadde, vızır vızır arabalar... Kocaman binalar, küçücük bir bahçeye toplanmış, kenarada minnacık bir park kurmuşlar. Buna park denirse tabii... Bir kaydırak, bir salıncak, bir de tahterevalli... Neymiş efendim, bir parktan dışarı çıkamazmışız. Gerçi çıkın dersler bile nereye çıkacağız... Çok sıkıcıydı. Çocuklarla çamurdan telsiz yapmak bile imkânsızdı. Çünkü ortada çamur yapacak toprak yoktu. Dahası çimlere basmak da yasaktı. Zaten o çimlere ancak tek bir ayağım sığardı. Biz de evde bilgisayar oyunu oynadık. Benim hiç iyi olmadığım bir alan ama diğerleri sadece bilgisayar oyunu oynadıkları için uzmanlaşmış.”
(S. 13)

An dieser Stelle vergleicht die Autorin das Leben der Kinder auf eine Insel, mit dem Leben der Kinder in der Stadt. Zeynep ist ein Kind, die in der Natur spielt und sich mit Computerspielen überhaupt nicht auskennt. Sie beschreibt das Leben in der Stadt als *“langweilig”*. Sie findet es schade, dass es keine Grünflächen gibt, auf der die Kinder spielen können. Sie meint, dass überall Gebäuden gebaut sind und dass es keine Bäume gibt. Mit dieser Textstelle beschreibt die Autorin, dass die Menschen, die in den Städten leben eher für die Erderwärmung verantwortlich sind, statt die Menschen in Dörfern oder Inseln. Durch die Fabriken, den Verkehr, Energieverbrauch etc. werden in den Städten durch Menschen die Erderwärmung beschleunigt. Die Folgen jedoch spüren auch die Länder, die nicht viel Treibhausgase produzieren. Das Umweltthema ist ein globales Problem, welches global gelöst werden muss. Die Ökologues fokussierten sich ab den 80er Jahren auf die Umweltzerstörungsthemen. Halliday meint, dass aktuelle Umweltprobleme politisch seien und in dem öffentlichen Diskurs diskutiert, werden müssen. Die Ökologues zielen, durch ihre Forschungen eine kollektive Verantwortung bei den Menschen zu wecken, damit die Zukunft gerettet werden kann.

“Küresel ısınma üzerine yeni bir proje aldık. Proje kapsamında inceleme yapmak için birkaç gün Kuzey Kutbu`na gideceğiz.” (S. 21)

“Küresel Isınma: Atmosfere saldıığımız gazlarla oluşan sera etkisinin sebep olduğu, dünyamızın ortalama sıcaklığındaki artıştır.” (S. 21)

“Araştırma konusu küresel ısınma. Kuzey Kutbu`nda iklim değişikliğinin etkilerini inceleyeceğiz. Gezinin sonunda da bir rapor sunacağız.” [...] Broşürde yüzen küçük bir buz parçası vardı. Üzerinde de kocaman bir kutup ayısı. Bir gariplik olduğu çok açıktı. Burada gördüğümüz kutup ayıları artık evlerinde rahat değiller. Gün geçtikçe yaşam alanları daralıyor. Bu tür, neslinin yok olma tehlikesiyle karşı karşıya. İklim değişikliğinden sadece Kuzey Kutbu değil, tüm dünya etkileniyor.” (S. 23)



Abbildung 17: Das Symbol für die Erderwärmung (Dalyan, 2017, S.23)

“İklim Değişikliği: Küresel iklim değişikliği; fosil yakıtların kullanımı, ormansızlaştırma ve sanayileşme gibi insan etkileriyle dünyamızın atmosferine sağlanan sera gazındaki hızlı artış sebebiyle dünyamızın ortalama sıcaklığının artması sonucu iklimde olan değişiklikleri ifade etmektedir.” (S. 24)

Mit diesen Textstellen wird den jungen Leser das Wort *“Erderwärmung”* erklärt. Die Beschreibung, dass die Erderwärmung durch Treibhausgase entsteht und somit die Temperaturen vom Jahr zu Jahr steigen. Je nach geographische, soziale, kulturelle, wirtschaftliche und familieäre Lage, unterscheidet sich der Spracherwerbsprozess der Kinder. Die Kinder kodieren die sprachlichen Zeichen in der Wernicke und Broca Ebene im Gehirn individuell. Die Kodierung von konkreten Zeichen, ist einfacher, da die Kinder die Objekte bildlich wahrnehmen. Die abstrakten Zeichen lernen die Menschen durch die Interaktion mit der Umgebung. Die Wörter wie Erderwärmung, Klimawandel, Treibhausgase usw. sind abstrakte Wörter, die bildlich nicht wahrgenommen werden. Die Autorin versucht mit der geschriebenen Sprache den

Lesern zu erklären, was das Wort Erderwärmung bedeutet und was dahinter steckt. Das Eis auf dem Nordpol schmilzt, weil die Menschen im Westen bequem leben wollen. Die Lebewesen auf dem Nordpol sind lebensgefährdet, da durch die Erderwärmung die Fische, Robben usw. immer mehr nach Norden ziehen, somit finden die Tiere keine Nahrung und stehen vor der Gefahr des Aussterbens. Um so früher die Kinder mit diesen Wörtern in Kontakt kommen, desto besser kann das Umweltbewusstsein verankert werden.

“Vapura tam zamanında yetiştik. Şehre gitmemiz 45 dakika sürdü. Asıl zor olansa havaalanına ulaşmaktı. Yolda giderken, babamın neden o kadar yorulduğunu daha iyi anladım. Adadan sonra şehir, gözüme çok mutsuz göründü. Mutlu ya da mutsuz şehir mi olur diyeceksiniz, olur tabii. Güneş, burada daha soluk sanki. Oysa adada güneş kış da olsa daha parlaktır. Yazın ise yakmaz, sadece ısıtır. Yazın ağaçlarının bölgesi ve rüzgâr da öyle güzel serinletir ki... Bu şehirde neredeyse hiç ağaç yok, doğru düzgün bir park da göremedim. Kaldırımlardaki cılız ağaçlar da olmasa... Bir de havası var ki... Adada hava mis gibidir. Öyle güzel kokar, o kadar ferahtır ki... Annem hep temiz havanın insanın zihnini açtığını söyler. Buradaysa insan, acaba nefes almasam mı diye düşünüyor.” (S. 32-33)

Die Autorin vergleicht hier das Leben der Menschen in einer Insel und das Leben in der Stadt. Sie meint, dass die Städte unglücklich wirken, dass die Sonne blas wirkt und dass die Luft verschmutzt ist. In einer Insel dagegen ist die Luft rein, es gibt viele Grünflächen und Bäume, die Sonne ist nicht blas. Die Autorin möchte mit diesen Sätzen den Lesern erklären, dass durch die Urbanisierung die Natur zerstört wird, dass die Städte den Menschen nicht mehr Freude geben, sondern sie stressen. Der Mensch braucht die Natur, um in der Zukunft gesund zu leben. Damit die Luft rein ist, muss der CO₂ Wert erheblich reduziert werden. Dafür benötigen wir viele Grünflächen und Wälder, damit der CO₂ aus der Luft aufgefangen werden kann und Sauerstoff erzeugt werden kann. Alwin Fill beschreibt in seinen ökolinguistischen Forschungen die Verbindung zwischen Umwelt, Mensch und Natur. Die reichen Länder erweitern sich nach dem Prinzip der Ökonomie, d. h. sie setzen Ziele, um ihr Wirtschaftswachstum zu stärken, doch dabei wird die Umwelt missachtet. Die Tiere, Pflanzen und die Menschen werden dadurch gefährdet. Wenn die Menschen mit der Urbanisierung so weiter machen, werden die nächsten Generationen keine gesunde Welt zum Leben mehr haben. Sie müssen sich mit den schlimmen Folgen des Klimawandels auseinandersetzen.

“Uçağa bindik, kalkana kadar beni yine bir heyecan aldı.” [...] “Uçak havalandı, yükseldi de yükseldi. Bu yükselişle birlikte içimi sevinç kapladı. Sonuçta dünyayı kurtarmaya gidiyorduk.” [...] “Bu yolculuğun ilk kısmıydı.

Bir uçağı daha bilecektik, o da iki saat sonra kalkacak ve yolculuk beş saat kadar sürecekti.” (S. 33)

“Önümüzde kocaman bir deniz, denizin içinde yüzen buzdan dağlar ve iki dağın arasında büyüklüğünün ne olduğunu tam kestiremediğim kırmızı bir gemi... Gemi dağların arkasında kaldığı için sadece bir kısmını görebiliyorduk.” [...] “Ben gemide kalacağımızı sanıyordum, meğer gemi bizi bazı duraklara götürecekmiş.” (S. 36, 38)

“Buzda yolculuk etmek için kar motorları var. Bu motorlarla istedikleri yere gayet hızlı bir şekilde ulaşabiliyorlar. Süper! Baba, lütfen bize binelim, lütfen!” (S.41-42)

Die Protagonistin Zeynep und der Vater reisen zum Nordpol, um dort Forschungen über den Klimawandel durchzuführen. Sie nehmen zwei Flugzeuge, ein Schiff und Schneemotorräder, um ihren Zielort zu erreichen. Vielleicht könnte die Autorin hier ein paar Erläuterungen zu diesen Transportmitteln vornehmen. Die Flugzeuge, Schiffe und Schneemotorräder erzeugen viel CO₂, die für die Umwelt belastend sind. Diese werden an dieser Stelle verharmlost wiedergeben. Die Menschen sollten für kurze Strecken Busse oder Bahnen bevorzugen, da durch einen Flug extrem viel CO₂ erzeugt wird. Die Forschungen am Nordpol könnten durch Experten vor Ort durchgeführt werden, somit würde der Biologe (Zeyneps Vater) ökologisch handeln. Hier kann man wie Alwin Fill in seinem Forschungsgebiet *“Anthropozentrik der Sprache”* erläutert von Euphemismus sprechen, denn die Autorin beschreibt die Reise harmlos. Euphemismus bedeutet, dass das Unangenehme verharmlost, wiedergeben wird. Eine kurze Erläuterung, dass die Flugzeuge und die anderen Transportmitteln umweltbelastend sind, würde an dieser Stelle gut passen.

“Burada yaşayan insanların balıktan başka geçim kaynağı yokmuş. İklim ve çevre ancak buna müsaade ediyormuş. “Hayatlarını devam ettirmek için doğaya çok iyi bakmalılar. Ama bu hepimiz için geçerli, öyle değil mi?” dedim. “Evet öyle dünya artık çok yorgun. Bizim yaptığımız yanlış şeylerden dolayı yıpranıyor. Bunu düzeltmek yine bizim elimizde. Bizim, adada doğaya verdiğimiz bir zarar, ta burada kutuplarda bir şeylerin kötüleşmesine sebep oluyor.” dedi babam.” (S. 47)

“Buradaki buzullar erirse hayat sona erer. Eğer iklim değişirse buradaki ortama alışan hayvanlar da yok olabilir. Sonra da çocuklar bizim dinazorları izlediğimiz gibi sadece filmlerde görür onları. Buna senin araştırma konun olan kutup ayılarına da dahil.” (S. 48)

Die Folgen der Erderwärmung werden mit diesen Textstellen den jungen Leser übermittelt. Die Menschen und die Tiere im Nordpol ernähren sich mit Meerestiere. Damit sie ihren Lebensunterhalt stabilisieren können, müssen sie mit der Natur gut

umgehen. Die Autorin beschreibt die Lage der Welt mit diesen Worten: *“Die Welt ist sehr müde”*. Sie meint, dass die Menschen schuld daran sind, weil sie nicht ökologisch handeln und mit der Natur ausbeuterisch umgehen. Diese Verhaltensweise von Menschen aus der Ferne beeinflusst das Leben am Nordpol. Nilay Dalyan will ihren Lesern klar machen, dass nur die Menschen, dass alles wieder gut machen können. Sie müssen ihre Lebensweise ändern. Denn wenn das Eis am Nordpol schmilzt, dann gibt es dort kein Leben mehr. Es werden viele Lebewesen aussterben und die Menschen in der Zukunft werden diese Arten gar nicht kennen. Norman Denison erforscht die Verbindung zwischen Ausrottung der Tiere und Pflanzen und Ausrottung der Sprache. Er meint, wenn die Tiere und Pflanzen aussterben und es gibt sie nicht mehr, werden auch mit der Zeit ihre sprachliche Existenz verschwinden. Die Menschen in der Zukunft werden diese Arten und ihren Namen nicht kennen. Damit diese Ausrottung nicht vorkommt, müssen die Menschen ein kollektives Umweltbewusstsein entwickeln und die Wissenschaft muss alle Arten so dokumentieren, dass sie in der Zukunft gelesen und erforscht werden können.

“Biliyorsunuz Kuzey Kutbu buzullarla kaplı. Bundan yıllar önce buzlar çok daha geniş bir alana yayılıyordu ancak küresel ısınma sebebiyle öyle hızlı eridiler ki buz kütleleri azaldı. Belki de önümüzdeki yıllarda, özellikle yaz aylarında buzullar tamamen eriyip tükenecek. Sadece burada da değil tüm gezegende sıcaklık artmaya başladı. Buzulların erimesi küresel ısınmanın etkilerinden sadece biri.” “Yani bütün bu kötülükleri arabalar mı yapıyor? “Hemen bir bisiklet kampanyası düzenleyelim,” diye atladım.” “Arabalar değil, insanlar yapıyor. Doğaya yaptığımız her şeyi aslında kendimize yapıyoruz. İklim değişikliğine insanların kullandığı kömür, petrol ve doğalgaz gibi yakıtlar neden oluyor. Bize tertemiz, kusursuz olarak sunulan doğaya zarar veriyoruz. Sanki hiçbir şey tükenmeyecek gibi yaşıyoruz.” (S. 48)

Die Ökolinquisten erforschen vor allem die Ursachen der Erderwärmung, dabei fokussieren sie sich auf die Wechselwirkung zwischen Menschen, Umwelt, Natur und Sprache. Die Autorin beschreibt hier, dass die Menschen die Verursacher der Erderwärmung sind. Sie meint, dass wir mit Autos und mit Kohle, Erdgas und Erdöl die Umwelt zerstören. Alwin Fill forscht mit der *“Anthropozentrik der Sprache”* die Beziehung zwischen Menschen, Sprache und Umwelt. Er meint, dass der Mensch sein Wissen für die Vereinfachung des Lebensstandards in der Natur einsetzt. Die Rohstoffe in der Natur sind begrenzt vorhanden, diese werden irgendwann nicht mehr zur Verfügung stehen. Die Menschen sehen sich als Maßstab und nutzen die Natur nach dem Prinzip der Ökonomie. Sie sehen sich als Maßstab und entscheiden nach ihrer Brauchbarkeit. Sie distanzieren sich von anderen Lebewesen und bevorzugen

ihre eigenen Wünsche, dabei zerstören sie die Umwelt und somit ihre eigene Zukunft. Die Autorin könnte an dieser Stelle die Ursachen der Erderwärmung erweitern, damit die Leser sich vorstellen können, was sie im alltäglichen Leben falsch machen, und diese umsetzen können.

“Birlikte balık bile yerlermiş, inanabiliyor musunuz? Bazen bütün günleri birlikte geçer, akşam olunca da herkes yuvasına dönermiş. Sonraları, kutup ayıları yavrularını buraya göndermez olmuş. Kutup ayıları insanların koydukları balık artıklarını da yememeye başlamış, eşim çocukluğundan hatırlıyor. Bunun üzerine insanlar da onlara balık götürmeyi kesmiş. Zamanla insanlar burada kalmış, kutup ayıları daha uzaklara çekilmiş.” [...] “Neden bozulmuş peki bu dostluk?” dedi Ali. “Zamanla kutup ayıları, insanların onlara verdiği zararı fark edip dostluk kurmaktan vazgeçmişler ve yavrularını da insanlarınkinden uzak tutmaya başlamışlar.” “Ne yaptınız ki onlara?” diye sordum. “Aslında sadece burada yaşayanlar değil dünyadaki bütün insanlar yaptı. İnsan açgözlülüğü ve başka canlılara saygı duymaması bizi bu duruma getirdi. İklim değişikliği, küresel ısınma ve bütün bu saydıklarım kutup ayılarının evlerini tehlikeye attı. Anlayacağınız, kutup ayıları bize küstü.” [...] “Acilen bir şeyler yapmak, bu yanlıştan geri dönmek gerekiyordu. Bunun için en doğru zaman şimdiydi!” (S. 52-53)

Die Eisbären sind sauer auf die Menschen, da sie ihren Lebensraum zerstört haben. Sie sprechen und essen nicht mehr mit den Menschen. Sie distanzieren sich von den Verursachern, die ihr Zuhause zerstört haben. Die Autorin macht ein Aufruf, dass so schnell wie möglich das Problem der Klimawandel gelöst werden muss. Ernst Haeckel meint, dass die Umweltstudien und die Biodiversitätsforschungen mit der Diskursanalyse kombiniert werden sollen, denn die Umweltthemen sind öffentliche Themen, die in einem öffentlichen Diskurs diskutiert werden müssen. Das Ziel dieser Forschungen ist, dass die Umweltzerstörung bekämpft werden soll und damit eine kollektive Verantwortung der Menschen entwickelt werden kann. Die Wechselbeziehung zwischen Lebewesen und Umwelt muss reibungslos funktionieren. Dabei spielt die Politik eine große Rolle. Die Politiker können durch ihre Sprache das Denken und Handeln der Menschen verändern. Sie können mit geschriebenen Regeln und Gesetze neue Vorschriften einführen, damit die Menschen gezwungen sind ökologisch zu handeln.

“Eğlenceli bir uçak yolculuğu bizi bekliyor. “Burada uçaklar bizim şehrin dolmuşları gibiymiş,” dedi annem. “Her yere küçük kırmızı uçaklarla ulaşılmış. Hiç karayolu yok, ya uçakla ya da denizden gidiyormuş. Çok ilginç değil mi?” “Baba kara yolu yoksa araba yoktur; araba yoksa ayak izi de yoktur, değil mi?” “Karbon ayak izinden bahsediyorsun, ama o tam olarak öyle bir şey değil kızım. İnsanların yaptığı bazı eylemler sonucunda atmosfere birçok zararlı gaz salınır. Bu gazlar da küresel ısınmaya sebep olur.” “Karbon ayak izi, kişilerin ve ülkelerin, eylemleriyle ne kadar

karbondioksit ürettiklerini hesaplamaya yarıyor. Mesela yaşadığımız yerde yetişen meyve sebzeler yerine başka şehirler hatta ülkelerde yetişen meyve sebzeleri türketirsek, ayrıca evdeki su tüketiminize dikkat etmezsek karbon ayak izimiz artar. Bunlar gibi bazı konularda önlemler alırsak karbon ayak izimizi azaltabiliriz.” (S. 56-57)

Für die jungen Leser wird an dieser Stelle der CO₂-Fußabdruck erläutert. Der Vater von Zeynep erklärt ihr, dass die Menschen durch ihre Verhaltensweise im Alltag ihren CO₂-Fußabdruck festlegen. Wenn der Mensch viel fliegt, viel Auto fährt, viel Wasser verbraucht, zu viel Strom verbraucht oder Lebensmittel aus der Ferne isst, ist der CO₂-Fußabdruck groß. Der Vater meint, jeder einzelne Mensch ist verpflichtet ihren eigenen Fußabdruck zu verkleinern. Dies ist nur mit ökologischer Verhaltensweise möglich. Die Flugreisen am Nordpol könnten hier von Nilay Dalyan aufgegriffen werden. Sie geht nicht auf die schädlichen Ursachen der Flugzeuge ein, die die Erderwärmung beschleunigen. Sie schreibt von Treibhausgasen, diese könnte sie kurz erläutern, welche Gase wie erzeugt werden, damit die Leser verstehen, wie diese schädliche Gase freigegeben werden und dementsprechend in ihrem Alltag versuchen, so wenig wie möglich diese zu produzieren.

“Bunun çok çeşitli yolları var. En büyük adımı ülkeler atmalı ama bireysel olarak bizim de yapabileceğimiz var. En iyisi değişikliğe kendimizden başlamak. Mesela, daha az elektrik ve su harcamak, havayı olabildiğince az kirleterek, israf etmeyerek, geri dönüşümlü ürünler kullanarak, kısacası çevreye verdiğimiz zararı azaltarak küresel ısınmayı engellemek mümkün.”
“Baba ben, söylediklerinle kutup ayılarının ilgisini kuramadım. Yani evde açık kalan bir lambayı söndürünce kutup ayısı beni alkışlayacak mı?”
“Kutup ayılarının durumu küresel ısınmanın sonuçlarından sadece biri, olayların bütününe bakmamız lazım. Şimdi bu anlattıklarına göre fikir yürütün bakalım, başka neler yapabiliriz?” dedi. “Ağaçların sayısını artırabiliriz. Sonraaa, Bisiklete binebiliriz,” dedi Ali. “Evet Ali ormanlar bu işin çok önemli bir kısmı. Ormanların azalması iklim değişikliğine sebep oluyor, iklim değişikliği de ormanlara zarar veriyor. Bu bir döngü,” dedi babam.” (S. 58-59)

Nilay Dalyan gibt mit diesen Textstellen den Lesern einige Tipps mit. Sie schreibt, dass sie auf Storm- und Wasserverbrauch achten sollen, dass sie nur so viel konsumieren sollen, wie viel nötig ist und dass sie Recyclingprodukte kaufen sollen. Somit können sie auch etwas gegen die Erderwärmung tun. Die Autorin meint, dass die großen Länder die Verantwortung tragen, um alles wieder gut zu machen, aber jeder einzelner Person kann im Alltag etwas gegen die Erderwärmung tun. Sie müssen nur etwas auf ihren Konsum achten. Die Folgen für die Erderwärmung spüren die großen Länder nicht ganz, aber die armen Länder und am Nordpol spüren die Bewohner ihre Folgen sehr. Zeynep und Ali geben den jungen Leser einige Tipps mit, wie sie ihr bei der

Bekämpfung der Erderwärmung helfen können. Sie sollen mehr Bäume pflanzen, lieber ein Fahrrad nehmen, statt Kraftfahrzeuge. Die Ökologinisten wollen mit der Politik zusammenarbeiten, um diese Probleme zu bewältigen. Sie meinen, dass die großen Länder die Menschen und die Unternehmen dazu motivieren sollen um ökologisch zu handeln, somit kann dieses Problem gelöst werden.

“Aynur ablanın evinde pasta poşetler görmüştüm. Neden sürekli bunu kullanıyorsun, hep aynı çantayı kullanmaktan sıkılmıyor musun? demiştim. O da çevreyi korumak için böyle yaptığını söylemişti.” “Evet Zeynep, naylon poşetlerin doğada yok olma süresi çok çok uzun. Bu da çevreye çok büyük zarar veriyor. Olabildiğince az çöp üretmek, tek kullanımlık ürünleri de olabildiğince az tüketmek gerek. Bir de yerel, fazla işlenmemiş ürünleri tüketirsek üzerimize düşen birçok şeyi yapmış oluruz.” (S. 60)

Ein aktuelles Thema sind die Einwegtüten für den Einkauf. In Deutschland sind die Einwegtüten seit langem nicht mehr gebührenfrei. In der Türkei wurden die Einwegtüten erst im Jahr 2020 gebührenpflichtig. Die Staaten können mehrere solche Regelungen einführen und somit das ökologische Handeln der Menschen erweitern.

“Durun bakalım çocuklar, tartışmanıza gerek yok. Dünyanın kurtarılmak ve sevimlik için birçok kahramana ihtiyacı var. İkiniz, uçunuz hatta hepimiz kahraman olabiliriz. Birinizin kahraman olması diğerinin olmasını engellemez. Ne kadar çok cesur insan bir araya gelirse, sizin oralarda o kadar çok ağaç yerinde kalır, hatta bir o kadar daha dikilir. Bizim buralardaysa kutup ayıları hayatta kalır, bir o kadarı da doğar, büyür...” (S. 66)

Am Ende lesen die jungen Leser einen Aufruf von Nilay Dalyan. Sie versucht mit diesen Textstellen eine kollektive Verantwortung für den Klimawandel zu verbreiten. Sie möchte, dass die Jugendlichen sich trauen gegen die Erderwärmung zu wehren. Umso mehr Menschen ökologischer handeln, desto schneller kann das Problem bewältigt werden. Das Thema Umwelt, ist für die Zukunft der Menschheit sehr wichtig, daher ist es wichtig, dass das Problem bei der Identitätsbildungsphasen bei Kindern und Jugendlichen mit integriert wird. Da die Identitätsbildung ein sozialer Prozess ist, spielt die Umgebung eine große Rolle. Wenn wie Nilay Dalyan Autoren mehr über das Thema schreiben und die Kinder bzw. die Jugendlichen aufklären, können diese auch etwas gegen die Erderwärmung beitragen. Somit können sie auch das Wissen an die nächste Generation übermitteln und so lernen die Menschen ökologisch zu denken, sprechen und zu handeln.

Das Ziel der Ökologinisten ist es, dass alle Lebewesen konfliktfrei zusammenleben können. Die Autorin Nilay Dalyan erzählt von den Babyschildkröten, die durch

unachtsame Verhaltensweise der Menschen gefährdet werden, denn zu viel Lärm und künstliche Lichter erschweren das Überleben der Babyschildkröten.

Die Energiegewinnung sollte nicht mehr mit fossilen Brennstoffen durchgeführt werden, sondern mit erneuerbaren Energien, damit die Umwelt geschützt werden kann. Wilhelm Trampe beschreibt das existenzgefährdetes Problem als eine ökologische Krise. Der Mensch und Natur stehen in eine enge Verbindung. Wenn der Mensch mit der Natur ausbeuterisch umgeht, wird die Natur nicht genug Sauerstoff für die Menschen erzeugen können und die schädlichen Stoffe aus der Luft nicht einziehen. Daher wollen die Ökologen, dass die Menschen ökologisch denken, sprechen und handeln.

Die Autorin schreibt über den CO₂-Fußabdruck. Die jungen Leser verstehen, was damit gemeint ist. Sie lernen, dass der Fußabdruck ein Maß für jede Person ist, wie viel CO₂ sie ausstoßen. Wilhelm Trampe zielt ein ökologisches Verständnis zu schaffen, und meint, dass dieses Verständnis mit der Sprache erreicht werden kann. Durch die geschriebene Sprache versucht Nilay Dalyan den jungen Lesern die ökologische Verhaltensweise zu verankern.

Die Ökologen fokussierten sich ab 80er Jahren auf die Umweltthemen, die die Natur zerstören. Sie zielen mit ihren Untersuchungen eine kollektive Verantwortung zu schaffen. Sie diskutieren die Umweltzerstörungsthemen als ein öffentlicher Diskurs.

Die Autorin beschreibt die frustrierende Lage in den Städten, wo die Urbanisierung drastisch steigt. Die großen Länder sind auf ihrem Wirtschaftswachstum gezielt und missachten die Umwelt. Der Klimawandel ist ein Problem für alle Lebewesen, welcher bekämpft werden muss. Alwin Fill verbindet die Umwelt, die Menschen und die Natur, da diese in einem engen Zusammenhang stehen. Wenn der Mensch mit der Natur und Umwelt ausbeuterisch umgeht, wird die Natur keine Zukunft für die Menschen geben.

Die Reise von Zeynep und dem Vater zum Nordpol wird durch Flugreisen, Schifffahrt und Schneemotorrädern durchgeführt. An diesen Textstellen gibt es keine Erläuterung dazu, dass diese Transportmitteln für die Umwelt schädlich sind. Hierzu könnte die Autorin eine kurze Erläuterung machen.

Die Ausrottung der Tiere und Pflanzen bedeutet, dass auch die Sprache somit ausgerottet. Denn wenn der Mensch mit der Natur ausbeuterisch umgeht und dazu

beiträgt, dass die Tier- und Pflanzenarten aussterben, werden diese Arten mit der Zeit nicht mehr sprachlich existieren und können nicht erforscht werden.

Nilay Dalyan schreibt für ihre jungen Leser, dass die Menschen die Verursacher der Erderwärmung sind. Sie beschreibt jedoch die Ursachen nicht. Sie geht kurz nur auf fahren von Autos und Benutzung von Erdöl, Erdgas und Kohle ein. Sie meint nur generell, dass die Menschen für die Erderwärmung verantwortlich sind.

Das Thema „*Erderwärmung bzw. Klimawandel*“ ist ein öffentlicher Diskurs, welcher auch in der politischen Ebene aufgefasst werden sollte. Wenn die Politiker ökologische Ziele setzen und diese mit Gesetzen und Regeln festhalten, dann sind die Menschen verpflichtet diese Regelungen umzusetzen.

Die Autorin könnte auf die CO₂-Werte bei Flugreisen eingehen, auch könnte sie die Treibhausgase, die sie oberflächlich nennt, aufzählen und eine kurze Erläuterung hierfür schreiben. Somit könnten die jungen Leser genau verstehen, wie sie überhaupt CO₂ im Alltag erzeugen, und wie sie die Werte reduzieren können.

Die Staaten können wie die Regelung für die Einwegtüten, dass sie gebührenpflichtig sind mehrere Regelungen einführen, damit die Menschen gezwungen werden ökologisch zu handeln.

Die Identitätsbildung ist ein sozialer Prozess, welcher durch die Umgebung beeinträchtigt wird. Wie Nilay Dalyan können mehrere Autoren über das Thema schreiben, damit die neue Generation viel über das Thema „*Klimawandel*“ weiß. Somit können sie ihre ökologische Denkweise und Verhaltensweise auf die nächste Generation transferieren.

2.2.4. Şafak Okdemir, „Nice Nine`nin Zeytini“

“Bir zamanlar deniz olan bu sonsuz ovaları, Tanrı Meandros yüzlerce yılda oluşturmuştu. Ve böylece uçsuz bucaksız bir bereket armağan etmişti insalığa. İnsanlar da değerini bildiler sunulan armağanın, hem de çağlar boyunca. Ülkeler kurulup yıkıldı, devirler gelip geçti. Bu ovanın insanları hep çalıştı ve toprağın sevdiği, yeşerttiği her şeyi ürettiler.” (S. 9) [...] *“Şimdi artık nehirlerin, güneşin, denizlerin ya da zeytin ağaçlarının kutsal sayılmadığı zamanlardayız. Adına modern denilen bu çağda yaşıyor insanlık.”* (S. 14)

Safak Okdemir erzählt in seinem Werk über die Olivenbäume. Er meint, dass die Menschen von früher mit der Erde umweltfreundlich umgegangen sind. Die Menschen von heute beschreibt er als Menschen aus der modernen Welt. Er meint, dass für sie die Sonne, die Flüsse, die Meere und die Olivenbäume nicht mehr heilig sind. Sie gehen mit der Natur zerstörerisch um. Alwin Fill beschreibt in seinem Forschungsgebiet *“Sprache, Mensch, Tier und Pflanze”* das Zurechtfinden der Menschen in der Natur. Früher wurden den Lebensmitteln, individuell für jedes Haushalt angebaut, doch nach dem die Landwirtschaft sich entwickelt hat, wurde für die Menschen durch die Landwirte Lebensmittel angebaut. Die Anzahl der Weltbevölkerung ist so hoch, dass die Landwirte der Nachfrage hinterherkommen müssen. Damit die Ernte schneller wächst benutzen sie Chemikalien, die für die Natur und für die Menschen gefährlich sind. Durch die Erde gelangen diese schädlichen Stoffe in die Gewässer und gefährden das Leben der Tiere im Wasser. Die Ökolinquisten forschen diese Wechselwirkung der Menschen mit der Natur.

“Bizler, sayılmayacak kadar uzun zamanlar yaşamış yaşlı zeytin ağaçları da, etrafımız bizi seven insanlarla çevrelendikçe güç kazandık. Gövdemizdeki derin oyuklara, kocaman yumrulara dokundular sevgiyle. Hem bize hem de gövdemizin içinde yaşayan tanımadıkları binbir çeşit canlıya saygı gösterdiler. Biz de o insanlarla olmayı sevdik. Bazen benim gibi çok yaşlı zeytin ağaçlarının gövdelerinde bir mağra gibi kocaman kovuklar açılır. Bedenimdeki sonsuz zamanların izlerine dokunmak için benim koca kovuğuma giren insanları sarıp sarmalamak da çok güzeldi.”
(S. 14)

Die Autorin lässt dem Olivenbaum, das Verhältnis zwischen ihm und der Menschen beschreiben. Der Baum meint, dass sie mit der Zuneigung der Menschen stark sind und leben können. Der Baum bedankt sich für die respektvolle Verhaltensweise der Menschen, die sie gegenüber den Olivenbäumen und auf ihnen lebenden Tieren und Insekten gezeigt haben. Sie umarmten die Menschen, die mit ihnen ökologisch umgegangen sind. Einar Haugen spricht von der Etholinguistik, mit dem Ziel, ein friedenvolles Zusammenleben der Menschen in der Natur. Haugen meint, dass durch die Sprache ein gemeinsames Tun ermöglicht wird. Die Menschen in der Umgebung des Olivenbaums sind umweltfreundlich. Sie gehen mit der Natur ökologisch um. Sie übertragen diese Verhaltensweise an die neue Generation weiter. Lothar Krappman beschreibt in seiner Identitätsbildungstheorie, dass der Mensch durch Kommunikations- und Interaktionsprozesse ihre Identität bildet. Die Menschen in dem Dorf sprechen und handeln ökologisch, somit werden die Kinder und Jugendlichen mit

dieser Denkweise erzogen. Bei der Identitätsbildung verankern sie den Respekt gegenüber den Olivenbäumen.

“Artık her şey bitti. Bu sabah öldüm ben. Bu kez gelen insanlar her şeyi ezip geçmeye hazır dev makinelerin içindeydiler. Makinelerin sabah karanlığını yaran ışıkları ve korkunç görüntüleriyle irkildim önce. Ardından büyük bir titreşimle toprağın sarsıldığını hissettim.” [...] “Ne olduğunu anlayamadan, tozun toprağın arasından çıkan bir kepçenin üzerime gelişini gördüm. Karşımda durdu bir an. Sonra kepçesini yaşlı bedenime dayadı. Direndim devrilmemek için. Ama tüm gücüyle ittirince gövdem kırıldı. Yüzyıllardır ayakta duran ben büyük bir çatırdıyla toprağa devrildim. Köklerinden ayrıldığını hissettim. Sonra kepçe toprağın içine daldı. Tozu dumana katarak köklerimi de parça parça sağa sola fırlattı. Yerde paramparça yatıyordum.” (S. 15)

“Ölüme her zaman uzak olan ben, bunun bir son olduğunu anladım. Can vermem ne kadar zaman alırdı bilemedim... Benimle birlikte öldürülen genç, yaşlı binlerce zeytinden yükselen sesleri duyuyordum. Ovamızın dört bir köşesinden hiç duyulmamış bir uğultu çıkıyor, ağaçların inlemeleri makinelerin korkunç metalik sesine karışıyordu.” (S. 16)

Der alte Olivenbaum erzählt wie die Bagger eines Tages kamen und alle Olivenbäume im Dorf ausgerodet haben. Der Olivenbaum beschreibt diese schreckliche Situation und wie weh es ihm tut, da alle Bäume gefällt und somit umgebracht wurden. Er erzählt, dass alle Bäume schreien und weinen und am Ende sterben. Die Autorin erzählt hier die Situation von der Perspektive der Bäume, wie sie sich fühlen, wenn die Menschen kommen und sie für ihre Urbanisierung fällen. Einar Haugen erforscht die Ökolinquistik, als ein sozialer Prozess. Er meint, dass die Interaktion der Gesellschaft mit den Tier- und Pflanzenarten wichtig ist. Die Menschen im Dorf waren respektvoll gegenüber der Natur und sie haben die Olivenbäume sehr gemocht. Die Olivenbäume haben für sie viel Sauerstoff produziert. Die Menschen, die mit den Baggern die Bäume gefällt haben, sind Menschen, die die Umwelt zerstören. Wenn der Mensch die Bäume fällt, müssen sie mit den Folgen rechnen, denn diese Verhaltensweise beschleunigt die Erderwärmung.

“Son zamanlarda komşu köyde huzursuzluk var, duyuyoruz. Bir şirket zeytinlikleri kesecekmiş diyorlar. Termik santral kurulacak diyorlar. Elektrik üretilecekmiş. Elektrik iyi güzel. Herkese lazım tabii. Benim anlamadığım, zeytinleri kesmeden olmuyor mu bu iş? Bu verimli ovalardan başka yer mi yok santral için? Zaten köylüler de ayaklanmış. Anamın akrabaları var komşu köyde. Üzülüp duruyordu. Birkaç gün yanlarına gittiydi. Hep birlikte nöbet tutuyorlarmış zeytin ağaçları için. “Mahkemeye gitmişler,” dediydi anam. “Davayı kazanacaklar inşallah, kurtulacak zeytinlikler.” (S. 23)

“Dedikleri yere vardığımda bir sürü kepçe toplanmıştı. Biri işaret etti. Motorları susturduk. Mühendis Bey dedikleri adam eliyle ilerileri gösterdi. “Şu telle çevrili alandaki bütün zeytinleri devireceksiniz,” dedi. “Kökleri de çıkacak! Çok çabuk!” diye buyurdu sonra. Anlamadım. İş bu muydu? Zeytinler! Nasıl olur! Mühendis yine işaret etti, bütün makineler yürümeye başladı. Baktım, ben olmasam da yapacaklar yapacaklarını. Bastım ben de marşa.” (S. 24)

In dem Dorf gibt es zurzeit Unruhe, da ein Unternehmen die Olivenbäume abholzen möchte. Sie wollen ein Energiekraftwerk bauen, mit der sie Strom erzeugen wollen. Alwin Fill spricht von dem Prinzip der Ökonomie. Die Menschen wollen die Natur für ihren Wirtschaftswachstum nutzen. Damit die Unternehmer ihren Gewinn vermehren können, zerstören sie die Umwelt. Damit dieses Kraftwerk gebaut werden kann, müssen viele Olivenbäume darunter leiden und auch die Menschen, die im Dorf leben. Die Menschen im Dorf verdienen Geld, indem sie die Oliven verkaufen. Durch die Aktion des Unternehmens werden die Menschen in dem Dorf und die Olivenbäume leiden. Wenn die Unternehmen mit der Natur ausbeuterisch umgehen, gefährden sie die Zukunft der Erde, da dadurch der Klimawandel erheblich beschleunigt wird.

“Elektrik üretmek için santraller kuran şirketlerde çalışıyorum. Halka hizmet veriyoruz diye düşünüyorum. Elektrik herkese gerekli sonuçta.” [...] Yıllardır memleketin hemen her yerinde çalıştım. Çocuklar okul çağına gelince de iklimi güzel, doğası bozulmamış diye bu bölgede yaşamak istedim. Şu an çalıştığım şirket, yeni bir proje için beni işe almıştı. Maaş dolgundu, lojman da verdiler. Taşındık. Koşulları gayet iyiydi. Yeni proje bu bölgeyi termik santral kurulmasıydı. Benim için bir ilk olacaktı. Termik santral için olumsuz görüşler olduğumu biliyordum. Bana kalsa daha çok sürdürülebilir denilen enerji sistemlerini tercih ederim. Ülkemizin güneşi bol rüzgârı bol. Her ikisi de eğer santralleri doğru yere kurulursa, doğayla uyumlu enerji üretme kaynağı. Ama burada da kömür bol. Çok uzun yıllardır, kömür ocakları pek çok ailenin geçim kaynağı. Termik santraller de kömürle çalıştığına göre... Yapacak bir şey yoktu. Mantıklı bir projeydi. Fakat kömüre yakın olsa da, en başından beri santralin nereye kurulacağı aklımı kurcalıyordu. Bana göre bu bölgede uygun bir alan yoktu. Çünkü buralarda dağ taş zeytinlik. Ovalarda ekilmemiş, dikilmiş bir karış yer bulunmaz. Onlarca küçük köy var. Her yeri, bağ bahçe. Buralıların eski zamanlardan beri topraklarına bağlı yaşadıkları çok açık. Ben de zaten bereketi, tertemiz havası ve koca bir nehrin kıyısı olduğu için gelmedi mi buralara? Sağlıklı beslenmek için çocuklarım doğada büyüsünler diye... İleride bir de zeytinlik alırız demedik mi? Ben bu projenin mühendislerinden biriyim yalnızca.” (S. 32-33)

“Ama buradaki halkın kutsal saydığı zeytinliklerin üzerine bir santral yapacağımızı birkaç ay önce öğrendim. Zeytinlikleri yok edecektik! Bunu duyduğumda yaşadığım şaşkınlık anlatılamaz. Tabii, tüm ülke ayağa kalktı bu duyulduğu zaman. En başta da zeytinlerini kaybedecek olan köylüler.” (S. 34)

In den letzten Jahren gab es in der Türkei einen Aufstand, da in der Ägäis-Region Olivenbäume abgeholzt wurden. Der Autor beschreibt diese Situation in diesen Textstellen. Der Ingenieur erzählt, dass sie ein Kraftwerk bauen werden, welches mit Kohle betrieben wird. In dem Gebiet gibt es viele Kohlekraftwerke und daher meint das Unternehmen, dass diese Fläche genau für den Kraftwerk geeignet ist. Der Ingenieure meint, dass er erneuerbare Energie bevorzugen würde, da in der Türkei genug Sonnenschein und Wind gibt. Damit dieses Kraftwerk gebaut werden kann, müssen viele Olivenbäume abgeholzt werden. Die jungen Leser können durch diese Textstellen den Vergleich zwischen Kohlenkraftwerke und erneuerbare Energie verstehen. Die Ökologen befassen sich seit 80er Jahren mit den Umweltthemen und wollen mit der Sprache ein kollektives Bewusstsein zu diesem Thema schaffen. Wilhelm Trampe spricht vom ökologischen Umbenennen. Hier ist die Ausbeutung der Natur durch die Menschen im Vordergrund. Das Ziel mit dieser Forschung ist es, dass die Übernutzung und Ausbeutung eingeschränkt werden soll. Die Denkweise der Menschen muss umstrukturiert werden und vor allem von dem Unternehmer, die sehr an ihrem Wirtschaftswachstum hängen. Die Staaten müssen hier eingreifen und Grenzen für die Unternehmen bringen. Durch neue Regelungen und Gesetze können die Unternehmer und alle Menschen gezwungen werden ökologisch zu handeln. Die Unternehmen, die sich an erneuerbare Energien wenden können durch den Staat gefördert werden und die Unternehmen, die die Energie durch Kohle, Erdöl, Erdgas gewinnen müssen hohe Steuern zahlen, dann können die Unternehmen sich an den Sektor der erneuerbaren Energie wenden.

“Santral dediğini her yere kurabilirler. Ama bizim yüzlerce yıllık ağaçlarımız bu toprağıdır. Bizler de bu toprağın olmuşuz. Gidecek yerimiz, yapacak başka işimiz mi var ki verelim zeytinliklerimizi?” (S. 50)

“Zamanla tüm dünya duydu sesimizi. Gazeteler yazdı, televizyonlardan biri gitti, biri geldi. Herkesler anladı derdimizi. Biz de umutlandık tabii. Köyümüzün kızı, güzel avukatımız da santral projesinin iptali için dava açtı. Hepimiz davacı olduk. Mahkeme en doğrusunu bilir dedik. Nöbetimiz de devam ettik.” (S. 51)

Die Dorfbewohner und ein Rechtsanwalt aus dem Dorf gehen vor dem Gericht und tun alles, um die Olivenbäume zu retten. Es kam zu einem großen Aufruf aus aller Welt. Die Umweltthemen sind ein öffentlicher Diskurs. Die Ökologen kombinieren die Umweltzerstörungsthemen mit der Diskursanalyse. In den Medien kamen Unterstützungen für die Olivenbäume und es kam zu einer großen Bewegung. Der Autor kritisiert die Unternehmen und den Staat, da sie den Ort für den Kraftwerk nicht

richtig gewählt haben. Außerdem sind Kraftwerke sehr schädlich für die Umwelt. Diese sollten mit erneuerbaren Energien ersetzt werden. Das Ziel des Autors ist, dass die Leser sehen, dass die Menschen etwas für die Umwelt tun können. Sie können zusammenhalten und in Massen sich bewegen, damit die Politiker auf sie hören. Die Ökologen zielen eine kollektive ökologische Verantwortung zu entwickeln. Safak Okdemir zielt mit seinem Werk die Leser dazu zu bewegen, nicht ruhig gegenüber Umweltthemen zu bleiben und dass sie mit ihrer Umgebung etwas dagegen tun sollen.

“Ben üzülünce, “Canını sıkma sen sakın,” dediler. Ninemin komşusu teyze, “Hep çocuklar için çabalarımız yavrum,” dedi. “Bütün bu zenginliklerimiz size kalsın diye.” (S. 58)

“Çantamdaki yemeniyi hatırlıyorum o an. Ninemin solgun yemenisini, Zeytin Nine'nin taze bir dalına bağlıyorum. “Bir daha olmasın,” diyerek yalvarıyorum, ağaçlar öldürülmesin bir daha!” (S. 65)

Der Autor wünscht sich am Ende des Werkes, dass keine weiteren Bäume sterben müssen. Er meint, dass das Ziel der Erwachsenen im Dorf ist, eine schöne Zukunft den Kindern und Jugendlichen zu hinterlassen. Wenn die Natur nicht geschützt wird und der Klimawandel nicht gestoppt werden kann, ist die Zukunft für die Kinder und Jugendlichen von heute gefährdet. Die Wechselwirkung zwischen Umwelt und Mensch, die durch den Ökologen geforscht wird, wird am Ende aufgegriffen. Wenn die Erwachsenen von heute nichts gegen die Erderwärmung vornehmen, werden sie den Kindern und Jugendlichen die Zukunft stehlen. Die Kinder und Jugendlichen werden große Probleme haben und müssen sich damit auseinandersetzen.

Safak Okdemir beginnt mit einem Vergleich von früher und heute. Er beschreibt die Zeit von heute als Modern. Er meint, dass die Menschen früher mit der Natur ökologisch umgegangen sind, mittlerweile wird die Natur missachtet. Die Ökologen forschen diese Wechselwirkung zwischen Menschen und der Natur.

Die Menschen in dem Dorf gehen mit den Olivenbäumen sehr respektvoll um. Diese Verhaltensweise wird den Kindern und Jugendlichen übermittelt. Bei der Identitätsbildung wird verankert, dass sie mit der Natur ökologisch umgehen sollen. Lothar Krappmann beschreibt die Identitätsbildung in seiner Theorie, dass diese sich durch Kommunikations- und Interaktionsprozessen entwickelt.

Damit die Urbanisierung in dem Dorf durchgeführt werden kann, werden alle Olivenbäume abgeholzt. Die Olivenbäume sind sehr traurig, da sie wegen den

Menschen sterben müssen. Einar Haugen forscht die sozialen Prozesse im Rahmen der Ökolinquistik, sein Ziel ist es die Interaktion der Natur und Menschen zu forschen. Wenn der Mensch gegenüber der Natur respektvoll ist, dann wird die Natur den Menschen genug Sauerstoff freigeben, aber wenn sie mit der Natur ausbeuterisch umgehen, dann gefährden sie nicht nur die Tier- und Pflanzenarten, sondern auch ihre eigene Zukunft.

Die Unternehmen, die anstelle der Olivenbäume ein Kraftwerk bauen wollen, denken nur an ihren Gewinn. Für sie sind die Bäume und die Menschen in dem Dorf egal. Alwin Fill nennt diese Verhaltensweise „Prinzip der Ökonomie“, an erster Stelle ist das Wirtschaftswachstum für sie wichtig und nicht die Natur. Durch diese Denkweise wird der Klimawandel beschleunigt und die Zukunft der Erde gefährdet.

Der Staat spielt eine große Rolle, wenn Gesetze und Regelungen die Unternehmen und die Menschen dazu zwingen ökologisch zu handeln, dann könnte die Erderwärmung bekämpft werden.

Der Autor zielt eine kollektive Bewegung für den Umwelt zu schaffen. Die Ökolinquisten zielen eine kollektive ökologische Verantwortung, damit die Umwelt nicht zerstört wird und die Politiker sich um das Thema kümmern.

Der Autor wünscht sich ein Leben, in der die Natur durch die Menschen nicht leidet. Damit der Klimawandel bekämpft werden kann, muss die Wechselwirkung der Menschen und Umwelt gut funktionieren. Die Ökolinquisten meinen, dass die Erwachsenen heute, für die Erwachsenen in der Zukunft eine gesunde Welt hinterlassen müssen. Sie meinen, dass durch die Sprache die ökologische Verhaltensweise verbreitet werden kann. Die Kinderbücher und Jugendbücher, die diese Themen auffassen und die Kinder bzw. Jugendliche aufklären sind ein gutes Werkzeug, um das ökologische Bewusstsein zu entwickeln.

2.2.5. Selen Özarslan Aktar, „Ekolojik Yaşam Rehberi“

“Çevreci olmak birçok insanın düşündüğü gibi zevksiz giyinmek, hayattan zevk almadan yaşamak ve kendini sınırlandırmak değildir. [...] Al Gore`un kitabında ve DVD`sinde, Uygunsuz Gerçek (An Inconvenient Truth), yayınlanan araştırmalara göre çevreci olmak artık bir seçim değil, yaşlılığı ve gelecek nesilleri düşünener için bir zorunluluktur.” (S. 15)

Die Autorin Selen Özarslan Aktar beschreibt am Anfang, dass das ökologische Leben nicht eine Wahl, sondern ein Muss ist. Damit die Zukunft der Menschheit gerettet werden kann, müssen die Menschen ökologisch denken und handeln. Die Ökologues befassen sich mit diesen Themen und versuchen zu experimentieren, wie durch die Sprache das ökologische Leben unterstützt und übermittelt werden kann.

“Deterjanların ve paketlerinin üretildiği fabrikalardan çıkan doğayı kirleten atıkların hava ve su yoluna karışmasının, evimizde kullandığımız deterjanların atıklarının nefes yoluyla sistemimize girmesinin, ayrıca da kalıntılarının evimizdeki su sistemlerini karışmasının doğaya verdiği şiddetli zarardan dolayı oluşan küresel ısınma gibi dünyamızın düzenini bozan yan etkilerini yine bizler yaşamaktayız. (S. 19-21)

Die Umwelt wird durch die Verhaltensweise der Menschen verschmutzt. Die Fabriken produzieren Reinigungsmittel, die mit Chemikalien voll sind. Bei der Produktion werden schädliche Stoffe produziert, die die Erderwärmung beschleunigen. Die Reinigungsmittel gelangen durch den hohen Verbrauch in die Gewässer und verschmutzen diese. Die Autorin versucht zu übermitteln, dass diese Chemikalien den Klimawandel beschleunigen und für die Menschen schädlich sind. Fill meint, dass die Umweltprobleme menschengemacht sind, da sie mit der Natur ausbeuterisch umgehen. Die Reinigungsmittel werden harmlos präsentiert, damit der Gewinn mit den Verkäufen erhöht werden kann. Fill meint, dass die Menschen somit das unangenehme verharmlost wiedergeben, das nennt er *“Euphemismus”*. Die Menschen wollen, dass die Wohnungen, ihre Kleidungen usw. gut riechen und benutzten Reinigungsmittel mit viele Chemikalien, die die Umwelt belasten. Diese Verhaltensweise muss verändert werden, damit etwas gegen die Erderwärmung vorgenommen wird.

“Evimizde ise organik meyve ve sebze yerdik. O zamanlar organik diye bir şey bilinmemesine rağmen, manavlarda satılan meyve ve sebzeler şimdiki gibi hormonla ve kimyasal gübreye yetiştirilmezdi. Meyve ve sebzeler eve geldiklerinde muhteşem kokularını yayıyorlardı, şimdiki gibi aşırı büyük ve plastik görünümlü değillerdi. Tavuklar açık havada serbest dolaşarak yetişirler, büyük baş hayvanlar otla beslenirlerdi. Hayvanların büyümelerini hızlandırıcı, özel olarak hazırlanmış yemler ve dolayısıyla “deli dana” yoktu.” (S. 20-21)

Das, was wir heute essen wird mit Kunstdünger geerntet. Die meisten Lebensmitteln werden mit Chemikalien bespritzt damit sie schneller wachsen. Die Tiere ernähren sich mit dem Futter, die das Wachstum beschleunigt. Durch das Obst, Gemüse und die Tiere gelangen diese Hormone und Chemikalien auch in den menschlichen Körper und gefährden unsere Gesundheit. Die Weltbevölkerung wächst vom Jahr zu Jahr

erheblich. Der Konsum von Lebensmitteln ist sehr hoch. Damit die Unternehmer der Nachfrage hinterherkommen können, benutzen sie die schädlichen Hormone. Das künstliche Wachstum bei Tieren und Lebewesen ist sehr umweltbelastend, durch die Erde gelangen diese Chemikalien in unsere Gewässer. Fill beschreibt die Ausbeutung der Natur durch die Menschen, als Prinzip der Ökonomie, er meint, dass die Menschen eine größtmögliche Nutzung der Natur zielen, um im Alltag praktisch leben zu können. Damit sie genug Obst, Gemüse und Fleisch essen können schaden sie der Umwelt. Die Autorin möchte ihren Lesern mitteilen, dass diese Lebensweise die Zukunft der Menschen gefährdet.

“Hayatımızın hızlanması, bir güne çok iş sığdırma zorunluluğu ve mesafelerin çok uzak olmasından dolayı trafikte geçirdiğimiz stresli saatler, kötü beslenmek ve hava kirliliğini solumak, bizi hastalıkla çok daha yatkın kılıyor. Bu kısır döngüyü daha olumlu hale getirmek, doğanın bize zarar vermesindenense tekrar iyileştirici hale getirmesini sağlamanın bizlerin elinde olduğunu bilmek, bu değişiklikleri adım atmamız için cesaretlendirici olduğuna inanıyorum.” (S. 21)

“Bu kitabı insanların hayat kalitelerini yükseltmek ve gelecek nesillere daha güzel bir dünya bırakmak amacıyla yazmaya karar verdim.” (S. 22)

Die Autorin zielt mit ihrem Werk eine kollektive ökologische Verantwortung zu schaffen. Sie möchte, dass die Menschen in eine qualitative Welt leben und für die kommende Generation eine gesunde und saubere Welt hinterlassen. Sie meint, es ist in den Händen der Menschen liegt, dass sie die Erderwärmung bekämpfen können, denn sie sind daran schuld, dass es die Erderwärmung gibt. Die ausbeuterische Verhaltensweise bringt die Umweltprobleme mit sich. Die Ökologinnen zielen diese Umweltprobleme mit Hilfe der Sprache zu überwinden. Die Autorin versucht die Ursachen und schädlichen Folgen der Erderwärmung mit geschriebener Sprache zu übermitteln. Die jungen Leser sollen verstehen, was sie der Umwelt in ihrem Alltag antun, und sie sollen sich dementsprechend umstellen und ökologischer handeln.

“Mesela elbisenin doğal ürünlerden elde edilmesi bizim kaynaklarımıza daha az kirlitecektir. Uzakdoğu'da ucuz olsun diye imal edilen ve gerçekten de olması gereken değer çok altında satılan ürünler aslında bizim için çok zararlı. Düşündüğümüzde oradaki fabrikalarda çalışanların gerçekten de çok sağlıksız ortamlarda, hatta insanlık dışı şartlarda, geçinmelerini kıtlıkla sağlayacak zorluklarda çalıştıklarını biliyoruz. Aynı zamanda satın aldığımız ürünlerin sağlığımıza zarar verecek kadar kötü hammaddeden imal edildiğini de biliyoruz. Uzakdoğu'dan ülkemize yollanmaları ise yine büyük doğa kirlilikleriyle olmaktadır.” (S. 22-23)

“Eski toprak” diye bahsettiğimiz aile büyüklerimizin bizlere göre ne kadar daha sağlıklı olduklarının örneklerini hepimiz günlük hayatımızda görüyoruz. Dört mevsimi sağlıklı bir şekilde yaşadıkları için mikrobik hastalıklar daha nadirdi ve mevsimine göre sebze ve meyve tüketiyorlardı. Tüketikleri yiyecekler ise organikti. Bunun yanı sıra kara, hava ve deniz taşıtları kıt olduğu için hem hava temiz kalıyordu hem de gerçek anlamda spor yapıyorlardı. Üretkenlerdi, çünkü hazır yiyecekleri, makineler ve aletler yoktu, kafaları ve vücutları beraber çalışıyordu.” (S. 23)

Die Autorin macht ein Vergleich zwischen früher und heute. Die Menschen waren früher gesünder als heute, da sie mehr Bioprodukte konsumierten und da es nicht so viele Verkehrsmittel gab wie heute, die die Umwelt belasten. Die Ökologinnen meinen, dass die Wechselbeziehung zwischen Umwelt und Mensch sehr wichtig ist, denn wenn der Mensch die Umwelt zerstört, kann die Natur ihnen keinen Sauerstoff zurückgeben. Sie stoßen so viel CO₂ aus, dass die Natur diese nicht mehr auffangen kann, da zu viel CO₂ in der Luft schwebt, kann die Freigabe der Sauerstoff nicht durchgeführt werden. Wenn der Mensch ökologisch denkt und handelt, kann die Umwelt geschont werden und somit der Klimawandel bekämpft werden.

“Ilk olarak şunu bilmeniz gerekir ki, bu kitabı okuyan her insan sadece küçük bir değişiklik bile yapsa, birtek yakın çevremizde değil, küresel anlamda da çok büyük gelişmeler yapmış olur. Mesela her yere arabayla gitmek yerine yürümeyi, toplu taşımayı, bisikleti ve hatta motosiklet veya küçük motorlu bir arabayı tercih ederek, hem aşırı pahalı olan yakıttan tasarruf edebiliriz, hem de spor yapmaya ayrı bir zaman ve ücret harcamamış oluruz; böylece küresel ısınmayı büyük ölçüde azaltmış oluruz. Arabayla işe gidiyorsanız ve evinize yakın oturan başka iş arkadaşınız veya arkadaşlarınız varsa, onlarla birlikte dönüşümlü olarak gidip-gelebilir böylece hem yakıttan, hem de çevre kirliliğinden tasarruf ederek, araba kullanmadığınız günlerde iş yorgunluğunuzu azaltabilirsiniz.” (S. 24)

Die Autorin zielt mit diesen Textstellen eine kollektive Verantwortung für den Umweltschutz zu gewinnen. Sie meint, wenn die jungen Leser das Buch lesen und nur eine Kleinigkeit in ihrem Alltag ändern, können sie die Erderwärmung bremsen. Sie meint, dass die Leser bei kurzen Strecken das Auto weglassen sollen und zu Fuß gehen sollen, oder dass sie zur Arbeit Fahrgemeinschaften bilden können. Sie zielt damit, dass der CO₂-Ausstoß reduziert wird und somit die Erderwärmung bekämpft, werden kann. Einar Haugen untersucht die Ökologinistik als ein sozialer Prozess. Die Menschen in einer Gesellschaft sind in eine Interaktion, wenn einige Menschen ihre Lebensweise ändern und ökologisch handeln, können sie ihre Umgebung beeinflussen und mehrere Menschen dazu bewegen ökologisch zu denken und auch zu handeln.

Wenn diese Verhaltensweise sich global verbreitet, kann die Erderwärmung bekämpft werden.

“Evimizde kağıt mendil veya kağıt havlu kullanmaktan vazgeçip, eski usul yıkanabilir mendiller kullanmaya başlayabiliriz. Bu tercih ettiğiniz bir değişiklik değil ise geri dönüştürülmüş kağıt mendilleri alarak çöp depolama alanındaki (evimizden çıkan çöplerin atıldığı alanlar) çöpleri azaltabiliriz. Böylece ormanların gittikçe azaldığı ülkemizde fazladan ağacı kesmeyi de engellemiş oluruz. Ormanlara ne kadar sahip çıkarsak, küresel ısınmayı o kadar azaltmış oluruz.” (S. 24)

“Markette alışveriş yaparken mümkün olduğu kadar az paketleme ve torba kullanmaya özen göstermemiz de çevre kirliliğini azaltmanıza yardımcı olacaktır. Mesela meyve-sebze bölümünden aldığımız ürünleri torbaya koymak yerine direkt sepete koyarsak paketlemeyi oldukça azaltmış oluruz. Market eşyalarını plastik torbalara koymak yerine, birçok markette ve dükkanda artık sıklıkla görebileceğimiz bez torbaları kullanabiliriz. Bu torbaları arabamızda veya çantamızda taşıdığımız takdirde ise unutma riskini ortadan kaldırmış oluruz.” (S. 24-25)

In diesen Textstellen beruht sich die Autorin auf den Konsum der Menschen. Sie meint, dass der Konsum von Einwegprodukten die Umwelt sehr belasten, da diese bei der Produktion und mit ihrem Abfall die Umwelt zerstören. Dasselbe gilt auch bei Einwegtüten oder Plastikverpackungen. Wenn der Verbrauch vermieden wird, handelt der Mensch ökologisch. In Deutschland ist es verbreitet, dass die Personen meist ihren Einkauf mit Stofftaschen tätigen. In der Türkei ist diese Verhaltensweise nicht sehr verbreitet. Die Plastiktüten in den Supermärkten waren bis vor 4 Jahren gebührenfrei, doch seit 2020 müssen die Käufer auch in der Türkei die Tüten kaufen. Mit dieser Regelung zielte die Regierung den Verbrauch der Plastiktüten zu reduzieren. Das Thema *“Umweltproblem”* ist ein öffentlicher Diskurs. Ernst Haeckel meint, dass die Umweltstudien mit der Diskursanalyse kombiniert werden, damit die kollektive Verantwortung der Menschen entwickelt werden. Die Politiker sollten Regelungen und Gesetze einführen, damit die Menschen gezwungen werden ökologisch zu handeln. Die alten Gewohnheiten können nicht von selbst geändert werden, wenn das ökologische Handeln jedoch zu einer Regelung wird, sind die Menschen verpflichtet diese umweltbelastenden Gewohnheiten abzugewöhnen.

“Evimizde geri dönüşüme ayırdığımız atıklarımıza ayrı çöp kutusu yaparsak geri dönüşümü daha verimli yapabiliriz. Böylece artık birçok semtte başlayan ve hızla yayılmaya devam eden geri dönüşüm atıklarınızı, belediye haftanın belirli günlerinde evinizden toplayacaktır ve böylelikle size olan yükü de oldukça azalacaktır.” (S. 25)

Die Autorin erzählt mit diesen Zeilen, wie wichtig Recycling ist. Wiederverwendbare Sachen sollten nicht in den Abfall, sondern recycelt werden. Bei der Produktion von Waren oder Lebensmitteln werden Rohstoffe verbraucht. Die Rohstoffe sind nicht unendlich vorhanden, wenn die Menschen mit diesen Ressourcen ausbeuterisch umgehen, können die Menschen in der Zukunft davon nicht mehr profitieren. Durch das Recycling können somit neue Produkte mit alten Produkten hergestellt werden. In Deutschland funktioniert das Recycling sehr gut. Die Mülltrennung ist sehr verbreitet. Die Mülldeponien sind gut organisiert. In der Türkei gibt es zwar das Recycling, aber es ist nicht sehr verbreitet. Die Mülltrennung findet nicht in den Haushalten statt. Hier spielen die Politiker wieder eine große Rolle, es sollten strikte Regeln für die Mülltrennung eingeführt werden, damit wiederverwertbare Produkte nicht in den Abfall gelangen und bei der Neuproduktion verwendet werden. Somit wird der Verbrauch an Rohstoffen gespart.

“Her bir uçağın çevreye büyük miktarda zararı vardır. Yakıtı, bakımı servis edilen yemeklerdeki plastik tüketimi gibi çevreye oldukça zararlı kalıntılar bırakır. Şu andaki hayat koşullarımız gereği sık sık uçak kullanmak zorunda olabiliyoruz. Fakat birçok havayolu websitesinde karbon sıfırlama (carbon offset) diye bir seçenek var. Uçtuğunuz yolun sizin payınıza düşen karbondioksit salımını hesaplayıp çıkan miktara tekabül eden bir bedel ödediğinizde uçak şirketi bu zararı belirli yöntemlerle etkisiz hale getirir. Böylece içiniz daha rahat uçağa binebilirsiniz.” (S. 25-26)

Die Autorin erzählt den jungen Leser, dass das Flugzeug sehr umweltschädlich ist. Mit einem Flug werden mengenweise CO₂ in die Luft ausgestoßen. Heutzutage ist der Flugverkehr ein hoher Trend und wird oft, als die Busse oder Bahnen bevorzugt. Die Autorin gibt ein Tipp mit, wie die Passagiere diesen CO₂-Ausstoß wieder gut machen können. Sie können eine Entschädigung bei der Fluggesellschaft zahlen und sie veranlassen z.B. mit diese Entschädigung Bäume zu pflanzen. Alwin Fill spricht von der „*Anthropozentrik der Sprache*“, er meint, dass das menschliche Wissen, das Leben in der Natur vereinfacht. Mit den Flugzeugen können Menschen bequem und praktisch reisen, doch sie müssen dessen Bewusst sein, dass sie dadurch die Erderwärmung beschleunigen. Wenn sie bei kurzen Strecken, nicht das Flugzeug nehmen, sondern ein Bus oder eine Bahn, dann würden sie weniger CO₂ erzeugen. Diese ökologische Verhaltensweise, sollte von Generation zu Generation übertragen werden, damit in der Zukunft das Leben der Menschen gerettet werden kann.

“Çünkü en tehlikeli deterjan katkı maddelerinden olan akil fenol etioksilat (APEO), sentetik olarak deterjanlara dezenfektanlara, leke ve yağ çıkarıcılarına katılmakta ve tekstilde, kağıt hamurunda, boyalarda,

yapışkanda, reçinede ve koruyucu kaplamalarda kullanılmaktadır. İnsan sağlığına oldukça zararlı olan bu madde ciltte tahrişlere neden olduğu gibi hormon sistemini de bozar. İnsanlara ve çevreye karşı biyoakümülatif (vücutta biriken) ve toksik olduğu kanıtlanmıştır. APEO atık sulara karıştığı zaman sudaki yaşama büyük zarar vererek somon, alabalık ve diğer balıkların hayatlarını tehlikeye atmaktadır. Bu maddenin doğada yok olması oldukça zor olup, yok olurken bölündüğü küçük parçacıklardan daha da toksik maddeler çıkmaktadır ve böylece yok olurken doğaya daha da çok zarar vermektedir. Zararlarından dolayı Avrupa'da alkilfenolik bileşimler temizlik ürünlerinde yasaklanmıştır. Türkiye'de ise Intertek Türkiye test laboratuvarının verdiği bilgiye göre bu maddenin kullanımı sınırlandırılmıştır ve zararlarından dolayı kullanımını önlemek ve yerine geçebilmek daha başka maddeler bulmasına çalışmaktadır.” (S. 31-32)

“Toksin içermeyen, doğaya ve dolayısıyla ailemize zarar vermeyecek ürünler kullanmayı seçerek gelecek nesillere çok daha temiz ve güzel bir dünya bırakma sorumluluğumuzu yerine getirmeliyiz. Bunu hepimiz görev olarak üstlenmeli ve hayatımıza katacağımız ürünleri dikkatle seçmeliyiz.” [...] “Fosfatların deterjan içinde çok iyi bir işlevleri olmalarına rağmen, evlerden çıkan atık sularla doğaya karıştıklarında istenmeyen sonuçlara yol açarlar. Yosunlar fosfatları çok severler. Sularda fosfat çoğalmasıyla yosunlar da çoğalır ve hızla da ölürler. Öldükleri zaman buldukları nehir veya gölde dibe çökerek mikroorganizmalara yem olurlar. Böylece mikroorganizmalar bu büyük miktardaki ölü yosunları yiyerek, yedikleri kadar ürerler, üredikleri kadar da oksijeni sudan alırlar. Üreme belirli bir miktara gelir su yeteri kadar oksijeni içinde tutmazsa suda bir süre sonra hayat kalmaz, karayla dolar ve sonunda tamamen kara halini alır.” (S. 32)

“Ekolojik temizlik maddeleri. Bitki bazlı olanları tercih etmeliyiz. Bunlar bitki türevlerinden oluşur. Çevreye zararsız olanlar global ısınmaya sebep olmayacak, ozon tabakasını delmeyecek, doğal kaynakları tüketmeyecek ve su yaşam toksinleri yaratmayacak temizlik malzemeleridir. Bitki bazlı ekolojik temizlik malzemeleri doğada yokolabilen, çürüyüp çevre tarafından emilen maddelerdir.” (S. 35)

An dieser Stelle beschreibt die Autorin die schädlichen Stoffe der Reinigungsmittel und Waschmittel, die schädliche Chemikalien beinhalten und durch die Abflüsse in die Gewässer gelangen. Dadurch werden die Lebewesen, die im Wasser leben gefährdet. Vor allem Forellen und Lachs und alle andere Fischarten sind betroffen. Alkylphenolethoxylat ist ein schädlicher Stoff, welcher in Europa verboten wurde. In der Türkei ist der Verbrauch zwar begrenzt, aber es werden trotzdem Reinigungsmittel mit dem schädlichen Stoff produziert. Die Menschen sollten beim Einkaufen die Inhalte der Reinigungsmittel lesen und sich für biologische Produkte entscheiden. Die Waren werden den Menschen verharmlost vorgestellt. In den Werbungen werden die Reinigungsperformance und der Geruch in den Vordergrund gestellt, die schädlichen Folgen werden manipuliert. Alwin Fill spricht bei dem Prinzip der Ökonomie von „Euphemismus“, er meint damit, dass das Unangenehme verharmlost wiedergeben

wird. Wenn der Mensch ökologisch einkauft, können sie gegen die Erderwärmung etwas tun. Die Autorin meint, dass die Menschen pflanzliche Reinigungsmittel bevorzugen sollen, somit werden die Menschen den Klimawandel bremsen.

“Ütü, süpürge ve diğer makineleriniz iyi bakılırsa uzun vadeli kullanılacaktır. Bu ürünleri satın alırken, mümkünse biraz daha fazla para vermekten çekinmeyip, kaliteli malzemeleri tercih edin. Kalitesiz malzemeyle vakit kaybedersiniz. Kısa ömürlü olduğu için sık sık bozulacağı ve değiştirileceği için uzun vadede pahalıya gelecektir. Üstelik doğada kaybolmayacağı için çöp atıkları arasında durdukça doğaya kurşun, cıva ve kadmiyum gibi ağır metalleri yayacaktır. Sonuç olarak hem paranız ziyan olacak hem de küresel ısınmaya sebep olacaksınız.” (S. 48)

“Aslında şimdiki dünyamız tamamen tüketim üzerine kurulu olduğu için kolayca alıp-atıyoruz. Halbuki hem alırken hem de atarken biraz düşünersek bu davranışımızın doğaya ne kadar büyük zarar? verdiğini görürüz. Aynı şeyi yemek atarken de düşünmeliyiz.” [...] “Demode oldu diye vazgeçtiğimiz kıyafetimizi aslında biraz değişikliklerle tekrar kullanabiliriz.” [...] “Hatta uzun bir mantosu kendisine çok ağır geldiği için kısaltıp, ceket olarak bile kullanmaya başladığını biliyorum. Bir çok insan ise o mantoyu atıp, yerine başka kısa bir manto satın alırdı. Fakat bu davranışm hem daha pahalıya mal olduğu gibi hem de yaşadığımız dünyamıza büyük zarar veriyor.” (S. 48-49)

Selen Özarslan Aktar geht auf den Konsum der Elektrogeräte ein. Die Menschen von heute besitzen viele Elektrogeräte. Diese verbrauchen viel Energie und beschleunigen somit die Erderwärmung. Die Autorin meint, dass die Menschen gute Elektrogeräte kaufen sollen, damit sie diese langjährig benutzen können und dass sie nicht gleich das defekte Gerät entsorgen, sondern dass sie zuerst eine Reparatur durchnehmen. Die Entsorgung der Elektrogeräte ist sehr mühsam und schadet der Umwelt. Die Ökologin zielen ein ökologisches Umbenennen, d. h., dass sie die Übernutzung und Ausbeutung einschränken wollen. Daher wird für das Wort „Abfall“ eine neue Dimension gebracht. Die negative Bedeutung wird mit positiver Bedeutung ersetzt. Anstatt Abfall werden die entsorgten Elektrogeräte Reststoffe, Recycling, Wiederverwertbarer Schrott genannt.

“Evlerimizde günlük olarak çok fazla elektrik harcıyoruz. Çamaşır ve kurutma makinelerimiz, bilgisayarlar, televizyonlar, bulaşık makineleri, alarm saatleri, saç kurutma makineleri, telefonlar gibi farkında bile olmadan kullandığımız elektrik bizi elektriğe ve dolayısıyla kömüre ve petrole müptela yapıyor. Amerika'da bir şirket tarafından 1.970'li yıllardan beri üzerinde çalışılan ve ilk olarak hesap makineleriyle piyasaya sunulan güneş enerjisiyle elektronik aletleri çalıştırma fikri bugünlerde daha da yeni boyutlar aldı. Fener, şarj edilebilen piller, IPOD ve dizüstü bilgisayarlar gibi taşınabilir elektrikli aletler güneş enerjisiyle şarj edilebiliyor. Özellikle prizlerin aynı olmadığı ülkeleri seyahat edenler için de büyük bir kolaylık.

Artık dünyanın ileri ülkeleri bu konularda farkındalık yaratmaya ve boşa harcanan enerjiyi kısıtlayıp pil gibi atılınca kirlilik yaratan her şeyi zararsızlarıyla değiştirmeye çalışıyorlar. Sizde evinizde ufak değişiklikler yaparak dünyamıza katkıda bulunmanız, çevremize büyük yararlar sağlayacaktır.” (S. 56)

“Yeni çamaşır ve kurutma makinesi satın almayı düşünüyorsanız daha az enerji harcayarak çalışan modern makinelerden alabilirsiniz. Bu makineler hem elektrik faturanızı düşürecek hem de çevrenizi korunmanızı sağlayacaktır. Bu makineler A+ veya A++ isimleriyle satışa sunulmaktadır.” (S. 57)

In allen Haushalten befinden sich viele Elektrogeräte, die zu hohem Stromverbrauch führen. Die Autorin erzählt von Geräten, die durch Solarenergie geladen werden können. Sie meint, dass der Stromverbrauch reduziert werden kann, wenn die Geräte in der Zukunft mit erneuerbarer Energie geladen werden können. Der Stromverbrauch gefährdet die Umwelt. Der Mensch besitzt heutzutage viele Elektrogeräte und der Konsum erhöht sich vom Jahr zu Jahr. Damit der Mensch praktisch leben kann, missachten die Menschen die Natur. Claude Hagège meint, dass in die jeweilige Kultur manche Verhaltensweisen als „*natürlich*“ wahrgenommen werden, dabei wird nicht auf die Umwelt Rücksicht genommen. Die Anhaltspunkte sollten durch die Sprache in die Kultur integriert werden und somit die Menschen zum ökologischen Handeln bewegt werden. Die Autorin will mit diesen Textstellen den täglichen Stromverbrauch reduzieren, um die Umwelt zu schonen.

“Sovyetler birliği'nde yapılan araştırmalar sonucunda hem insanlara hem de doğaya verdiği zararlardan dolayı mikro dalga fırın yasaklanmıştır.” [...] Mikroalganın etkisi altında doğal amino asitlerin izomerik değişimlere uğradığı ve toksik şekiller aldığı gözlenmiştir. Yapılan bir kısa dönem araştırma sonucunda mikroalgayla ısıtılmış süt ve sebzelerle beslenen kişilerin kanında belirgin ve rahatsız edici değişiklikler meydana geldiği tespit edilmiştir.” (S. 74-75)

Die Autorin schreibt über die Mikrowelle, welcher eigentlich in den Haushalten kein Muss ist. Die Mikrowelle ist sehr praktisch, jedoch ist sie für die Umwelt und für die Gesundheit der Menschen sehr schädlich. Die Mikrowelle wird verharmlost dargestellt, da dadurch die langen Wartezeiten beim Tauen von gefrorenen Lebensmitteln erheblich gekürzt werden und in nur wenigen Sekunden das Essen gewärmt werden kann. Die Autorin will mit dieser Textstelle zeigen, dass die Mikrowelle nicht harmlos ist, sondern sehr schädlich ist. Wilhelm Trampe zielt mit seinem Modell ein angemessenes ökologisches Verständnis zu schaffen. Er meint, dass der ökologische Umgang mit der Sprache entwickelt werden soll. Die Autorin versucht mit der

geschriebenen Sprache die Folgen der ausbeuterischen Lebensweise der Menschen wiederzugeben und die Leser dazu bewegen ökologischer zu denken, sprechen und zu handeln.

“Artık ülkemizde organik oyuncaklar daha sık görülmeye başlamıştır. Tercihler bu yönde olduğu zaman satışlarında gittikçe daha da çok artış ve fiyatlarında ise azalma görülmeye başlanacaktır. Hem ekonomik hem de çevreci yaklaşım tercih ederseniz, yeni oyuncak almak yerine akraba veya arkadaşlarınızla değiş tokuş yapabilir, ikinci el oyuncak alıp satabilir, çocuğunuzun yaratıcılığını geliştirecek oyuncakları çocuğunuzla beraber yapabilir, hamur gibi kolay yapılabilecek oyuncakları evde kendiniz üretebilirsiniz.” (S. 95)

Die Autorin beruht sich auf die Preise der Produkte die organisch sind. Wenn die Nachfrage zu den ökologischen Produkten steigt, dann werden die Preise senken. Sie meint, dass Spielzeuge lange gespielt werden können und dass sie der nächsten Generation weitergegeben werden können. Es können Tauschaktionen unter Freunden oder Familienkreis vorgenommen werden, damit der neue Konsum an Spielzeugen verzichtet wird.

“İnsanlar bilinçlenip organik besin tüketimi arttıkça fiyatları da normal olarak düşecektir. Şimdilik talep ve arz da az olduğu için fiyatları yüksek. Ama doğal gıdalarla vücudumuza güvenli besinler sokarak beslenmemizin sağlığınıza katkısıyla doktor ve ilaç masrafımız azalacağı için şimdi bile organik beslenmenin çok pahalıya mal olmayacağını gözlemleyebiliriz. Avrupa’da hayvanat bahçelerinde maymunlara organik ve konvansiyonel olmak üzere verilen iki çeşit muzdan organik yiyip normal muza el sürmedikleri ve Fransa’da farelere organik ve normal gıdalar verilerek döneme yapıldığında da organik tadını aldıktan sonra normal besinleri yemedikleri gözlemlenmiştir.” (S. 99)

“Kısaca faydalı besinlerin listesini vermek isterim. Doğal besinler - mümkünse yerel olarak yetiştirilmiş organik ürünler.” (S. 104)

Sie geht auch auf die Bio-Lebensmittelprodukte ein. Sie meint, dass wenn mehr Bio-produkte gekauft werden, dann werden sie auch mehr produziert und günstiger verkauft. Sie sind für die Gesundheit gut und schaden der Natur nicht, da bei der anpflanzen von Lebensmitteln meist künstliche Dünger angewandt wird, damit sie schneller wachsen. Wenn die Umgebung sich zu den Bioprodukten wendet, wird die nächste Generation diese Verhaltensweise fortführen. Clarke meint, dass die soziale Identität durch die Gesellschaft geformt wird. Dabei spielen die kulturellen Werte und die gesellschaftlichen Normen eine große Rolle. Wenn in eine Gesellschaft mehr Bio-produkte verkauft werden und diese konsumiert werden, wird diese ökologische

Verhaltensweise an die nächsten Generationen übertragen. Sie bewegt die Leser dazu, dass sie Bio-produkte und Produkte vor Ort bevorzugen.

“Doğal kaynaklarımızın yok olması bazı canlıların soyunun tükenmesine sebep olur ve bunun geri dönüşü yoktur. Ormanların yok edilmesinden dolayı oluşan hasarlar bazı hayvan ve bitkilerin soyunun tükenmesiyle biyolojik çeşitliliğe zarar verir. Suların kirlenmesi de bazı balıkların ve denizaltı bitkilerinin nesilinin tükenmesine, göl ve nehir dengesinin bozulmasına sebep olur.” [...] “Mesela yağmur ormanlarının tarım için kesilmesinin çevremize hem yerel hem de küresel olarak etkileri bulunmaktadır. Bence buna gerek yok.” [...] “Kuraklığın en önemli nedenlerinden biri de ormanların yok edilmesidir. Yağmur ormanlarının çok yağış getirmesinin sebeplerinden biri, ağaçlar terleme yoluyla atmosfere önemli miktarda su salarlar. Ağaçlar olmadan yağmur olanağı yoktur. Yağmur olmadan tarım da olmaz. Ayrıca ormandan yoksun bırakılan toprak yağmur suyunu eskisi kadar iyi emmez, rüzgar ve yağmur suyuyla bereketli toprak kayar ve yok olur. Buna erozyon denir. Erozyon, yakın çevrede bulunan nehirlere aniden daha çok su gitmesine ve alçakta bulunan şehirlerin ve köylerin su baskınına uğramasını sebep olur. Küresel olarak bakıldığında ormanların yok edilmesi sera gazı artışına sebep olur, ağaçların azalması demek atmosferde daha çok karbondioksit olması demektir.” (S. 125)

Selen Özarslan Aktar beschreibt mit diesem Paragrafen die Ursachen und die Folgen der umweltschädlichen Verhaltensweisen der Menschen. Die Ausbeutung der Rohstoffe sind für Tiere lebensbedrohlich. Die Biodiversität wird beeinflusst, da Tiere aussterben. Die Wälder bzw. Regenwälder sind für die Natur sehr wichtig, da durch die Bäume der Regen produziert wird. Wenn es nicht genug Regen gibt, gibt es nicht genug Obst und Gemüse. Die Regenwälder werden ausgerodet, um für den Tierzucht Futter anzupflanzen. Das Gleichgewicht der Natur wird dadurch geschädigt. Die Gewässer werden verschmutzt und auch die Meerestiere sind mit Aussterben bedroht. Wenig Regen bedeutet, Dürre. Wenig Bäume bedeuten mehr Naturkatastrophen wie Erosionen oder Überflutungen. All diese Punkte beschleunigen den Ausstoß von Treibhausgasen wie z.B. CO₂. Es gibt nicht mehr genug Bäume, um den CO₂ aus der Luft zu fangen und in der Atmosphäre bleibt das schädliche Gas und die Menschen atmen diese ein. Die Ökologin meinten, in den 90er Jahren, dass die Ökologie nicht nur als eine biologische Disziplin gesehen werden kann. Die Ökologie ist eine Notwendigkeit, um das Leben der Lebewesen weiterzuführen. Die Ökologin verknüpfen die Ökologie und die Linguistik mit Umweltzerstörungsthemen. Halliday meint, dass die Sprache und Umgebung mit ökologischen Fragen in Verbindung stehen. Die aktuelle Umweltprobleme wurden als Diskurs anerkannt und wurde zum Untersuchungsschwerpunkt für die Ökologin. Sie fokussieren sich in den 90er

Jahren auf die Umweltthemen. La Vasseur spricht von biolinguistischer Tradition, damit meint er, dass die linguistische Diversität mit Biodiversität verglichen werden kann. Er meint, dass Biodiversität mit Sprachvarietäten verglichen werden können, oder das Aussterben der Tiere kann mit dem Sprachtod verknüpft werden, denn wenn Tiere aussterben, werden die Menschen in der Zukunft diese Tiere nicht kennen und somit auch den Namen nicht wissen.

“İhtiyacımız olan elektrik genelde yanan kömürden ve doğalgazdan elde edilmektedir. Birçok eve elektrik sağlayan bu yöntem ne yazık ki küresel ısınmaya da büyük katkıda bulunmaktadır. Dünyadaki en sıcak on gün son onbeş yıl içerisinde yaşanmıştır. Bu aşırı ısınmayla kutuplardaki buzullar eriyip okyanuslardaki su seviyesi yükselmektedir. Bu da yakın gelecekte bazı ülkelerin haritadan silinmesi demektir.” (S. 126)

Die Stromerzeugung wird durch Verbrennung von fossilen Brennstoffen vorgenommen. Zurzeit werden erneuerbare Energien für die Stromerzeugung eingesetzt, doch nicht hundertprozentig. Bei der Stromerzeugung durch die fossilen Brennstoffen wird die Erderwärmung beschleunigt. Die Rohstoffe sind nicht unendlich vorhanden, wenn die Menschen in dieser Geschwindigkeit die Rohstoffe verbrauchen, werden die Menschen in der Zukunft keine Rohstoffe mehr haben, um Strom erzeugen zu können. In letzter Zeit haben sich die Temperaturen sehr erhöht. Jedes Jahr werden neue Hitzerekorde gebrochen. Das Eis am Nordpol schmilzt und die Tiere sind gefährdet. Der Meeresspiegel steigt und die Länder an der Küste sind mit Überflutungen gefährdet. Wenn der Meeresspiegel in dieser Geschwindigkeit weiterhin steigt, werden einige Länder aus der Landkarte gestrichen. Wilhelm Trampe spricht von einer ökologischen Krise, in der die Menschen und Natur vernetzt werden. Er meint, dass es einen Zusammenhang zwischen sprachliche Handlungen und Verletzung und Störung der Umwelt gibt. Wenn die Wissenschaft die erneuerbare Energie weiterhin erforscht und verbreitet, werden die Unternehmen sich an die erneuerbaren Energien wenden. Der Strom wird umweltfreundlich erzeugt. Somit sind keine Länder gefährdet und auch keine Lebewesen. Wenn der Mensch ökologisch denkt, spricht und handelt, kann die Erderwärmung bekämpft werden.

“Kömürle çalışan yerlerin bacalarından çıkan cıva ırmaklarda, göllerde, ırmak ağızlarında denizlerin koylarında yerleşir. Balıklar cıvayı emerler ve bu balıkları yiyen insanların bünyelerine cıva yerleşir. Cıva; fetüslere, bebeklere ve küçük çocuklara ve yaşlılara daha şiddetle zarar vermektedir.” (S. 126)

Viele Fabriken verbrennen bei der Produktion Kohle. Aus dem Schornstein wird Quecksilber gequalmt. Diese gelangen in die Natur und in die Gewässer. Die Fische nehmen diese schädlichen Stoffe ein und werden dadurch lebensgefährdet. Die Menschen essen diese Fische, diese sind somit auch für die Menschen schädlich. Fill meint, dass die Umwelt und Menschen in eine Wechselwirkung sind. Wenn der Mensch die Gewässer vergiftet, werden die Fische die Menschen vergiften. Fill deutet auf ein konfliktfreies Zusammenleben aller Wesen, egal ob sie die Sprache besitzen oder nicht. Die Menschen müssen ihre CO₂-Fußabdrücke verkleinern und die Umwelt schonen.

“İki ana yöntemle güneş enerjisinden elektrik elde edebiliriz. İlki, ısı toplayıcılarının içindeki ısı transfer sıvısı güneş tarafından ısıtılır, bu ısıtılmış sıvı jeneratörler aracılığıyla elektrik üretir. İkincisi, fotovoltaik hücreler içindeki elektronlar güneş enerjisi tarafından harekete geçirilerek elektrik üretilir. Güneş enerjisiyle elektrik üretmek eski yöntemlere göre daha pahalıdır, fakat teknolojisi ilerledikçe fiyatında düşüş olacaktır.” (S. 129)

“Rüzgar yenilenebilir enerjidir ve temizdir. Aynı zamanda üretiminde, diğer enerji türleri gibi, insanlara zararlı yan ürünler içermez. Rüzgar enerjisinin kömür ve nükleer enerji gibi, suya ihtiyacı yoktur. Yerel olarak üretildiği için, hem diğer ülkelere bağımlılık, hem de nakliyat gibi doğaya zararlı ve pahalı yöntemler de gerektirmez.” (S. 129)

“Biyoyakıt enerji santrallerinin hammaddesi; hasattan kalan tarımsal artıklardan, biyoyakıt için özel olarak yetiştirilmiş ürünlerden, kesilmiş ağaç artıklarından meydana gelebilmektedir. En uygun hammadde seçenekleri ise, biyoyakıt üretim alanına yakında bulunan bitki çöplerini kullanmaktır. Böylece taşımacılık için hem masraf edilmeyecek hem de doğa kirliliği yaratılmayacaktır. Taşıma sırasında hava ve sonucu olarak doğa kirlenmektedir.” (S. 130)

“Türkiye jeotermal derneğinden alınan bilgilere göre; “Jeotermal enerji ile yapılan ısıtma, elektrik üretimi vb gibi uygulamalarda, hiçbir atık çevreye ve atmosfere atılmamaktadır. A.B.D. Enerji Bakanlığı'nın verilerince (1998, Jeotermal Enerji Stratejileri ve Hedefleri yayını) göre sera etkisi yaratan Karbondioksit emisyonu:

<i>Kömürde;</i>	<i>900- 1330 g/kWh,</i>
<i>Doğalgazda;</i>	<i>500- 1250 g/kWh,</i>
<i>Güneş enerjisinde;</i>	<i>20 – 250 g/kWh,</i>
<i>Rüzgar enerjisinde;</i>	<i>20 -50 g/kWh,</i>
<i>Jeotermal enerjide;</i>	<i>20 35 g/kWh `dır.” (S.130-131)</i>

“Türkiye’de şu anda elektrik üretimi, jeotermal merkezi, ısıtma, karbondioksit üretimi, termal turizm ve diğerleri ile türk Milli Ekonomisine jeotermalin katkısı yaklaşık 3 Milyar TL olarak hesap edilmiştir. Ayrıca sektörde yapılan toplam istihdam ise 40.000 kişidir. Ayrıca mevcut elektrik dışı toplam jeotermal değerlendirmenin kalorifer yakıtı eşdeğeri yılda 2 Milyar TL dir. (S. 131)

“Su enerji üretimi sırasında zarar görmediği için, yenilenen bir enerji kaynağı olarak düşünülmektedir. Fosil yakıtları gibi kirlilik yaratmazlar ve aynı zamanda barajlar su taşmasını engeller. Fakat su gücü doğal su akımına bağlı olduğu için, kuraklık sırasında üretim tehlikeye girebilir.” (S. 132)

Selen Özarslan Aktar beschreibt die erneuerbaren Energien, die durch die umweltfreundliche Energie gewonnen werden. Sie beschreibt die Sonnenenergie, Windenergie, Bioenergie, geothermische Energie. Sie gibt die Zahlen an, welche Energieart, wie viel Treibhausgase freilassen. Kohle und Erdgas sind an erste Stelle, die viel CO₂ ausstoßen. Bei Sonnen, Wind und geothermischen Energien ist die Menge jedoch sehr niedrig. Die Autorin möchte ihren Lesern erklären, dass die Energiegewinnung umweltfreundlicher vorgenommen werden kann. Die Umweltthemen sind politische Themen, die in einem öffentlichen Diskurs diskutiert werden. Alwin Fill meint, dass die Politiker eine bedeutende Rolle spielen, wenn die erneuerbaren Energien gefördert werden, dann werden die Unternehmen gezwungen bei der Produktion erneuerbare Energien einzusetzen. Die Regelung muss durch die Regierungen bestimmt werden und die Menschen dazu gezwungen werden sich daran zu halten. Die jungen Leser verstehen, dass durch die erneuerbaren Energien die Umwelt geschützt werden. Sie lernen Alternativen, zu der umweltschädliche Energiegewinnung. Es werden auf der Welt immer mehr erneuerbare Energien bevorzugt, somit werden die nächsten Generationen statt fossile Brennstoffe, erneuerbare Energien einsetzen und somit die Erderwärmung bremsen.

“Çöplerimizin miktarı düşürüldüğünde çevremize ve sağlığımıza büyük katkılarda bulunabiliriz. Çöplerimizi azaltma yolumuz ise çöplerimizi geri döndürmektir. Evimizden çıkan çöpleri azaltmak, çevremiz için yaptığımız en faydalı davranışlardandır. Çöpümüzün yüzde 75’i satın aldığımız malzemelerin paketlemelerinden oluşmaktadır. Doğaya yardımcı olmak için yapabileceğiniz arasında; Azalt; Mümkün olduğu kadar az paketlenmesi olan ürünleri tercih edin, Meyve ve sebzelerinizi alırken mümkün olduğu kadar az paketlenme kullanın, [...] Tekrar kullanılabilir paketleri tercih edin, Hediye verirken sadece bir kerelik kullanılacak ve atılacak hediye paketleri yerine yaratıcılığınızı kullanarak hem daha şık hem de işe yarayan malzemelerden hediye paketi yapabilirsiniz. (örn, ipek bir atkıdan veya şaldan veya daha sonra başka bir amaç için kullanılacak şık bir kutudan)” (S.132-133)

“Tekrar kullan; Artık kullanmayacağınız kıyafetleri ikinci el mağazalarına kimsesizler, evlerine veya ihtiyacı olan yoksullara dağıtın. Kıyafetler genellikle eskimeden çocuğunuz büyür. Başka ailelerle deđiş-tokuş yapabilir, akraba veya ihtiyacı olan ailelere dağıtabilirsiniz. İkamet ettiđiniz şehir veya belediye elinizde kalan fazla el ürünlerini kullanabilirler. Boş kutu, şişe gibi malzemeleri yaratıcılıđınızı kullanarak evinizde tekrar kullanabilirsiniz.” (S.133-134)

Frau Özarslan Aktar gibt ihren Lesern einige Tipps mit. Sie bittet, dass sie die Menge der Abfälle in ihrem Haushalt reduzieren sollen. Vor allem sollten sie auf Einwegprodukte verzichten. Beim Einkaufen sollten sie Waren bevorzugen, die nicht mit Plastik verpackt sind. Sie meint, dass Kleidungen mit eine Tauschaktion zwischen Freunden, Nachbarn usw. geteilt werden können, somit wird der Konsum reduziert und etwas Gutes für den Klimawandel gemacht. Die Autorin zielt mit diesen Textstellen, dass die Menschen individuell und kollektiv ökologisch handeln. Sie möchte, dass die Menschen die Umweltzerstörung bekämpfen. Wie Ernst Haeckel ein Ökologinist, will Frau Özarslan Aktar auch eine kollektive Verantwortung bei den Menschen entwickeln. Wenn einige damit beginnen, werden sie die Menschen in ihre Umgebung beeinflussen und sie auch dazu bewegen ökologisch zu handeln und so wird sich diese Verhaltensweise verbreiten.

“Geri döndür; Mesela geri döndürülen kağıt, aslında kağıdın mürekkepten temizlenmesi ve yatak çarşaflarının üretiminde tekrar kullanılır hale getirilmesidir. Bazı plastikler halı ipliklerinde, bahçe mobilyalarında, çöp torbalarında kullanılır. Metal ve camlar eritilip tekrar şekillendirilerek deđişik amaçlar için kullanılırlar. Alüminyum kutuların geri döndürülmesi tekrar üretiminin %5 enerjisiyle yapılmaktadır ve bir kutunun geri döndürerek yapımından kazanılan enerji bir televizyon, 2 saat açık tutulmasına eşittir. Geri döndürülmüş bir cam şişe üretmek, kumdan yeni bir tane üretiminin yarısı kadar su tüketir ve 100 vatlık bir ampulün dört saat açık kalmasına bedel enerji harcamasına eşittir. Bir buçuk metre yüksekliğinde geri döndürülmüş gazete, bir ağaca bedeldir. Bir ağaç, 700 kağıt alışveriş torbasına bedeldir.” (S. 134-135)

“Geri döndürmek ülkemizde hala oldukça yeni bir kavram olduđu için çođu belediye şimdilik sadece kağıt ve pil için özel çöpler sağlamaktadır. Fakat eđer siz çöplerinizi kağıt, plastik, alüminyum, cam ve diđer olarak ayırıp, mahallenizde bulunan büyük kutulara atarsanız, hem aileniz hem de dünyanın için büyük katkılarda bulunuyorsunuz. Cam ürünlerinin birçođunu geri götürdüđünüz zaman verdiđiniz paranın belirli bir kısmını iade alabilirsiniz. Belediyenizle geri döndürmenin faydaları üzerine konuşup, dünyanın için büyük deđişiklikler yaratabilirsiniz. Dođanız için yapacağınız en iyi şey çöplerinizi mümkün olduđu kadar azaltmaktır. Eđer aldıđınız malzemelerin paketlemelerine ve kullandıđınız gereksiz paketlemelere özen gösterirseniz, tek bir ev halkı olarak bile dođaya oldukça faydalı bir davranışta bulunup, kendinizi daha iyi hissedeceksiniz. Marketten meyve

aldığınız zaman fazladan torba kullanmamaya özen gösterin. Mümkünse aldığınız ürünlerin geri döndürülmüş olmasına da dikkat edin.” (S. 135)

“Plastik torbalar; temiz olarak geri döndürülebilir, fakat doğaya faydalı olmak için bir başka yöntem ise plastik torbaları alışverişte tekrar kullanmak veya alternatif olarak daha uzun ömürlü bez torbalar kullanmaktır.” (S. 137)

Zuletzt geht die Autorin auf das Thema „Recycling“ ein. Es werden viele wiederverwertbare Produkte weggeworfen, obwohl mit ihnen neue Produkte erstellt werden können. In der Türkei ist Recycling leider nicht sehr verbreitet. Es werden zwar in den Mülldeponien Papier, Plastik, Glas usw. getrennt, aber nicht direkt in den Haushalten. Die Plastiktüten sind für die Umwelt sehr schädlich, da sie Jahrelang nicht verschwinden. In der Türkei sind bei den Supermärkten erst seit 2020 die Tüten gebührenpflichtig. Zuvor waren die Plastiktüten unentgeltlich. Die Autorin möchte die Leser dazu bewegen, dass sie so wenig wie möglich Abfall produzieren. Sie sollen in ihrem Haushalt die Mülltrennung vornehmen und wiederverwertbare Abfälle in die Wiederverwertungscontainer werfen. Wenn das Recycling in der Türkei verbreitet werden kann und neue Produkte durch die Abfälle produziert werden können, werden keine Rohstoffe ausgebeutet und somit die Umwelt geschützt. Diese ökologische Verhaltensweise möchte die Autorin den Lesern mitgeben und sie möchte eine kollektive Verantwortung für Umweltthemen schaffen. Umso mehr Menschen sich mit diesen Themen befassen, kann der Klimawandel bewältigt werden. Recycling ist ein Thema, welches durch die Politik geregelt werden kann. Die Ökologinnen fassen die Umweltthemen als ein öffentlicher Diskurs auf. Sie meinen, dass durch die Politik vieles geregelt werden können. In der Türkei und überall auf der Welt sollten Regelungen und Gesetze eingeführt werden, mit denen die Menschen gezwungen werden, Recycling vorzunehmen. Auch sollen die Unternehmen gezwungen werden ihre Produkte mit Recycling-Abfällen zu produzieren. Somit können einzelne Menschen und Unternehmen der Klimawandel entgegenzutreten.

Die Autorin Selen Özarslan Aktar meint, dass die ökologische Verhaltensweise für die Menschen ein Muss ist, damit sie in der Zukunft gesund leben können. Sie müssen aufhören mit der Natur ausbeuterisch umzugehen, damit die kommende Generation in einer sauberen Welt leben können.

Alwin Fill spricht von „Euphemismus“, er meint, dass die Reinigungsmittel verharmlost präsentiert werden. Diese sind Chemikalien, die die Gewässer verschmutzen, daher sollte der Verbrauch vermieden werden.

Die Menschen kaufen mehr ein, als sie konsumieren. Die Weltbevölkerung benötigt genug Obst, Gemüse und Fleisch. Damit die Unternehmen der Nachfrage nachkommen können, benutzen sie Hormone, um das Wachstum zu beschleunigen. Diese sind jedoch für die Umwelt und auch für die Menschen gefährlich. Fill meint, dass die Menschen nach dem Prinzip der Ökonomie leben, dass bedeutet, dass sie die Natur mit einer größtmöglichen Nutzung ausbeuten. Das Konsum ist so hoch, dass die Unternehmen ohne schädliche Chemikalien nicht nachkommen können. Um ihr wirtschaftliches Wachstum zu beschleunigen, schaden sie der Welt und der Menschheit.

Die Autorin gibt einige Tipps mit, damit die Leser in ihrem Alltag ökologisch handeln können. Sie meint, dass für kurze Strecken kein Auto genommen werden soll und dass die Menschen Fahrgemeinschaften bilden können. Somit wird der CO₂-Ausstoß reduziert und die Erderwärmung gebremst. Einar Haugen untersucht bei der Ökolinquistik den sozialen Prozess in einer Gesellschaft. Er meint, wenn einzelne Menschen ökologisch handeln und ihre Umgebung dazu bewegen auch ökologisch zu denken und zu handeln, kann die Erderwärmung bekämpft werden.

Die Themen, die die Umweltprobleme beinhalten sind ein öffentlicher Diskurs. Ernst Haeckel verbindet die Umweltstudien mit der Diskursanalyse mit dem Ziel eine kollektive ökologische Verantwortung zu schaffen. Die Politiker können zu diesen Themen viel beitragen. In vielen Ländern sind Einwegprodukte verboten oder können gegen einen Preis gekauft werden. In Deutschland ist es gewöhnlich, dass man eine Stofftasche beim Einkaufen benutzt. Doch in der Türkei ist dies nicht der Fall. Bis vor vier Jahren gab es die Plastiktüten beim Einkaufen umsonst. Ab 2020 kam eine neue Regelung und die Plastiktüten bei den Supermärkten sind nun gebührenpflichtig. Die Menschen brauchen noch etwas Zeit, bis sie ihre alten Gewohnheiten ändern können. Die neue Generation lernt nun ihren Einkauf mit Stofftaschen zu tragen und dies werden sie der nächsten Generation übertragen.

Die Autorin erklärt, wie eine Flugreise die Erderwärmung beschleunigt. Sie meint, dass die Menschen durch eine Entschädigung, etwas für den Umweltschutz beitragen können, denn die Fluggesellschaften nehmen Aktionen vor, um die Umwelt zu schützen. Alwin Fill meint, dass der Mensch mit der Umgebung in eine enge Wechselbeziehung stehen. Wenn der Mensch mit der Natur ausbeuterisch umgeht,

geht auch die Natur mit den Menschen so um, wenn sie ökologisch handeln, gibt die Natur eine gesunde Zukunft zurück.

Selen Özarslan Aktar schreibt über die Reinigungsmittel die schädlichen Stoffe beinhalten. Diese sind für die Menschen und für die Lebewesen in den Gewässern schädlich, da diese Stoffe durch die Wasserkanäle in die Gewässer gelangen. Diese Reinigungsmittel werden in den Werbungen verharmlost präsentiert. Alwin Fill nennt diese Manipulation „*Euphemismus*“. Der Mensch übermittelt das Unangenehme verharmlost. Obwohl diese Reinigungsmittel für die Natur und für die Lebewesen gesundheitsschädlich sind, werden diese als gute Produkte vorgestellt. Die Autorin gibt den Lesern ein Tipp mit, dass sie beim Einkaufen die Inhalte der Produkte lesen sollen und pflanzliche Produkte bevorzugen sollen.

Die Autorin beschreibt das ökologische Umbenennen der Ökologen, mit dem Abfall der Elektrogeräte. Das Wort Abfall bekommt eine neue Dimension. Diese Abfälle werden nicht als Müll, sondern wiederverwertbare Produkte gesehen. Sie werden Recycling oder wiederverwertbare Reststoffe genannt.

Der Stromverbrauch ist heutzutage sehr hoch, da in allen Haushalten viele Elektrogeräte vorhanden sind. Die Autorin meint, dass die Geräte, mit Geräten, die mit erneuerbaren Energien geladen werden können, ersetzt werden sollen. Der Überkonsum von Elektrogeräten schadet der Natur und somit auch den Lebewesen. Claude Hagège ein Ökologin spricht von „*natürlichen*“ Anhaltspunkte in den jeweiligen Kulturen. Der Gebrauch von Elektrogeräten wird als harmlos dargestellt, obwohl dem Menschen die schädlichen Folgen bewusst sind. Er meint, die schädlichen Folgen, sollten in die natürlichen Anhaltspunkte integriert werden und die Menschen dazu bewegen ökologisch zu handeln.

Selen Özarslan Aktar beschreibt die Vorteile der Bio-Produkte, die für die Natur und für die Menschen gut sind. Sie meint, wenn die Menschen Bio-Produkte kaufen und diese Verhaltensweise an die nächste Generation transferieren, wird die ökologische Verhaltensweise verbreitet. Clarke nennt diesen Prozess soziale Identitätsbildung, da die soziale Identität durch die kulturelle Werte und gesellschaftliche Normen geformt wird.

Die umweltschädliche Verhaltensweise der Menschen gefährdet die Zukunft der Tiere, Pflanzen und Menschen. Da die Menschen Wälder bzw. Regenwälder ausrodern,

werden viele Tiere und Pflanzen lebensgefährdet. Da es nicht genug Bäume gibt, um die Treibhausgase aus der Luft zu fangen, atmen die Menschen diese schädliche Stoffe ein. In den 90er Jahren haben sich die Ökolinquisten mit Umweltthemen ausführlicher befasst. La Vasseur hatte Bereiche aus der Linguistik mit den Forschungsbereichen der Ökologie verknüpft. Er vergleicht die Biodiversität mit Sprachvarietäten und z.B. den Sprachtod mit Aussterben der Tiere.

Die Autorin beschreibt die erneuerbaren Energien, die umweltfreundlich sind. Sie beschreibt die Sonnenenergie, Windenergie, Wasserenergie und die geothermische Energie. Die Leser lernen, dass die Stromgewinnung umweltfreundlich vorgenommen werden kann, und geben dieses Wissen weiter. Die Politiker können mehr Subventionen für die erneuerbare Energien ausgeben, damit die Unternehmen ihre Produktion mit erneuerbaren Energien machen können.

Das Ziel der Autorin ist es, bei den Lesern ein individuelles ökologisches Bewusstsein zu entwickeln. Diese werden einige Menschen in ihre Umgebung beeinflussen und sie auch dazu bewegen ökologisch zu handeln. Somit wird diese Verhaltensweise in der Umgebung verbreitet und auch von Generation zu Generation verbreitet. Krappmann meint, dass Menschen durch ihre Kommunikationspartner beeinflusst werden. Bei der Bildung der Identität spielt das soziale Umfeld eine bedeutende Rolle. Wenn die Gesprächspartner ökologisch denken, sprechen und handeln, wird diese Verhaltensweise übertragen.

2.2.6. M. Banu Aksoy, „Ağaçlar Bizi Nasıl Mutlu Eder?“

“Çabuk, çabuk! Parktaki ağaçlara bir şey yapacaklar galiba!” “İnsan ağaçlara zarar gelebileceğini duyunca yerinde durabilir mi?” (S. 6)

“Meğerse belediye bizim mahalledeki parkın ortasında bir bina yapmaya karar vermiş. Bunun için parktaki bazı ağaçların kesileceği duyulunca da olan olmuş. Mahalle halkı iş makinelerinin gelmesini engellemiş. Parka vardığımızda komşularımız bir araya toplanmış, “Ağaçlarımızı elletmeyiz!” diye protesto ediyordu.” (S. 7)

M. Banu Aksoy schreibt über einen Stadtteil in der, der Gemeinderat die Bäume in dem Park abholzen möchte. Die Menschen in der Umgebung haben dagegen protestiert und haben es geschafft die Bagger aus dem Park zu entfernen. Die Autorin stellt den

Lesern eine Frage: *“Kann ein Mensch ruhig bleiben, wenn er hört, dass den Bäumen geschadet wird?”* Sie möchte mit dieser Frage, die Kinder aufmerksam machen, dass sie nicht ruhig sein sollen, wenn in der Umgebung die Bäume gefällt werden. Die Bäume sind für die Natur, Tiere und für die Menschen sehr wichtig. Sie fangen den CO₂ aus der Luft und produzieren für die Lebewesen Sauerstoff. Der Gemeinderat ist eine Behörde des Staates. Die Umweltzerstörungsthemen sind öffentliche Themen, die zu einem Diskurs werden. Es ist wichtig, dass der Staat bei ihren Entscheidungen die Umwelt mit beachtet. Damit mehrere Gebäuden gebaut werden können, werden viele Bäume abgeholzt. Die Urbanisierung wird bevorzugt. Die Ökologen sehen eine große Verantwortung für den Umweltschutz bei den Politikern. Wenn durch die Politik Regelungen und Gesetze geregelt werden, die die Natur schützen, kann das Problem der Klimawandel bekämpft werden. Die Politiker formen sich nach den Nachfragen der Bevölkerung. Die Menschen müssen für den Umweltschutz lauter werden und gegebenenfalls eine Kollektivität bilden, mit der sie gegen die Urbanisierung protestieren und die Natur schützen.

“Dünyadaki kara parçalarının yaklaşık yüzde 30`u ormanlarla kaplıdır. Bu ormanlar, içinde buldukları iklim kuşağına göre farklı özellikler gösterir. Ekvator kuşağındaki yağmur ormanları, adından da anlaşılacağı gibi çok miktarda yağış alır. Ormanın yarattığı aşırı nem yüzünden, buradaki ağaçlar yapraklarını hiç dökmeyi ve her mevsim yeşil kalır. Burada sadece tropik ağaçları değil, daha binlerce başka tropik bitki türü, mantar ve hayvan yaşar. Yağmur ormanlarının en büyüğü Brezilya ve çevresindeki Amazon Ormanı`dır.” (S. 12)

“Tayga ormanı ise kuzey yarıkürede Sibirya`dan başlar, tüm Asya ve Avrupa`yı kat eder ve Amerika kıtasındaki Kanada`ya kadar uzanır. Bu orman kuşağı da her mevsim yeşildir. Fakat buradaki soğuk iklimli nedeniyle orman ibre (iğne) yaprakları ağaçlardan oluşur. Bu orman kuşağına “boreal” de denir.” (S. 13)

“Dünyadaki bitki ve hayvan türlerinin yarısından fazlası tropik yağmur ormanlarında yaşar. Yağmur ormanlarından söz edilirken genellikle “gezegenimizin akciğerleri” tanımı kullanılır.” (S. 13)

“Ağaçlar, çoğu bitki gibi besinini kendi üretir. Bu üretim sürecine “fotosentez” denir. Bitkiye fotosentez için gerekenler, güneş ışığı, karbondioksit ve sudur.” (S. 14)

“Terleme havanın nemlenmesini sağlar. Ormanlardaki terlemeyle oluşan nemli hava gökyüzünde yükselir, yoğunlaşır ve dünyaya yağış olarak geri döner. Her yıl 35 milyon dönüm yağmur ormanı insanlar tarafından yok ediliyor. (Mesela Brezilya`da her 4 dakikada bir futbol sahası büyüklüğünde orman yok oluyor.) Ormanların tahrip edilmesi, yeryüzünün su dengesine büyük zarar veriyor.” (S. 15)

Mit diesen Textstellen beschreibt die Autorin für die Kinder, welche Arten von Wäldern es auf der Welt gibt. Sie beschreibt die tropischen Regenwälder und Taiga-Wald in Sibirien. Sie beschreibt, wie durch die Bäume Regen erzeugt wird. Sie deutet darauf, dass mehr als die Hälfte der Pflanzen- und Tierarten der Welt in den tropischen Regenwäldern leben. Sie beschreibt die Regenwälder als *“die Lunge unseres Planeten”*. Sie möchte mit diesen Beschreibungen auf die Wichtigkeit der Wälder eingehen. Wir benötigen die Wälder, um Sauerstoff produzieren zu können und damit Pflanzen und Tiere ein zu Hause haben. Wenn die Wälder ausgerodet werden, dann sind die Tiere und die Pflanzen gefährdet. Alwin Fill meint, damit ein konfliktfreies Zusammensein aller Wesen möglich ist, ist es wichtig, dass der Mensch ökologisch denkt, spricht und handelt. Wenn Wälder durch Menschen ausgerodet werden, da sie nach dem Prinzip der Ökonomie handeln, ist die Zukunft der Erde gefährdet. Die Autorin beschreibt einige Wörter, damit die Leser verstehen, was für Funktion eigentlich die Bäume und Wälder für das Leben haben. Beim Spracherwerbsprozess bei den Kindern, gibt es unterschiedliche Phasen. Die abstrakten Wörter lernen die Kinder nach ihrem 5 Lebensjahr. Umso mehr sie mit ökologischen Worten in Berührung kommen, desto besser können sie die Umweltthemen auffassen und verstehen. In den Büchern wird oft über Zerstörung von Regenwäldern geschrieben und wie die Bäume die Luft reinigen. Sie können somit verstehen, wenn Wälder ausgerodet werden, dann beschleunigt sich die Erderwärmung, welcher ein großes Problem für die Zukunft der Erde ist.

“Ağaçlar havayı nasıl temizler? Karbondioksit alıp oksijen vererek! Biz insanlar ve diğer memeliler (elbette kuşlar da) soluk aldığımızda havada bulunan oksijeni kullanırız. Ağaçlar bunun tam tersini yapar. Fotosentez sonucunda sistemlerine karbondioksit girdiğini, oksijen çıktığını söylemiştim. Ağaçların çok olduğu bölgelerde atmosferdeki oksijenin bol olmasının nedeni budur. Ağaçlar adeta bir filtre görevi görerek havayı temizler. Ağaçlar kesilirse küresel ısınma hazırlanır.” (S. 26-27)

“Bunları biliyor musun? Yetişkin bir ağacın bir yılda ürettiği oksijen iki insana yeter. Yetişkin bir ağaç, kırk yıllık ömrü boyunca yaklaşık bir ton karbondioksit tüketir.” (S. 27)

CO₂ gehört zu den schädlichen Treibhausgasen, die die Luft verschmutzen. Mit der Industrialisierung hat sich der Ausstoß von CO₂ erheblich erhöht. Es werden immer mehr Fabriken, Gebäuden, Straßen, Parkhäuser, Einkaufszentren usw. gebaut, aber dafür viele Grünflächen und Bäume zerstört. Die Autorin erzählt in diesen Textstellen, wie die Bäume die Luft reinigen. Sie ziehen CO₂ aus der Luft ein und geben Sauerstoff zurück. Ein erwachsener Baum kann tonnenweise CO₂ aufnehmen. Obwohl die

Menschen es wissen, wird die Urbanisierung auf der Welt nicht gebremst. Es werden immer mehr Wälder ausgerodet, um etwas Neues zu bauen. Alwin Fill meint, dass die Menschen ihr Wissen, für die Vereinfachung der Lebensweise in der Natur nutzen. Sie leben und handeln nach dem Prinzip der Ökonomie, d. h. die größtmögliche Nutzung der Natur. Der Mensch sieht sich als ein Maßstab, gegenüber die Tiere, Pflanzen und allgemein gegenüber der Natur. Der Mensch geht mit der Natur ausbeuterisch um, um praktisch und bequem zu leben, doch dabei wird die Umwelt missachtet. Die Ökologen wollen den Menschen auf die Folgen der Ausbeutung aufmerksam machen und die Umweltzerstörung bekämpfen. Sie forschen Beiträge zur Verbesserung der Wechselwirkung zwischen Menschen und Umwelt. Sie versuchen mit der Sprache die Umweltprobleme zu lösen. M. Banu Aksoy möchte den Kindern die Wichtigkeit der Wälder für die Menschen übermitteln. Sie möchte die dunkle Seite der Urbanisierung darstellen. Der Fortschritt auf der modernen Welt beschleunigt die Erderwärmung. Dieses Thema sollte durch die Kinderbuchautoren öfters aufgegriffen werden und den Kindern die schlimmen Folgen übermittelt werden, damit sie ihre Zukunft retten können.

“Halkla İlgili Gerçekler: Kağıt Çin’de icat edilmiş, Araplar aracılığıyla İspanya’ya oradan Avrupa’ya gitmiştir. Bir ton beyaz kağıt için 16, bir ton gazete kağıdı için 8 adet çam ağacı kesilir. Kullanılmış kağıtların geri dönüşümü sırasında, yeni kağıt üretimine göre daha az enerji ve su tüketilir. Türkiye’de gereksiz yere kullanılan kağıt miktarı yaklaşık 1 milyon ton. (Bu da 16 milyon ağacın ziyan olduğu anlamına geliyor.) Kağıdın hammaddesi, odundan elde edilen selülozdur. Günümüzde pamuk, keten, kenevir gibi bitkilerin tarım artıklarıyla da çevre dostu kağıtlar yapılmaktadır.” (S. 29)

Die Autorin erzählt den Kindern, dass bei der Papierproduktion viele Bäume gefällt werden. Für eine Tonne Papier muss 16 Tannenbäume abgeholzt werden. Daher ist die Wiederverwertung von Papier sehr wichtig. Bei Überkonsum werden Bäume umsonst abgeholzt und die Natur zerstört. Das Ziel ist es, das Recycling-Bewusstsein bei den Kindern zu entwickeln. Die Ökologen sprechen vom ökologischen Umbenennen. Das Papier wird nach der Benutzung als ein Abfall gesehen und weggeschmissen, doch mit Recycling bekommt das Papier eine neue Stellung. Das Ziel ist es die Übernutzung und die Ausbeutung einzuschränken. Das Wort „Abfall“ bekommt eine neue Dimension. Das Papier was recycelt wird ist kein Abfall mehr, sondern Altpapier, was zur Wiederverwendung benutzt wird. Heutzutage werden von Resten von Baumwolle, Flachs und Hanf Papier hergestellt, somit müssen keine Bäume abgeholzt werden und es werden keine Rohstoffe verbraucht.

“Ağaçlar işte tam bu noktada devreye giriyor. Ağaçlı bir arazide erozyon olmaz. Bunun nedeni ağaç köklerinin toprağı tutmasıdır. Toprak hem hava koşullarından (rüzgâr ve yağmurdan) doğrudan etkilenmez, hem de onu tutan kökler sayesinde yerli yerinde kalır.” (S. 30)

“Fakat geniş alanlarda tarım yapmak için ormanlar kontrolsüzce yok edilirse, oradaki toprak zaman içinde erozyona uğrar. Aşınan toprakta verimli bir tarım mümkün değildir. Böylece bir zamanların orman arazisi giderek çöle dönüşür.” (S. 31)

“TEMA Vakfı'nın verdiği bilgiye göre, Türkiye'de her yıl 743 milyon ton verimli üst toprak erozyonla kaybediliyor. Dünya genelinde ise her yıl 12 milyar metrekare alan çölleşmeyle yok oluyor. Bu, yaklaşık 2.000 futbol sahasına eşit.” (S. 31)

Die Autorin beschreibt die Funktion der Bäume, die den Erdrutsch verhindern. Die Wurzeln halten die Erde fest, wenn die Waldflächen ausgerodet werden, vermehrt sich die Gefahr ein Erdrusch erheblich. Die ausbeuterische Verhaltensweise der Menschen bringt Naturkatastrophen mit sich. Die Kinder können mit diesen Textstellen nachvollziehen, warum die Bäume für die Menschen, Tiere und Pflanzen wichtig sind. Denn durch den Erdrutsch wird die Erde zerstört und es können keine Lebensmittel angebaut werden. Alwin Fill beschreibt die Ausbeutung der Natur durch Menschen mit diesen Worten: *„Die Natur wird einseitig genutzt“*. Der Mensch entscheidet nicht ökologisch, sondern nach dem Prinzip der Ökonomie. Sie konzentrieren sich auf dem Wirtschaftswachstum, aber übersehen dabei, wie die Umwelt zerstört wird und die Zukunft für die Menschen problematisch wird. Wenn der Mensch weiterhin die Waldflächen zerstört, müssen sie mit den schlimmen Folgen sich auseinandersetzen. Vor allem sind die Kinder und Jugendlichen von heute betroffen, da sie sich mit diesen Problemen in der Zukunft auffassen müssen. Die Autorin versucht daher den kleinen Leser ein ökologisches Bewusstsein zu übermitteln, damit sie und auch die nächsten Generationen umweltfreundlich handeln.

“Ağaçlar bizi mutlu eder! Çünkü güzeller! Hiçbir ağacın şekli bir diğerine benzemez. Gövdeleri, dokuları, renkleri, baharda açan çiçekleriyle her ağaç eşsizdir. Bir ağacın büyüdüğünü ve her mevsim geçirdiği dönüşümlü izlemek sizce de insanı mutlu etmiyor mu?” (S. 35)

“Parkımızdaki ağaç nöbeti birkaç gün sürdü. Mahalledeki herkes sırayla ağaçlarımızı bekledi. Moli, Olaf ve ben de. (Kedimiyo nöbete, tırmandığı dallardan katıldı.) Bir imza kampanyası da başlatılmıştı. Sonunda sonuç alabildik, parkla ilgili düzenlemeden vazgeçildi. Ağaçlarımızı kurtarmayı başarmıştık. Karar açıklandığında Moli her zamanki gibi zıplayarak bağırdı: Yaşasın!!!” (S. 42)

*“Ağaçları zaten seviyordum ama şimdi onlara daha fazla saygı duyuyorum.”
 “Bak işte bunu iyi dedin,” diye araya girdim. “Ağaçlar saygıyı gerçekten de hak ediyor. Haydi, akşam oluyor. Doğru evlere...” (S. 43)*

Am Ende erzählt die Autorin die Erfolgsgeschichte der Menschen, die durch ihre Proteste und Unterschriftenaktionen geschafft haben, den Gemeinderat davon aufzuhalten, die Bäume auf dem Park abzuholzen. Die Umweltthemen werden durch die Ökoinguisten als öffentliche Diskurs aufgenommen. Ernst Haeckel kombiniert die Umweltstudien mit der Diskursanalyse. Er zielt mit seiner Forschung die Umwelterstörungsthemen zu bekämpfen und eine kollektive Verantwortung zu entwickeln. M. Banu Aksoy zielt mit den letzten Worten, die Menschen dazu zu bewegen, dass sie Zusammenhalten sollen und sich gegen die Regelungen der Staat wehren sollen. Wenn die Gruppe, die laut werden groß ist, dann kann das Ziel erreicht werden. Die Kinder werden dazu angestiftet, dass sie zusammen gegen die umweltschädlichen Regelungen protestieren sollen, und durch unterschiedliche Aktionen versuchen diese zu stoppen. Die Menschen in dem Kinderbuch von M. Banu Aksoy haben es geschafft. Die Politiker fassen die Themen auf, die am meisten durch die Bevölkerung ernst genommen werden, wenn die Anzahl der protestierenden steigen, sind die Politiker dazu gezwungen ökologisch zu denken, sprechen und zu handeln, damit sie gewählt werden können. Sie können neue Regelungen und Gesetze einführen, mit der die Bevölkerung gezwungen wird ökologisch zu handeln.

Der Klimawandel ist ein globales Problem, welcher durch kollektive Bewegung nur gestoppt werden kann. M. Banu Aksoy, beginnt in ihrem Werk mit einer Protestaktion der Bewohner, die dagegen sind, dass Bäume auf dem Park für die Urbanisierung abgeholzt werden. Die Ökoinguisten verstehen die Umwelterstörungsthemen als ein Teil des öffentlichen Diskurses. Die Politiker können die Verhaltensweise der Behörden, Unternehmen und Menschen durch Gesetze und Regelungen formen. Daher ist es wichtig, dass viele Menschen laut werden, wenn Grünflächen und Bäume zerstört werden. Die Politiker formen ihre Arbeiten nach den Wünschen der Mehrheit, daher ist es wichtig, dass ein kollektiv ökologisches Umweltbewusstsein entwickelt wird, um die Politiker dazu zu bewegen ökologisch zu sprechen und zu handeln.

M. Banu Aksoy möchte den Kindern einige ökologische Begriffe erklären und zu ihrem Wortschatz hinzufügen. Sie beschreibt die Regenwälder, der Taiga-Wald, Photosynthese, CO₂, Sauerstoff, durch diese Erläuterungen wird der Spracherwerbsprozess der Kinder unterstützt und sie helfen ihnen, um die Probleme

des Klimawandels zu verstehen. Die Kinder lernen zuerst die konkreten Wörter und ab 5,5 Lebensjahr können sie die abstrakten Wörter wahrnehmen und als sprachliche Zeichen kodieren. Daher ist es wichtig, dass bei Kinderbüchern, die die Umweltthemen übermitteln, oft Beschreibungen zu den ökologischen Wörtern mit integriert werden.

Die Ökologen zielen mit der Verbindung zwischen Sprache und Ökologie die Umweltprobleme zu bewältigen. Sie zielen somit eine kollektive Verantwortung zu entwickeln, damit diese von Generation zu Generation übertragen werden kann. Die Erderwärmung ist menschengemacht und kann nur durch die Menschheit bekämpft werden. Die Ökologen wollen durch die Sprache die Ursachen, Folgen und die Lösungen der Umweltthemen den Menschen übermitteln. Die Kinderbuchautoren, die das Thema aufgreifen tragen den Ökologen vieles bei, da die Kinder über das Thema aufgeklärt werden.

M. Banu Aksoy geht auf das ökologische Umbenennen ein, welcher ein Gebiet der Ökologik ist. Sie beschreibt, wie ein Wort eine neue Dimension bekommt. Wenn man das Papier wegwirft, dann spricht man von einem Abfall, aber wenn man Papier recycelt, dann spricht man nicht von einem Abfall, sondern von „Altpapier“. Das Wort verliert den negativen Wert und bekommt einen positiven Wert. Die Ökologen nennen diese Umwandlung „ökologisches Umbenennen“.

Die Autorin deutet auf die Erfolgsgeschichte der Menschen, die mit Protesten und Unterschriftenaktionen die Gemeinde davon abgehalten haben, die Bäume auf dem Park zu fällen. Da die Ökologen die Umweltthemen als ein öffentlicher Diskurs sehen, ist das Thema durch die Politiker aufzufassen. Umso mehr Menschen protestieren und lauter werden, müssen die Politiker ökologisch sprechen und handeln, damit sie gewählt werden können. Daher wären Gesetze und Regelungen, die die ökologische Verhaltensweise verpflichten ein guter Lösungsweg, um die Klimakrise zu bekämpfen.

2.3. DAS UMWELTBEWUSSTSEIN: IHRE ENTWICKLUNG IN DEUTSCHLAND UND IN DER TÜRKEI

Die Klimakrise ist ein globales Problem, welches die ganze Welt betrifft. Die schlimmen Folgen der Klimawandel sind sowohl für Menschen als auch für Tiere und Pflanzen lebensgefährdet. In letzter Zeit werden oft in den Nachrichten über die Grenzwerte der

Temperaturen gesprochen, die jedes Jahr erhöht und überschritten werden. Heutzutage ist der Grenzwert auf 1,5 Grad gesetzt, seit der Aufzeichnung in den 18 Jh. Dieser Grenzwert wurde erreicht und somit die gefährliche Grenze überschritten. Die Politiker, Unternehmen, Wissenschaftler und das Volk müssen Maßnahmen ergreifen, um diese schlechte Entwicklung zu stoppen. Durch die Klimakrise müssen die Menschen mit schlimmen Folgen sich auseinandersetzen. Einige dieser Folgen sind z. B. Naturkatastrophen und extreme Wetterereignisse, Lebensmittel- und Wasserknappheit, da es nicht genug Schnee und Regen gibt, Gesundheitsrisiken für Menschen und Tiere, Infrastrukturschäden, wirtschaftliche Auswirkungen, Migrationsinstabilität. Nicht alle Länder sind gleich stark betroffen. Die ärmeren Länder können sich gegen die Folgen der Klimakrise nicht so stark wie die reichen Länder wahren, da ihnen die Finanzmitteln fehlen. Damit dieses Problem bewältigt werden kann, müssen jedoch alle Länder, Staaten, Organisationen und Menschen in eine internationale und regionale Ebene zusammenarbeiten. Für die Bekämpfung der Klimakrise wurden verschiedene Organisationen gegründet, die sich global mit diesen Themen befassen. Einige von diesen Organisationen sind:

1. **Intergouvernemental Panel on Climate Change (IPCC):** Auch Weltklimarat genannt, wurde von den Vereinten Nationen gegründet. Es handelt sich um eine wissenschaftliche Organisation, die regelmäßig Berichte über die Klimakrise erstellen. Diese Berichte dienen als Grundlage bei politischen Entscheidungen. Sie sammeln aktuelle wissenschaftliche Erkenntnisse über den Klimawandel und bewerten diese. Sie ermitteln Informationen und Empfehlungen über die Klimakrise, um die Regierungen dazu zu bewegen umweltfreundlicher zu handeln. Zu den Aufgaben der IPCC gehören:
 - Sie veröffentlichen über die Ursachen, Auswirkungen und Lösungen der Klimakrise Berichte und Bewertungen
 - Es werden Emissionsziele gesetzt, damit der Temperaturanstieg global gestoppt werden kann. (Pariser Abkommen)
 - Sie entwickeln Richtlinien und Empfehlungen für die Anpassung an den Klimawandel. Sie zielen die Regierungen auf die Folgen der Klimakrise vorzubereiten.
 - Die Bildung und Sensibilisierung der Menschen über das Klimawandel und Aufklärung über die Risiken.

- 2. United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC):**
Hier werden internationale Maßnahmen für die Bekämpfung des Klimawandels verhandelt. Es finden jährliche Konferenzen statt. Bei diesen Konferenzen werden durch die Regierungen internationale Klimaschutzmaßnahmen verhandelt und beschlossen.
- 3. Weltbank und Internationale Finanzinstitutionen:** Damit die Klimakrise bewältigt werden kann, benötigen die Regierungen auch Finanzmittel, um die Maßnahmen ergreifen zu können. Die Weltbank und die internationale Finanzsituationen stellen die Gelder bereit und fördern technische Unterstützung für Klimaschutzmaßnahmen in den Entwicklungsländern.
- 4. Nationale Regierungen:** Diese Organisation legt Emissionsziele fest und lässt die Klimaschutzpolitiken umsetzen.
- 5. Nichtregierungsorganisationen (NGOs):** Mit ihren Kampagnen und Politikempfehlungen unterstützen sie lokale Gemeinschaften, die sich für den Klimaschutz einsetzen.
- 6. Wissenschaftliche Forschungsinstitute:** Forschungsinstitute und Universitäten führen die Forschungen, Entwicklungen und Lösungen durch. Sie sammeln wissenschaftliche Daten und stellen diese den Politikern bereit, die die Entscheidungsbefugnis haben.

Das Ziel solcher Organisationen ist es durch ihre Zusammenarbeit die Klimakrise zu bewältigen.

In Deutschland wurden unterschiedliche Maßnahmen gegen die Klimakrise ergriffen. Deutschland konzentriert sich auf die Förderung der erneuerbaren Energien. Sie bauen Windkraftenergien, Solarenergien und Wasserenergien aus und wollen die Energiegewinnung mit Kohlen- und Atomkraftwerken ganz abschalten. Das Ziel mit diesen Maßnahmen ist es die CO₂-Werte in der Luft zu reduzieren und somit die Erderwärmung zu bewältigen. Mit dem Klimaschutzgesetz zielt die Bundesregierung die Treibhausgasemissionen zu reduzieren. Deutschland hat das Ziel bis 2045 treibhausgasneutral zu sein. Die neue Auflage des Klimaschutzgesetzes wurde letztes Jahr am 21. Juni 2023 veröffentlicht. Das neue Motto für Deutschland ist nicht mehr Rückblick, sondern Ausblick nach vorne. Sie werden sich auf die zukünftigen Emissionen konzentrieren und überprüfen, ob Deutschland genug für die Klimakrise vornimmt oder ob weitere Maßnahmen ergriffen werden müssen. Europäische Emissionshandelssystem (EU ETS) dient zur Vergabe von Emissionszertifikate an

Unternehmen in Industrie- und Energiesektoren. Die Zertifikate werden bei Reduzierung von Treibhausgasemissionen übergeben. Deutschland beteiligt sich auch bei EU ETS. Im Laufe der 20. Jh. hat sich Deutschland im Bereich der Elektromobilität stark entwickelt. Die Bundesregierung hat die Unternehmen, die Elektrofahrzeuge und ihre Ladestationen herstellen mit unterschiedlichen Förderprogrammen unterstützt. Die Fahrzeuge, die mit fossilen Brennstoffen getrieben werden, stoßen hohe Mengen von CO₂ aus, die die Luft verschmutzen, doch die Elektrofahrzeuge erzeugen, kaum Treibhausgase. In Deutschland wurden Programme gefördert, die die Gebäudesanierungen vornehmen. Denn durch die Dichtung von Gebäuden, kann der Energieverbrauch beim Heizen reduziert werden. Eine weitere Maßnahme in Deutschland ist es, dass die öffentlichen Verkehrsmittel praktischer und bequemer ausgebreitet werden, da das Ziel, den Individualverkehr zu reduzieren ist. Wenn die Menschen sich mit den öffentlichen Verkehrsmitteln praktischer bewegen können, verzichten sie auf ihre privaten PKWs, die viel Abgase auspusten. Die Forschungen und Bildungen über Klimaschutz werden in Deutschland durch die Bundesregierung gefördert. Das Ziel ist es die Bevölkerung über die Klimakrise zu sensibilisieren und mit Maßnahmen die Umwelt zu schützen. Die Regierung hat für das Jahr 2030 ein Klimaziel gesetzt. Das Ziel der Umweltbundesamt ist es in Deutschland bis Jahr 2030, 47 Millionen Tonnen weniger CO₂ zu verbrauchen. Neben den individuellen Maßnahmen beteiligt sich Deutschland bei der internationalen Zusammenarbeit. (Klimaschutzprogramm 2023 der Bundesregierung; Regierungsprognose: „Deutschland kann Klimaziel für 2030 erreichen)

In der Türkei wurden einige Maßnahmen, um die Klimakrise zu bewältigen ergriffen. Vor allem wurden in die Förderprogramme Projekte mit erneuerbaren Energien aufgenommen. Die Entwicklung der erneuerbaren Energien wie Wind-, Sonne- und Wasserkraft sind im Vordergrund. Die Atom- und Kraftwerke sollen dadurch ersetzt werden und somit der CO₂ Ausstoß reduziert werden. Die Energieeffizienz in Industrie, Gebäuden und im Verkehr soll gefördert werden. Die Aufforstung von Wäldern und Aufbau von Grünflächen sind weitere Ziele, um die CO₂ Werte zu senken und die Biodiversität zu schützen. Die Unterstützung der Landwirtschaft, um Treibhausgase zu reduzieren und das Wissen der Landwirte zu entwickeln. Die Bekämpfung von Wasserknappheit, wegen Dürre. Die Risiken und Gefahren bei Naturkatastrophen kennen und vorbeugen. Forschung von Gesundheitsrisiken für Menschen, die durch den Klimawandel entstehen können.

Die Wiederverwertung und Recycling ist eine Vorbeugung für den Klimawandel. Beide Länder haben durch Gesetze geregelte Recyclingpraktiken, die durchgeführt werden. Recycling ist wichtig, da dadurch bei der Produktion keine neue Rohstoffe aus der Erde herausgenommen werden muss, sondern die Produktion mit wiederverwerteten Resten durchgeführt wird. In Deutschland ist es sehr verbreitet, dass in jedem Haushalt die Mülltrennung stattfindet. Die Recyclinginfrastruktur ist mit Recyclingzentren und Mülltrennungssystemen gut aufgebaut. Die Bürger sind dazu verpflichtet ihre Abfälle zu trennen. In der Türkei ist zwar auch eine Recyclinginfrastruktur aufgebaut, doch leider funktioniert sie nicht einwandfrei. In den Haushalten gibt es keine Mülltrennung, die Mülltrennung findet in den Recyclinganlagen statt, doch dabei landen viele wiederverwertbare Produkte in den Müll. In Deutschland gibt es genaue Gesetze und Vorschriften. Es gibt in Deutschland ein Verpackungsgesetz mit dem die Unternehmen verpflichtet sind ihre Verpackungen ordnungsgemäß zu entsorgen. Die Gesetze werden von den Bürgern und Unternehmen wahrgenommen und durchgesetzt. In der Türkei gibt es zwar Gesetze, aber es gibt ein Problem bei der Praxis, denn die Umsetzung der Gesetze werden nicht richtig durchgeführt. Das Recycling-Bewusstsein steigt in der Türkei langsam, doch es gibt vom Staat her Bemühungen, um die Bürger über Recycling richtig aufzuklären. In der Türkei sind die Regelungen nicht so streng wie in Deutschland. Das Recycling-Bewusstsein ist in Deutschland weit entwickelt, welches in der Türkei noch zu entwickeln ist (Bankengruppe, 2014, S.3-15, 47, 60, 62; Eisinger & Stock, 2016, S. 26-30, Şanlı & Özekicioglu, 2007).

In Deutschland und auch in der Türkei gibt es Nachhaltigkeitsbemühungen. In Deutschland wird eine ausführliche Umweltpolitik durchgeführt. Die Regierung setzt Gesetze, die die Nachhaltigkeit fördert. Es wurde das Erneuerbare-Energien-Gesetz (EEG) verabschiedet, mit dem Ziel Erweiterung der erneuerbaren Energie zu fördern. Es werden verschiedene Programme durch die Regierung gefördert die Umwelttechnologien und -innovation beinhalten. Die Türkei hingegen strebt ihre Umweltschutzgesetze zu stärken, doch die Umsetzung ist in den einzelnen Gebieten unterschiedlich. Damit eine Verbesserung vorgenommen werden kann, müssen weitere Schritte eingeführt werden.

Deutschland zielt bis 2050 ganz auf erneuerbare Energie umzusetzen. Deutschland ist ein gutes Vorbild im Bereich der erneuerbaren Energien, da die Solarenergie und Windenergie vermehrt eingesetzt wird. Die Regierung investiert die Forschungen und Entwicklungen im Bereich der erneuerbaren Energie. Für Deutschland ist die

Nachhaltigkeit ein Ziel, welches prioritär gehalten wird. In der Türkei gibt es Entwicklungen im Bereich der erneuerbaren Energien. Es werden Projekte durch die Regierung gefördert, die die Nachhaltigkeit beinhalten und streben sie zu entwickeln. Es wird geplant die Wind- und Solarenergie auszubauen und zu entwickeln.

Deutschland verfügt über Naturschutzgebiete, mit der sie die Biodiversität erhalten möchten und die Natur schützen möchten. Es werden Programme entwickelt, mit der die Wiederherstellung des Ökosystems gezielt wird. Die gefährdeten Arten sollen vor dem Aussterben, dadurch geschützt werden. In der Türkei gibt es auch Naturschutzgebiete, aber nicht sehr verbreitet. Es wird gestrebt, die Biodiversität zu schützen. Es werden Projekte gefördert, die das Umweltbewusstsein im Land entwickeln können. Im Allgemeinen ist Deutschland im Bereich der Nachhaltigkeit weit vorne als die Türkei. Die Türkei bemüht sich den internationalen Standard zu nähern, doch es müssen noch einige Entwicklungen vorgenommen werden (Bundesregierung, 2021; Yeni, 2014)

Beide Länder setzen sich für die Entwicklung die erneuerbaren Energien ein. Dabei werden Programme durch die Regierungen gefördert. In diesem Bereich konzentriert sich sowohl Türkei auch Deutschland auf die Wind- und Solarenergie. In der Türkei wird daneben auch die Energieversorgung durch Wasserkraft gefördert. Ein weiteres gemeinsames Ziel, ist die Energieeffizienz. In Industrie, Gebäuden und im Verkehr werden diese Maßnahmen ergriffen. Doch Deutschland liegt weit vorne und Türkei ist dabei ihre Maßnahmen für die Energieeffizienz zu entwickeln. Die Gebäuden in Deutschland sind meist gut isoliert und halten die Wärme. In der Türkei gibt es immer noch viele Häuser und Wohnungen, die nicht mit Wärmedämmung dicht gemacht wurden. In Deutschland gibt es ein Klimaschutzgesetz, mit der die Regierung konkrete Ziele gesetzt hat, um die Klimakrise zu bekämpfen. In der Türkei gibt es Aktionspläne, die durch Ministerium für Umwelt veröffentlicht werden, doch es gibt keine umfassenden Gesetze und Verordnungen. Die Pläne für Aufforstung gibt es in beiden Ländern, doch in Deutschland setzt sich die Regierung mehr für den Schutz der Wälder ein. In der Türkei ist es in letzter Zeit ein aktuelles Thema. Die Regierung wird kritisiert, dass Waldflächen nicht genug geschützt werden. Aufgrund der Urbanisierung werden in der Türkei viele Waldflächen ausgerodet. Die Regierung plant daher Programme zu Aufforstung. Deutschland erzielt bis 2030 sein Treibhausgasemission im Vergleich zu 1990 um 55% zu reduzieren. Wobei in der Türkei nicht solche konkreten Ziele gesetzt werden. Beide Länder beteiligen sich an internationalen

Klimaschutzabkommen. Sie arbeiten mit den anderen Ländern zusammen, um Lösungen zu entwickeln, da die Klimakrise ein globales Problem ist. Deutschland ist bei der Umsetzung der Ziele ehrgeiziger als die Türkei, da die Ziele mit Gesetzen gebunden werden. In der Türkei werden Pläne erstellt, aber keine konkreten Gesetze.

Nicht jedes Land ist von der Klimakrise gleich betroffen. Die geographische Lage und die Wirtschaftsstruktur spielen dabei eine große Rolle. Beide Länder können mit Naturkatastrophen und Extremwetterereignisse betroffen sein. Durch den Klimawandel können Überschwemmungen, Hitzewellen und Dürren vorkommen. In Deutschland können eher Überschwemmungen und Extremwetterereignisse vorkommen und in der Türkei kann vermehrt Hitzewellen und Überschwemmungen vorkommen. Durch die Naturkatastrophen kann der Landwirtschaftssektor in beiden Ländern beeinträchtigt werden. Die Produktion von landwirtschaftlichen Produkten kann negativ beeinflusst werden. In Deutschland können Pflanzen unter Überschwemmungen leiden und in der Türkei aufgrund Wasserknappheit und Versalzung von Böden. Da in letzter Zeit die ganze Welt mit Hitzewellen zu kämpfen hat, können in beiden Ländern Wasserknappheit zu großem Problem werden. Auch kann sich aufgrund der Klimakrise der Tourismussektor betroffen sein, welcher die Wirtschaft auch mit beeinträchtigt. Beiden Ländern können durch extreme Wetterereignisse für Touristen nicht mehr als Urlaubsland gewünscht werden. Auch haben die Folgen der Klimakrise negative Folgen auf die menschliche Gesundheit. Durch Hitzewellen können Herzkrankheiten und Atemwegserkrankungen öfter vorkommen. In der Türkei könnten die Allergiefälle wegen Luftverschmutzung vermehrt vorkommen.

Die Auswirkungen der Klimawandel für beide Länder sind für die Umwelt, Tiere und Menschen gesundheitlich schädlich. Damit die Umwelt, Tiere und Menschen eine gesunde Zukunft erreichen können, muss der Klimawandel bekämpft werden. Die Ökologie wurde ab den 80er Jahren nicht mehr nur als eine biologische Disziplin gesehen. Die Ökologen beschreiben die Ökologie als die Wissenschaft der Notwendigkeit für das Leben. Sie verknüpfen die Ökologie mit der Sprachwissenschaft und bilden eine neue Disziplin nämlich „die Ökologlinguistik“. Die Ökologlinguisten verknüpfen die Umweltzerstörungsthemen mit der Sprachwissenschaft. Sie versuchen die Frage, „Kann die Sprache zur Bekämpfung der Umweltzerstörungsprobleme etwas beitragen?“ zu beantworten. Die aktuellen politischen Umweltprobleme wurden zu einem Diskurs, die durch die Ökologlinguisten als ein Untersuchungsschwerpunkt anerkannt wurden. Sie fokussieren sich auf Umweltthemen, die die Natur zerstören.

In dieser Arbeit wurde die Ökolinquistik im Bereich der Kinderliteratur untersucht. Dabei wurden sechs türkische Kinder- und Jugendbücher und sechs deutsche Kinder- und Jugendbücher gegenübergestellt und eine vergleichende Strukturanalyse durchgeführt.

Die sechs deutschen Bücher sind:

1. Anja Reumschüssel, „Klima- und Umweltschutz“ (2020)
2. Sascha Mamczak & Martina Vogl, „Es ist dein Planet“ (2019)
3. Kristina Heldmann, „Ohne Eis kein Eisbär“ (2020)
4. Gerda Raidt, „Das ist auch meine Welt“ (2021)
5. Julia Neuhaus & Till Penzek, „Die Klimaschweine“ (2020)
6. Christina Hagn & Julia Patschorke, „Vom kleinen Eisbären, dem es zu warm geworden ist“ (2021)

Die sechs türkischen Bücher sind:

1. Alp Gökalp, „Ağaçlarımıza Ne Oldu?“ (2021)
2. Esra Yıldırım, „Karamel Doğayı Koruyor“ (2020)
3. Nilay Dalyan, „Kuzey Kutbuna Gidiyoruz“ (2021)
4. Şafak Okdemir, „Nice Nine`nin Zeytini“ (2020)
5. Selen Özarslan Aktar, „Ekolojik Yaşam Rehberi“ (2011)
6. M. Banu Aksoy, „Ağaçlar Bizi Nasıl Mutlu Eder?“ (2017)

Es wurden die Textstellen, die ökolinquistische Tendenzen beinhalten herausgefiltert und nach den theoretischen Ansätzen im ersten Teil analysiert. Da es sich um Kinder- und Jugendbücher handelt wurde auch auf die Spracherwerbsphase und der Identitätsbildung eingegangen. Das Umweltbewusstsein bei Kindern kann in der Spracherwerbsphase und der Identitätsbildungsphase durch die Kinder- und Jugendbücher, die ökologische Themen beinhalten entwickelt werden. Auch für diese Themen wurden die theoretischen Ansätze aus dem ersten Teil der Arbeit analysiert. Die Forschung basiert sich auf ökologische Entwicklung der Kinder und Jugendlichen mit Hilfe der Kinder- und Jugendliteratur.

2.4. VERGLEICH DER TÜRKISCHEN UND DEUTSCHEN KINDER- UND JUGENDBÜCHER IM HINBLICK AUF ÖKOLINGUISTISCHEN TENDENZEN

In den sechs deutschen Kinder- und Jugendbüchern und sechs türkischen Kinder- und Jugendbüchern, wurde das Thema die Klimakrise als Hauptthema thematisiert. Das Ziel der Autoren ist, dass die Leser durch die Bücher die Ursachen und die Folgen der Klimakrise aufnehmen, verstehen und dementsprechend sich umstellen.

In allen sechs deutschen Büchern, wird darauf angedeutet, dass die Produktion umweltfreundlich vorgenommen wird:



Abbildung 18: Gerda Raidt, „Das ist auch meine Welt! Wie können wir sie besser machen?“ (Raidt, 2021)

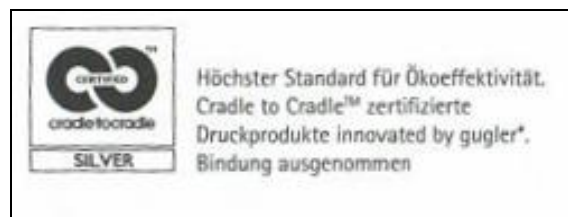


Abbildung 19: Anja Reumschüssel, „Klima- und Umweltschutz“ (Reumschüssel, 2020)



Abbildung 20: Kristina Heldmann, „Ohne Eis kein Eisbär“ (Heldmann, 2019)



Abbildung 21: Julia Neuhaus & Till Penzek, „Die Klimaschweine“ (Neuhaus & Penzek, 2020)

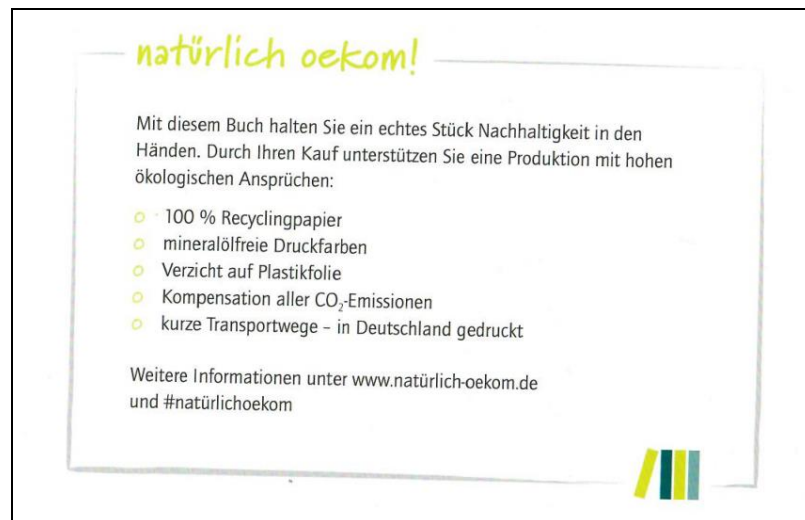


Abbildung 22: Christina Hagn & Julia Patschorke, „Vom kleinen Eisbären, dem es zu warm geworden ist“ (Hagn & Patschorke, 2021)



Abbildung 23: Sascha Mamczak & Martina Vogl, „Es ist dein Planet“ (Mamczak & Vogl, 2019)

In den türkischen Kinder- und Jugendbüchern gibt es nur auf einem Werk einen Hinweis auf die umweltfreundliche Produktion. Auf dem Werk von Nilay Dalyan „*Kuzey Kutbuna Gidiyoruz*“. Auf den anderen Büchern gibt es keine Information, über den Produktionsprozess der Bücher. Es kann nicht nachvollzogen werden, ob sie klimaneutral produziert wurden oder nicht.



Abbildung 24: Nilay Dalyan, "Kuzey Kutbu'na Gidiyoruz!" (Dalyan, 2017)

2.4.1. Vergleich der türkischen und deutschen Kinder- und Jugendbücher im Hinblick auf die Ursachen, Folgen der Klimawandel

In den deutschen Kinder- und Jugendbüchern wurde das Thema ausführlich handgehabt. Die Autoren schreiben über mehrere Ursachen, die den Klimawandel beschleunigen.

In dem Werk „*Ohne Eis kein Eisbär*“ von Kristina Heldmann geht die Autorin auf die unterschiedlichen Ursachen der Klimakrise ein. Die Beschreibung ist sachlich und nicht literarisch. Das Werk kann als ein Lehrwerk gesehen werden, welches über die Umweltthemen Wissen übermittelt. Sie geht auf die Treibhausgase, CO₂, Methan, Lachgas, Ozon, fossile Brennstoffe wie Kohle, Erdgas und Erdöl und Vulkane ein. Außerdem erläutert sie, dass die Fabriken bei der Produktion die Luft verschmutzen. Sie betont in ihrem Werk immer wieder, dass der Klimawandel durch die Menschen verursacht wird. Die Leser können verstehen, welche Verhaltensweisen der Menschen den Klimawandel beschleunigen.

In dem Werk von Christina Hagn & Julia Patschorke „*Vom kleinen Eisbären, dem es zu warm geworden ist*“ sind die Protagonisten Tiere, die die reale Welt simulieren. Die Autoren schreiben kindergerecht über die Ursachen der Erderwärmung. Damit die Kinder das Geschriebene verstehen können, vereinfacht die Autorin die Fachbegriffe und beginnt mit einer Erläuterung. Sie benutzt das Wort „*warme Luft*“ für Klimaerwärmung, Klimagase und Energieverbrauch. Die Autoren erzählen die umweltschädlichen Verhaltensweisen der Tiere, die in allen Kontinenten auf der Erde leben. Als Ursachen zählen sie die hohe Bevölkerungszahl, den CO₂-Ausstoß, unachtsamer Energieverbrauch, lange Transportwege, der nicht saisonalen Lebensmitteln, Wälder, die ausgerodet werden, Kraftfahrzeuge, die auch bei kurzen Strecken bevorzugt werden, undichte Gebäuden, bei denen viel Energie verbraucht wird und Elektrogeräte auf, die die Umwelt belasten.

Julia Neuhaus & Till Penzek gehen auch auf einige Ursachen der Erderwärmung ein. Sie stellen in ihrem Werk *„Die Klimaschweine“* zwei Welten gegenüber, die Schweine, die die Verursacher der Klimawandel sind und die Pinguine, die am anderen Ende der Welt darunter leiden müssen. Die Schweine stehen für die Menschen, die mit der Umwelt ausbeuterisch umgehen. Sie betonen, dass der Klimawandel durch die Menschen verursacht wird. Als Ursachen schreiben sie, die Autofahrten und Flugzeugreisen, die stark CO₂ verursachen, das Überkonsum der Menschen, die Fabriken, die bei der Produktion von Waren die Umwelt belasten und sie beschuldigen die Politik, da sie die Umweltprobleme manipulieren und nicht die Realität übermitteln.

Gerda Raidt erzählt in ihrem Werk *„Das ist auch meine Welt!“* über das Thema Umweltverschmutzung und wie die Menschen etwas dagegen tun können. Auch sie betont in ihrem Werk einige Ursachen, die die Erderwärmung und den Klimawandel beeinflussen. Sie geht auf die Überfischung ein, mit der das Gleichgewicht in den Meeren zerstört wird, auf den Plastikverbrauch und Plastikmüll. Auch erzählt sie über künstliche Dünger, die bei der Landwirtschaft eingesetzt wird und somit die Erde verseucht, die nicht saisonalen Lebensmitteln, die durch lange Transportwege die Natur belasten, die technischen Fortschritte, mit der das Leben der Menschen praktischer wird, aber dabei die Umwelt zerstört wird, die Kraftwerke, die mit Kohle, Erdöl und Erdgas betrieben werden, die die Rohstoffe auf der Erde verbrauchen und die Luft verschmutzen, die Atomkraftwerke die radioaktive Strahlen verbreiten und gesundheitsschädlich sind und die Natur negativ beeinflussen. Auch erzählt sie wie die Urbanisierung die Umwelt zerstört, durch die Autos, Straßenbau, Parkplätze und Flugzeugreisen.

In dem Werk *„Es ist dein Planet – Ideen gegen den Irrsinn“*, schreiben die Autoren Sascha Mamczak & Martina Vogl über eine Gruppe von jungen Klassenkameraden, die in der Schule in der Projektwoche über Umweltthemen eine Forschung vornehmen sollen. In dem Werk werden die Menschen als Hauptverursacher der Klimawandel dargestellt. Vor allem werden die Erwachsenen beschuldigt, dass sie der Jugend eine unreine Welt hinterlassen. Als Ursachen gehen sie auf die Rohstoffgewinnung ein, die nicht unendlich vorhanden sind und irgendwann die Kohle, Erdöl oder Erdgas verbraucht sein wird. Sie gehen auf die Wälder ein, die ausgerodet wurden. Die Ausbeutung der Tiere wird thematisiert und die Staudämme und riesige Straßen, die anstelle von Grünflächen gebaut werden. Als weitere Ursachen gehen sie auf

Zerstörung der Regenwälder, Atomkraftwerke, Autos, Flugzeugreisen, Abfälle, Plastikverbrauch und Wasserverschwendung ein.

Anja Reumschüssel geht in ihrem Werk *„Klima- und Umweltschutz“* stark auf das Thema Umweltzerstörung und Umweltschutz ein. Das Buch könnte als ein Nachschlagewerk für das umweltfreundliche Leben gesehen werden. Sie beschreibt die Ursachen, Folgen und die Lösungen sachlich. Als Hauptverursacher sieht sie die Menschen und die Politiker, die keine Rücksicht auf die Umwelt nehmen. In ihrem Werk geht sie auf mehrere Ursachen ein, die die Erderwärmung beschleunigen. Sie schreibt über Autoabgase, Überkonsum, Urbanisierung, Ausrodung der Wälder, Tierquälerei, Fabriken die CO₂ ausstoßen, Treibhausgase, Kühe, Abfall, Energiegewinnung in den Kraftwerken, Monokultur in der Landwirtschaft.

In den türkischen Kinder- und Jugendbüchern wird meist auf eine Ursache der Erderwärmung bzw. Klimawandel fokussiert.

Alp Gökalp schreibt in seinem Werk *„Ağaçlarımıza Ne Oldu?“* über zwei Welten, die reale Welt und die Alphetenwolke, in der die Buchstaben leben. Im Allgemeinen werden den Lesern die Menschen als Verursacher der Erderwärmung übermittelt. Er fokussiert sich auf eine Ursache der Klimawandel. Er geht auf die Abholzung der Bäume, somit auf die Ausrodung der Wälder ein. Es handelt sich um ein literarisches Werk, in der Fiktion und Realität gemischt wird.

In dem Werk *„Karamel Doğayı Koruyor“* von Esra Yildirim geht es um einen kleinen Bären, der sich Sorgen um die Welt macht, da das Bärchen Angst vor den Folgen der Klimawandel hat. Die Autorin kombiniert die Visualisierung und den Text und erstellt eine literarische Geschichte, mit der sie den kleinen Leser über die Ursachen und Folgen der Klimawandel aufklären möchte. In ihrem Werk geht sie auf die Ursachen, Urbanisierung und Plastikmüll ein. Weitere Ursachen kommen in ihrem Werk nicht vor.

M. Banu Aksoy erzählt in ihrem Werk *„Ağaçlar Bizi Nasıl Mutlu Eder?“* über Dorfbewohner, die die Bäume auf den Parks schützen wollen. In diesem Werk wird die Gemeinde als Verursacher der Umweltzerstörung dargestellt. Die Entscheidungen der Politik, die nicht umweltfreundlich sind, wird durch die Autorin kritisiert. Als Ursachen für die Klimakrise geht sie auf die Urbanisierung und Abholzung der Bäume ein.

In dem Werk „*Kuzey Kutbuna Gidiyoruz*“ von Nilay Dalyan wird über einen Biologen erzählt, der mit seiner Tochter die Lage der Eisbären am Nordpol forscht. Die Autorin schreibt eine literarische Geschichte, in der sie auf unterschiedliche Ursachen der Klimawandel eingeht. Auch betont sie, dass durch die Menschen die Umwelt zerstört wird. Die Ursachen, die sie nennt sind; Lichter- und Lärmschmutz die das Leben der Tiere beeinträchtigen, Energiegewinnung durch fossilen Brennstoffe, Wirtschaftswachstum, Autos und Urbanisierung. Die Flugreisen und Schifffreisen, die durch die Protagonisten durchgeführt werden, wurden verharmlost wiedergeben. Auf die Ursachen der Flug- und Schifffreisen ist die Autorin nicht eingegangen.

Şafak Okdemir erzählt in dem Werk „*Nice Nine`nin Zeytini*“ über ein Dorf, in der die Dorfbewohner für ihre Olivenbäume kämpfen. Als Verursacher beschreibt Herr Okdemir die Menschen der modernen Welt. Als Ursachen geht er auf die Urbanisierung, Wirtschaftswachstum, Ausrodung der Wälder ein. Er geht auch auf die Politik ein, die die Umwelt nicht schützt und sich nur auf das Wirtschaftswachstum konzentriert. Er integriert ein reales Thema in seine literarische Geschichte ein. Denn in den Ägeis wollte die Regierung die Olivenbaumflächen ausrodern und Wohngebiete für die Menschen bauen.

„*Ekolojik Yaşam Rehberi*“ von Selen Özarslan Aktar könnte als ein Wegweiser für ein ökologisches Leben werden. Sie beschreibt in ihrem Werk, wie Menschen im Alltag umweltfreundlich handeln können. Sie geht auf mehrere Details ein. Als Ursachen für die Umweltverschmutzung nennt sie die Reinigungsmittel, die viele Chemikalien beinhalten, Überkonsum der Menschen, Abfall der Elektrogeräte, Stromverbrauch und Ausrodung der Wälder.

Sowohl in den türkischen als auch in den deutschen Büchern, werden die Menschen als die Verursacher der Klimakrise dargestellt. Während in den deutschen Büchern über mehrere Ursachen der Klimakrise geschrieben wurde, fokussierten sich die Autoren in den türkischen Büchern meist auf ein Thema. Vor allem konzentrieren sich die Autoren der türkischen Bücher auf das Thema „*Ausrodung der Wälder*“.

Neben den Ursachen schreiben die Kinder- und Jugendbuchautoren auch über die Folgen der Klimakrise. In den deutschen Büchern werden zu den genannten Ursachen, auch die Folgen für die Tiere, Menschen und Pflanzen genannt.

Kristina Heldmann beschreibt den Lesern in ihrem Werk *„Ohne Eis kein Eisbär“* die Folgen der Erderwärmung. Sie schreibt über die Lage in der Arktis, wo das Eis durch die steigenden Temperaturen schmilzt und das Leben der Tiere vor Ort gefährdet sind. Der Meeresspiegel steigt, da zu viel Eis schmilzt und die Städte, die an der Küste, sind von Naturkatastrophen bedroht. Die Menschen sind gesundheitlich bedroht, da durch den Klimawandel Allergiefälle ansteigen und somit steigt die Zahl der Atemwegerkrankungen. Durch die Hitzewellen wird es immer trockener und somit müssen die Menschen mit der Verwüstung kämpfen. Es kommen Waldbrände zustande und Wasserknappheit steht vor der Tür. Durch den Klimawandel gibt es chaotische Wetterlagen wie Stürme und Starkregen.

Christina Hagn & Julia Patschorke gehen in ihrem Werk *„Vom kleinen Eisbären, dem es zu warm geworden ist“* auf einige Folgen der Erderwärmung ein. Sie erzählen über die schmelzenden Eisflächen, über Eisbären, Robben und Fische, die verhungern und aussterben, über Dürre, über Unwetter und Überflutungen, wie die Menschen gesundheitlich beeinflusst werden, über die Tiere, die durch die Ausrodung der Wälder ihr zu Hause verlieren und aussiedeln müssen.

Julia Neuhaus & Till Penzek symbolisieren in ihrem Werk *„Die Klimaschweine“*, mit den Schweinen die Menschen in den reichen Ländern und die Pinguine symbolisieren die Menschen in den armen Ländern. Damit die Menschen in den reichen Ländern bequem und praktisch leben können, müssen die Menschen in den ärmeren Ländern unter den Folgen der Erderwärmung leiden. Damit die Menschen in den reichen Ländern die Katastrophe erkennen können, müssen sie sich auch mit den negativen Folgen konfrontieren. Die Schweine machen so lange weiter, bis sie selbst betroffen sind. Die Autoren beschreiben folgende Folgen in ihrem Werk: schmelzende Eisflächen, steigende Meeresspiegel und Naturkatastrophen.

Gerda Raidt erzählt in ihrem Werk *„Das ist auch meine Welt!“* über die Folgen der Klimakrise. Sie erzählt, wie die Meere verschmutzt werden, wie die Meerestiere dadurch gefährdet sind, wie die Menschen in ärmeren Ländern als billige Arbeitskräfte arbeiten müssen, wie die Tiere unter Viehzucht in den Ställen leiden müssen. Sie erzählt auch über die Tiere, Insekten und Pflanzen, die bei der Ausrodung der Wälder mit Aussterben bedroht sind. Und sie erzählt wie durch die Überfischung, die Biodiversität in den Meeren gefährdet wird.

In dem Werk *„Es ist dein Planet – Ideen gegen den Irrsinn“*, gehen die Autoren auf die folgenden der Erderwärmung ein: Bodenvergiftung, steigender Meeresspiegel, Naturkatastrophen, Überflutungen an den Küstenstädten, Gefährdung von Eisbären und Robben, Wegtreiben der Tiere, da ihr zu Hause zerstört werden.

Anja Reumschüssel schreibt in ihrem Werk *„Klima- und Umweltschutz“* über mehrere Folgen, die durch die Erderwärmung bzw. den Klimawandel auftauchen. Die Folgen, die sie nennt, sind: Umweltverschmutzung, Naturkatastrophen, Überflutungen, Waldbrände, Erdbeben, steigender Meeresspiegel, schmelzendes Polareis, Menschen, die ihre Heimat verlassen müssen, Meerestiere, die lebensgefährdet sind, Insekten die ihr zu Hause verlieren und wegziehen müssen, Gesundheitsprobleme der Menschen, mehr Nutztiere und -pflanzen, Bodenverseuchung und Aussterben der Tiere und Pflanzen.

In den türkischen Büchern werden zu den Ursachen, die in den Büchern vorkommen, die genauen Folgen zum Thema genannt. Meistens wird nicht auf weitere Folgen eingegangen, sie begrenzen sich auf das Thema, welches sie als Ursache genannt haben.

Alp Gökalp geht in seinem Werk *„Ağaçlarımıza Ne Oldu?“* auf die Folgen der Ausrodung der Wälder ein. Er schreibt, dass die Menschheit sich nicht abkühlen können, da sie keine Bäume haben, die die Sonnenstrahlen blockieren. Er meint, dass Allergiefälle bei den Menschen zunehmen, da der Staub in der Luft fliegt und nicht genug Bäume gibt, die den Staub auffangen können. Er schreibt, dass die Tiere, die Waldbewohner sind, ihr zu Hause verlieren und wegziehen müssen. Der Lebensraum der Tiere wird zerstört.

In dem Werk *„Karamel Doğayı Koruyor“* von Esra Yildirim geht es um die Folgen des Plastikmülls. Sie erläutert, dass Plastik sich in der Natur nicht von selbst auflösen kann, daher ist Plastik für die Umwelt sehr schädlich.

M. Banu Aksoy geht in ihrem Werk *„Ağaçlar Bizi Nasıl Mutlu Eder?“* auf die Abholzung der Bäume für die Urbanisierung ein. Sie schreibt, dass durch die Abholzung die Erderwärmung beschleunigt wird. Auch betont sie, dass durch die Bäume der Boden stabilisiert ist. Wenn die Bäume abgeholzt werden, kann es zu Erdbeben und Erdstößen kommen.

In dem Werk „*Kuzey Kutbuna Gidiyoruz*“ schreibt Nilay Dalyan über die Folgen der Urbanisierung und Ausrodung der Wälder. Auch schreibt sie die Folgen für die Tiere. Durch die Urbanisierung werden viele Gebäude, gebaut und somit Grünflächen und Bäume zerstört, dadurch wird die Luft verschmutzt. Die Tiere und Pflanzen sind mit Aussterben bedroht. Es werden vor allem die Eisbären und Schildkröten erwähnt.

Şafak Okdemir erzählt in dem Werk „*Nice Nine`nin Zeytini*“, wie die Olivenbäume durch die Unternehmen abgerissen werden, um die Flächen wirtschaftlich zu nutzen. Der Autor erzählt, wie dadurch die Erderwärmung beschleunigt werden kann, da die Bäume eine wichtige Rolle beim Filtern von CO₂ aus der Luft spielen.

Auch Selen Özarıslan Aktar schreibt über die Folgen der umweltzerstörerischen Verhaltensweise der Menschen in ihrem Werk „*Ekolojik Yaşam Rehberi*“. Sie meint, dass durch den Überkonsum der Menschen viel mehr produziert werden muss und somit die Luft verschmutzt wird. Sie geht allgemein darauf ein, dass dabei Tiere, Pflanzen und Menschen gefährdet sind. Die Gesundheit der Menschen wird durch die Reinigungsmittel, die viel Chemikalien beinhalten gefährdet. Die Reinigungsmittel gelangen in die Gewässer und verseuchen den Boden.

Da in den deutschen Büchern, auf die mehreren Ursachen eingegangen wurde, wurden auch die Folgen ausführlich wiedergeben. Die Autoren der türkischen Bücher fokussieren sich auf die allgemeinen Folgen wie Gefährdung für Tiere, Pflanzen und Menschen. In den deutschen Büchern wird auf die einzelnen Folgen wie steigender Meeresspiegel, Naturkatastrophen, Bodeverseuchung, Luftverschmutzung, Gesundheitsprobleme der Menschen, Lebensgefährdung für Pflanzen und Tiere eingegangen.

2.4.2. Vergleich der türkischen und deutschen Kinder- und Jugendbücher im Hinblick auf Lösungsvorschläge gegen den Klimawandel

Die Kinder- und Jugendbuchautoren geben nach dem sie die Ursachen und Folgen den Lesern erläutert haben auch einige Tipps mit, damit die Leser im Alltag etwas gegen den Klimawandel tun können.

Kristina Heldmann, geht in ihrem Werk *„Ohne Eis kein Eisbär“* auf mehrere Ursachen und Folgen der Klimawandel ein. Sie versucht den Lesern sachlich über den Klimawandel aufzuklären. Nachdem sie die Ursachen und Folgen bekannt gibt, gibt sie ihren Lesern einige Tipps mit. Sie deutet auf die kollektive Verantwortung der Menschen, damit das Problem gelöst werden kann. Sie meint, dass die Politiker eine große Rolle spielen, da durch sie die Bevölkerung beeinflusst wird. Sie geht auf die Bioprodukte ein, die umweltfreundlich produziert werden und zielt somit die Leser zum Kauf der Bioprodukte zu bewegen. Denn wenn die Nachfrage zu diesen Produkten steigt, werden sie dann vermehrt auf den Markt geführt. Sie geht auf den Verzicht von Plastikverbrauch ein, da durch Einwegprodukte viel Plastikmüll erzeugt wird, welcher die Menge der Plastikabfälle erheblich erhöht. Da durch die Kühe viel Methan freigegeben wird, deutet sie auf den Fleischkonsum an, dass diese reduziert werden soll. Somit kann der Viehzucht in den Ställen zurückgehen. Die Autorin möchte, dass die Leser bei kurzen Strecken kein Auto nehmen, sondern das Rad, oder die Fahrzeuge mit E- Motoren bevorzugen sollen, oder noch kürzere Strecken, sollten sie zu Fuß überqueren. Im Haushalt produzieren Menschen jede Menge Abfall, jeder Art. Die Menge der Abfälle sollten zurückgehen, denn auch bei der Vernichtung wird die Luft verschmutzt. Heutzutage spricht man vom Überkonsum in allen Bereichen, die Menschen kaufen viel ein und auch wenn es nicht nötig ist, dadurch müssen immer mehr Produkte produziert werden und es entstehen viele Abfälle. Um dies zu vermeiden, sollten die Menschen auf den Überkonsum im allen Bereichen verzichten. Wir verbrauchen durch Elektrogeräte oder Lichter viel Strom, die Autorin macht die Leser auf dem Energieverbrauch aufmerksam und gibt Tipps mit, wie im Alltag weniger Energie verbraucht werden kann.

In dem Werk *„Vom kleinen Eisbären, dem es zu warm geworden ist“* von Christina Hagn & Julia Patschorke werden die Ursachen und Folgen kindgerecht wiedergeben. Die Autoren versuchen auch Tipps kindgerecht zu formulieren, damit die kleinen Leser für den Alltag etwas mitnehmen können und auch sie für den Klimawandel etwas beitragen können. Sie gehen auf die Kollektivität ein, um das globale Problem zu lösen. Es sind verschiedene Tiere aus unterschiedlichen Kontinenten mit in dem Spiel, um das Problem bewältigen zu können. Sie deuten auf die Reduzierung von CO₂- Wert an, nur dadurch ist es möglich, die Erderwärmung zu bremsen. Statt Lichterketten, die viel Strom verbrauchen, benutzt der Koala nun Kerzen für die Beleuchtung. Die Kinder lernen mit dem Strom sparsam umzugehen. Mit der Truthahnfamilie lernen sie, dass die nicht saisonalen Lebensmitteln lange Transportwege hinterlegen, die dadurch die

Luft verschmutzen. Die Autoren meinen, dass die Leser Lebensmitteln bevorzugen sollen, die saisonal sind und vor Ort wachsen. Mit den Elefanten lernen die Kinder, wie sie Wälder neu aufbauen können, damit die Bäume den CO₂ aus der Luft filtern können und für die Lebewesen Sauerstoff produzieren können. Die Autoren möchten, die Leser zur kollektive Baumpflanzaktionen anstiften. Mit dem Tiger und dem Hasen lernen die Kinder, dass Autos und Motorräder die Umwelt belasten. Daher sollten sie bei kurzen Strecken lieber laufen und etwas für den Umweltschutz beitragen. Bei undichten Wohnungen kommt es zum hohen Energieverbrauch, mit der Verdichtung kann dieser Verbrauch reduziert werden. Auch geben die Autoren den Tipp mit, dass in den Haushalten auf Elektrogeräte, die nicht nötig sind, verzichtet werden kann. In dem Werk geht es um den Wäschetrockner, die viel warme Luft produzieren und die Erderwärmung beschleunigen.

Julia Neuhaus & Till Penzek, geben in ihrem Werk „Die Klimaschweine“ den kleinen Lesern visuell einige Tipps mit:

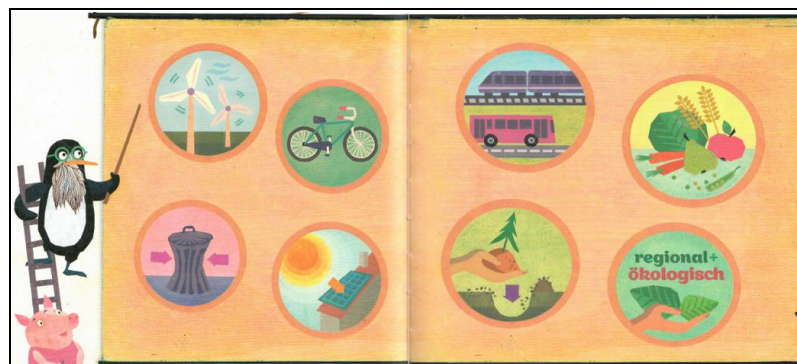


Abbildung 25: Julia Neuhaus & Till Penzek, „Die Klimaschweine“ (Neuhaus & Penzek, 2020, S. 27-28)

Ein Pinguin erklärt den Schweinen, wie sie die Erderwärmung und deren Folgen bekämpfen können. Sie gehen auf die Windenergie und Solarenergie, somit auf die erneuerbare Energie ein. Anstatt Auto können öffentliche Verkehrsmittel oder bei noch kürzeren Strecken das Fahrrad genommen werden, damit der CO₂-Ausstoß reduziert werden kann. Sie geben den Tipp mit, dass sie sich mit mehr Gemüse ernähren sollen und den Fleischkonsum reduzieren sollen. Der Aufbau der Wälder durch pflanzen von Bäumen ist ein weiterer Lösungsvorschlag. Sie meinen, dass sie die Menge von Abfällen reduzieren sollen und bei Lebensmitteln, sollten sie regionale Produkte und Bio-Produkte bevorzugen. Sie meinen, dass alle Einzelne etwas gegen die Klimakrise unternehmen können. Der Rat der Schweine symbolisiert die Politiker, die neue Ideen entwickeln müssen, um den Klimawandel zu überwinden. Am Ende protestieren die

Pinguine und die Schweine zusammen gegen die Erderwärmung und zielen die Umwelt zu schützen. Die Autoren möchten mit diesem Bild bei den Kindern eine kollektive Verantwortung gegenüber dem Umweltschutz erwecken.

Gerda Raidt, gibt den jungen Lesern in ihrem Werk *„Das ist auch meine Welt“* einige Tipps mit, wie sie die Umwelt schützen können. Sie geht auf die Bioprodukte ein, die umweltfreundlich produziert werden. Sie erklärt den Lesern, dass das Essen aus eigener Region umweltfreundlich ist, da somit lange Transportwege gespart werden. Das Essen sollte nicht weggeschmissen werden, hierfür sollten sie bewusst einkaufen und nur so viel kochen, wie viel sie auch essen können. Sie geht auch auf die Mülltrennung ein, da damit wiederverwertbare Reststoffe bei der Produktion von neuen Waren benutzt werden kann. Sie ist gegen den Überkonsum, da dadurch viele Waren und Gegenstände nicht bewusst verbraucht werden. Recycling ist ein Thema, welches für die Umwelt wichtig ist, daher gibt sie den Lesern Tipps mit wie sie was recyceln können. Auch erzählt sie, dass die Energie, die aus den Kraftwerken gewonnen werden, mit erneuerbarer Energie ersetzt werden kann. Das Autofahren schadet die Umwelt, daher rät sie den Lesern bei kurzen Strecken das Auto stehen zu lassen und zu Fuß zu gehen. Eine Flugzeugreise gibt jede Menge CO₂ frei, daher bittet sie ihren Lesern, dass sie Fernurlaubsreisen mit dem Flugzeug vermeiden sollen.

Auch Sascha Mamczak & Martina Vogl geben den Lesern in ihrem Werk *„Es ist dein Planet“* einige Tipps mit, wie sie der Umweltschutz beitragen können. Sie wünschen sich Zukunftsunterricht an den Schulen, damit die Kinder in der Schule lernen, wie sie ihre Zukunft retten können. Sie bitten, dass die Leser etwas für die Umwelt tun und auch die Personen in ihre Umgebung beeinflussen und dazu bewegen auch etwas gegen die Erderwärmung vorzunehmen. Sie meinen, dass es egal ist ob kleine oder große Schritte, aber jeder Einzelner sollte etwas für die Umwelt tun. Sie deuten auf die Wichtigkeit, dass die Politiker, Manager und Unternehmer ihre Interessen ändern müssen und dass das nur mit einer Mehrheit möglich ist. Wenn die Mehrheit ökologisch handelt, dann müssen die Politiker, um wieder gewählt zu werden ihre Interessen vertreten. Die Autoren bewegen die jungen Leser auch an Demonstrationen teilzunehmen, damit die Stimmen lauter werden und die Verantwortlichen somit sie hören und neue Regelungen und Gesetze entwickeln, um die Umwelt zu schützen.

Anja Reumschüssel geht in ihrem Werk *„Klima- und Umweltschutz“* stark auf die Ursachen und Folgen der Klimakrise ein. Die Leser erkennen, wo das Problem liegt.

Die Autorin zielt jedoch, dass die Leser etwas gegen die Erderwärmung unternehmen, daher gibt sie den Lesern ausführliche Tipps mit. Sie möchte sie zum Recycling bewegen, damit die Reststoffe bei der Neuproduktionen wiederverwertet werden können. Sie meint, wenn der Staat umweltfreundliche Unternehmen fördert, dann werden mehr Unternehmen bei der Produktion die Umwelt mitberücksichtigen, da sie durch den Staat Subventionen erhalten werden. Sie geht auf die Bio-produkte ein, da diese umweltfreundlich hergestellt werden. Sie möchte, dass mehrere Personen nach Bio-produkten fragen und somit die Landwirtschaft dementsprechend umstrukturiert wird. Sie macht einen Aufruf an die Gemeinden, dass sie die Preise der öffentlichen Verkehrsmittel reduzieren sollen, damit das Autofahren nicht attraktiver wirkt und die Menschen statt private PKWs, öffentliche Verkehrsmittel bevorzugen. Sie können auch autofreie Zonen einführen, damit die Menschen auf die Autos verzichten. Wenn Personen mit hoher Geschwindigkeit Auto fahren, produzieren sie mehr Treibhausgase, daher können auf den Autobahnen Tempolimits eingeführt werden. Das Radfahren, kann für die Menschen attraktiver gemacht werden, wenn praktische Radwege gebaut werden. Auch geht sie auf die erneuerbaren Energien ein, wie Wind-, Sonne,- und Wasserenergie, denn dadurch wird kaum CO₂ ausgepustet. Durch Wiederaufbau der Wälder, kann CO₂ aus der Luft gefiltert werden und somit gereinigt werden. Sie gibt auch Tipps für die Politiker und rät, dass sie CO₂-Steuer einführen können. Ein Aufruf für Innovationstreiber macht sie auch und bittet sie Technologien zu entwickeln, die für den Umweltschutz etwas beitragen. Sie gibt einige Tipps mit, wie im privaten Haushalt die Umwelt geschont werden kann: Energieeffiziente Klassen bei Elektrogeräten, Mülltrennung, kein Überkonsum bzw. angemessener Lebensmittelkonsum, Reinigungsmittel ohne Plastik. Am Ende bittet sie den Jugendlichen zu demonstrieren, um das Interesse der Politiker zu wecken und sie dazu zu bewegen, etwas gegen die Klimakrise zu tun und bei den Wahlen sollen sie wählen gehen und die Politiker wählen, die etwas für den Umweltschutz vornehmen werden.

Alp Gökalp geht in seinem Werk *„Ağaçlarımızı Ne Oldu?“* auf das Thema der Ausrodung der Wälder ein und beschreibt auch die Folgen. Als Tipp gibt er den Lesern mit, dass sie nicht zu spät wertschätzen sollen, denn wenn die Umwelt zerstört wird, kann sie wieder schwer aufgebaut werden. Damit die Menschen in der Zukunft gesund leben können, dürfen sie mit der Umwelt nicht zerstörerisch umgehen. Bevor es zu spät ist, sollen sie die Umwelt wertschätzen und etwas dagegen tun, bevor es zu spät ist. Auf genaue Tipps geht er nicht ein.

Esra Yıldırım befasst sich in ihrem Werk *„Karamel Doğayı Koruyor“* mit dem Thema *„Plastikverbrauch“*. Sie gibt Tipps mit, wie die Leser recyceln können und wie sie alte Gegenstände wiederverwerten können. Sie möchte die Leser auf die Einwegprodukte aufmerksam machen, die die Umwelt, sowohl bei ihrer Produktion auch bei der Vernichtung schaden. Sie bittet den Lesern auf Einwegprodukte zu verzichten. Vor allem auf die Einwegtüten beim Einkaufen. Statt Einwegtüten, gibt sie den Tipp mit, dass sie aus Altkleider Stofftaschen nähen und diese beim Einkaufen verwenden können.

M. Banu Aksoy erzählt in ihrem Werk *„Ağaçlar Bizi Nasıl Mutlu Eder?“* über Dorfbewohner, die versuchen durch Protestaktionen ihre Bäume auf den Parks zu retten. Sie gibt den Lesern Tipps mit, dass sie die Entscheidungen der Gemeinden, die der Umwelt schaden protestieren sollen und laut werden sollen, damit sie ernst genommen werden und solche Aktionen gestoppt werden können. Auch Unterschriftenaktionen können helfen, um manche Entscheidungen der Gemeinden zu beeinflussen.

Nilay Dalyan möchte in ihrem Werk, *„Kuzey Kutbuna Gidiyoruz“* auf die Ursachen und Folgen der Erderwärmung aufmerksam machen. Genaue Tipps werden durch ihr nicht gegeben. Indirekt möchte sie die Leser dazu bewegen die Eisbären zu schützen, in dem sie umweltfreundlich handeln.

Şafak Okdemir übt in seinem Werk *„Nice Nine`nin Zeytini“* gegenüber Politiker und Unternehmer Kritik aus, da sie auf dem Wirtschaftswachstum fokussiert sind und nicht auf die Umwelt. Sie meint, damit das Problem gelöst werden kann, müssen Staaten Regelungen einführen, die verpflichtend sind. Das Ziel des Autors ist eine kollektive Verantwortung zu entwickeln. Er zeigt die Politiker, als die Verantwortlichen des Problems und möchte, dass die Leser die Dorfbewohner als Vorbild nehmen und alles tun um die Bäume zu schützen. Sie sollen sich gegen die Unternehmer und Politiker wahren und sie protestieren.

Selen Özarslan Aktar gibt in ihrem Werk *„Ekolojik Yaşam Rehberi“* viele Tipps mit, wie die Leser in ihrem Haushalt ökologisch handeln können und somit die Umwelt schützen können. Sie bittet die Erwachsenen mit der Natur nicht ausbeuterisch umzugehen, damit den nächsten Generationen eine saubere Welt hinterlassen werden kann. Sie bittet, dass bei kurzen Strecken kein Auto bevorzugt werden soll, sondern das Fahrrad oder zu Fuß. Sie gibt den Tipp mit, dass Personen zur Arbeit

Fahrgemeinschaften bilden können. Die Bio-produkte werden umweltfreundlich hergestellt, daher sollten die Leser solche Produkte bevorzugen. Die Energiegewinnung sollte klimaneutral sein und daher sollte die erneuerbare Energie mehr verbreitet werden. Da die Klimakrise ein Problem ist, welches durch die Politik ernst genommen werden sollte, sollten sie neue Regelungen einführen, mit der die Menschen dazu gezwungen werden ökologisch zu handeln. Ein Beispiel hierfür wäre z.B., dass die Einkaufstüten aus Plastik gebührenpflichtig geworden sind.

Da in den deutschen Kinder- und Jugendbüchern ausführlicher über die Ursachen und Folgen der Klimakrise eingegangen wird, geben die Autoren auch ausführliche Tipps mit, um das globale Problem „*die Erderwärmung*“ zu bekämpfen. Die türkischen Autoren geben auch Tipps mit, doch diese sind meist in der Geschichte integriert. Die deutschen Autoren sprechen direkt die Leser an, was sie genau für die Klimakrise tun können. Sie gehen sowohl auf die Lösungsvorschläge im Haushalt ein und auch wie sie in der Zukunft politisch dieses Problem auffassen können. Bei den türkischen Kinder- und Jugendbüchern geht nur M. Banu Aksoy, in ihrem Werk „*Ağaçlar Bizi Nasıl Mutlu Eder?*“ darauf ein, dass die Staaten durch Protestaktionen und Unterschriftenaktionen gestoppt werden können, da das Interesse der Mehrheit, auch die Interesse der Politiker ist, um nochmal gewählt zu werden.

2.4.3. Vergleich der türkischen und deutschen Kinder- und Jugendbücher im Hinblick auf ökologische Tendenzen

Die Ökologen haben sich ab den 80er Jahren stark mit den Umweltthemen befasst. In den Werken, die bei dieser Arbeit geforscht wurden, geht es um ökologische Themen. Das Hauptthema ist die Klimakrise, ihre Ursachen und ihre Folgen. Die Autoren sind in eine Aufklärer-Rolle und möchten die Leser, die reale Situation beschreiben und sie dazu bringen etwas gegen die Klimakrise zu tun.

Sowohl in den deutschen auch in den türkischen Büchern bin ich auf ökologische Tendenzen gestoßen.

In dem Werk von Kristina Heldmann „*Ohne Eis kein Eisbär*“ erklärt die Autorin, dass nur mit einer kollektiven Bewegung die Klimakrise bewältigt werden kann. Auch die Ökologen sind der Meinung, denn sie wollen mit ihren Forschungen und Entwicklungen bei den Menschen eine kollektive Verantwortung zum Thema

Umweltschutz erwecken und die Menschen dazu bewegen etwas, gegen die Erderwärmung vorzunehmen. Kristina Heldmann geht in ihrem Werk auf die Ursachen der Klimawandel ein und betont immer wieder, dass die Verursacher die Menschen sind. Alwin Fill geht in seiner Forschung „*Ökologie der Sprache*“ auf die Wechselwirkung der Menschen und Umwelt ein. Wenn der Mensch mit der Natur ausbeuterisch umgeht, kann die Natur keine saubere Zukunft für die Menschen geben. Damit die Menschen in der Zukunft gesund leben können, müssen sie in ihrem Alltag ökologisch denken, sprechen und handeln. Wolfgang Maier spricht von der „*Bewusstseinsgense*“ damit ist der aktive Austausch zwischen lebendigen Organismen und gegenständliche Umwelt gemeint. Die Autoren versuchen mit ihrem Werk bei den Lesern Umweltbewusstsein zu erwecken, damit sie die Umweltthemen ernst nehmen und Maßnahmen hierfür ergreifen. Ernst Hackel verknüpft die Biodiversitätsforschungen und Umweltstudien mit der Diskursanalyse, da die Umweltthemen öffentliche Themen sind, die in der Politik aufgenommen werden. Ab den 90er Jahren sahen die Ökolinquisten die Umweltthemen als ein Diskurs, die in der politischen Ebene gelöst werden sollen. Alwin Fill meint, dass die Politiker eine bedeutende Rolle spielen und jedoch die Umweltthemen mit ihrer Sprache manipulieren. Er meint, dass die Politiker durch neue Regelungen und Gesetze das Problem überwinden können.

In dem Werk „*Vom kleinen Eisbären, dem es zu warm geworden ist*“ von Christina Hagn & Julia Patschorke, bin ich auf einige ökologische Tendenzen getroffen. Die Tiere, die in allen Kontinenten versuchen der Klimawandel etwas beizutragen, habe ich als die Ökolinquisten aufgefasst, da sie mit den Briefen, sich gegenseitig zu einem kollektiven Umweltbewusstsein auffordern. Im Gegenteil, jedoch sind sie am Anfang die Menschen, die mit der Natur ausbeuterisch umgehen und somit die Umwelt belasten, nachdem sie die Briefe von dem kleinen Eisbären erhalten, werden sie zu Ökolinquisten, die die Umweltprobleme mit der Sprache lösen wollen. Alwin Fill spricht von der „*Anthropozentrik der Sprache*“, hier bedeutet das Wort „*Anthropozentrik*“, dass etwas menschengemacht ist. Fill möchte mit dieser Forschung den Menschen übermitteln, dass sie die Verursacher der Klimakrise sind, da sie die Wechselwirkung zwischen Menschen und Natur zerstören. La Vesseur beschreibt die Sprache-Weltsystem als ein Ökosystem, er meint damit, dass die Umweltprobleme und Sprache in eine Interaktion sind, da sie mit der Sprache übermittelt werden und wieder mit der Sprache gelöst werden können. Aufeinander bauend meint Wilhelm Trampe, dass der ökologische Umgang der Menschen mit der Sprache entwickelt werden kann, denn

wenn die Menschen ökologisch sprechen, dann denken sie ökologisch und handeln auch dementsprechend so. Auch beeinflussen sie ihre Umgebung und führen zu einer kollektiven Bewegung. Der kleine Eisbär beginnt mit einer Aktion und schreibt Briefe an die Tiere auf den anderen Kontinenten und er schafft es sie zu beeinflussen und ökologisch zu handeln. Die Ökologen zielen eine kollektive Verantwortung gegenüber die Umweltthemen zu entwickeln auch die Autoren Christina Hagn und Julia Patschorke zielen diese Kollektivität mit ihrem Werk.

Julia Neuhaus & Till Penzek befassen sich in ihrem „*Die Klimaschweine*“ mit den Großstädten, die am meisten für die Erderwärmung verantwortlich sind. Die Schweine sind die Menschen, die mit der Natur ausbeuterisch umgehen und nur praktisch und bequem leben wollen. Die Pinguine hingegen sind die Tiere, die am anderen Ende der Welt darunter leiden müssen, weil die Schweine nichts gegen die Klimakrise tun wollen. Die Pinguine müssen verhungern und ihre Häuser verlassen, damit sie überleben können. Alwin Fill beschreibt in seine ökologische Forschung die Wechselwirkung zwischen Menschen und Umwelt. Wenn der Mensch nicht ökologisch denkt, spricht und nicht ökologisch handelt, dann schadet es nicht nur der Umwelt, sondern auch den Tieren, Pflanzen und den Menschen. Damit die Natur uns eine gesunde Zukunft geben kann, müssen die Menschen ökologisch handeln. Nur so kann die Wechselwirkung zwischen Menschen und Natur stimmen. Der Schweinerat symbolisiert die Politiker, die die Umweltthemen manipulieren. Sie meinen, dass das Problem schon immer vorhanden war. Die Ökologen sehen die Umweltthemen als ein öffentlicher Diskurs, daher sollte das Problem auch in der Ebene der Politik aufgenommen und gelöst werden. Jedoch manipulieren die Politiker mit ihrer Sprache das Thema. Die Ökologen sprechen von „*Euphemismus*“, d. h., dass die problematischen Themen verharmlost wiedergegeben werden. Mit den Aussagen der Politiker, wird das globale Problem, die Klimakrise und ihre Folgen nicht ernst genug an die Bevölkerung übertragen. Die Politiker sollten, daher eine ökologische Sprache sprechen und die Bevölkerung dazu bewegen ökologisch zu handeln.

Gerda Raidt kritisiert in ihrem Werk „*Das ist auch meine Welt*“ wie die Menschen die Umwelt zerstören und nichts gegen die Klimakrise tun. Vor allem betont sie, dass die Umwelt durch die Menschen zerstört wird. Alwin Fill geht in seinem Forschungsgebiet „*Anthropozentrik der Sprache*“ auf dieses Thema ein. Das Wort „*anthropozentrisch*“, bedeutet menschengemacht. Durch die rücksichtslose und ausbeuterische Verhaltensweise der Menschen, wird die Umwelt belastet und die Erderwärmung

beschleunigt. Alwin Fill meint, dass die Menschen eine ökologische Sprache sprechen müssen, damit sie auch ökologisch denken und handeln können und somit auch ihre Umgebung dementsprechend beeinflussen können. Die Wechselwirkung zwischen Menschen und Umwelt muss verbessert werden, wenn der Mensch umweltfreundlicher handelt, dann wird die Natur geschützt und die Zukunft der Menschheit gerettet. Wenn die Wechselwirkung jedoch nicht verbessert wird, müssen die Menschen mit den schädlichen Folgen der Klimakrise für die Umwelt, Tiere, Pflanzen und Menschen rechnen. Die Menschen dürfen sich von den Tieren und Pflanzen nicht distanzieren. Sie nehmen sich als Maßstab in der Natur und treffen je nach ihrer Nützlichkeit und Brauchbarkeit Entscheidungen. Die Rohstoffe auf der Welt sind nicht unendlich vorhanden, diese sollten sie nicht ausbeuterisch verbrauchen. Die Entscheidungen sollten ökologisch sein und gezielt auf den Umweltschutz. Diese Entscheidungen sind für das Überleben der Biodiversitäten wichtig. Ein weiteres Forschungsgebiet der Ökolinquistik ist „*Sprachen und Gruppen*“, auf der Welt leben unterschiedliche Gruppen zusammen. Die reichen Länder sind eher die Verursacher der Erderwärmung, doch am meisten leiden die ärmeren Länder, die eigentlich wenig dafür verantwortlich sind. Damit in den reichen Ländern die Menschen für ihren Überkonsum genug Produkte erhalten können, müssen die Menschen in armen Ländern gegen Billiglohn arbeiten, sogar gibt es auch Kinderarbeit in diesen Ländern. Der extreme CO₂-Ausstoß zerstört das Gleichgewicht der Natur und es kommt zu Naturkatastrophen. Die Länder an den Küsten sind mit Überflutungen bedroht und die Menschen müssen ihre Heimat verlassen, damit sie überleben können. Die Menschen sollten auch an die Mitbewohner der Welt am anderen Ende denken und dementsprechend ihre Verhaltensweise umstrukturieren. Damit auf der Welt keine Ausbeutung der Menschen gibt, müssen die Menschen in den reichen Ländern ökologisch handeln. Die Ökolinquisten zielen mit ihren Forschungen eine kollektive Bewegung für den Umweltschutz zu schaffen. Die Etholinquistik befasst sich mit der Verbreitung des kollektiven Umweltbewusstseins.

Sascha Mamczak & Martina Vogl befassen sich in ihrem Werk „*Es ist dein Planet*“ mit der Erderwärmung. Sie beschreiben die Ursachen und nennen die Folgen für die Menschen, Tiere und Pflanzen. In dem Werk gibt es ökolinquistische Ansätze, die herausgefiltert werden können. Alwin Fill meint, dass das ökologische Handeln durch ökologisches Sprechen bewegt werden kann. Wenn der Mensch ökologisch spricht, dann formt sich der Alltag auch dementsprechend und er verhält sich im Alltag ökologisch. Ein Beispiel hierfür ist in dem Werk Linas Eltern, die in allem Bereichen

versuchen die Umwelt zu schützen. Sie nehmen kein Auto für kurze Strecken, vermeiden Plastikmüll und achten auf die Mülltrennung. Da die Bezugspersonen von Lina ökologisch sprechen und handeln, wurde diese Verhaltensweise auch an Lina transferiert. Sie spricht mit ihren Klassenkameraden ökologisch und möchte, dass sie in ihrem Alltag auch umweltfreundlich handeln. Auch Sascha Mamczak & Martina Vogl sehen die Menschen als die Verursacher der Klimakrise und beschreiben diese als menschengemacht. Die Ökolinquisten beschreiben in dem Forschungsgebiet „*Anthropozentrik der Sprache*“ auch, dass der Klimawandel durch die respektlose Verhaltensweise der Menschen verbreitet wird und auch durch sie gelöst werden kann. Alwin Fill meint, dass der Mensch die Natur einseitig nutzt, d. h., dass sie nach ihrer eigenen Brauchbarkeit und Nützlichkeit Entscheidungen trifft. Die Menschen leben nach dem Prinzip der Ökonomie und nicht Ökologie. Sie konzentrieren sich auf das Wirtschaftswachstum und gehen somit mit der Natur ausbeuterisch um. Damit ein konfliktfreies Zusammenleben aller Lebewesen möglich ist, egal ob sie die Sprache beherrschen oder nicht muss ein kollektives Umweltbewusstsein geschaffen werden. Ab den 80er Jahren konzentrierten sich die Ökolinquisten auf die Umweltthemen, mit dem Ziel, mit der Sprache die Probleme zu lösen. Sie meinen, dass mit der Sprache ein Wissenstransfer erreicht werden kann. Dieser Transfer kann sowohl, mit der mündlichen Sprache auch mit der schriftlichen Sprache geschehen. Die Autoren, die sich mit diesen Themen befassen, transferieren ihren Lesern das Wissen, wie sie die Umwelt zerstören und welche Folgen auf sie zukommen. Auch sollte das Problem in der Ebene der Politik aufgenommen werden. Es gibt zwar Regelungen und Gesetze, mit der die Umweltprobleme gelöst werden können, doch genug ist es noch nicht. Die Ökolinquisten meinen, dass die Politiker mit ihrer Sprache das Thema „*Klimakrise*“ manipulieren. Man spricht vom „*Euphemismus*“, d. h., dass das Thema verharmlost wird. Die Politiker sollen eine ökologische Sprache haben und die Bevölkerung dazu bewegen ökologisch zu handeln. Sie sollten neue Regelungen und neue Gesetze entwerfen, damit das Problem weltweit gelöst werden kann.

Anja Reumschüssels Werk „*Klima- und Umweltschutz*“ könnte ein Nachschlagwerk für ein ökologisches Leben sein, da in dem Werk sehr ausführlich auf die Ursachen und Folgen der Klimawandel eingegangen wurde. Außerdem gibt sie den jungen Lesern viele hilfreiche Tipps mit, mit der die Leser im Alltag ökologisch handeln können. Vor allem konzentriert sich Anja Reumschüssel auf die Kollektivität. Die Ökolinquisten Forschen im Bereich der Etholinguistik, wie ein Appell der Gemeinsamkeit geschaffen werden kann. Das Ziel ist es ein kollektives Umweltbewusstsein zu erwecken, damit

ein friedenvolles Zusammenleben der Menschen mit anderen Lebewesen und der Natur möglich ist. Dabei spielt die Sprache eine bedeutende Rolle, da durch sie die Ursachen und die Folgen der Erderwärmung der Menschen übermittelt wird. Die geschriebene Sprache von Frau Reumschüssel ist ökologisch, dadurch können die Leser aufgeklärt und zur ökologischen Verhaltensweise bewegt werden. Die Autorin betont, dass der Klimawandel durch die Menschen verursacht wird. Die Ökologen sprechen von „*Anthropozentrik der Sprache*“, hier geht es um die Menschen die sich gegenüber anderen Lebewesen und der Natur als Maßstab sehen. Sie leben nach dem Prinzip der Ökonomie, damit meinen die Ökologen, dass die Menschen die Natur größtmöglich nutzen. Das Wissen von Menschen vereinfacht das Leben in der Natur, aber sie gehen mit der Natur ausbeuterisch um. Die Wechselwirkung Umwelt und Mensch muss parallel funktionieren, damit die Umwelt geschützt werden kann. Wenn der Mensch immer mehr CO₂ produziert und die Luft verschmutzt, kann die Natur keine gesunde Zukunft den Menschen vorbereiten. Norman Denison vergleicht das Aussterben der Tier- und Pflanzenarten mit der Ausrottung der Sprache, wenn die Menschen mit der Natur ausbeuterisch umgehen, müssen Pflanzen und Tiere aussterben. Mit dem Artensterben werden mit der Zeit die Namen der Tiere bzw. Pflanzen vergessen, da sie auf der Welt nicht mehr existieren. Die Autorin bittet den Lesern, so wenig wie möglich Abfall zu produzieren und wiederverwertbare Abfälle zu recyceln. Die Ökologen erzielen eine Einschränkung für die Übernutzung und Ausbeutung. Hier sprechen sie von dem ökologischen Umbenennen. Der Abfall ist ein negatives Wort, doch wenn die Abfälle recycelt werden, dann bekommen sie einen positiven Wert. Vom Abfall wird z. B. Altpapier, Altglas oder Reststoffe etc., durch das Wiederverwerten können neue Produkte mit Altstoffen hergestellt werden, es müssen keine neuen Rohstoffe verbraucht werden. Die Autorin geht in ihrem Werk stark auf das Recycling ein und möchte die Leser dazu bewegen in ihrem Alltag wiederverwertbaren Stoffe zu trennen. Die Ökologen befassen sich mit der Frage, ob die Sprache dazu beitragen kann Umweltprobleme zu mildern. Michael Halliday befasst sich mit dieser Frage und zielt damit eine Bewusstmachung über die Umweltthemen. Dabei soll bei der Übermittlung die Sprache eine große Rolle spielen. Die Autorin zielt mit der geschriebenen Sprache diese Bewusstmachung bei den Lesern zu entwickeln und eine ökologische Denkweise zu schaffen. Eine ökologische Sprache, kann ökologische Denkweise und ökologisches Handeln entwickeln.

In den sechs deutschen Kinder- und Jugendbüchern wurden die ökologischen Tendenzen herausgefiltert. Im Allgemeinen kann man sehen, dass die Autoren mit der

geschriebenen Sprache erzielen, dass die Leser eine ökologische Denkweise entwickeln und somit ökologisch handeln und der Umweltschutz etwas beitragen können.

Auch in den türkischen Kinder- und Jugendbüchern wurde an die ökologischen Tendenzen gestoßen.

Alp Gökalp, befasst sich in dem Werk *„Ağaçlarımıza Ne Oldu?“* mit dem Thema *“Ausrodung der Wälder“*. Er stellt zwei Welten parallel dar, die Alphabeten-Wolke, in der die Buchstaben leben und die reale Welt, auf der die Menschen leben. Ein Buchstabe “ğ” verlässt die Alphabeten-Wolke, da sie keine Wertschätzung durch die Menschen fühlt. Da ohne diesen Buchstaben das Wort Baum (*Ağaç*) nicht ausgeschrieben werden kann, verschwinden die Bäume auf der realen Welt. Die Menschen müssen sich mit den schlimmen Folgen auseinandersetzen. Wenn das Wort nicht geschrieben werden kann, kann das Lautbild nicht entstehen, da die Bäume verschwinden, fehlt auch die Vorstellung, somit kann das sprachliche Zeichen nicht kodiert werden. Damit sprachliche Zeichen entstehen, braucht man das Lautbild und die Vorstellung. Alp Gökalp geht in seinem Werk auf die Zeichentheorie ein. Er meint somit, dass die Sprache eine große Rolle spielt, um die Umweltthemen zu verstehen. Wolfgang Maier spricht von der *“Bewusstseinsgense“*, d. h. ein aktiver Austausch zwischen gegenständliche Welt und lebendige Organismen. In dem Werk sind die Bäume, die gegenständliche Welt und die Menschen und Tiere lebendige Organismen, die in eine enge Wechselwirkung stehen. Norman Denison vergleicht, die Verknüpfung zwischen Aussterben der Tiere – und Pflanzenarten und der Sprache. In dem Werk sehen wir, wenn das Wort in Schrift nicht existiert, dann existiert der Gegenstand auch nicht. Dadurch möchte der Autor erklären, dass die Sprache bei der ökologischen Entwicklung der Denkweise eine große Rolle spielt. Da die Menschen in dem Werk keine Wertschätzung gegenüber der Natur zeigen, müssen sie unter gesundheitlichen Schäden leiden. Alwin Fill meint, dass die Wechselwirkung zwischen Menschen und Umwelt gut funktionieren muss, damit es der Natur gut geht und für den Menschen eine gesunde Zukunft vorbereitet werden kann. Das Ziel der Ökologen ist es ein kollektives Verantwortungsbewusstsein zu entwickeln, damit die Menschen mit der Natur nicht ausbeuterisch umgehen. Sie möchten, mit der Sprache das Umweltbewusstsein entwickeln. Sie meinen, dass das ökologische Denken, Sprechen und Handeln der Menschen ein friedenvolles Zusammenleben aller Lebewesen

schaffen wird. Alp Gökalp zielt mit seinem Werk bei den Lesern eine ökologische Denkweise zu erwecken und sie dazu zu bewegen ökologisch zu handeln.

Esra Yıldırım konzentriert sich in ihrem Werk *„Karamel Doğayı Koruyor“* auf das Thema *„Plastikverbrauch“*. Sie erzählt von einem kleinen Bären, der sich in seinem Alptraum mit Plastikmüll konfrontiert. Er träumt davon, wie durch Plastikmüll die Welt zerstört wird. Michael Halliday befasst sich mit der Frage: *„Kann Sprache dazu beitragen Umweltprobleme zu mildern?“*. Esra Yıldırım versucht mit der geschriebenen Sprache den Kindern zu erklären, warum mit Plastikmüll die Umwelt belastet wird und mit welchen Folgen sie rechnen müssen. Die Sprache der Autorin ist kindergerecht und ökologisch. Die Kinder verstehen und können nachvollziehen, dass sie mit zu hohem Plastikverbrauch die Klimakrise beschleunigen und somit die Natur zerstören. Sie verstehen, welche schlimme Folgen diese Verhaltensweise für sie hat und lernen somit mit der geschriebenen Sprache und mit der Visualisierung ökologisch zu handeln.

M. Banu Aksoy kritisiert in ihrem Werk *„Ağaçlar Bizi Nasıl Mutlu Eder?“* die politischen Entscheidungen der Gemeinden, um die Urbanisierung zu entwickeln. Die Ökologinisten sehen seit 90er Jahren die Umweltthemen als ein öffentlicher Diskurs. Sie verbinden die Umweltstudien mit der Diskursanalyse. Sie finden, dass diese Themen ein Gebiet für die Politik sind. Die Politiker sollten mit ihrer Sprache die Ursachen und Folgen der Klimawandel nicht manipulieren, sondern etwas dazu beitragen, dass die Bevölkerung ökologisch handelt. Sie können neue Gesetze bzw. Regelungen einführen und die Menschen verpflichten ökologisch zu handeln. Die Autorin erzählt von demonstrierenden Menschen, die dagegen sind, dass die Bäume in ihre Umgebung abgeholzt werden, um Gebäuden bauen zu können. Sie sind gegen das Prinzip der Ökonomie, da sie nicht auf dem Wirtschaftswachstum, sondern auf den Umweltschutz fokussiert sind. Die Autorin möchte mit der geschriebenen Sprache die Leser auf die Umweltprobleme aufmerksam machen und eine kollektive Verantwortung schaffen. Die Ökologinisten erzielen diese Kollektivität, mit der Verbindung von Sprache und Ökologie, da sie die Sprache als ein Werkzeug sehen, um diese Themen von Generation zur Generation zu übertragen. Die Autorin möchte die Leser dazu bewegen, dass sie die Entscheidungen der Politiker demonstrieren und dazu führen, dass sie ökologisch handeln.

Nilay Dalyan erzählt in ihrem Werk *„Kuzey Kutbuna Gidiyoruz“*, wie durch die Erderwärmung die Eisflächen schmelzen und somit die Tiere lebensgefährdet sind.

Nilay Dalyan schreibt über ein Mädchen, die mit dem Vater, der ein Biologe ist am Nordpol Forschungen durchführt, wie die Eisbären durch den Klimawandel betroffen sind. Die Eisbären in dem Werk können reden und sind auf die Menschen sauer, da sie ihren Lebensraum zerstört haben. Sie finden nichts zum Essen und haben kein Zuhause mehr. Wilhelm Trampe beschreibt das Problem der Eisbären, als ein existenzgefährdetes Problem, welches durch den Menschen verursacht wird. Der Mensch geht mit der Natur ausbeuterisch um und gefährdet somit den anderen Lebewesen das Leben. Wilhelm Trampe zielt mit seinen Forschungen ein ökologisches Verständnis. Die Menschen sollten dessen Bewusst sein, dass ihre Verhaltensweise die Zukunft für alle Lebewesen beeinflusst, daher sollten sie ökologisch sprechen, denken und handeln. Nur so ist es möglich, die Probleme der Umweltzerstörung zu bewältigen. Die Urbanisierung wird in dem Werk stark kritisiert, da dadurch viele Grünflächen und Wälder zerstört werden und immer mehr Gebäuden und Straßen gebaut werden. Die Politiker sollten nicht die Urbanisierung in dieser Art unterstützen, sondern ökologisch handeln. Das Ziel sollte nicht das Wirtschaftswachstum sein, sondern das Retten der Zukunft. Nilay Dalyan zielt mit ihrer literarischen Erzählweise, dass die Leser die schlimmen Folgen der Erderwärmung auffassen und dementsprechend handeln.

Şafak Okdemir befasst sich in seinem Werk „*Nice Nine`nin Zeytini*“ mit einem aktuellen Thema. In der Türkei kam es in der Ägäis vor kurzem zu einem Konflikt, da der Staat ein Gebiet, welches mit Olivenbäumen voll ist, ausrodern wollte und anstelle ein Kraftwerk bauen wollte. Die Ökologen sehen die Umweltthemen als ein öffentlicher Diskurs, welcher mit der Diskursanalyse und Umweltstudien verknüpft wird. Die Politiker spielen eine bedeutende Rolle, um die Umweltprobleme lösen zu können. Die Entscheidungen sollten sie ökologisch vornehmen und nicht ökonomisch. Einar Haugen forscht die Ökologik im Hinblick auf dem sozialen Prozess. Die Wechselwirkung zwischen Menschen und Natur muss übereinstimmen. Wenn der Mensch umweltfreundlich handelt, dann bekommt sie auch eine gesunde Zukunft von der Natur, aber wenn der Mensch mit der Natur ausbeuterisch umgeht, dann kann die Natur nicht genug Sauerstoff erzeugen und der Mensch schadet der Natur und sich selbst. Durch die Verhaltensweise der Menschen leiden die Menschen, Tiere und Pflanzen. Herr Okdemir möchte in seinem Werk auf die Notwendigkeit der Wälder betonen, damit die Erderwärmung bekämpft werden kann.

Selen Özarslan Aktars Werk „*Ekolojik Yaşam Rehberi*“ konzentriert sich auf die ökologische Lebensweise im Haushalt. Sie betont auf die Gefahr der Reinigungsmittel, die im Haushalt verwendet werden. Durch die Reinigungsmittel, die schädliche Chemikalien beinhalten, werden Gewässer verschmutzt und auch die Gesundheit der Menschen geschadet. Wenn die Gewässer verschmutzt werden, dann sind auch die Tiere, die in dem Gewässer leben gefährdet. Alwin Fill spricht von „*Euphemismus*“, er meint, dass durch die Werbungen und durch die Etiketten auf den Reinigungsmitteln diese verharmlost werden. Die umweltschädlichen Reinigungsmittel werden den Verbrauchern harmlos dargestellt, obwohl sie der Umwelt schaden. Selen Özarslan Aktar zielt mit ihrem Werk, dass die einzelnen Menschen in ihrem Haushalt ökologisch handeln. Einar Haugen nennt diese Verhaltensweise als ein sozialer Prozess. Wenn die Menschen in ihrem Haushalt ökologisch handeln und diese Verhaltensweise mit ihrer Umgebung kommunizieren, dann können sie dazu beitragen, dass auch weitere Menschen ökologisch handeln. Auch Frau Özarslan Aktar sieht die Umweltthemen als ein öffentlicher Diskurs, welcher in der Politik diskutiert und gelöst werden sollte. Wenn die Politiker ökologische Maßnahmen ergreifen und Gesetze verabschieden, sind die Menschen verpflichtend ökologisch zu handeln. Die Autorin geht auch auf die Wiederverwertung von Elektromüll ein. Sie erzählt den Lesern, dass sie durch Recycling von Elektromüll, die Umwelt schonen, da dadurch bei der Produktion eine Zirkulation geschaffen wird und es müssen keine Rohstoffe für die Produktion verbraucht werden. Im Allgemeinen zielt die Autorin, dass jeder Einzelperson in ihrem Haushalt beginnen soll ökologisch zu handeln und auch ihre Umgebung dazu bewegen umweltfreundlich zu sein. Die Ökologinnen zielen mit ihren Forschungen eine kollektive Verantwortung zu schaffen, so dass die Umweltprobleme bewältigt werden können.

In den türkischen Werken sind ökologische Tendenzen vorhanden, die vor allem die Leser dazu bewegen wollen, dass sie ökologisch handeln und ihre Umgebung auch dazu bewegen dies zu tun.

Sowohl in den deutschen und auch in den türkischen Büchern wird das Thema „*Klimawandel*“ als ein öffentlicher Diskurs wahrgenommen. Sie meinen, dass einzelne Menschen mit kleinen Schritten im Haushalt etwas gegen die Klimakrise vornehmen können, doch im Allgemeinen sehen sie die Politiker für die Umweltprobleme verantwortlich. Die einzelnen Menschen können selbst etwas gegen die Erderwärmung machen und auch ihre Umgebung dazu bewegen umweltfreundlicher zu handeln, doch

die Politiker können die Bevölkerung durch Maßnahmen, Vorbeugungen, Regelungen und Gesetze dazu zwingen ökologisch zu handeln. Die Ökologues meinen, dass eine ökologische Sprache auch eine ökologische Verhaltensweise mit sich bringt. Die Politiker sollten eine ökologische Sprache haben und nicht durch Manipulationen die Themen überdecken. Wenn die Mehrheit der Menschen sich mit den Umweltthemen befassen und sich damit involvieren, können sie die Interessen der Politiker auf diesem Gebiet erwecken. Die Politiker erzielen, dass sie bei den Wahlen gewählt werden, somit fokussieren sie sich auf die Interessenschwerpunkte der Mehrheit.

Eine Umstellung der Erwachsenen ist nicht einfach, doch die Kinder und die Jugendlichen können beeinflusst werden. Es ist möglich, dass bei ihnen das Umweltbewusstsein entwickelt werden kann. Die Erderwärmung ist ein globales Problem und ist für die Zukunft der Menschen bedrohlich. Die schädlichen Folgen, müssen sehr gut übermittelt werden, damit die Kinder und die Jugendlichen diese wahrnehmen und für ihre Zukunft kämpfen.

Die Autoren der türkischen und deutschen Kinder- und Jugendbücher haben ein gemeinsames Ziel. Sie wollen der kommenden Generation die Ursachen und die Folgen der Klimakrise mit der geschriebenen Sprache übermitteln und mit ihren Tipps dazu beitragen, dass sie ökologisch denken, sprechen und handeln.

Die türkischen Autoren haben sich meist auf ein Thema fokussiert, während die deutschen Autoren mehrere Themen in ihrem Werk aufgefasst haben. In den türkischen Büchern wurde am meisten das Thema „Ausrodung der Wälder“ aufgenommen. In den Werken, Alp Gökalp „*Ağaçlarımıza Ne Oldu?*“, M. Banu Aksoy „*Ağaçlar Bizi Nasıl Mutlu Eder?*“, Şafak Okdemir „*Nice Nine'nin Zeytini*“. In den deutschen Kinder- und Jugendbüchern sind die Autoren auf unterschiedliche Themen eingegangen, wie Ausrodung der Wälder, Kraftwerke, fossile Brennstoffe, Treibhausgase, Verkehr, Urbanisierung usw.

Während die türkischen Autoren die Themen in einer literarischen Erzählung integriert haben, schreiben die deutschen Autoren eher sachlich. In den deutschen Büchern wird wissenschaftlich über die Ursachen und die Folgen der Klimawandel berichtet und auch Lösungsvorschläge mitgeteilt, die die Leser für ihren Alltag mitnehmen können. Die Fachbegriffe für die ökologische Themen, werden in den deutschen Büchern erklärt und mit Beispielen verstärkt. In dem Werk „*Ohne Eis kein Eisbär*“ z.B. werden die Treibhausgase ausführlich erklärt. Die Autorin beschreibt die Ursachen von

Methan, Ozon, CO₂, Lachgas usw. und welche Folgen diese für die Umwelt und für die Lebewesen hat. In den türkischen Büchern werden auf die Fachbegriffe nicht ausführlich eingegangen.

In dem Kinderbuch *„Vom kleinen Eisbär, dem es zu warm geworden ist“* werden Fachbegriffe mit dem Wort *„warme Luft“* ersetzt, damit die Kinder beim Lesen nachvollziehen können was damit gemeint ist. Die Sprache der deutschen Bücher ist eher sachlich und die Sprache der türkischen Bücher ist eher kindgerecht. Die deutschen Bücher können als Lehrbücher aufgefasst werden, wobei die türkischen Bücher als lehrhafte literarische Lektüren gesehen werden können.

Die Handlungen der deutschen Bücher sind realitätsnah, die auch in manchen Werken mit Fiktion geschmückt werden. In dem Werk *„Die Klimaschweine“* und *„Vom kleinen Esbär, dem es zu warm geworden ist“*, handelt es sich um Tiere, die reale Umweltprobleme wiedergeben. Die Tiere symbolisieren die Menschen, die mit der Natur ausbeuterisch umgehen und die Menschen, die versuchen die Umweltprobleme zu bekämpfen. Die anderen Werke sind lehrhafte Lektüren, die die Probleme, Ursachen, Folgen und Lösungswege real wiedergeben. In den türkischen Büchern handelt es sich oft um lehrhafte literarische Kinder- und Jugendbücher. *„Ağaçlarımıza Ne Oldu?“*, *„Ağaçlar Bizi Nasıl Mutlu Eder?“*, *„Kuzey Kutbuna Gidiyoruz“*, *„Nice Nine'nin Zeytini“*, *„Karamel Doğayı Koruyor“*, alle diese Werke sind literarisch aufgebaut und zielen bei den Lesern ökologische Umweltbewusstsein zu erwecken. Selen Özarıslan Aktars Werk ist dagegen sachlich und beinhaltet keine Fiktion. Sie berichtet sachlich über die Ursachen und Folgen der Umweltverschmutzung und gibt ihren Lesern Tipps mit, wie sie ökologisch handeln können.

Da die türkischen Kinder- und Jugendbücher literarisch sind und Fiktion beinhalten, sind sie unterhaltsamer, dagegen sind die deutschen Kinder- und Jugendbücher im Allgemeinen lehrhaft und sachlich. Die deutschen Kinderbücher sind unterhaltsam und die Jugendbücher eher lehrhaft aufgebaut. Sowohl die deutschen und auch die türkischen Bücher sind ähnlich aufgebaut. Sie gehen zuerst auf die Ursachen, danach auf die Folgen der Erderwärmung ein und zum Schluss geben sie den Lesern Lösungsvorschläge mit, was sie gegen die Klimakrise vornehmen können. In den deutschen Büchern sind mehrere Ursachen und somit Folgen enthalten, dagegen sind in den türkischen Büchern meist eine Ursache und eine Folge beschrieben und dazu die Lösungsvorschläge der Autoren.

Die sozio-kulturellen Aspekte spielen bei den Werken eine große Rolle. Wie in dieser Arbeit beschrieben, ist das Thema „*Umweltschutz*“ in Deutschland eher verbreitet als in der Türkei. Deutschland sitzt an der Weltspitze beim Recycling. Sie zielen bis 2050 klimaneutral zu sein. Die Produktion von E-Autos sind sehr verbreitet. Die vollkommene Umstellung auf erneuerbare Energie ist einer der höchsten Ziele. Die Politiker sehen die Umweltthemen als höchste Priorität. Der Verbrauch von Einwegprodukte ist in meisten Fällen eingestellt. Die Mülltrennung in den einzelnen Haushalten funktioniert einwandfrei. Die Wiederverwertung in den Mülldeponien trägt der Umweltschutz viel bei. In der Türkei wurden Maßnahmen gegen die Klimakrise ergriffen und auch Regelungen eingeführt, doch die Umsetzung ins praktische funktioniert nicht einwandfrei. Die Mülltrennung in den Haushalten ist nicht verpflichtend. Der Verbrauch von Einwegprodukte ist immer noch sehr verbreitet. Das Recycling funktioniert nicht richtig. In der Türkei müssen noch viele Schritte vorgenommen werden, damit die Erderwärmung bekämpft werden kann. Daher ist es einfacher für die deutschen Autoren ihre Leser die Information zu übermitteln. Die sozio-kulturelle Entwicklung im Hinblick auf den Umweltschutz, spielt eine große Rolle, damit das geschriebene wahrgenommen werden kann und auch dementsprechend umgesetzt werden kann. Die deutschen Kinder- und Jugendbücher können eher auf ein Umweltbewusstsein erzielen und die türkischen Kinder- und Jugendbücher müssen die Leser zuerst aufklären und sie überzeugen, welche Auswirkungen die Verhaltensweise der Menschen für die Umwelt hat.

Sowohl die türkischen und die deutschen Autoren betonen, dass die Menschen die Verursacher der Klimakrise sind und dass nur sie wieder dieses Problem lösen können. Die Menschen schaden der Natur, Tiere, Pflanzen und Menschen. Die Autoren erzielen somit eine kollektive Verantwortung zu schaffen, damit die Umweltprobleme, die durch die Menschen verursacht wurden, wieder durch die Menschen gelöst werden können.

SCHLUSSFOLGERUNG

In dieser Arbeit wurden die ökolinguistischen Tendenzen, mit den Ansätzen der Strukturanalyse in sechs deutsche und sechs türkische Kinder- und Jugendbücher geforscht. Es handelte sich um eine Vergleichsforschung zwischen türkische und deutsche Kinder- und Jugendbücher. Die Werke, die geforscht wurden, sind:

Die sechs deutschen Bücher sind:

- Anja Reumschüssel, „Klima- und Umweltschutz“ (2020)
- Sascha Mamczak & Martina Vogl, „Es ist dein Planet“ (2019)
- Kristina Heldmann, „Ohne Eis kein Eisbär“ (2020)
- Gerda Raidt, „Das ist auch meine Welt“ (2021)
- Julia Neuhaus & Till Penzek, „Die Klimaschweine“ (2020)
- Christina Hagn & Julia Patschorke, „Vom kleinen Eisbären, dem es zu warm geworden ist“ (2021)

Die sechs türkischen Bücher sind:

- Alp Gökalp, „Ağaçlarımıza Ne Oldu?“ (2021)
- Esra Yıldırım, „Karamel Doğayı Koruyor“ (2020)
- Nilay Dalyan, „Kuzey Kutbuna Gidiyoruz“ (2021)
- Şafak Okdemir, „Nice Nine`nin Zeytini “(2020)
- Selen Özarslan Aktar, „Ekolojik Yaşam Rehberi“ (2011)
- M. Banu Aksoy, „Ağaçlar Bizi Nasıl Mutlu Eder?“ (2017)

Es wurden Bücher gewählt, die ökologische Themen beinhalten. Dabei handelt es sich um das globale Problem *“die Klimakrise”*. Alle Werke sind Gegenwartsliteraturen, die nach dem Jahr 2011 erschienen sind.

Die Autoren thematisieren die Ursachen und Folgen der Klimakrise und geben ihren Lesern Tipps mit, wie sie etwas gegen die Erderwärmung beitragen können. Manche Autoren thematisieren mehrere Themen wie Treibhausgase, fossile Brennstoffe, Urbanisierung, Ausrodung der Wälder, Überkonsum usw. und beschreiben auch ihre Folgen, für die Umwelt, Tiere, Pflanzen und der Menschen. Manche Autoren fokussieren sich nur auf ein Thema.

Die Klimakrise ist ein globales Problem, welches eine Gefahr für die Menschen, Tiere, Pflanzen und Umwelt ist. Nach den Angaben der Weltklimarat, die Messungen durchführt, um den Anstieg von der Durchschnittstemperatur zu forschen, wird seit 2010 jedes Jahr ein neuer Hitzerekord gebrochen. Im Jahr 2023 lag der Durchschnittstemperatur bei 1,45 im Vergleich mit den ersten Messungen zwischen den 1850-1900 Jahren. Der Weltklimarat erklärt, dass dies durch die Menschen verursacht wird und dass sie die Verantwortung für die Erderwärmung tragen. Nach der Industrialisierung wurden durch die Menschen Treibhausgase vermehrt freigesetzt und die Nutzung von fossilen Energieressourcen gehäuft. Vor allem wird die Erderwärmung mit Kohlenstoffdioxid, Methan, Ozon, Lachgas und Stickstoffe beschleunigt. Im Alltag stoßen die Menschen jede Menge Treibhausgase aus, mit der sie die Umwelt zerstören.

Der Klimawandel hat negative Auswirkungen sowohl auf die Natur und auch auf die Menschheit. Die beobachteten Folgen bis jetzt sind: Meereisschmelze, Meeresspiegelanstieg, wachsende Dürre, extreme Wetterereignisse, Artensterben, Gesundheitsprobleme der Menschen. Wenn keine Maßnahmen gegenüber die Erderwärmung ergriffen werden, vermehren sich die negativen Folgen für die Menschen, Tiere und Pflanzen.

Die Länder auf der Welt versuchen durch Klimaschutz national und international die Folgen für die Umwelt und Lebewesen zu reduzieren. Das Ziel der Länder muss es sein, Treibhausgasemissionen vollständig zu vermeiden. Daher spielt die Politik eine große Rolle, um dieses globale Problem überwinden zu können.

Die Ökolinquisten befassen sich mit den Umweltzerstörungsthemen und forschen, ob die Probleme mit Hilfe der Sprache gelöst werden können. Da die Klimakrise ein menschengemachtes Problem ist, spielt die Wechselwirkung zwischen Sprache, Mensch und Umwelt eine bedeutende Rolle. Die Ökolinquisten befassen sich mit dieser Wechselwirkung. Sie verknüpfen die Linguistik mit der Ökologie und entwickeln einen neuen Wissenschaftszweig "*die Ökolinquistik*".

In dieser Arbeit wird auf die Forschungen von einigen Wissenschaftlern eingegangen, die sich mit der Ökolinquistik befasst haben. Der Hauptakteur ist Alwin Fill, der sich für die Entwicklung der Ökolinquistik eingesetzt hat. Er geht davon aus, dass die Umweltprobleme menschengemacht sind. Die Menschen benennen alles nach ihrer Nützlichkeit, Brauchbarkeit und distanzieren sich von der Natur, Tiere und Pflanzen.

Sie leben nach dem Prinzip der Ökonomie und gehen mit der Natur ausbeuterisch um. Das Ziel seiner Forschungen ist, dass ein konfliktfreies Zusammensein aller Wesen, egal ob sie die Sprache besitzen oder nicht zu ermöglichen. Er meint, dass dies mit einer ökologischen Sprache möglich ist. Denn durch die Sprache kann das Denken, die Konflikte und Manipulationen überwunden werden. Die reale Seite der Klimaprobleme, kann mit der Sprache übermittelt werden.

Einar Haugen konzentriert sich auf die Forschung im Hinblick auf sozialer- und psycholinguistischem Prozess. Bei dem sozialen Prozess geht es um die Interaktion mit der Gesellschaft und bei dem psycholinguistischen Prozess, handelt es sich um die Verbindung zwischen Sprachbenutzer miteinander, mit der Natur und mit dem sozialen Umfeld. Im Allgemeinen wird die Interaktion zwischen gegebener Sprache und ihrem Umfeld geforscht. Er geht davon aus, dass die Sprache mit den Tier- und Pflanzenarten verglichen werden können. Als Beispiel nennt er den Vergleich zwischen dem Sprachtod und den Artensterben.

Ernst Haeckel befasst sich mit der Wechselbeziehung zwischen Lebewesen und Umwelt. Er sucht eine Antwort auf die Frage: "Wie sprechen die Menschen über die natürliche Umwelt und welchen Einfluss hat es auf die Umwelt und Sprachbewusstsein?" Sein Ziel ist es, die Umweltstudien und Biodiversitätsforschungen mit der Diskursanalyse zu kombinieren und eine kollektive Verantwortung bei den Menschen zu entwickeln, um die Umweltzerstörung zu bekämpfen.

La Vesseur forscht die Verbindung zwischen Abhängigkeit der Sprache und Interpretation der natürlichen Welt. Er meint, dass das Sprachensystem mit dem Ökosystem verglichen werden kann, da die Umweltprobleme eine Interaktion von Umwelt und Sprache beinhalten.

Wolfgang Maier spricht von einer "*Bewusstseinsgense*", welcher mit aktivem Austausch zwischen lebendigen Organismen und gegenständlichen Umwelt entwickelt wird. Mit lebendigen Organismen sind die Menschen gemeint und die gegenständliche Umwelt ist die Natur. Die Verhaltenssysteme der Menschen beeinflusst das Ökosystem.

Wilhelm Trampe gibt mit seinem Modell "*Sprache-Welt-System*", die Zusammenhänge zwischen sprachliche Handlungen und Verletzung und Störung der Umwelt wieder. Er

meint, dass die Klimakrise ein existenzgefährdetes Problem ist und die Ökoluinguistik soll, die Menschen adäquat hierfür vorbereiten. Er geht davon aus, dass die Sprache die Umgebung beeinflusst und somit auch die Umgebung die Sprache. Das Ziel seiner Forschungen ist es ein angemessenes ökologisches Verständnis für die Sprache zu schaffen, d. h., dass der ökologische Umgang mit der Natur, mit der Sprache entwickelt werden soll.

Dwight Bolinger vergleicht ökologische Themen mit linguistischen Themen. Zum Beispiel vergleicht er, das ökologische Problem der Luft- und Wasserverschmutzung, mit der Verschmutzung der Sprache durch Manipulationen. Er meint, dass durch die Sprache das Denken und Handeln der Menschen bestimmt werden kann.

Vor der pragmatischen Wende wurde die Sprache nur als ein grammatisches System aufgefasst. Mit der kommunikativen Wende nahmen die Linguisten an, dass sprachliche Zeichen mit externen Faktoren abhängig sind. Daher begannen interdisziplinäre Forschungen. Die Ökoluinguistik ist eine Verknüpfung zwischen Ökologie und Linguistik. Ab den 80er Jahren wurde die Ökologie nicht nur als eine biologische Disziplin angenommen, sondern als eine Notwendigkeit für das Leben. Die Ökoluinguisten konzentrieren sich ab den 80er Jahren auf die Umweltzerstörungsthemen und diese wurden zum Untersuchungsschwerpunkte.

Bei der Analyse der Bücher wurden auf ökoluinguistische Tendenzen getroffen. Vor allem auf die Themen: Kollektive Entwicklung der Umweltbewusstsein, dass die Umweltprobleme menschengemacht sind (Anthropozentrik), dass es sich um öffentlichen Diskurs handelt und somit eine Verknüpfung zwischen Umweltstudien und der Diskursanalyse gibt, die Wechselwirkung zwischen Mensch, Sprache und Umwelt, Vergleich zwischen Sprachsystem und Ökosystem, Einfluss der Politik auf die Umweltthemen, soziale und rechtliche Maßnahmen die auf der Welt getroffen wurden, die Ausbeutung der Natur durch die Menschen und deren Folgen, der Einfluss der Sprache auf die Umweltthemen, Etholuinguistik, Prinzip der Ökonomie und das Ziel die Klimakrise mit der Sprache zu bewältigen.

Sowohl in der Türkei und auch in Deutschland wurden unterschiedliche Maßnahmen gegenüber der Erderwärmung ergriffen. Deutschland zielt bis 2050 klimaneutral zu sein. Sie konzentrieren sich auf die Reduzierung der Ausstoß von CO₂. Sie steigen auf erneuerbare Energien um, die Mülltrennung bzw. Recycling funktioniert einwandfrei, die Unternehmen, die umweltfreundlich produzieren werden gefördert, Ausweitung von

E-Motoren usw. Auch in der Türkei gibt es Förderprogramme für Projekte, die den Klimaschutz erzielen. Die Entwicklung der erneuerbaren Energien in der Türkei beschleunigt sich, doch in Deutschland ist die Umsetzung fortgeschrittener als in der Türkei. Die Mülltrennung in den Haushalten funktioniert in der Türkei nicht einwandfrei. Die Aufforstung in Deutschland ist gut aufgebaut, in der Türkei wird die Urbanisierung bevorzugt und die Aufforstung bleibt im Hintergrund. In beiden Ländern gibt es Gesetze, um den Klimaschutz zu entwickeln, doch die Umsetzung in beiden Ländern ist nicht identisch. In der Türkei ist die Umsetzung in der Praxis problematisch.

Da die Erderwärmung ein globales Problem ist, müssen sich alle Länder auf der Welt damit befassen. Nicht alle Länder sind mit den schädlichen Folgen gleich betroffen., daher variieren sich die Auffassungen der Menschen. Die geographische Lage, die wirtschaftliche Lage und die sozio- und kulturellen Faktoren spielen eine große Rolle.

Bei der Forschung von den türkischen und deutschen Kinder- und Jugendbüchern kam das Ergebnis heraus, dass das Ziel der Autoren identisch ist, nämlich durch die geschriebene Sprache und die Visualisierung, soll das Umweltbewusstsein entwickelt und die Leser zum ökologischen Denken, Sprechen und Handeln bewegt werden.

Die Autoren der türkischen- und der deutschen Kinder- und Jugendbücher haben die Gemeinsamkeit, dass sie die Klimakrise als menschengemacht wiedergeben. Der Aufbau der Bücher ist ähnlich. Am Anfang gehen die Autoren auf die Ursachen der Erderwärmung ein und erläutern die negativen Folgen für die Menschen, Tiere, Pflanzen und der Natur allgemein. Zum Schluss geben sie ihren Leser Tipps mit, wie sie mit der Situation im Alltag umgehen können und wie sie kollektiv handeln können, damit das Problem beseitigt werden kann.

Bei den deutschen Büchern sind Christina Hagn & Julia Patschorke, *„Vom kleinen Eisbären, dem es zu warm geworden ist“*, Julia Neuhaus & Till Penzek, *„Die Klimaschweine“* und Sascha Mamczak & Martina Vogl, *„Es ist dein Planet“* literarisch aufgebaut, d. h., dass in eine fiktive Handlung, die Realität integriert wurde. Das Ziel der Autoren ist es unterhaltsam eine Lehre mitzugeben. Bei den Werken: Anja Reumschüssel, *„Klima- und Umweltschutz“*, Kristina Heldmann, *„Ohne Eis kein Eisbär“* und Gerda Raidt, *„Das ist auch meine Welt“* geht es um Werke, die sachlich und lehrhaft aufgebaut sind. Es ist keine fiktionale Handlung vorhanden. Die Realität wird sachlich beschrieben.

Bei den türkischen Büchern sind Alp Gökalp, „*Ağaçlarımıza Ne Oldu?*“, Esra Yıldırım, „*Karamel Doğayı Koruyor*“, Nilay Dalyan, „*Kuzey Kutbuna Gidiyoruz*“, Şafak Okdemir, „*Nice Nine`nin Zeytini*“ literarisch aufgebaut. Die Autoren verknüpfen eine fiktionale Handlung mit realen Umweltthemen. Die Werke sind für die Leser unterhaltsam aufgebaut und sind lehrhaft. Selen Özarslan Aktar, „*Ekolojik Yaşam Rehberi*“ und M. Banu Aksoy, „*Ağaçlar Bizi Nasıl Mutlu Eder?*“ sind Werke, die sachlich und lehrhaft aufgebaut sind. Die Umweltthemen werden real beschrieben und erläutert.

Bei der Forschung der Bücher wurde auf die Identitätsbildung und auf den Spracherwerbsprozess eingegangen. Denn diese Faktoren sind bei der Entwicklung des Umweltbewusstseins notwendig. Die Theoretiker wie John Clarke, Mauny, Heckmann und Krappmann sind sich einig, dass die Identitätsbildung eng mit der sozialen Umwelt verbunden ist. Die Erfahrungen, die die Personen in ihrem Alltag sammeln, entwickeln ihre Sprache und somit auch die Identitätsbildung. Es gibt die Ich-Identität, soziale Identität und die personelle Identität. Die personelle Identität ist, wie der Mensch sich selbst sieht und aufnimmt. Es geht um die Eigenschaften des Individuums. Die soziale Identität ist mit dem Status und mit den Rollen in der Gesellschaft verknüpft. Es geht hier um die Erwartungen an die Person und ihre Stellung in der Gesellschaft. Die Ich- Identität entwickelt sich, wenn die Person von der Kindheitsphase zum Erwachsenwerden übergeht. Die Identitätsbildung ist dynamisch und entwickelt sich mit den Erfahrungen im Alltag weiter.

Der Spracherwerbsprozess beginnt schon im Leibe der Mutter und hat unterschiedliche Entwicklungsphasen. Schon mit den ersten Tagen, spielt die Umgebung bei der sprachlichen Entwicklung eine große Rolle. Im Gehirn gibt es zwei Ebenen, die für die sprachliche Entwicklung zuständig sind. In der Broca Ebene entwickelt sich die Lautstruktur und in der Wernicke Ebene werden diese Laute zu sinnvollen Vorstellungen. Hier handelt es sich um die sprachliche Kodierung. Diese Kodierungen können sich bei jedem individuell variieren, hierbei spielen die geographischen, soziokulturellen und wirtschaftlichen Faktoren eine bedeutende Rolle. Die Babys kodieren die Sprache, indem sie die Laute nachahmen, umso mehr die Bezugspersonen mit ihnen sprechen und kommunizieren, desto schneller können sie die Sprache erlernen.

Zuerst werden die konkreten Zeichen in der frühkindlichen Phase kodiert. Ab 5 Jahren können sie nun auch abstrakte sprachliche Zeichen wahrnehmen, auffassen,

verstehen und eine Bedeutung geben. In dieser Phase können sie die abstrakten Themen verstehen und über diese kommunizieren. Die Umweltthemen können die Kinder ab dieser Phase aufnehmen und verstehen. Damit die Kinder die Probleme der Klimakrise verstehen können, müssen sie sich rechtzeitig mit diesen Themen befassen. Wenn in ihrem Alltag ökologische Tendenzen vorhanden sind, dann können sie bei der Identitätsbildung „das Umweltbewusstsein“ entwickeln.

Damit die Ursachen und die Folgen der Klimakrise aufgenommen werden können, müssen sie, den Kindern und den Jugendlichen mit Hilfe der Sprache übermittelt werden. Die Identitätsbildung ist dynamisch, doch bei den Erwachsenen ist es schwieriger, eine Gewohnheit umzustellen. Bei den Kindern und Jugendlichen läuft der Identitätsbildungsprozess weiter. Wenn bei ihnen das kollektive Umweltbewusstsein erzielt werden kann, kann das ökologische Denken, Sprechen und Handeln entwickelt werden. Die Ökologen befassen sich mit der Frage, ob mit der Sprache die Umweltprobleme überwunden werden können. Umso mehr das Kind und die Jugendlichen über Umweltthemen sehen, lesen und sprechen, desto mehr wissen sie, wie sie im Alltag ökologisch handeln können.

Das kollektive Umweltbewusstsein muss sich auf der ganzen Welt verbreiten, damit die Klimakrise bekämpft werden kann. Ein Werkzeug hierfür können die Kinder- und die Jugendbücher sein, die die Klimakrise thematisieren und didaktisch aufgebaut sind. Solche Bücher sind sachlich, unterhaltsam und lehrhaft. Meistens gibt es Bilder, die das geschriebene Text visualisieren, damit die kleinen und jungen Leser sich die Situation besser vorstellen können. Sie verstehen somit die Ursachen der Klimakrise und deren Folgen. Bei den Büchern, die in dieser Arbeit geforscht wurden, geben die Autoren Tipps mit, was sie in ihrem Alltag anders machen können, damit sie umweltfreundlich handeln.

Bei den türkischen Kinder- und Jugendbüchern werden die Umweltthemen mit einer literarischen Handlung verknüpft. Die Autoren mischen die Fiktion und die Realität. Sie schreiben verständlich, lehrhaft und unterhaltsam. Die deutschen Autoren hingegen schreiben eher sachlich und beschreiben die reale Lage. Sowohl die Autoren der türkischen Bücher und auch der deutschen Bücher zielen bei ihrem Leser das Umweltbewusstsein zu erwecken. Sie möchten, dass die Leser ökologisch denken, Sprechen und handeln. Diese ökologische Denkweise, sollen sie in ihrer Umgebung verbreiten. Lothar Krappmann beschreibt in seiner Theorie, dass der Identitätsbildung

durch die Kommunikationspartner beeinflusst wird. Die Autoren erzielen somit eine kollektive Umweltbewusstseinsentwicklung in dem sie die ökologische Sprache verbreiten.

Die Klimakrise ist menschengemacht und sie kann nur durch die Menschen bekämpft werden. Die Verhaltensweise der Menschen muss sich ändern. Die CO₂-Werte müssen sinken, um die Umwelt und somit die Zukunft der Menschen zu retten. Die Klimakrise ist für die Menschen, Tiere, Pflanzen und der Natur lebensbedrohlich. Die Menschen dürfen mit der Natur nicht ausbeuterisch umgehen. Daher muss die neue Generation vieles beitragen. Sie müssen ökologisch denken und handeln.

Diese ökologische Weiterentwicklung ist mit der Sprache möglich. Die Autoren lehren die Kinder und Jugendlichen mit ihrer geschriebenen didaktischen Sprache. Die Kinder bzw. die Jugendlichen lesen, fassen das Geschriebene auf und übertragen diese auf ihrem Alltag.

Das Ziel dieser Arbeit ist es, dass die Ökologlinguistik in dem Bereich der Kinder- und Jugendliteratur strukturalistisch analysiert wird. Die ökologlinguistischen Tendenzen in den Werken entwickeln die Leser ökologisch. Es gibt am Ende der Werke meist ein Aufruf der Autoren, dass die Kinder und Jugendliche sich gegen die Klimakrise wahren sollen. Sie sollen lauter werden, demonstrieren und Unterschriftenaktionen durchführen. Da die Umweltzerstörungsthemen ein öffentlicher Diskurs sind, werden sie in der Politik mitberücksichtigt. Umso mehr Menschen sich für die Umweltthemen interessieren, wird die Interesse der Politiker geweckt und sie werden Maßnahmen hierfür ergreifen. Sie können Gesetze und Regelungen einführen, die die Menschen dazu verpflichtet ökologisch zu handeln.

Die Kinder und Jugendlichen müssen in allen Bereichen auf dieses Thema anstoßen, damit ihr Interesse für die Bewältigung geweckt werden. Ich habe mich in dieser Arbeit auf den Gebiet Kinder- und Jugendliteratur gewendet. Es gibt viele deutsche Kinder- und Jugendbücher, die die Umweltthemen thematisieren. Bei der Forschung von türkischen Kinderbüchern, habe ich mir schwergetan, Bücher zu finden, die sich mit diesen Themen befassen. In Deutschland wird die Klimakrise stärker, als in der Türkei thematisiert, und es werden Maßnahmen praktiziert. In der Türkei gibt es Regelungen und Gesetze, doch ist der Praxis problematisch, da die Bevölkerung diese nicht vollkommen umsetzt. Es sollten in der Türkei die Kinder- und Jugendbuchautoren mehr mit diesen Themen befassen, um die Ursachen und Folgen der Klimakrise zu lehren.

Die Kinder- und Jugendbücher sind ein Werkzeug, mit der die kollektive Umweltbewusstsein entwickelt werden kann. Die Funktion der Kinder- und Jugendbücher ist didaktisch. In dieser Arbeit wurde die Forschung in diesem Bereich getätigt. Jedoch sollte das Thema in allen Bereichen eingesetzt werden. Diese Forschung kann erweitert werden, indem man die ökolinguistischen Tendenzen in den Kinderserien, Kinofilme, Computerspiele, Brettspiele, Kinderlieder etc. integriert und somit durch die Sprache und Medien das Umweltbewusstsein der Kinder und Jugendlichen entwickelt und die Zukunft der Menschen, Tiere, Pflanzen und der Natur rettet.

LITERATURVERZEICHNIS

- Bankengruppe, K. (2014). *Recycling in Deutschland±Status quo, Potenziale, Hemmnisse und Lösungsansätze*.
- Bolinger, D. (2021). *Language—the loaded weapon: The use and abuse of language today*. Routledge.
- Bundesregierung (2021). *Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie*. Kurzfassung (<https://www.bmfsfj.de/resource/blob/174260/51385895309085c0ce567488920aca36/20210310-weiternetwicklung-dns-kurzfassung-data.pdf>)
- Bundesregierung, D. (2023). *Klimaschutzgesetz und Klimaschutzprogramm. Ein Plan fürs Klima*. (https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/klimaschutz/20231004-klimaschutzprogramm-der-bundesregierung.pdf?__blob=publicationFile&v=4), (01.04.2024/ 23:00)
- Collaoni, F. (2008). *Grenzen der Sprachen und Grenzen der Sprachwissenschaft in der Ökologisierung. Linguistische Treffen in Wrocław*, 13, 43-54.
- Dagan, C. (2016). *Brocanın Beyni*. Say Yayınları. Istanbul.
- Daniel, B., & Tonn, H. P. (2010). Was bedeutet Identität nach Lothar Krappmann und Karl Haufser?. GRIN Verlag.
- Denison, N. (1982). *A Linguistic Ecology for Europe? Folia Linguistica 16 / 1-4* 5-16. *Dt. (1983): Sprachkontakt und Sprachkonflikt*. Zeitschrift für Wissenschaftsforschung, Sondernummer 1, BD.2/4. S.77-85).
- Döring, M., & Trampe, W. (2010). *Sprache, Kommunikation und ökologische Krise: 20. Jahrestagung der DGH nimmt Umweltkommunikation ins Visier/Language, Communication, and the Ecological Crisis-The 20th DGH Annual Conference Focuses on Environmental*. GAIA-Ecological Perspectives for Science and Society, 19(1), 78.
- Eibl-Eibesfeld, I. (1984). *Krieg und Frieden aus der Sicht der Verhaltensforschung*: Neuausgabe. Piper.
- Eisinger, F., & Stock, S. (2016). *Die Abfallwirtschaft des Iran. Identifizierung und Transfer von abfallwirtschaftlichen Konzepten, Dienstleistungen und Produkten in EU-Beitritts- und Kandidatenländer sowie Schwellen- und Entwicklungsländer mit wissenschaftlicher Unterstützung*. (https://www.retech-germany.net/fileadmin/retech/05_mediathek/laenderinformationen/Tuerkei_UBA_Laenderstudie.pdf), (31.03.2024 / 22:30 Uhr)

- Feilke, H. (2000). *Die pragmatische Wende in der Textlinguistik*. Brinker, Antos, Heinemann & Sager (Eds.), *Handbuch Text-und Gesprächslinguistik: Ein internationales Handbuch zeitgenössischer Forschung*, 64-82.
- Feuillet, J. (1987). Claude Hagège, *L'homme de paroles*, Paris, Fayard, 1985. *L'information grammaticale*, 33(1), 42-44.
- Fill, A. (1993). *Ökologuistik: Eine Einführung*. Gunter Narr Verlag.
- Google, Wörterbuch,
(https://www.google.com/search?q=identit%C3%A4t+bedeutung&rlz=1C1GCEA_enTR892TR892&oq=identit%C3%A4t+bedeutung&aqs=chrome..69i57j0i19j0i19i22i30i8.2429j1j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8), (19.10.2022; 23:15 Uhr)
- Grober, U. (2013). *Die Entdeckung der Nachhaltigkeit: Kulturgeschichte eines Begriffs*. Antje Kunstmann.
- Haarmann, H. (1980). *Multilingualismus: Elemente einer Sprachökologie* (Vol. 2). Narr.
- Hagège, C. (1987). *Le français et les siècles*. Odile Jacob.
- Haugen, E. (1972). Dialect, language, nation. *Sociolinguistics*, 97-111.
- Haugen, E. (1972). *The Ecology of Language*, in: Dil A.S. (Hg.) *The Ecology of Language Essays by Einar Haugen*, Standford.
- Heckmann, H., & Hoffmann, E. T. A. (1993). *Ritter Gluck-Das Problem der Identität. Oder: das Glück ein anderer zu sein*.
- Heeschen, V. (1989). *Humanethologische Aspekte der Sprachevolution. Theorien vom Ursprung der Sprache*, 2, 196-248.
- Jantsch, E. (1982). *Die Selbstorganisation des Universums–Vom Urknall zum menschlichen Geist*; dtv.
- Kochman, T. (2013). *Black and white styles in conflict*. University of Chicago Press. Leisi, E. (1983).
- Köbel, N. (2018). *Identität-Werte-Weltdeutung: zur biographischen Genese ethischer Lebensorientierungen*.
- Kossurok, A. (2010). *Die Identitätstheorien nach G. H. Mead, E. Goffman und L. Krappmann*, Essay.
- Krappmann, L. (1988). *Soziologische Dimensionen der Identität*. Klett- Cotta Verlag.

- Kristen, S., Küllenberg J. & Erne L. (2011). *Die Entwicklung des Selbst*. Seminar der Entwicklungspsychologie WS2010/2011 (https://www.psy.lmu.de/epp/studium_lehre/lehrrmaterialien/lehrrmaterial_ss10/wintersemester1011/lehrrmat_kristen/seminar1kristen16/die_entwicklung_des.pdf), (02.05.2024, 16:00 Uhr)
- Kundera, M., Roth, S., & Buss, S. (2004). *Die unerträgliche Leichtigkeit des Seins*. Süddeutsche Zeitung.
- LeVasseur, T. (2015). *Defining "Ecolinguistics?": Challenging emic issues in an evolving environmental discipline*. *Journal of Environmental Studies and Sciences*, 5(1), 21-28.
- Liimatainen, A. (2008). *Untersuchungen zur Fachsprache der Ökologie und des Umweltschutzes im Deutschen und Finnischen: Bezeichnungsvarianten unter einem geschichtlichen, lexikografischen, morphologischen und linguistisch-pragmatischen Aspekt* (Vol. 22). Peter Lang.
- Mackey, W. F. (1980). *The Ecology of Language Shift*. In: Nelde (hg.). S. 35-41.
- Mackey, W. F. (2001). *The ecology of language shift. The ecolinguistics reader: Language, ecology, and environment*. 67-74. Anthropos.
- Mahlke, S. (2014). *Das Machtverhältnis zwischen Mensch und Tier im Kontext sprachlicher Distanzierungsmechanismen: Anthropozentrismus, Speziesismus und Karnismus in der kritischen Diskursanalyse*. Diplomica Verlag.
- Maiers, Wolfgang (O.J.) (2017). *Bewusstsein - ein unauflösliches Rätsel? Dialektischmaterialistische Perspektiven auf das psychophysische Problem*.
- Mattfeldt, A., Schwegler, C., & Wanning, B. (Eds.). (2021). *Natur, Umwelt, Nachhaltigkeit: Perspektiven auf Sprache, Diskurse und Kultur* (Vol. 51). Walter de Gruyter GmbH & Co KG.
- Mauny, C. (1984). *deutsch-französischer Astrophysiker und Tiefseetaucher*. (<https://www.aphorismen.de/>), (09.06.2021, 23:00 Uhr)
- Mead, G. H. (1934). *Geist, Identität und Gesellschaft*. Suhrkamp Verlag.
- Schöler, H. (2020). *Spracherwerbtheorien*. In *Sprachentwicklung: Entwicklung-Diagnostik-Förderung im Kleinkind- und Vorschulalter* (pp. 65-87). Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.

- Şahin, S. (2014). *Gösergebilim ve Tarihsel gelişimi (Semiyotik, Seemiyoloji)*. Hacettepe Üniversitesi Yayınları. Ankara.
- Şahin, S. (2021). *Bilingual Çocuklarda Dil ve Konuşma Gelişimi*. S. 63- 71. Güneş Kitabevi.
- Şahlı, A. Y. Ş. E. (2021). PEDIATRİK ODYOLOJİ: İŞİTME KAYIPLI ÇOCUKLARDA DEĞERLENDİRME, TANI, TEDAVİ VE EĞİTSEL YAKLAŞIMLAR.
- ŞANLI, B., & Özekicioğlu, H. (2007). *Küresel Isınmayı Önlemeye Yönelik Çabalar ve Türkiye*. Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi, 2007(2), 456-482.
- Seidensticker, P. (1983). *Paar und Sprache. Linguistische Aspekte der Zweierbeziehung*.
- Stegmüller, Sina Maria, „*Mead Theorie - einfach erklärt*“, veröffentlicht am 22.09.2020 16:35, (https://praxistipps.focus.de/mead-theorie-einfach-erklart_124752)
- Tagesschau; *Deutschland kann Klimaziel für 2030 erreichen*. (<https://www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/deutschland-klimaziele-erreichbar-100.html#:~:text=Rund%20zehn%20Prozent%20weniger%20Treibhausgase%20als%202022&text=Dies%20ist%20der%20st%C3%A4rkste%20R%C3%BCckgang,wenger%20verbraucht%20als%20gesetzlich%20vorgesehen.>), (15.03.2024 / 11:36 Uhr)
- Textor, Martin R. (2014). *Piagets Theorie der kognitiven Entwicklung*. (<https://www.kindergartenpaedagogik.de/fachartikel/psychologie/1226>), (09.06.2021, 23:51 Uhr)
- Trampe W. (1990). *Ökologische Linguistik. Grundlagen einer ökologischen Wissenschafts- und Sprachtheorie*. Westdeutscher Verlag.
- Vovou, E. (2011). *Fremdsprachenunterricht: Ökologische Perspektiven*. Wissenschaftlicher Beirat, 216.
- Vovou, E. E. (2019). *Sprachliche ökologie im bereich des lernens und der valuation von fremdsprachen: die mündliche sprachprüfung als erscheinungsfeld symbolischer kompetenz* (Doctoral dissertation, Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών (ΕΚΠΑ). Σχολή Φιλοσοφική. Τμήμα Γερμανικής Γλώσσας και Φιλολογίας)
- Watzlawick, P., Beavin, J. H., & Jackson, D. D. (1969). *Menschliche Kommunikation: Formen. Störungen, Paradoxien*. Bern, 112007.
- Watzlawick, P., Weakland, J. H., & Fisch, R. (1974). *Lösungen. Zur Theorie und Praxis menschlichen Wandels*. Huber.

Weinrich, U. (1968). *Languages in Cotact. Findings and Problems*. The Hague, Paris: Mouton (1st edn. 1953).

Yeni, O. (2014). *Sürdürülebilirlik ve sürdürülebilir kalkınma: Bir yazın taraması*. Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 16(3).

	HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	Doküman Kodu Form No.	FRM-DR-21
		Yayın Tarihi Date of Pub.	04.01.2023
	FRM-DR-21 Doktora Tezi Orijinallik Raporu <i>PhD Thesis Dissertation Originality Report</i>	Revizyon No Rev. No.	02
		Revizyon Tarihi Rev.Date	25.01.2024

HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
ALMAN DİLİ VE EDEBİYATI ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞINA

Tarih: 24 / 04 / 2024

Tez Başlığı: Almanca ve Türkçe Çocuk Kitaplarındaki Ekodilbilimsel (Çevrebilimsel) Öğelerin Çevre Bilinci Açısından Yapısal Analizi

Tez Başlığı (Almanca/Fransızca)*: Strukturalistische Analyse der Tendenzen der Ökologuistik in deutsch und türkischen Kinderbüchern im Hinblick auf Umweltbewusstsein

Yukarıda başlığı verilen tezimin a) Kapak sayfası, b) Giriş, c) Ana bölümler ve d) Sonuç kısımlarından oluşan toplam 327 sayfalık kısmına ilişkin, 24/04/2024 tarihinde şahsım/tez danışmanım tarafından Turnitin adlı intihal tespit programından aşağıda işaretlenmiş filtrelemeler uygulanarak alınmış olan orijinallik raporuna göre, tezimin benzerlik oranı % 8 'dir.

Uygulanan filtrelemeler**:

- Kabul/Onay ve Bildirim sayfaları hariç
- Kaynakça hariç
- Alıntılar hariç
- Alıntılar dâhil
- 5 kelimedenden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç

Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tez Çalışması Orijinallik Raporu Alınması ve Kullanılması Uygulama Esasları'nı inceledim ve bu Uygulama Esasları'nda belirtilen azami benzerlik oranlarına göre tezimin herhangi bir intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumlarda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Hüsnüye Koçak

Öğrenci Bilgileri	Ad-Soyad	Hüsnüye Koçak	
	Öğrenci No	N20146515	
	Enstitü Anabilim Dalı	ALMAN DİLİ VE EDEBİYATI	
	Programı	ALMAN DİLİ VE EDEBİYATI	
	Statüsü	Doktora <input checked="" type="checkbox"/>	Lisans Derecesi ile (Bütünleşik) Dr <input type="checkbox"/>

DANIŞMAN ONAYI

UYGUNDUR.
(Dr. Öğr. Üyesi Sedat ŞAHİN)

*Tez **Almanca** veya **Fransızca** yazılıyor ise bu kısımda tez başlığı **Tez Yazım Dilinde** yazılmalıdır.

**Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tez Çalışması Orijinallik Raporu Alınması ve Kullanılması Uygulama Esasları İkinci bölüm madde (4)/3'te de belirtildiği üzere: Kaynakça hariç, Alıntılar hariç/dahil, 5 kelimedenden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç (Limit match size to 5 words) filtreleme yapılmalıdır.

	HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	Doküman Kodu Form No.	FRM-DR-21
		Yayın Tarihi Date of Pub.	04.01.2023
	FRM-DR-21 Doktora Tezi Orijinallik Raporu <i>PhD Thesis Dissertation Originality Report</i>	Revizyon No Rev. No.	02
		Revizyon Tarihi Rev.Date	25.01.2024

TO HACETTEPE UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
DEPARTMENT OF GERMAN LANGUAGE AND LİTERATURE

Date: 24 / 04 / 2024

Thesis Title (In English): Structuralist analysis of the tendencies of ecolinguistics in German and Turkish children`s books with regard to environmental awareness

According to the originality report obtained by myself/my thesis advisor by using the Turnitin plagiarism detection software and by applying the filtering options checked below on 24/04/2024 for the total of 327 pages including the a) Title Page, b) Introduction, c) Main Chapters, and d) Conclusion sections of my thesis entitled above, the similarity index of my thesis is 8 %.

Filtering options applied**:

- Approval and Declaration sections excluded
- References cited excluded
- Quotes excluded
- Quotes included
- Match size up to 5 words excluded

I hereby declare that I have carefully read Hacettepe University Graduate School of Social Sciences Guidelines for Obtaining and Using Thesis Originality Reports that according to the maximum similarity index values specified in the Guidelines, my thesis does not include any form of plagiarism; that in any future detection of possible infringement of the regulations I accept all legal responsibility; and that all the information I have provided is correct to the best of my knowledge.

I respectfully submit this for approval.


Hüsniye Koçak

Student Information	Name-Surname	Hüsniye Koçak	
	Student Number	N20146515	
	Department	ALMAN DİLİ VE EDEBİYATI	
	Programme	ALMAN DİLİ VE EDEBİYATI	
	Status	PhD <input checked="" type="checkbox"/>	Combined MA/MSc-PhD <input type="checkbox"/>

SUPERVISOR'S APPROVAL

APPROVED
(Dr. Öğr. Üyesi Sedat ŞAHİN)

**As mentioned in the second part [article (4)/3] of the Thesis Dissertation Originality Report's Codes of Practice of Hacettepe University Graduate School of Social Sciences, filtering should be done as following: excluding reference, quotation excluded/included, Match size up to 5 words excluded.

	HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	Doküman Kodu Form No.	FRM-DR-12
		Yayın Tarihi Date of Pub.	22.11.2023
	FRM-DR-12 Doktora Tezi Etik Kurul Muafiyeti Formu <i>Ethics Board Form for PhD Thesis</i>	Revizyon No Rev. No.	02
		Revizyon Tarihi Rev. Date	25.01.2024

HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
ALMAN DİLİ VE EDEBİYATI ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞINA

Tarih: .../.../.....

Tez Başlığı... ALMANCA VE TÜRKÇE ÇOCUK KİTAPLARINDAKİ EKODİLBİLİMSEL (ÇEVREBİLİMSEL) ÖĞELERİN ÇEVRE BİLİNCİ AÇISINDAN YAPISAL ANALİZİ ...

Tez Başlığı (Almanca/Fransızca)*:... STRUKTURALISTISCHE ANALYSE DER TENDENZEN DER OKOLINGUISTIK IN DEUTSCH UND TURKISCHEN KINDERBUCHERN IM HINBLICK AUF UMWELTBEWUSSTSEIN

Yukarıda başlığı verilen tez çalışmam:

1. İnsan ve hayvan üzerinde deney niteliği taşımamaktadır.
2. Biyolojik materyal (kan, idrar vb. biyolojik sıvılar ve numuneler) kullanılmasını gerektirmemektedir.
3. Beden bütünlüğüne veya ruh sağlığına müdahale içermemektedir.
4. Anket, ölçek (test), mülakat, odak grup çalışması, gözlem, deney, görüşme gibi teknikler kullanılarak katılımcılardan veri toplanmasını gerektiren nitel ya da nicel yaklaşımlarla yürütülen araştırma niteliğinde değildir.
5. Diğer kişi ve kurumlardan temin edilen veri kullanımını (kitap, belge vs.) gerektirmektedir. Ancak bu kullanım, diğer kişi ve kurumların izin verdiği ölçüde Kişisel Bilgilerin Korunması Kanuna riayet edilerek gerçekleştirilecektir.

Hacettepe Üniversitesi Etik Kurullarının Yönergelerini inceledim ve bunlara göre çalışmamın yürütülebilmesi için herhangi bir Etik Kuruldan izin alınmasına gerek olmadığını; aksi durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Ad-Soyad/İmza

Öğrenci Bilgileri	Ad-Soyad	Hüsniye Koçak	
	Öğrenci No	N20146515	
	Enstitü Anabilim Dalı	ALMAN DİLİ VE EDEBİYATI	
	Programı	ALMAN DİLİ VE EDEBİYATI	
	Statüsü	Doktora <input checked="" type="checkbox"/>	Lisans Derecesi ile (Bütünleşik) Dr <input type="checkbox"/>

DANIŞMAN ONAYI

UYGUNDUR.
(Unvan, Ad Soyad, İmza)

* Tez **Almanca** veya **Fransızca** yazılıyor ise bu kısımda tez başlığı **Tez Yazım Dilinde** yazılmalıdır.

	HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	Doküman Kodu <i>Form No.</i>	FRM-DR-12
		Yayın Tarihi <i>Date of Pub.</i>	22.11.2023
	FRM-DR-12 Doktora Tezi Etik Kurul Muafiyeti Formu <i>Ethics Board Form for PhD Thesis</i>	Revizyon No <i>Rev. No.</i>	02
		Revizyon Tarihi <i>Rev. Date</i>	25.01.2024

HACETTEPE UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
DEPARTMENT OF GERMAN LANGUAGE AND LITERATURE

Date: .../.../.....

ThesisTitle (In English):

STRUCTURALIST ANALYSIS OF TENDENCIES OF ENVIRONMENTAL AWARENESS IN GERMAN AND TURKISH CHILDREN'S BOOKS

My thesis work with the title given above:

1. Does not perform experimentation on people or animals.
2. Does not necessitate the use of biological material (blood, urine, biological fluids and samples, etc.).
3. Does not involve any interference of the body's integrity.
4. Is not a research conducted with qualitative or quantitative approaches that require data collection from the participants by using techniques such as survey, scale (test), interview, focus group work, observation, experiment, interview.
5. Requires the use of data (books, documents, etc.) obtained from other people and institutions. However, this use will be carried out in accordance with the Personal Information Protection Law to the extent permitted by other persons and institutions.

I hereby declare that I reviewed the Directives of Ethics Boards of Hacettepe University and in regard to these directives it is not necessary to obtain permission from any Ethics Board in order to carry out my thesis study; I accept all legal responsibilities that may arise in any infringement of the directives and that the information I have given above is correct.

I respectfully submit this for approval.

Name-Surname/Signature

Student Information	Name-Surname	Hüsniye Koçak	
	Student Number	N20146515	
	Department	ALMAN DİLİ VE EDEBİYATI	
	Programme	ALMAN DİLİ VE EDEBİYATI	
	Status	PhD <input checked="" type="checkbox"/>	Combined MA/MSc-PhD <input type="checkbox"/>

SUPERVISOR'S APPROVAL

APPROVED
(Title, Name Surname, Signature)